

Министерство образования Нижегородской области
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

Нижегородский государственный
инженерно-экономический институт

*ВЕСТНИК
ИТМЭИ*

Серия экономические науки

Выпуск 1

**Княгинино
2010**

УДК 33
ББК 65.497я5
В 38

Центральная редакционная коллегия:

А. Е. Шамин (главный редактор), Н. В. Проваленова (зам. главного редактора), Б. А. Никитин, А. В. Золотов, О. Ф. Удалов, М. З. Дубиновский, Л. Г. Макарова, Н. В. Оболенский, Е. А. Пучин, А. Н. Скороходов, С. А. Сулов (секретарь редколлегии)

В38 Вестник Нижегородского государственного инженерно-экономического института. Серия экономические науки. Выпуск 1. – Княгинино: НГИЭИ, 2010. – 204 с.

Редакционная коллегия серии:

М. Е. Гольшев (отв. редактор), Д. В. Ганин (зам. отв. редактора), И. В. Шавандина, Н. Г. Воздаева, О. А. Фролова, Ю. Н. Тетерин, В. П. Агафонов, О. В. Шамина

Ответственный редактор выпуска О. А. Фролова

УДК 33
ББК 65.497я5

© Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, 2010

Содержание

АГРАРНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Шамин А. Е. Государственное регулирование аграрного сектора экономики зарубежом.....	4
Фролова О. А. Зарубежный опыт развития и кооперирования личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств.....	16
Ильичева О. В. Проектирование структуры интеграционного формирования в АПК на основе экономико-математического моделирования.....	28
Зубренкова О. А. Государственная поддержка функционирования малых форм хозяйствования Нижегородской области.....	38
Суслов С. А. Кластерный анализ: сущность, преимущества и недостатки.....	51
Сидорова Н. П. Анализ работы сельскохозяйственных организаций и малых форм хозяйствования в Нижегородской области.....	57
Мишина З. А. Повышение эффективности использования земли как средства сельскохозяйственного производства.....	72
Шамин Е. А. Вопросы теории кооперации и конкурентоспособности кооперативных организаций.....	86
Тетерин Ю. Н. Маркетинговое управление качеством сельскохозяйственной продукции региона.....	97

ФИНАНСЫ И КРЕДИТ

Козлов С. Н. Укрепление доходной базы муниципальных образований.....	110
--	-----

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И АУДИТ

Толикина Е. И. Разработка и применение управленческого учета на предприятиях АПК.....	123
Кулькова Н. С. Разработка и применение управленческого учета на предприятиях АПК.....	136
Игошина Ю. А. Совершенствование управленческого учета расходов и доходов отрасли растениеводства.....	147
Мамушкина И. В. Особенности учета затрат продукции растениеводства.....	161
Петрухина Е. Н. Практическое решение проблем учета налога на доходы физических лиц.....	172

РАЗВИТИЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Комиссарова Л. А. ЖКХ как важный фактор устойчивого социально-экономического развития страны.....	184
Акифьева Л. В. Зарубежный опыт управления жилищно-коммунальным комплексом.....	192

АГРАРНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ ЗА РУБЕЖОМ

А. Е. Шамин, д.э.н., профессор, ректор НГИЭИ

Аннотация. В статье рассмотрены теоретические основы государственного регулирования сельского хозяйства ряда зарубежных стран. Определены формы, направления и принципы государственной политики.

Ключевые слова. Государственное регулирование, аграрная политика, сельское хозяйство, государственная поддержка.

Сельское хозяйство, в силу своих особенностей, является одной из немногих отраслей экономики, как в развитых странах, так и в развивающихся, которые подвержены усиленному государственному регулированию. При этом государственная поддержка аграрного сектора является одним из приоритетных направлений экономической политики любой страны. К началу XXI века поддержка мирового сельского хозяйства обходилась налогоплательщикам потребителям ежегодно в более 300 млрд.долл. Эта поддержка осуществлялась практически повсеместно, несмотря на незначительную и уменьшающую долю этого сектора в валовом национальном продукте развитых странах и структуре занятого населения.

Механизм государственного регулирования сельского хозяйства отличается большим разнообразием использования экономических и финансовых инструментов, принцип действия которых в отдельных странах имеет много общего, однако формы и методы их применения отличаются своеобразием и масштабом. Эти различия обусловлены национальными особенностями развития сельского хозяйства, уровнем производительных сил, позициями страны на мировом аграрном рынке и другими факторами[2].

Механизм государственной поддержки сельхозпроизводителей стран Европейского союза включает:

- регулирование рыночной цены, обеспечивающей рентабельность производства;
- выплаты в зависимости от целевого использования субсидий;
- выплаты в зависимости от размера посевных площадей;
- различные компенсационные выплаты;
- применение штрафных санкций к сельскохозяйственным производителям, не выполняющим экологические требования к организации и ведению производства.

Кроме того, мировой опыт показывает необходимость использования интегрированных с рыночными механизмами форм и методов государственной ресурсной поддержки. К ним относятся амортизационная политика, использование механизмов лизинга в сочетании с льготным кредитованием, совместное с коммерческими структурами страхование рисков, исключение протекционизма в получении компенсаций и дотаций в отношении определенных групп сельских товаропроизводителей, в частности за счет неконкурсного государственного распределения бюджетных инвестиций. Все эти меры способствуют устойчивому и эффективному развитию сельскохозяйственного производства этих стран [3].

При определении уровня государственной поддержки агропромышленного производства обобщающим показателем выступает Оценка Субсидирования Производителя (ОСП). Его экономический смысл состоит в учете всех денежных ассигнований, поступающих от потребителей сельскохозяйственной продукции и налогоплательщиков при существующей в стране аграрной политике.

При расчете ОСП учитывается пять основных категорий национальной аграрной политики:

Все меры, воздействующие на ценообразование в сельском хозяйстве и на потребительском рынке (поддержка рыночных цен).

1. Все меры, определяющие систему прямых выплат налогоплательщиков производителям, не влекущие рост потребительских цен (прямые платежи).

2. Меры по снижению цен на основные средства производства (дотации на снижение издержек).

3. Меры способствующие в долгосрочной перспективе снижению цен, не предполагающие прямые выплаты производителям (общее обслуживание).

4. Прочие меры косвенной поддержки, главными элементами которой являются наднациональные субсидии (например, субсидии, установленные Европейским Союзом для своих членов).

ОСП рассчитывается с учетом всех ассигнований на поддержку сельского хозяйства. Однако, при этом не учитываются некоторые статьи бюджета, определяющие меры регулирования производства в пищевой промышленности и на потребительском рынке, ассигнования, не специфичные для аграрного рынка (например, транспортные субсидии), ассигнования, выделяемые производителям средств производства для сельского хозяйства.

С целью исключения двойного счета при исчислении агрегированного и удельного значения ОСП, делается

оценка воздействия на рыночные цены уровня поддержки сельского хозяйства при распределении субсидий в рамках аграрного сектора. Это налоги на потребленные корма для расчета ОСП для всех продуктов животноводства, уровня поддержки цен на корма, масличные и налоги на корма промышленного приготовления, используемые в животноводстве.

Рассчитываются следующие основные показатели, в алгебраической форме представляемые так:

1. Общий показатель субсидирования производителя.

$$\text{ОСП} = \text{Об} \cdot (\text{ЦВН} - \text{ЦМ}) + \text{ППР} - \text{НП}, \text{ где}$$

Об - объем производства;

ЦВН - цены внутреннего рынка в пересчете на национальную валюту;

ЦМ - мировые цены;

ППР - прямые выплаты фермерам;

НП - налоги;

ПБ - прочие платежи в бюджет.

2. ОСПЧ - так называемый нетто-показатель

ОСП - исчисленный по формуле:

$$\text{ОСПЧ} = \text{ОСПВ} - \text{К}, \text{ где}$$

К - стоимость дополнительных расходов на корма и налоги на кормовые надбавки.

Данный показатель исчисляется только для продукции животноводства.

3. Удельное значение эквивалента субсидий производителю (ОСПУ) исчисляется делением суммарного объема (ОСПУ) на объем производства.

ОСПУ=ОСПВ : ОБ

4. Номинальный коэффициент защиты производителя-НКЗ исчисляется по следующей форме:

$$\text{НКЗ} = \text{ЦМ} + \frac{\text{ОСПУ}}{\text{ЦМ}}$$

Разница между приграничной ценой (мировой базовой ценой) и национальной валюте и внутренней ценой производителя (потребителя) и составляет ценовой компонент номинальной защиты.

5. ОСПО - показывающей уровень поддержки аграрного сектора за счет поступления от потребителей (в основном через цены). В связи с этим он показывается в отрицательных величинах. При его расчете учитывается две категории показателей:

- платежи от потребителя производителям на поддержку рыночных цен (рыночные платежи);
- бюджетные платежи потребителям в условиях проводимой сельскохозяйственной политики. Эквивалент субсидий потребителям выражается в четырех величинах.

Общий объем ОСПО исчисляется по формуле:

$$\text{ОСПО} = - \text{ПОТР} \cdot (\text{ЦВН} - \text{ЦМ}) + \text{БС}, \text{ где}$$

ПОТР - объем потребления;

ЦВН - цены внутреннего рынка;

ЦМ - мировые цены;

БС - бюджетные субсидии потребителям продовольствия.

Аналогично рассчитывается и показатель номинального коэффициента защиты потребителя (НКЗПО).

$$\text{НКЗПО} = \frac{\text{ЦМ} + \text{ЭСПО}}{\text{ЦМ}}$$

Опыт европейских стран с развитой рыночной экономикой (Франция, Германия, Голландия и Дания) показывает, что меры государственного воздействия можно разделить на две группы:

- прямое воздействие государства на развитие сельского хозяйства, включающее принятие директивных, административных и плановых мер по регулированию данной отрасли;

- косвенное воздействие — ценовые, кредитно-финансовые, налоговые и инвестиционные механизмы.

Оба варианта связаны с определенными затратами государственных средств, которые должны быть направлены на решение таких задач, как повышение эффективности сельскохозяйственного производства и его конкурентоспособности, интенсификации, стимулирование инновационной деятельности, улучшение использования земли, фондов, увеличение занятости, развитие рыночной и социальной инфраструктуры.

Применительно к сельскому хозяйству государство осуществляет налоговое, денежное, кредитное, бюджетное, ценовое и социальное регулирование, а также регулирование путем формирования государственных целевых программ и госзаказов, охрану окружающей среды и других сфер. Система государственного регулирования призвана создать благоприятные условия для развития сельского хозяйства, повышения его конкурентоспособности, что возможно только лишь при государственной поддержке всего агропромышленного комплекса страны.

Основные принципы государственной политики зарубежом - это:

1. Устойчивость. Обязательства государства перед сельскохозяйственными товаропроизводителями (через госзаказ) обеспечивают устойчивость механизма поддержки развития сельского хозяйства.

2. Адресность. Государственная поддержка предоставляется хозяйственным товаропроизводителям непосредственно, не допускается получение данных средств государственными или негосударственными посредническими организациями.

3. Гарантированность. Каждому участнику, выполнившему требования, предъявляемые к участникам отдельных направлений и программ поддержки, гарантируется получение государственной поддержки. Государство не может оказать участнику отдельного направления или программы в поддержке по причине исчерпания лимитов, выделенных в бюджете на текущий год на данный вид поддержки.

4. Соблюдение равных условий конкуренции сельскохозяйственных товаропроизводителей и единого экономического пространства в саране.

5. Перспективность. Уровень государственной поддержки должен обеспечивать рентабельность сельхозпроизводства при условии соблюдения технологий, обеспечивающих инновационное развитие аграрной экономики.

6. Оптимальное сочетание административных и экономических методов хозяйствования.

7. Зависимость сельскохозяйственного производства от государственной поддержки в мировой практике существенно различается по отдельным видам продукции.

Есть продукты, которые вообще невозможно было бы производить без государственной поддержки, другие - с большим трудом, а третьим требуется лишь ограниченная поддержка [3].

Среди наиболее субсидированных культур выделяется рис. Эта культура повсеместно производится при серьезной государственной поддержке, в особенности в Японии и Южной Корее. В среднем, в развитых странах в структуре стоимости риса доля государственной поддержки составляет 76 %.

Вторым по уровню государственной поддержки, но, несомненно, важнейшим по объему производства, является молоко. Доля государственной поддержки в развитых странах около 48 %.

Обратным примером могут быть продукты птицеводства- вследствие очень высокой мобильности этой отрасли уровень поддержки по этим продуктам составляет лишь 7 - 15 % .

В структуре государственных мер поддержки производителей в большинстве развитых стран на первом месте, как правило, находятся затраты на поддержание рыночных цен (более 50 %), на втором - прямые выплаты фермерам, фермерским объединениям, на третьем - остальные виды поддержки.

Государственное регулирование сельскохозяйственного производства в развитых странах является мощным рычагом проведения аграрной и финансовой политики в сельском хозяйстве. В теории и практике различают формы и методы регулирования сельскохозяйственного производства.

1. Ценовое регулирование. Основную роль во всей системе государственного регулирования сельского хозяйства в зарубежных странах играет поддержание цен, обеспечивающих стабильность доходов производителей, и обеспечение ценового равновесия в отношениях сельского хозяйства и смежных с ним отраслей. В качестве ярких примеров можно привести Японию, Швейцарию, в которых цены на продовольствие гораздо выше мировых.

2. Прямое субсидирование. Категория прямых платежей в системе показателей государственной поддержки сельского хозяйства включает широкий спектр различных платежей, оказывающих различное воздействие на сельское хозяйство: компенсационные платежи; субсидии в расчете на единицу площади или поголовье скота; страховые и возмещаю-

щие платежи; платежи в виде финансирования закупок ресурсов для производства и т.д.

В структуре расходов на поддержку сельского хозяйства наибольшая доля прямых платежей отмечается в Норвегии, Австралии и США, в то же время в их структуре наибольшую часть на отрасли растениеводства выделяют США, Канада, ЕС и Япония; напротив, наиболее значительная доля прямых расходов в животноводстве имеет место в Финляндии, Норвегии, Швейцарии.

В Канаде прямые платежи покрывают разницу между рыночными и целевыми ценами на продукцию. В США и ЕС устанавливаются фиксированные платежи. При этом учитываются уровень урожайности и размер площадей. Данные платежи связаны с программами стабилизации производства и охраны окружающей среды.

3. Финансово-кредитное обеспечение. Важнейшей целью государственного вмешательства в сельское хозяйство является поддержка финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий. Это определяется специфическими условиями сельского хозяйства:

- недостатком свободных денежных средств;
- высокой капиталоемкостью и низкой фондоотдачей отрасли;
- несовпадением со сроками периода затратных операций и получения дохода.

Все эти условия диктуют необходимость особого подхода к системе финансовой поддержки сельского хозяйства. В странах ЕС роль и политика банков по отношению к сельскохозяйственному производству существенно различается по странам. Во Франции аграрный банк *Gredit Agricole* является крупнейшим монополистом в сфере кредитования сельского хозяйства. Им применяются довольно жесткие, но в то же время и льготные правила предоставления ссуд. В Ав-

стрии наиболее распространенным видом льготного кредитования являются инвестиционные аграрные кредиты.

4. Формирование производственной инфраструктуры сельского хозяйства. Степень воздействия государства на формирование производственной инфраструктуры весьма значительна. Сюда, прежде всего, относят:

- осуществление крупных мелиоративных проектов;
- создание дорожной транспортной сети;
- осуществление мер по рекультивации земель и др.

Осуществление подобных проектов никогда не было под силу даже крупным фермерам.

Огромный интерес представляет система государственного участия в организации крупномасштабных проектов по освоению новых земель в Нидерландах. Государство берет на себя все расходы по проведению осушительных и культурно-технических работ. Данные земли являются собственностью государства и по готовности их для использования в сельскохозяйственных целях сдаются в аренду фермерам с правом последующего выкупа (как правило, не ранее чем через 50 лет).

5. Налоговое регулирование. В странах с развитой рыночной экономикой, наряду с финансово-кредитной и ценовой политикой, налоговая политика всегда является и остается важнейшим инструментом государственного регулирования сельского хозяйства за рубежом.

В системах налогообложения стран с развитой рыночной экономикой не существует каких-либо специальных налогов, применяемых к доходам субъектов сельскохозяйственного производства. Система налогообложения включает следующие виды налогов:

- налог на прибыль;
- налог на недвижимое имущество, в том числе на землю;
- налог на добавленную стоимость;

- налог на инвестируемый капитал;
- налог на наследство, дарение или продажу;
- выплаты на социальное страхование.

В США на долю налоговых выплат приходится в среднем около 3-4 % совокупных фермерских затрат.

6. Регулирование земельных отношений. В зарубежных странах земельные отношения строятся большей частью на праве частной собственности. Вместе с тем, важнейшую роль играет государственное регулирование, обеспечивающее рациональное использование земель в соответствии с социальными и экологическими интересами. Например, в Швеции юридические основы вмешательства правительства в рынок земли заложены в законодательном акте 1965 г. Покупатели (кроме родственников) должны обратиться за разрешением на покупку.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что роль государства в экономике зарубежных стран весьма значительна. Ход исторического развития многих стран опроверг предположение об автоматическом восстановлении экономического равновесия и создания условий для динамичного роста производительных сил в условиях превалирования рыночных принципов хозяйствования.

В теории и хозяйственной деятельности возникла необходимость поиска оптимальных соотношений в степени государственного регулирования экономики и ее важнейших отраслей. Как свидетельствует опыт последних десятилетий, государство в зарубежных странах, постепенно перейдя от прямых к косвенным инструментам регулирования экономики в сельском хозяйстве, приводит высокоэффективную политику защиты внутреннего производителя, даже, несмотря на новые условия порядка, главным из которых является всемирная глобализация.

Список литературы

1. Государственная поддержка и механизмы ее реализации в АПК-М.: Восход А. - 2008. - 224 с.
2. Папцов, А. Г. Государственное регулирование экономики за рубежом: аграрный аспект. - М.: МиД. -2006. - 349 с.
3. Сидоренко, В. Государственное регулирование аграрного сектора экономики России. Международный сельскохозяйственный журнал № 6. - 2009. - С. 5-8.

STATE REGULATION OF AGRARIAN SECTOR OF ECONOMY ABROAD

A. E. Shamin, doctor of economic sciences, professor, the head of the NGIEI

Annotation. In the article theoretical bases of state regulation of agriculture of some countries are considered. Forms, directions and principles of a state policy are defined.

The key words. State regulation, An agrarian policy, The Agriculture, The state support.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ И КООПЕРИРОВАНИЯ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ И КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ

О. А. Фролова, к. э. н., доцент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» НГИЭИ

Аннотация. Рассмотрен анализ современного этапа развития сельскохозяйственной потребительской кооперации за рубежом, который основывается, прежде всего, на изучении деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов США, Германии, Нидерландов, Швеции и др. стран, имеющих сложившиеся традиции и длительный опыт организации, поддержки и регулирования кооперативной деятельности в сельском хозяйстве.

Ключевые слова. Кооперация, личные подсобные хозяйства, крестьянские (фермерские) хозяйства, сельское хозяйство.

В странах Западной Европы и США достигнуты высокие результаты в аграрном секторе экономики благодаря постоянной экономической поддержке правительства фермерских хозяйств. Изучение современных форм, организации производства фермерских хозяйств в этих государствах, несмотря на имеющиеся социально-экономические различия, может быть полезным и оказать положительное влияние на формирование и развитие фермерских хозяйств в нашей стране.

Б. А. Черняков подчеркивает, что аграрный сектор США сегодня представляет собой высокоорганизованное производство сельскохозяйственных продуктов, для получения которых применяются самые современные достижения

научно-технического прогресса. Крупные инвестиции в сельскохозяйственные исследования и их внедрение позволили перевести аграрный сектор с экстенсивного пути развития в начале XX века на интенсивный и наукоёмкий. Поэтому он постоянно демонстрирует не только ставшее «притчей во языцех» лидерство, но и устойчивую конкурентоспособность.

Американское фермерство (будь-то крупные предприятия или маленькая ферма) по-прежнему в большинстве своем носят гордое название «семейная ферма», хотя по новой типологии они делятся на крупные (с размером производства и реализации продукции на сумму свыше 250 тыс. долл.) и мелкие (с суммой реализации менее 250 тыс. долл. в год). Около 80 % произведенной и реализованной продукции приходится на долю всего 160 тыс. крупных ферм, что составляет к их общему количеству немногим более 8 %. Общий объем реализации продукции в аграрном секторе США за 2008 г. превысил 324 млрд. долл.

Согласно последней переписи, проведенной в 2007 г., всего 125 тыс. крупных фермерских хозяйств, что составляет около 6 % общего их числа, произвели и реализовали более 75 % сельскохозяйственной продукции США и это от общего количества в 300 млрд. долл. Именно они обеспечили в 2007 году экспорт сельскохозяйственной продукции на сумму в 82 млрд. долл., а в 2008 году - в 115 млрд. долл. (рекордный показатель). При этом заметим, что из общего количества земель, принадлежащих фермерам, на долю крупных приходится только 30 %, правда, пахотных - более 40 %. «Олигархи» произвели более 60 % зерновых и зернобобовых культур, около 80 % фруктов и хлопка, 90 % овощей, картофеля и продукции закрытого грунта. Ещё выше их успехи в животноводстве: на их долю приходится 72 % продукции мясного скотоводства, 80 % молочной, 92 % свиноводческой, 95 % птицеводческой продукции; они вырастили почти 10 млрд. бройлеров.

Крупные фермеры предпочитают использовать землю по прямому значению. Они - своеобразный, постоянный, действующий «золотой фонд» и гордость нации, они обеспечивают продовольственную безопасность страны и ее активную внешнеторговую политику.

Мелкие фермеры - чрезвычайно важный «золотой запас», своеобразный «запасный полк» для пополнения аграрного воинства в случае новых внутренних или мировых продовольственных угроз.

Укреплению ферм способствует и развитие контрактной системы по двум ее формам - производственной и маркетинговой. При современной структуре внутренних и внешних аграрных рынков только крупные предприятия в состоянии обеспечить стабильные поставки сельхозпродукции нужного качества, в определенном количестве и в контролируемые сроки. С другой стороны, высокоэффективное и крупное сельскохозяйственное производство можно вести только при наличии долгосрочных контрактов. В настоящее время в аграрном секторе США по контрактам производится более 40 % сельскохозяйственной продукции.

Резко возрос интерес американских фермеров к ресурсосберегающим технологиям, что связывают с широким распространением сортов сои и кукурузы, устойчивых к гербициду раундау. Это позволило американским фермерам безболезненно перейти на нулевую обработку почвы. За последние 5 лет в США площади, обрабатываемые по сберегающим технологиям, возросли более чем на 30 %, а экономия топлива достигла 1 млрд. долл. в год.

Высокими темпами растет производство биодизеля. К 2010 г. планируется выпустить 700 млн. галлонов, на что потребуется 2,5 млн. т соевого масла, или четверть его производства в стране.

Решающим фактором ударной работы американских фермеров является государственная поддержка. Сегодня

можно смело утверждать, что многолетняя и точечная поддержка позволила государству надолго отладить и закрепить стройную систему производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции. И сделано это было с помощью специальных механизмов общей поддержки доходов фермеров, определения приоритетных культур и продуктов животноводства, разумной ценовой политики, контроля качества, поддержки науки и системы внедрения новых достижений. Особую значимость имеет постоянная программа сохранения земель и поддержки сельского развития [6].

В зависимости от источников годового дохода семейные фермы штата Южная Дакота США В. Сидоренко разделяет на 3 группы. К первой относятся фермы-подсобные, их владельцы, как правило, пенсионеры, государственные служащие или интеллигенция, которые основной доход получают от государства в виде пенсий или заработной платы. На ферме они живут, но сельскохозяйственным производством занимаются очень мало. Земельные участки такого типа семейных ферм очень часто сдаются в аренду. Ко второй группе ферм относятся фермы-промежуточные, имеющие внефермерские доходы. Собственники таких ферм ведут сельскохозяйственное производство, даже используя наемную рабочую силу. Но одновременно они работают за пределами фермы по самым различным причинам. Одна из основных причин - недостаточность средств, получаемых от деятельности фермы. Таких ферм в штате более 60 % от общего числа. К третьей группе относятся коммерческие фермы. Это те фермы, где все члены семьи заняты только земледелием и животноводством. Как правило, это крупные или средние по объему производства, специализированные фермы. На таких фермах используют наемную рабочую силу. Коммерческие фермы в штате составляют менее 20 % от общего количества семейных ферм, но они дают почти 80 % товарной продукции, производимой сельским хозяйством штата [3].

В США предпочтение отдается более традиционным формам кооперации. Сельское хозяйство - это сектор, где действуют наиболее крупные кооперативы, и где несколько фермерских кооперативов занесены в список пятисот крупных предприятий США. Кредитные союзы также являются крупными предприятиями, имеющими значительную долю на рынке индивидуальных финансовых услуг, включая услуги по страхованию. В США есть много форм кооперативов, которые в меньшей степени распространены в Европе. Например, кооперативные предприятия по энергоснабжению, обслуживанию телефонных сетей и предоставлению услуг кабельного телевидения (в основном в сельской местности), студенческие жилищные кооперативы, предоставляющие жилье студентам университетов по приемлемым ценам [2].

При рассмотрении развития сельского хозяйства Канады виден происходящий процесс концентрации и углубления специализации производства, что выражается в снижении общего числа ферм, увеличении земельной площади каждой из них, опережающем росте наиболее крупных ферм. Канада обладает развитым сельским хозяйством, являясь вторым в мире экспортером продовольствия. Для нее характерен высокий уровень товарности, механизации, специализации производства.

Сельскохозяйственная продукция производится в фермерских хозяйствах, 98 % которых являются семейными предприятиями.

Структура распределения средств государственной поддержки между сельскохозяйственными товаропроизводителями представлена следующим образом: на одну треть фермерских хозяйств с объемом продаж, превышающим 100 тыс. канадских долл. (крупные фермы), приходится 87 % общего объема фермерского производства и 75 % выплат в рамках сельскохозяйственных программ. Малые и средние фермы составляют другую треть от общего числа ферм (на них

приходится только 12 % производства), получают 25 % помощи в рамках сельскохозяйственных программ.

Канада - это страна с широким спектром кооперативного предпринимательства. Хорошо известны зерновые фондовые объединения, которые организуют сбыт зерна зарубеж от лица своих пайщиков-фермеров. Существует много других крупных сельскохозяйственных кооперативов, так же как и широко известных теперь кредитных союзов, потребительских, жилищных и производственных рабочих кооперативов. Кооперативы Де Жарден, действующие в Квебеке, предоставляют своим членам личные финансовые услуги, наряду с множеством других услуг. Появились кооперативы по оказанию медицинских услуг. Развитие нового типа медицинско-оздоровительных услуг, которые исходят из интересов потребителей, а не только обслуживают интересы тех, кто их предоставляет, - это модель, которая обещает стать более важной и для других государств, поскольку медицинские услуги становятся слишком дорогими.

В Польше традиционно преобладающее место в сельском хозяйстве страны занимает крестьянин-единоличник. Насчитываются 2681,6 тыс. единоличных хозяйств, из которых 774,5 тыс. размером 0,5-2 га, 742 тыс. - 2,5 га, 685 тыс. - 5-10 га и 479,9 тыс. - свыше 10 га. Крупных единоличных хозяйств (50 га) в середине 80-х годов имелось 1330.

Фермерское хозяйство Бельгии обеспечивает страну основными продуктами питания и поставляет продовольствие на экспорт. В Бельгии насчитывается около 80 тыс. фермерских хозяйств, различных по размерам обрабатываемой земли. Средней считается ферма в 20-25 га, редко встречаются фермы площадью более 300 га. Кооперация среди фермеров широко распространена, особенно в снабжении, сбыте и сервисном обслуживании. При покупке сельскохозяйственной техники фермер платит налог от объема сделки, а кооператив

нет. Фермеру банк выдает кредиты под 7,0 %, а кооперативу под 3,0 % годовых.

В агропромышленном комплексе Дании занято около 140 тыс. человек (4,0 % населения страны). 100,0 % фермеров занимаются производством свинины и молока, 66,0 % фермеров, выращивающих молодняк крупного рогатого скота, объединены в кооперативы. В Дании все фермеры являются членами нескольких кооперативных обществ. Свыше 300 кооперативных обществ производят и реализуют 93,0 % молока и молочных продуктов, 92,0 % масла, 97,0 % сыра, 48,0 % кормового зерна и комбикормов, 65,0 % говядины, и 47,0 % удобрений. Кроме производства, переработки и сбыта продукции на рынке, потребительские кооперативы занимаются обеспечением фермеров семенами, удобрениями, сельскохозяйственной техникой и другими услугами [1].

В странах-членах Европейского Союза в сельскохозяйственном секторе в основном доминируют кооперативы, особенно в организации сбыта сельскохозяйственной продукции. Во Франции, Германии и Голландии сельскохозяйственные кооперативы берут свое начало от сельских кредитно-сберегательных групп, которые дали толчок развитию крупномасштабных банковских операций и претендуют на достойное место среди крупнейших банков мира. Потребительские кооперативы представляют самые крупные фермерские хозяйства Великобритании и владеют одной из ведущих страховых компаний и солидным банком. Существует преуспевающий кооперативный сектор, занимающийся в основном снабжением фермерских хозяйств необходимым инвентарем и материалами, сбытом продукции и предоставлением других услуг. Кооперативы также участвуют и в других видах деятельности, правда, менее активно, например, в кредитных союзах, рыболовецких и других мелких кооперативах, являющихся собственностью самих работников. В Республике Ирландия, ранее славившейся своими крепкими кооператив-

ными молочными хозяйствами, сейчас на кредитном рынке и в сфере личных сбережений значительное место заняли кредитные союзы, членами которых являются в настоящее время 25 % всего взрослого населения [5].

В Испании самые преуспевающие производственные кооперативы находятся в Баскском регионе, где к сети кооперативов Мондрагон относятся не только разнообразные производства, но и потребительские, жилищные и сельскохозяйственные кооперативы. У них есть свой банк, школы, технический колледж, медицинские оздоровительные центры, пенсионные фонды и программы социальных пособий по безработице.

Португалия ищет новые формы кооперации и довольно успешно применяет их в сельском хозяйстве, кредитном и банковском деле, Оптовой и розничной торговле.

В Дании также есть крупные торговые кооперативы. Наиболее известными из них являются сельскохозяйственные кооперативы, которые имеют существенную долю в пищевых компаниях, обосновавшихся в странах третьего мира и представляющих рынок сбыта для продукции своих фермеров. В Финляндии, Норвегии и Исландии тоже есть крупные кооперативы, в Швейцарии много сельскохозяйственных кооперативов, включая винодельческие и молочные.

В Великобритании около 70,0 % фермеров являются членами 20 крупных снабженческих кооперативов. Через сеть сбытовых кооперативов реализуются около 20,0 % продукции фермеров. Основная слабость английских кооперативов состоит в отсутствии четких целей в своей деятельности и нежелании фермеров поддерживать кооператив.

В Германии существуют фермерские кооперативы трех уровней: местного, регионального и федерального. На местном уровне действуют 4675 кооперативов. Из общего числа первичных кооперативов примерно 15 % занимаются кредитованием, 13 % - закупочно-сбытовой деятельностью, 14

% - переработкой животноводческой и другой сельскохозяйственной продукции, 19 % - оказывают технологические услуги и т.д. Местные кооперативы объединены в 17 региональных союзов, их обслуживают 47 функциональных центров, 3 банка и 25 специальных учреждений. Кроме того, на федеральном уровне функционируют 3 центральных союза. Таким образом, все сельское хозяйство Германии охвачено кооперативным движением.

Высок уровень кооперации фермеров в Швеции. Совет и дирекция представляют интересы кооператива, закупают произведенную фермерами продукцию, перерабатывают и реализуют ее, снабжают фермеров семенами, удобрениями, средствами защиты растений, инвентарем, спецодеждой, горюче-смазочными и другими материалами.

При кооперативе имеется магазин, в котором можно приобрести инструменты, инвентарь, спецодежду, удобрения, семена и даже продовольственные товары. Члены кооператива имеют право приобрести товары в магазине на 25 % дешевле, при приобретении большой партии товаров член кооператива получает скидку до 10%.

По итогам года прибыль распределяется следующим образом: в первую очередь, прибыль идет на уплату налогов, часть - на формирование фонда кооператива (по нашему законодательству - это резервный фонд), оставшаяся часть идет на распределение прибыли среди членов кооператива пропорционально произведенной продукции. В последние годы кооператив ведет обновление средств производства за счет полученной прибыли.

При вступлении в кооператив вносится взнос и открывается индивидуальный счет на каждого члена кооператива, по которому отслеживается его взаимодействие с кооперативом и на который начисляется прибыль (доход) по результатам года. При этом член кооператива вправе 2/3 прибыли получить наличными, а 1/3 зачисляется на его счет в кооперати-

ве. При выходе из кооператива каждый его член вправе забрать свой вклад.

В кооперативе используется лизинг, предоставляются кредиты, в том числе и под будущий урожай, оказываются консультационные услуги. Кредит предоставляется под 10-12 % годовых. Это выше, чем в банке (8 %), но в кооперативе фермеру проще взять кредит, чем в банке.

Несколько лет назад кооператив организовал переработку масличных культур и перерабатывает в настоящее время до 2 тыс. т семян рапса, на организацию этого производства была направлена практически вся прибыль.

Весь оборот кооператива составляет 63 млн. шведских крон, в том числе на 7 млн. крон закупается продукция, на 22 млн. крон производится и реализуется комбикормов, на 9 млн. крон - удобрений, химикатов и семян, на 10 млн. крон - ГСМ, переработка растительного масла дает 10 млн. крон, магазин - 5 млн. крон товарооборота.

Кооператив оказывает услуги по грузоперевозкам, для этой цели у него имеется 2 грузовых автомобиля и один спецавтомобиль. В конце года дирекция кооператива готовит отчет за прошедший год. К отчету прилагаются заключение ревизионной комиссии и заключение независимого, как правило, государственного аудитора. Отчет отсылается каждому члену кооператива.

Обобщая изложенное выше, отметим, что правовую основу кооперации в развитых странах составляют общепризнанные международные документы и национальное законодательство. Существует строгая вертикаль организационной структуры: национальный отраслевой кооператив - региональный кооператив - местный кооператив(филиал) - фермер. Организационно-правовой основой деятельности потребительских кооперативов различной направленности являются их уставы. Особенность кооперативного предпринимательства состоит в том, что кооперативы действуют преимуще-

ственно на местном уровне, а деятельность их сконцентрирована, как правило, в сфере малого бизнеса. Основу системы регулирования деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов в зарубежных странах составляют льготное налогообложение, государственные субсидии и льготные государственные кредиты.

Таким образом, изучение опыта работы фермерских хозяйств мира дает возможность выработать наиболее правильные направления реформ, избежать ненужных ошибок, поднять уровень эффективности сельскохозяйственного производства.

Список литературы

1. Дербичева, А. Государственная поддержка малых форм хозяйствования в Калужской области / А. Дербичева, Н. Чаусов // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2009. - № 1. - С.24-26.
2. Болотова, Ю. Поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в США / Ю. Болотова // АПК: экономика, управление. - 2004. - № 1. - С. 37.
3. Сидоренко, В. Развитие фермерства в России / В. Сидоренко, А. Устич // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2009. - № 3. - С.6-8.
4. Макаренко, А. П. Теория и истории кооперативного движения: Учебное пособие. М.: ИВЦ «Маркетинг», 2000.-189 с.
5. Калинина, Л. А. Потребительская кооперация как одна из форм жизнеобеспечения сельского населения в условиях переходной экономики России: Монография. - Иркутск: ИГЭА, 2001. - 156 с.
6. Черняков, Б. А. Основные факторы конкурентоспособности аграрного сектора США: опыт для России / Б. А.

Черняков // АПК: экономика и управление. - 2009. -№4.-С.75-81.

**FOREIGN EXPERIENCE OF PROGRESS
AND COOPERATION OF PERSONAL
PART - TIME FARMS AND COUNTRY FACILITIES.**

O. A. Frolova, the candidate of economic sciences, decent of the NGIEI

Annotation. The analysis of the present stage of progress of agricultural consumers' cooperative society abroad which is considered is based first of all on studying of activity of agricultural consumer cooperative societies of the USA, Germany, the Netherlands, Sweden and other countries having developed traditions and long experience of the organization, support and regulation of cooperative activity in an agriculture.

The key words. Cooperation, Personal part-time farms, Country master's facilities, An agriculture.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ИНТЕГРАЦИОННОГО ФОРМИРОВАНИЯ В АПК НА ОСНОВЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

О. В. Ильичева, старший преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» НГИЭИ

Аннотация. В статье рассмотрены преимущества интегрированных объединений, рассчитана экономико-математическая модель эффективности вхождения сельскохозяйственной организации в интегрированную структуру.

Ключевые слова. Сельское хозяйство, интеграция, кооперация, агрохолдинговое объединение, экономико-математическое моделирование.

Для стабилизации аграрного производства необходимо совершенствование экономического механизма взаимоотношений всех звеньев АПК с использованием интенсивных факторов. На современном этапе в агросфере важным направлением выхода из кризиса является развитие интеграционных связей между отраслями АПК и кооперации сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Преимущества интегрированной экономики несомненны. В условиях интеграции имеется возможность централизации финансовых средств, маркетинговой деятельности и т.п.

Возможности развития экономической интеграции находятся, прежде всего, в диалектических взаимосвязях с процессом специализации. В условиях общественного разделения труда и его углубления специализация выступает необходимым условием для формирования производства в оптимальных масштабах и развития присущих им связей и отно-

шений с другими производствами на постоянной и прочной основе, одной из форм проявления которой выступает интеграция [2].

Понятия «кооперирование» и «интегрирование» отличаются тем, что первое из них - это форма прямых производственных связей между предприятиями на основе углубления их специализации. Интеграция - комплекс организационных форм развитого сотрудничества предприятий и организаций различных сфер, отраслей и видов деятельности, экономической основой которой являются специализация и кооперация.

Интеграция выступает в виде двух связей: горизонтальных и вертикальных. Горизонтальная интеграция - объединение предприятий, находящихся на одном уровне технологической цепочки производства. Интегрированные структуры вертикального типа - формирования, участники которых задействованы в производстве одних и тех же или сопряженных видов продукции, участвуя на разных технологических стадиях товародвижения.

Вертикальная интеграция может быть прямой и обратной. Интеграция называется прямой, если в рамках предприятия объединяются сбыт и производство вплоть до реализации продуктов переработки. Обратной интеграцией называется процесс, когда происходит комбинирование стадий переработки с сельскохозяйственным производством для обеспечения сырьем [1].

Деятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающей промышленности объединена решением единой задачи - это удовлетворение потребностей рынка в необходимом количестве качественной продукции. Процесс их деятельности взаимообусловлен, а его эффективность, в первую очередь, зависит от возможности сельскохозяйственных товаропроизводителей производить необходи-

мые объемы сырья, обеспечивая тем самым стабильную работу.

Интегрированные структуры принимают разнообразные формы в зависимости от характера объединения со стратегическими партнерами, обеспечивают эквивалентность производственно-экономических отношений, и, в результате, обеспечивают эффективность функционирования агропромышленного производства. Общий эффект от интеграции сводится к следующему: обеспечивается рациональное использование всех видов ресурсов, наращиваются объемы и ассортимент выпускаемой продукции, объединяются финансовые ресурсы, обеспечивается финансовая устойчивость и платежеспособность предприятий, действующих в рамках единой технологической цепи [2].

Формирование агрохолдинга иногда является единственным путем стабилизации (финансового состояния организаций). В 2004 году две сельскохозяйственные организации Княгининского района - СПК «Соловьевский» и СПК «Княгининский» - вступили в агрохолдинг, образованный молокоперерабатывающим предприятием - ОАО «Княгининское сухое молоко». Данное вступление позволило им реализовывать молоко по повышенным ценам и стабилизировать платежеспособность. Перерабатывающему предприятию взамен были гарантированы поставки молока определенного объема. Проработав четыре года, вступившие в агрохолдинг предприятие увеличили размеры молочных отраслей, а также, благодаря этому, участвовали в национальном проекте «Развитие АПК», за счет чего модернизировали производственные мощности. Вступление организаций в холдинговую структуру позволяет им сохранять самостоятельность и, в тоже время, увеличивать эффективность производства за счет совместной деятельности или синергетического эффекта.

В качестве дальнейшего проекта развития таких структур в муниципальных районах, нами были разработаны две модели.

Проект моделей заключается в увеличении количества организаций, входящих в агрохолдинг, в единой сырьевой зоне. Следующей организацией, которая должна войти в агрохолдинг, является СПК «Большеандреевский» Княгининского района. В данной организации зерновая отрасль является рентабельной, а реализация молока - убыточной, что выводит организацию на низкую платежеспособность. Ее вступление в агрохолдинг повысит реализационные цены на молоко, а также увеличит производственный потенциал создаваемой структуры. Цель задачи состоит в том, чтобы найти оптимальную структуру производственных отраслей агрохолдинговой структуры, где прибыль каждой вступившей в нее организации была максимальной.

Первая модель была разработана в аналитической компьютерной программе «ИНЭК-Холдинг». В данной программе реализована возможность объединения фактических вариантов любых видов деятельности (на основании главных форм бухгалтерской (финансовой) отчетности (формы № 1 «Бухгалтерский баланс», формы № 2 «Отчет о прибылях и убытках», форма № 4 «Отчет о движении денежных средств»). Для этого в базе данных программы должны быть созданы и сохранены фактические варианты, которые будут объединены. После того, как все операции по объединению вариантов выполнены, появляются консолидированные исходные данные, на основе которых и будет происходить дальнейший расчет результатов по объединенному варианту.

При объединении вариантов формируются общие исходные данные по вариантам, которые были включены в объединенный вариант: бухгалтерский баланс (форма № 1); отчет о прибылях и убытках (форма № 2); отчет о движении де-

нежных средств (форма № 4); сведения об акциях; таблица достижения прибыльности; использование прибыли.

В результате объединения плановых вариантов формируются: прогноз финансовых результатов; денежные потоки (прямой метод, по видам деятельности); аналитический прогнозный баланс; баланс GAAP, IAS. Кроме того, можно определить вклад каждого объединенного варианта в каждую статью денежных потоков. На основании проведенных исследований были получены следующие результаты.

До вхождения в агрохолдинг СПК «Большеандревский» получал убыток от реализации продукции в размере 1 018 тыс. руб. Вхождение кооператива в агрохолдинг выведет его на прибыль от продажи в размере 5 469 тыс.руб. Наличие у предприятия чистой прибыли после объединения (1 154 тыс. руб.) свидетельствует об имеющемся источнике пополнения оборотных средств. После вхождения данной организации в состав агрохолдинга повысится ее инвестиционная привлекательность. Платежеспособность и финансовая устойчивость организации будут находиться, в целом, на приемлемом уровне. У предприятия будет удовлетворительный уровень доходности, хотя отдельные показатели находятся ниже рекомендуемых значений. Следует отметить, что данная организация недостаточно устойчива к колебаниям рыночного спроса на продукцию(услуги) и другим факторам финансово-хозяйственной деятельности.

Аналогичным образом в программе были проанализированы финансовые результаты в ООО «АП Княгининское» и ООО «АП Соловьевское», на сегодняшний момент входящие в агрохолдинг ОАО «Княгининское сухое молоко». Вхождение в данное объединение СПК «Большеандревский» также положительно скажется на результатах деятельности входящих в холдинг предприятий. До вхождения данной организации в агрохолдинг, ООО «АП Княгининское» и ООО «АП Соловьевское» получали чистую прибыль в размере 355 тыс.

руб. и 799 тыс. руб. соответственно, то после объединения их прибыль увеличится до 873 тыс. руб. и 1 095 тыс. руб. соответственно. Еще одним положительным эффектом вступления СПК «Большеандреевский» в агрохолдинг для названных организаций будет то, что это позволит подняться им с пятой группы инвестиционной привлекательности (с кризисным финансовым состоянием) до третьей (с удовлетворительным финансовым состоянием).

Данная модель, рассчитанная в программе «ИНЭК-Холдинг», имеет один недостаток. Модель рассчитывается только на основании годовых форм отчетности (баланса и отчета о прибылях и убытках) и не учитывает экономические показатели деятельности предприятий (выручку по отраслям растениеводства и животноводства, поголовье скота, закупочные и реализационные цены сырья и готовой продукции и т.п.). Для более подробного расчета эффективности вхождения сельскохозяйственных организаций в агрохолдинг необходимо разработать экономико-математическую модель, учитывающую данные условия.

Модель оптимизации производственно-отраслевой структуры занимает центральное место в системе моделей оптимального планирования сельского хозяйства на уровне предприятия. Она дает возможность определить основные параметры развития производства для текущего и перспективного планирования, позволяет выявить более целесообразные пути использования ресурсов и возможности увеличения объемов производства продукции, опираясь на фактические данные.

Структурно схема модели представлена на следующем рисунке.

	I1	I2	I3	Ю	Тип ограничения	Свободные члены
J1	01			Вспомогательный блок		
J2	02					
J3			03			
J0	Связывающий блок					
Целевая функция						

Рис. 1. Структурная схема оптимизации агрохолдинговой структуры

Составленная модель состоит из трех блоков, увязка которых происходит за счет связывающего блока (отражает общие для всех блоков ограничения) и целевой функции. В структурной схеме модели приняты следующие обозначения: 01, 02, 03 - номера основных блоков (СПК и ЗАО, вошедшие в агрохолдинг):

I1, I2, I3,- множество номеров ограничений по основным блокам;

J1, J2, J3, - множество номеров переменных по основным блокам;

Ю, J0 - множество номеров ограничений и переменных по вспомогательному и связывающему блоку.

В компактном виде спроектированная модель представляется в следующем виде:

$$\text{Целевая функция: } Z = \sum \sum C_{jo} X_{jo} \rightarrow \max$$

где j - индекс переменной; J - множество переменных, o - номер организации; O - множество, элементами которого являются номера блоков модели; M - множество условий.

Таблица 1

Экономические результаты вхождения
сельскохозяйственной организации в агрохолдинг

Показатели	СПК «Большеандреевский»				
	2009 г.	Проект		Откл. (+,-)	
		2010 г.	2011г.	2010 г.	2011г.
Площадь озимых зерновых, га	250	401,4	370,3	151,4	120,3
Площадь яровых зерновых, га	260	400,6	369,7	140,6	-119,2
Сенокосы и пастбища, га	-	290,9	293	290,9	293
Многол. травы на сено, га	24	41,6	42,9	18,9	18,9
Многол. травы на зел. массу, га	13	16,7	19,3	3,7	6,3
Однол. травы на сенаж, га	11	9,0	7,5	-2	-3,5
Пшеница товарная, га	4484	8388,8	10034,9	3904,8	5550,9
Сем.фонд пшеницы, ц	963	962,8	962,8	-0,2	-0,2
Сем.фонд ячменя, ц	998	998,2	998,2	0,2	0,2
Ячмень на корм, ц	7602	9261,1	9353,1	1659,1	1751,1
ДМЗ, тыс. руб.	10782	10664	10664	-118	-118
Валовой сбор зерновых, ц	14013	19632	21370	5619	7357
Поголовье коров, гол	140	140	140	-	-
Валовой надой молока, ц	4674	5906	6559	1232	1885
Реализация молока, ц	4260	5088	6409	828	2149
Реализация мяса, ц	438	438	438	-	-
Прибыль (+), убыток (-) от продаж по растениеводству	103	664	774	671	561
Прибыль (+), убыток (-) от продаж по животноводству	-1104	186	256	-	-
Итого прибыль (+), убыток (-) от продаж по организации, тыс. руб.	-1001	850	1030	-	-

В разработанной модели рассчитывается оптимально возможный размер прибыли от продаж в СПК «Большеандреевский» при условии ее вхождения в агрохолдинг ОАО «Княгининское сухое молоко». Как показал анализ решения данной модели, имеются отличия в фактических результатах деятельности агрохолдинга и планируемых результатах (табл. 1).

Найденное оптимальное решение позволит увеличить к 2011 году прибыль от продажи сельскохозяйственной продукции (зерновых культур и молока) в СПК «Большеандреевский» в размере 1 880 тыс. руб. (в 2009 году в СПК наблюдается убыток от продаж - 1 001 тыс. руб.). Итак, за счет изменения структуры посевных площадей, сокращения площади под зернобобовыми культурами, увеличения объема реализации яровых зерновых, пополнения кормовых ресурсов, баланса кормовых единиц в данной организации, при неизменном поголовье молочного стада, в 2011 году увеличится валовой надой молока на 1885 ц и, тем самым появится возможность увеличения реализации молока (по заложенным ценам ООО «АП Княгининское»), а следовательно и роста прибыли от продажи молока.

Кроме того, при анализе данной экономико-математической модели ясно видно, что в СПК «Большеандреевский» имеются скрытые резервы. При увеличении использования труда на 1000 чел.-час, прибыль может увеличиться до 141,7 тыс. руб. в год.

Таким образом, положительный эффект от вхождения ЗАО «Покровская слобода» в агрохолдинг ОАО «Княгининское сухое молоко» очевиден. После объединения в первой организации, при неизменном количестве голов крупного рогатого скота молочного направления, поднимутся реализационные цены на молоко. Вследствие этого, увеличится размер выручки, а тем самым и прибыль от продажи молока. Если в 2008 году в организации наблюдается убыток от продажи молока (в целом отрасль животноводства в хозяйстве убыточна) в размере 686 тыс. руб., то после объединения прибыль может увеличиться до 77,5 тыс. руб. Цель создания данного формирования - обеспечение относительно равных экономических условий участниками процесса и согласованного развития всех технологических звеньев конечного продукта.

Список литературы

1. Минаков, И. А. Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК. Учебное пособие для ВУЗов. - М.: КолосС. - 2007. - 264 с.
2. Озова, М. Т. Организация агрохолдинга как эффективный способ привлечения инвестиций // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий- 2007 . - № 9 . - 94 с.

STRUCTURE DESIGNING INTEGRATION FORMATION IN AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEXON THE BASIS OF ECONOMIC-MATHEMATICAL MODELLING

O. V. Ilicheva, the senior teacher of the chair «Bookkeeping the analysis and audit», the NGIEI

Annotation. Advantages of the integrated associations are considered in article; the economic-mathematical model of efficiency of occurrence of the agricultural organization in integration structure is calculated.

The key words. Agriculture, integration, cooperation, agroholding association, economic-mathematical modeling.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

О. А. Зубренкова, аспирант кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ

Аннотация. В статье на основе анализа развития ЛПХ рассмотрен механизм их государственной поддержки. Предложена схема взаимоотношения малых форм хозяйствования с Министерством сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области, Управлением сельского хозяйства Княгининского района, Нижегородским государственным инженерно-экономическим институтом и Ассоциацией крестьянских(фермерских) хозяйств и кооперативов России (АККОР).

Ключевые слова: сельское хозяйство, формы хозяйствования, сельскохозяйственные организации, личные подсобные хозяйства, крестьянские (фермерские) хозяйства.

В условиях хозяйственной самостоятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей действенным инструментом государственного регулирования деятельности агропромышленного комплекса является государственная поддержка, которая дает импульс развитию тех или иных направлений работы. В настоящее время на развитие малого сельского предпринимательства распространяется государственная поддержка из федерального и регионального бюджетов.

Мерами государственного воздействия являются страхование, налогообложение, кредитование, дотации и компенсации отдельных видов продукции, прямое субсидирование производственных и социальных программ развития АПК,

приобретение по лизингу сельхозтехники и племенных животных, организация сбыта и гарантирование минимального уровня закупочных цен на производимую сельхозпродукцию. Кроме того, необходимо наладить информационно-консультативное обслуживание владельцев малых форм хозяйствования.

Регулирование аграрного сектора является сложной и многогранной проблемой. В целях обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства назрела острая необходимость совершенствования экономического механизма, который, основываясь на законах и принципах рыночной экономики, смог бы устранить существующие проблемы АПК.

Согласно п. 2 ст. 7 Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» государственная поддержка граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, может осуществляться по следующим направлениям:

- формирование инфраструктуры обслуживания (подъездные пути, средства связи, водо- и энергоснабжение и другое) и обеспечение деятельности личных подсобных хозяйств, содействие созданию сбытовых (торговых), перерабатывающих, обслуживающих и иных сельскохозяйственных потребительских кооперативов;

- стимулирование развития личных подсобных хозяйств путем создания организационно-правовых, экологических и социальных условий, в том числе предоставление личным подсобным хозяйствам и (или) обслуживающим сельскохозяйственным кооперативам и иным организациям государственных финансовых и материально-технических ресурсов на возвратной основе, а также научно-технических разработок и технологий;

- проведение мероприятий по повышению качества продуктивных и племенных сельскохозяйственных животных, организации искусственного осеменения сельскохозяйственных животных;

- ежегодное бесплатное проведение ветеринарного осмотра скота, организация его ветеринарного обслуживания, борьба с заразными болезнями животных [2].

Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона от 11 июня 2003 года № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления содействуют созданию фермерских хозяйств и осуществлению ими своей деятельности, оказывают поддержку фермерским хозяйствам, в том числе посредством формирования экономической и социальной инфраструктур для обеспечения доступа фермерским хозяйствам к финансовым и иным ресурсам, а также в соответствии с законодательством Российской Федерации о малом предпринимательстве [1].

2006 год является началом реализации в РФ одного из четырех национальных проектов - «Развитие АПК». Этот проект предусматривает ускоренное развитие животноводства, развитие и поддержку малых форм собственности путем извлечения кредитных ресурсов для стимулирования экономической активности сельского населения, способствует росту занятости населения и увеличения его доходов, стимулирование сельхозтоваропроизводителей с целью увеличения производства продукции сельского хозяйства.

Согласно действию данного проекта в Нижегородской области за период с 2006 по 2008 год были получены следующие результаты, относительно направления «Стимулирование развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе».

В 2006 году получили кредиты более 5 тыс. личных подсобных и около 200 крестьянско-фермерских хозяйств Нижегородской области. Всего за 2006 год малым формам хозяйствования было выдано кредитов на 968 млн.рублей, в

том числе личным подсобным хозяйствам -734 млн. рублей, крестьянско-фермерским хозяйствам -184 млн. рублей.

В связи с тем, что кредитование малых форм производилось во втором полугодии, Минсельхозом РФ первоначальный лимит субсидирования процентной ставки был скорректирован в сторону уменьшения и составил 26,9 млн. рублей. Освоение за год составило 25,7 млн. рублей из средств федерального бюджета и 0,8 млн. рублей из средств областного бюджета.

Таблица 1

Условие предоставления кредита на развитие
личных подсобных хозяйств в Нижегородской области

№ п/п	Признаки	Сбербанк России	ОАО «Россельхозбанк»
1	Заемщик	Физическое лицо, ведущее ЛПХ	
		Учтенное в похозяйственной книге	В возрасте от 18 до 65 лет, при условии, что срок возврата кредита наступает до исполнения заемщику указанного предельного возврата. Если к окончанию срока договора возраст заемщика достигает 65 лет, то получение кредита осуществляется при обязательном включении в Кредитный договор созаемщика до 60 лет.
2.	Цель кредита	См. «Правила распределения и предоставления в 2009 - 2011...» по срокам	
			Кредит до 5 лет предоставляется на цели, указанные в Правилах» в периоде 8 лет
3.	Срок кредитования	2-5 лет, в зависимости от цели кредитования	
4.	Процентная ставка по кредиту	15,5 % годовых.	14,5 % годовых

Продолжение табл. 1

5.	Сумма кредита	Общая сумма кредитов не должна превышать: 300 тыс. руб. - по кредитам, полученным на срок до 2-х лет; 700 тыс. руб. - по кредитам, полученным на срок до 5 лет	- с субсидированием процентной ставки на срок до 2 лет составляет - 300 000 рублей; - с субсидированием процентной ставки на срок до 5 лет составляет - 700 000 рублей; - без субсидирования процентной ставки на срок до 5 лет составляет 300 000 рублей; - на несельскохозяйственную деятельность, с субсидированием процентной ставки на срок до 5 лет - 300 000 рублей
6.	Документы для получения кредита	- выписка из похозяйственной книги об учете заемщика в качестве гражданина, ведущего личное подсобное хозяйство, заверенной администрацией муниципального образования; - заявление-анкета; - документы, подтверждающие доход заемщика и поручителей; - документы на предметы залога (при оформлении в качестве обеспечения залога имущества); - паспорта заемщика и поручителей.	- паспорт гражданина РФ; - заявка на получение кредита; - анкета-паспорт Заемщика/Созаемщика/Поручителя, ведущего ЛПХ, на предоставление кредита, заверенную уполномоченным сотрудником сельской/городской администрации; - выписка из похозяйственной книги

		- нотариальная доверенность, оформленная на банк, на предоставление в уполномоченный орган пакета документов на получение субсидии (оформляется за счет средств клиента)	информацию о личном подсобном хозяйстве, в том числе о земельном участке.
7.	Льготный период	Возможно предоставления отсрочки по погашению кредита: - по кредитам, выданным на срок до 2 лет - до 12 месяцев; - по кредитам, выданным на срок от 2 до 5 лет - до 24 месяцев	
		Погашение кредита производится ежемесячно не позднее 10-го числа месяца, следующего за платежным	Предусмотрено погашение основного долга и процентов по кредиту: ежемесячными, ежеквартальными и полугодовыми платежами
8.	Обеспечение кредита	Залог имущества	

В настоящее время в связи с данными Правилами на территории Нижегородской области Сбербанком и ОАО «Россельхозбанком» выдаются кредиты на развитие личных подсобных хозяйств (табл. 1).

В каком банке взять кредит, решает сам владелец личного подсобного хозяйства. Так, всего на развитие личных подсобных хозяйств за период с 2006 по 2008 годы было выдано кредитов на сумму около 1 млрд. рублей (но это вместе с кредитами, выданными владельцам КФХ).

Таким образом, основная цель государственной поддержки малых форм хозяйствования в Нижегородской области сводится к их кредитованию.

В тоже время, кредитование является не единственной формой поддержки развития малых форм хозяйствования. Вследствие этого необходима такая система государственной поддержки на региональном уровне, которая смогла бы обес-

печить эффективное функционирование малых форм хозяйствования.

Верхним звеном системы станет Министерство сельского хозяйства Нижегородской области. Естественно, оно не оказывает прямого влияния на развитие малых форм хозяйствования, а действует на них через органы Управления сельского хозяйства районов. Необходимо найти такое звено, которое обеспечивало бы взаимосвязь малых форм хозяйствования с государственными органами.

В Нижегородской области связующим звеном послужит Нижегородский государственный инженерно-экономический институт (рис. 1).



Рис. 1. Рациональная схема взаимоотношений малых форм хозяйствования

Взаимосвязь Министерства и Управления сельского хозяйства проявляется в следующем.

Министерство сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области:

1. Обеспечивает развитие агропромышленного комплекса Нижегородской области.
2. Формирует рыночные отношения и развитие предпринимательства на основе сельскохозяйственной кооперации, агропромышленной интеграции, развитие организованных продовольственных и технических оптовых рынков.
3. Осуществляет государственное регулирование производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции.

Управление сельского хозяйства:

1. Осуществляет комплексный анализ и прогнозирование тенденций развития системы АПК Княгининского района.
2. Разрабатывает и реализует районные программы развития системы АПК Княгининского района с учетом социально-экономических условий сельскохозяйственных предприятий всех организационно-правовых форм собственности.
3. Обеспечивает контроль за соблюдением нормативных актов и проведением технологических мероприятий в сельскохозяйственном производстве.
4. Определяет приоритетные направления в отраслях сельскохозяйственного производства.
5. Содействует в подготовке, переподготовке и повышении уровня квалификации специалистов и работников предприятий и организаций АПК района.

Взаимосвязь Министерства и НГИЭИ проявляется в следующем.

Министерство сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области:

1. Принимает государственные программы по развитию сельскохозяйственных отраслей
2. Расширяет доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельского населения к консультационным услугам.
3. Осуществляет финансирование мероприятий по повышению качества переподготовки и повышению квалификации специалистов для сельского хозяйства.
4. Способствует кадровому обеспечению специалистами АПК.

НГИЭИ:

1. Переподготавливает кадры на курсах повышения квалификации.
2. Способствует трудоустройству выпускников, учившимся по «целевому» направлению (с 2010 г.).

Управления сельского хозяйства районов будут оказывать помощь Нижегородскому государственному инженерно-экономическому институту в подборе клиентов для обучения.

Содействовать успешному развитию ЛПХ и КФХ будут Управление сельского хозяйства Княгининского района в обеспечении самостоятельной реализации продукции малыми формами хозяйствования путем создания муниципальных рынков сбыта и обеспечении малых форм хозяйствования техническими средствами, ресурсами и услугами, НГИЭИ путем создания агропромышленного бизнес-инкубатора и АККОР Нижегородской области.

Важным звеном в качестве поддержки в развитии малых форм хозяйствования является ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России. Она создана в январе 1990 года и является негосударственной некоммерческой организацией. В 2006 году в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК» по предложению Нижегородской консультационной службы

АПК ведущие КФХ и ЛПХ учредили некоммерческое партнерство «АККОР» Нижегородской области.

Основными направлениями деятельности АККОР являются:

1. Координация работы и защиты интересов крестьянско-фермерских и личных подсобных хозяйств.

2. Доведение информации о содержании и сути постановлений Правительства, документов Министерства сельского хозяйства, «Россельхозбанка» и «Росагролизинга» о формах и условиях предоставления государственной поддержки.

Остановимся подробнее на создании на базе НГИЭИ агропромышленного бизнес-инкубатора, который окажет неоценимую помощь в функционировании ЛПХ и КФХ Нижегородской области. Смысл государственной поддержки здесь заключается в том, что финансирование бизнес-инкубатора будет осуществляться из областного бюджета.

Бизнес-инкубатор - это организация, решающая задачи, ограниченные проблемами поддержки малых, вновь созданных предприятий и начинающих предпринимателей, которые хотят, но не имеют возможности начать свое дело, связанная с оказанием им помощи в создании жизнеспособных коммерчески выгодных продуктов и эффективных производств на базе их идей.

Бизнес-инкубатор должен иметь одно из нижеперечисленных назначений: производственное (помещение и услуги предоставляются субъектам малого предпринимательства, осуществляющим производственную деятельность), офисное, инновационное, агропромышленное или смешанное.

В России работают более 100 бизнес-инкубаторов в Москве, Тамбове, Пензе, Удмуртии, Чувашской республике и других городах. В Нижегородской области в настоящее время функционируют два бизнес-инкубатора Нижегородский инновационный бизнес-инкубатор (создан в 2006 году) и Биз-

нес-инкубатор Нижегородского государственного технического университета (создан в 1996 году).

Бизнес-инкубаторы Нижегородской области имеют промышленное направление. Мы, в свою очередь, на баз НГИЭИ создадим в области агробизнес-инкубатор. Функции отделов инкубатора представлены в таблице 2.

Таблица 2

Функции отделов агробизнес-инкубатора на базе
НГИЭИ

№ п/п	Отдел инкубатора	Функции отдела инкубатора
1.	Отдел развития	<ul style="list-style-type: none"> - взаимодействие бизнес-инкубатора с его партнерами - образовательными учреждениями, научно-исследовательскими институтами, производственными предприятиями - развитие сети бизнес-инкубаторов в районах Нижегородской области - координация деятельности инфраструктуры поддержки и развития малого предпринимательства Нижегородской области - осуществление взаимодействия с бизнес-инкубаторами, созданными в других регионах России - развитие бизнес-инкубатора, расширение спектра предоставляемых услуг
2.	Образовательный центр	<ul style="list-style-type: none"> - организация курсов повышения квалификации для членов малых форм хозяйствования в связи с тем, что большинство работников, как в ЛПХ, так и в КФХ, не имеют не только высшего, а зачастую и среднего образования - организация семинаров по проблемам, касающимся развития ЛПХ и КФХ - издание специальной литературы для ЛПХ и КФХ
3.	Отдел инноваций	<ul style="list-style-type: none"> - поиск инновационных проектов и оказание помощи в подготовке бизнес-плана для прохождения конкурсного отбора - сопровождение резидентов бизнес-инкубатора в период пребывания в бизнес инкубаторе;

Продолжение таблицы 2

		<ul style="list-style-type: none"> - подбор программы обучения и тренингов персонала резидентов бизнес-инкубатора - привлечение консультантов, инвесторов для финансирования конкретных инновационных проектов - взаимодействие с ассоциациями инвесторов, венчурными и грантообразующими фондами для эффективного развития компании
4.	Отдел интеллектуальной собственности	<ul style="list-style-type: none"> - правовая охрана объектов собственности: изобретения, полезной модели, товарного знака - регистрация программных продуктов - информационный поиск по патентной и научно-технической литературе - проверка объектов техники на патентную чистоту - составление лицензионного договора - экспертиза инновационных проектов на наличие интеллектуальной собственности - реклама разработок - обучение слушателей в области правовой охраны и коммерческой реализации интеллектуальной собственности - защита прав изобретателей и патентообладателей в суде
5.	Бухгалтерия	<ul style="list-style-type: none"> - ведение бухгалтерского учета - консультирование резидентов бизнес-инкубатора по финансовым вопросам
6.	Общий отдел	<ul style="list-style-type: none"> - эксплуатация здания бизнес-инкубатора - обеспечение внешних и внутренних коммуникаций - техническое обслуживание оргтехники и оборудования

Сегодня прогресс в аграрном секторе неразрывно связан с развитием перспективных наукоемких отраслей. В настоящее время разработаны современные технологии производства сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктов для всех основных природно-экономических зон страны, освоение которых в производстве уже привело к увеличению производства некоторых видов продукции (зерно, мясо птицы, яйцо), ассортименту и качеству пищевых продуктов. Индустриальные технологии обуславливают выпуск принци-

пиально новых высокопроизводительных и ресурсосберегающих машин и оборудования, создание высокопродуктивных пород, типов, линий животных и птицы. При этом НГИЭИ располагается в сельской местности и имеет сельскохозяйственную направленность, в связи с чем, выбор агропромышленного бизнес-инкубатора является весьма актуальным.

Список литературы

1. Федеральный закон от 11 июня 2003 года № 74 - ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».
2. Федеральный закон от 7 июля 2003 г. № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве».

THE STATE SUPPORT IN FUNCTIONING OF SMALL FORMS OF MANAGING OF THE NIZHNIY NOVGOROD REGION

O. A. Zubrenkova, graduate student of chair «Economy and statistics», the NGIEI

Annotation. In article on the basis of the analysis of development of personal part-time farms the mechanism of their state support is considered. It is offered a scheme of mutual relation of small forms of managing with the Ministry of Agriculture and food resources of the Nizhniy Novgorod region. Management of agriculture of Knaygininsky region, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute and association of country (farmer) economy and agricultural cooperatives of Russia.

The key words. Agriculture, managing forms, the agricultural organizations, personal part-time farms, country(farmer) economy.

КЛАСТЕРНЫЙ АНАЛИЗ: СУЩНОСТЬ, ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

С. А. Суслов, к. э. н., доцент кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ

Аннотация. Кластерный анализ является основой многих научных исследований. При его проведении автор должен выбрать метод анализа, провести сегментацию объектов исследования и проверить результаты решения на статистическую адекватность. Существует много программ для проведения кластерного анализа, одной из которых является программный комплекс статистической обработки данных - straz.

Ключевые слова. Кластерный анализ, сегментация, зерновая отрасль.

В экономической литературе есть много определений кластерного анализа, но все они понимают под собой совокупность математических методов, предназначенные для формирования относительно «отдаленных» друг от друга групп «близких» между собой объектов по информации о расстояниях или связях (мерах близости) между ними одновременно по всем наиболее существенным признакам

Кластерный анализ применяется для решения широкого спектра задач, но чаще всего речь идет именно о задаче сегментации. Все исследования, посвященные проблеме сегментации, безотносительно того, какой используется метод, имеют целью идентифицировать устойчивы группы, каждая из которых объединяет в себя объекты похожими характеристиками.

В отличие от большинства других методов многомерного анализа, кластерный анализ параллельно развивался в

нескольких дисциплинах (психология, биология, экономика...), поэтому у большинства методов существует по 2 и более названий, что существенно затрудняет взаимопонимание исследователей, в особенности, если речь идет о разных отраслях знания.

Другая проблема связана с обилием вариантов при выборе метрики и метода кластеризации, а также согласования между ними.

Выделяют две группы методов кластерного анализа: иерархические и неиерархические.

Основными методами иерархического кластерного анализа являются метод ближнего соседа, метод полной связи, метод средней связи и метод Варда. Существуют также центроидные методы и методы, использующие медиану, но их применение может привести к некоторым весьма нежелательным последствиям.

Неиерархических методов больше, хотя работают они на одних и тех же принципах. По сути, они представляют собой итеративные методы дробления исходной совокупности. В процессе деления формируются новые кластеры, и так до тех пор, пока не будет выполнено правило остановки. Между собой методы различаются выбором начальной точки, правилом формирования новых кластеров и правилом остановки. Чаще всего используется алгоритм К-средних. Он подразумевает, что аналитик заранее фиксирует количество кластеров в результирующем разбиении.

Выбирая между иерархическими и неиерархическими методами, следует обратить внимание на следующие моменты.

Неиерархические методы обнаруживают более высокую устойчивость по отношению к выбросам, неверному выбору метрики, включению незначимых переменных в базу для кластеризации и пр. Но платой за это является слово «априори». Исследователь должен заранее фиксировать ре-

зультатирующее количество кластеров, правило остановки и, если на то есть основания, начальный центр кластера. Последний момент существенно отражается на эффективности работы алгоритма. Если нет оснований искусственно задать это условие, рекомендуется использовать иерархические методы. Нужно учесть также еще один момент, существенный для обеих групп алгоритмов: не всегда правильным решением является кластеризация всех наблюдений. Возможно, более аккуратным будет сначала очистить выборку от выбросов, а затем продолжить анализ. Можно также не задавать очень высокий критерий остановки (можно делать остановку, к примеру, когда кластеризовано более 90 % наблюдений).

Из информации, приведенной выше, явно прослеживается, что от аналитика в процессе применения кластерного анализа ожидается решение ряда задач. Их можно сгруппировать следующим образом:

1. Изменение исходных данных:
 - выбор метрики;
 - выбор метода стандартизации;
 - как работать с зависимыми выборками.
2. Принятие решений:
 - сколько кластеров необходимо сформировать;
 - какой метод кластеризации следует использовать;
 - следует ли использовать все наблюдения или необходимо исключить некоторые под выборки.
3. Анализ полученных результатов
 - насколько полученное разбиение отличается от случайного;
 - является ли оно надежным и стабильным на подвыборках;
 - какова взаимосвязь между результатами кластеризации и переменными, не участвовавшими в процессе кластеризации;

- можно ли проинтерпретировать полученные результаты.

Для практического примера нами была проведена кластеризация муниципальных районов Нижегородской области с показателями, характеризующими производство зерна.

Для проведения данного анализа был использован программный комплекс статистической обработки данных STRAZ, разработанный научными сотрудниками Российского государственного аграрного университета - МСХА имени К. А. Тимирязева.

Вследствие ограниченности ввода в программу объектов исследования (до 100 единиц) были взяты средние показатели по 48 муниципальным районам области. При этом муниципальный район является такой единицей, в которой происходит обмен материальными ресурсами, и организации, не имеющие каких-то ресурсов, могут воспользоваться наличием их в других организациях.

В качестве оптимального деления исследуемой совокупности на кластеры была взята третья интерация, характеризующаяся наименьшими показателями коэффициента вариации (табл.).

Результаты решения показывают, что наивысшая прибыль и урожайность определяются большими показателями фондо- и энергообеспеченности - (1-й кластер). Более низкая продуктивность земельных угодий ведет к сокращению прибыли и требует меньших размеров основных и оборотных средств - (2-й и 3-й кластер). Так, урожайность в первом кластере составляет 20,88 ц с га, прибыльна 1 га посевов 89,24 руб., фондовооруженность 1 га с.-х.угодий 5122 руб., а энерговооруженность 1,46 л.с. В третьем кластере данные показатели равны: урожайность 11,96 ц/га, убыток на 1 га посевов зерновых 57,58 руб., фондовооруженность и энерговооруженность га с.-х. угодий 2782 руб. и 1,04 л.с. соответственно.

Таким образом полученная информации по кластерам не противоречит экономическим законам.

Таблица 1

Результаты кластерного анализа

№ кластера	Прибыль (убыток) на 1 га посевов, руб.	Урожайность, ц/га	Приходится основных средств на 1 га с.-х. угодий, руб.	Приходится оборотных средств на 1 га с.-х. угодий, руб.	Приходится посевов зерновых на 1 сеялку, га	Приходится посевов зерновых на 1 зерноуборочный комбайн, га	Приходится с.-х. угодий на 1 автомобиль, га	Приходится л.с. на 1 га, с.-х. угодий
1	89,24	20,88	5122	3676	169	220	274	1,46
2	66,41	16,4	3351	2557	149	167	441	1,43
3	-57,58	11,96	2782	1375	160	166	418	1,04
В среднем	79,86	15,66	4496	3408	169	201	303	1,40

Однако, во многих задачах даже после того, как правило остановки рекомендовало нам прекратить дальнейшие вычисления, нет оснований считать, что полученное решение является адекватным. Результаты процедуры кластерного анализа обязательно требуют проверки с помощью формальных и неформальных тестов.

Говоря о формальных статистиках, следует рекомендовать рассчитать значение статистики «С». Однако, не следует переоценивать значение формально рассчитанных показателей: немало авторов приводит примеры, когда «хорошие»

с этой точки зрения результаты оказывались малосодержательным.

Неформальная проверка результатов кластерного анализа включает в себя такие процедуры, как анализ результатов, полученных на подвыборках, кросс-проверка на «внешних» данных, вменение порядка наблюдений, удаление небольшого количества наблюдений и повторение кластерного анализа т коротких выборках и т.д.

Список литературы

1. Орехов, Н. А.. Математические методы и модели в экономике / Н. А. Орехов, А. Г. Левин, Е. А. Горбунов. -М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2904. - 302 с.
2. Статистическое моделирование и прогнозирование/ Под ред. А. Г. Гранберга. - М.: Финансы и статистика,1990.- 383 с.
3. www.nickartspb.ru.

THE CLUSTER ANALYSIS: THE ISSUE, ADVANTAGES AND DISADVANTAGES.

*S. A. Suslov, the candidate of economic sciences, the do-
cent of the chair «Economics and statistics», the NGIEI*

Annotation. The cluster analysis is a basis for many scientific researches. To carry out the analysis the author should choose a method of the analysis, carry out segmentation of the objects of research and check up results of the decision on statistical adequacy. There are many programs for carrying out the cluster analysis, one of which is the program complex of statistical data processing - straz.

The key words. The cluster analysis. Segmentation. Cropsbranch.

ИТОГИ РАБОТЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Н. П. Сидорова, аспирант кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ

Аннотация. Показана классификация групп предприятия различных форм собственности в Российской Федерации. Проанализированы основные направления работы сельского хозяйства Нижегородской области. Дана оценка работы сельскохозяйственных предприятий и малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве Нижегородской области.

Ключевые слова. Сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства, сельское хозяйство, Нижегородская область.

В сельском хозяйстве, в основном, создана многоукладная структура, состоящая из трех групп предприятий не равных по численности, объему производимой валовой и товарной продукции, вовлекаемых трудовых, материальных и финансовых ресурсов, эффективности ведения производства:

- сельскохозяйственные организации - коллективные и кооперативные формы собственности и хозяйствования;
- хозяйства населения (личные подсобные хозяйства), коллективные и индивидуальные сады и огороды - частные формы собственности и хозяйствования;
- крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели - частные формы собственности и

хозяйствования, т.е. формы свободного предпринимательства.

На основе использования находящегося в их собственности имущества или арендованной земли осуществляют производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции [1. с. 30].

Накопленный в России опыт подтверждает, что независимо от форм собственности, преимущество находится у крупных хозяйств, которые одновременно являются коллективными. Крупные хозяйства, как доказывает история и новейшая история, являются высокотоварными. В них обеспечивается научно обоснованная система севооборота, легче создается материально-техническая база, лучше используется техника [1. о 36].

Как и сельскохозяйственные предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства занимаются производством продукции растениеводства (как правило, производством монозерновых культур) и производством продукции животноводства.

В 90-е годы прошлого столетия в ходе аграрных преобразований, развития многоукладной экономики и рыночных отношений в АПК произошло перераспределение земель между их собственниками в сторону значительного расширения площади земельных участков личных подсобных хозяйств населения.

Тенденция расширения и усиления роли личного подсобного хозяйства граждан продолжает наблюдаться. В настоящее время личные подсобные хозяйства - это форма хозяйствования, призванная выполнять две задачи: во-первых, обеспечить владельцев личных подсобных хозяйств продуктами питания; во-вторых, служить источником денежных доходов путем реализации части произведенной сельскохозяйственной продукции [1. с 33].

Нижегородская область - область, основу региональной экономики которой составляют ведущие промышленные отрасли: машиностроение, в основном транспортное (авто-, авиа- и судостроение), радиоэлектроника. Нижегородская область аграрным регионом не является, сельское хозяйство области представлено всеми перечисленными выше группами хозяйств, т.е. создана многоукладная структура.

Сельскохозяйственные предприятия и фермерские хозяйства области производят все основные виды сельскохозяйственной продукции. Большинство фермерских хозяйств области ориентировано на производство растениеводческой продукции и, в частности, на производство зерна. Хозяйства населения специализируются на производстве картофеля и овощей.

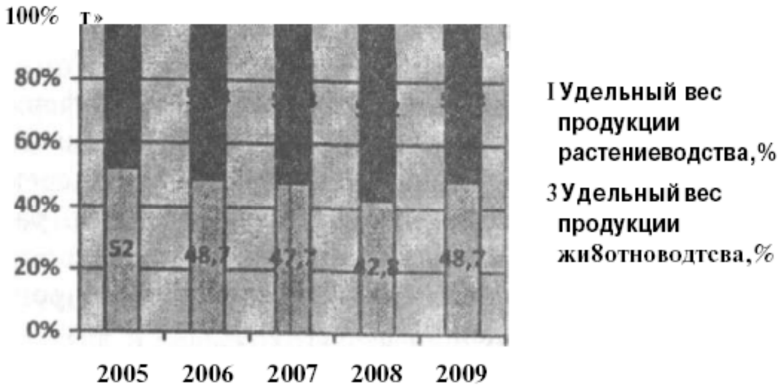
Анализируя в динамике основные изменения, произошедшие в сельском хозяйстве Нижегородской области можно определить основные тенденции его развития ближайшее будущее и роль хозяйств в экономике региона.

По статистическим данным Территориального органа Росстата, по Нижегородской области объем продукции сельского хозяйства в области в 2009 году, по предварительной оценке, составил 40,3 млрд. рублей (103,0 % в сопоставимой оценке к уровню 2008 г.).

Производство продукции сельского хозяйства сократилось в 2009 г. по сравнению с 2008 г. в результате уменьшения производства растениеводческой продукции на 5,9 %, производство продукции животноводства соответственно выросло на 5,9 %) (рис. 1).

По категориям хозяйств в 2009 году производство сельскохозяйственной продукции увеличилось в сельскохозяйственных организациях на 5,1 %, в крестьянских(фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей- на 30,1 %, в хозяйствах населения отмечено снижение на 0,9 %. В структуре производства продукции сель-

ского хозяйства доля сельскохозяйственных организаций выросла по сравнению с 2005 годом с 51,6 % до 54,8 %.



Рис/ 1. Удельный вес продукции растениеводства и животноводства в продукции сельского хозяйства, %

В сельском хозяйстве развитие растениеводства можно считать важнейшей отраслью производства, так как этот вид деятельности должен обеспечивать производство продукции в объемах, достаточных для удовлетворения растущих потребностей населения в основных продуктах питания. Поэтому качественное производство растениеводческой продукции и обеспечение сельскохозяйственных животных полноценными кормами - это первоочередные задачи деятельности в растениеводстве. Немало зависит это от рационального использования земельных ресурсов.

В динамике земельного фонда Нижегородской области продолжает наблюдаться тенденция уменьшения земельной площади сельскохозяйственных угодий и пашни, используемых для воспроизводства материальных благ сельскохозяйственными организациями. В структуре сельскохозяйствен-

ных угодий, используемых организациями, удельный вес сельскохозяйственных угодий снизился с 87,0 % в 2005 году до 76,4 % в 2009 году. Почти в том же соотношении уменьшился удельный вес пашни.

Удельный вес земель, используемых гражданами под сельскохозяйственное производство, наоборот, увеличился с 9,7 % в 2005 году до 19,9 % в 2009 году, увеличив при этом показатели использования общей площади пашни.

В Нижегородской области основными производителями зерна являются сельскохозяйственные организации. Доля их в производстве зерна в 2009 году составила 92,1 %, доля крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей - 7,7 %.

Общая площадь посевов сельскохозяйственных культур в Нижегородской области в 2009 году сократилась по сравнению с предыдущим годом на 38,7 тыс. гектаров (на 3,1 %). Несмотря на расширение зернового клина за счет посевов ячменя (на 6,7 % больше) и овса (на 8,8 %) посевные площади зерновых и зернобобовых культур в целом по области сократились на 4,8 тыс. гектаров (на 0,8 % меньше). Меньше на 15,7 % были посевы ржи, площади под пшеницей сократились на 4,0 %. Значительно уменьшились площади посевов технических культур (на 21,9 % меньше). Площади посадки картофеля увеличились на 3,3 тыс. гектаров (на 5,9 %), меньше на 0,7 тыс. гектаров (на 5,3 %) было посажено овощей.

К началу 2010 года в области зарегистрировано 3365 крестьянских (фермерских) хозяйств, из них 458 индивидуальных предпринимателей, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность. Для ведения сельскохозяйственной деятельности этой категории сельхозпроизводителей отведены большие земельные массивы - 99,3 тыс. гектаров, в том числе 85,3 тыс. гектаров пашни. В 2009 году в среднем на одно хозяйство приходилось по 29,5 гектара общей площади. За счет перераспределения скота из сельскохозяйственных орга-

низаций фермеры и индивидуальные предприниматели увеличили поголовье крупного рогатого скота в 1,6 раза.

В 2009 году доля крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей и хозяйств населения в общей посевной площади региона составила 6,1 % и 5,2 %, соответственно, в то время как сельскохозяйственные организации занимали 88,7 %.

В структуре посевных площадей доля зерновых культур в хозяйствах всех категорий за последние пять лет увеличилась с 46,2 % до 49,4 %. Это произошло за счет роста площадей под зерновыми в сельхозорганизациях (с 518,7 тыс. га в 2005 г. до 544,8 тыс. га - в 2009 г.) и в крестьянских (фермерских) хозяйствах и индивидуальных предпринимателей (с 27,6 тыс. га в 2005 г. до 46,5 тыс. га - в 2009 г.). Но почти вдвое эти площади сократились в хозяйствах населения.

С сокращением поголовья доля кормовых культур за указанный период уменьшилась с 46,5 % до 41,0 %. Удельный вес посевных площадей технических культур вырос с 1,9 % до 3,6 %, только за счет роста площадей в сельскохозяйственных организациях. В общей площади посевов на долю картофеля и овощей приходилось 6,0 % вместо 5,4 % в 2005 году (табл. 1).

Таблица 1

Посевные площади сельскохозяйственных культур
по категориям хозяйств, тыс. га

Год Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2009 г. в % к 2008
Сельскохозяйственные организации						
Вся посевная площадь	1081,4	1092,6	1092,6	1112,2	1063,2	95,6
в т. ч.:						
Зерновые и зернобобовые культуры	518,7	543,0	548,0	553,5	544,8	98,4
технические культуры	20,3	36,6	52,4	54,0	41,9	77,6
картофель	6,3	7,4	7,8	9,8	11,8	120,4
Овощи открытого грунта	1,9	1,9	1,7	1,1	0,8	72,7
кормовые культуры	534,1	503,7	482,8	493,7	463,8	93,9
Хозяйства населения						
Вся посевная площадь	66,9	61,4	60,1	63,3	62,4	98,6
в т. ч.:						
Зерновые и зернобобовые культуры	2,4	2,0	1,1	1,2	1,2	100,0
технические культуры	0,04	0,03	0,01	0,02	0,02	100,0
картофель	42,7	40,5	39,8	43,3	42,9	99,1
Овощи открытого грунта	11,4	11,0	11,5	11,8	11,4	96,6
кормовые культуры	10,3	7,9	7,6	7,0	6,9	98,6

Продолжение табл. 1

Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели						
Вся посевная площадь в т. ч.:	38,5	42,3	52,2	62,4	73,7	118,1
Зерновые и зернобобовые культуры	27,6	28,8	32,8	42,6	46,5	109,2
технические культуры	1,6	1,2	0,4	1,1	1,2	109,1
картофель	1,6	2,9	3,6	3,3	4,9	148,5
Овощи открытого грунта	0,1	0,3	0,2	0,2	0,2	100,0
кормовые культуры	7,5	9,3	15,2	15,2	20,9	137,5

В растениеводстве всегда ответственным и напряженным временем года считается период уборки урожая. Благоприятные погодные условия 2009 года позволили вырастить более высокий, чем в 2008 году, урожай зерновых, картофеля и ряда других культур. Валовой сбор зерна (в весе после доработки) составил 1,4 млн. тонн (110,2 % к предыдущему году), в 2 раза увеличилось производство льна-долгунца, картофеля накопано 860,3 тыс. тонн (больше на 10,7 %), больше на 12,4 % выращено овощей закрытого грунта. В производстве зерновых культур выросли валовые сборы пшеницы, ржи, овса.

В структуре валовых сборов сельскохозяйственных культур (зерновых культур, сахарной свеклы, льна-долгунца) лидирующее положение занимают сельскохозяйственные организации. Они составили 93,5 %, 99,3 % и 88,0 % соответственно.

Выращиванием овощей и картофеля в Нижегородской области занимаются в основном хозяйства населения. Их доля в общем объеме собранной в 2009 году овощной продукции составила 86,4 % и 60,9 % (в 2008 г. - 86,6 % и 66,0 %),

сельскохозяйственных организаций - 12,2 % и 30,5 % (11,9 % и 24,8 %), фермеров и индивидуальных предпринимателей - 1,4 % и 8,6 % (1,5 % и 9,3 %) (табл. 2).

Таблица 2

Структура валовых сборов сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств, %

Показатель	Год				
	2005	2006	2007	2008	2009
Сельскохозяйственные организации					
Зерно (в весе после доработки)	94,7	94,8	94,7	93,5	92,1
Сахарная свекла	90,6	94,4	97,1	99,3	97,7
Лен-долгунец	97,2	91,7	88,8	88,0	92,5
Картофель	19,0	24,5	24,8	30,5	33,3
Овощи открытого и защищенного грунта	13,4	16,5	11,9	12,2	9,8
Хозяйства населения					
Зерно (в весе после доработки)	0,5	0,4	0,2	0,2	0,2
Сахарная свекла	0,3	0,1	0,2	0,2	0,3
Лен-долгунец	-	-	-	-	-
Картофель	77,0	68,8	66,0	60,9	54,9
Овощи открытого и защищенного грунта	85,7	81,8	86,6	86,4	89,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели					
Зерно (в весе после доработки)	4,7	4,8	5,2	6,3	7,7
Сахарная свекла	9,0	5,5	2,7	0,6	2,0
Лен-долгунец	2,8	8,3	11,2	12,0	7,5
Картофель	4,0	6,7	9,3	8,6	11,8
Овощи открытого и защищенного грунта	0,9	1,7	1,5	1,4	0,8

Для улучшения ситуации в отрасли животноводства на территории Нижегородской области в 2009 году продолжалась организационная работа с привлечением финансовых средств по стабилизации поголовья крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств.

К концу 2009 года тенденция сокращения крупного рогатого скота в области сохранилась, поголовье свиней у всех сельхозпроизводителей за счет сельскохозяйственных организаций увеличилось на 5,9 %.

В разрезе категорий хозяйств основная численность поголовья крупного рогатого скота и свиней в 2009 году сосредоточена в сельскохозяйственных организациях. К общей численности поголовья данные показатели составили: КРС - 68,2 % (2008 год - 76,3 %), свиней 72,8 % (2008 год - 69,4 %).

Значительный рост численности крупного рогатого скота отмечен в хозяйствах индивидуальных предпринимателей, занятых производством сельскохозяйственной продукции, и у крестьянских (фермерских) хозяйств. Увеличение численности КРС к уровню 2005 года в этих категориях хозяйств составило более 3,7 раза, в том числе коров - более чем 4,2 раза.

Сложной остается задача сохранения численности скота на подворьях личных подсобных хозяйств населения. За 5 предшествующих лет поголовье коров в хозяйствах населения сократилось на 19,6 тыс. голов, или на 21,4 %. Непосредственное вмешательство в сложившуюся ситуацию областного правительства позволило несколько снизить темп сброса поголовья коров на подворьях граждан.

Поголовье свиней за этот же период выросло в 2 раза (табл. 3).

Таблица 3

**Поголовье скота по категориям хозяйств
на конец 2009 года, тыс. голов**

Год Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2009 в % к	
						2005	2008
Хозяйства всех категорий							
Крупный рогатый скот	413,4	389,7	372,4	349,1	329,0	79,6	94,2
в т. ч коровы	175,0	162,7	153,2	145,0	137,7	78,7	95,0
Свиньи	271,3	296,4	265,8	254,5	269,6	99,4	105,9
овцы и козы	86,5	82,7	80,2	77,7	78,3	90,5	00,8
Сельскохозяйственные организации							
Крупный рогатый скот	318,3	302,8	288,6	266,4	244,5	76,8	91,8
в т. ч коровы	121,6	114,9	110,9	106,1	100,1	82,3	94,3
Свиньи	177,8	189,2	169,3	176,5	196,3	110,4	111,2
овцы и козы	1,9	1,4	2,9	2,7	3,2	168,4	118,5
Хозяйства населения							
Крупный рогатый скот	91,7	81,0	76,3	75,1	72,1	78,6	96,0
в т. ч коровы	52,0	45,5	39,1	35,5	31,7	61,0	89,3
Свиньи	90,8	103,1	91,1	72,9	67,9	74,8	93,1
овцы и козы	82,8	76,7	71,3	69,8	68,5	82,7	98,1
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели							
Крупный рогатый скот	3,3	5,9	7,5	7,6	12,3	372,7	161,8
в т. ч коровы	1,4	2,3	3,2	3,5	5,9	421,4	168,6
Свиньи	2,7	4,1	5,4	5,2	5,4	200,0	103,8
овцы и козы	1,8	4,6	6,0	5,3	6,6	366,7	124,5

Изменение численности скота оказало непосредственное влияние на объемы производства и реализации животноводческой продукции. В 2009 году на территории Нижегородской области сельскохозяйственными организациями произведено: скота и птицы на убой (в живом весе) 127,0 тыс. тонн (99,7 % к уровню 2008 года), молока надоено 605,0 тыс.

тонн (96,1 %), яиц получено 1363 млн. штук (111,7 %). От общего производства продукции в хозяйствах всех категорий эти показатели составили 69,9 %, 67,3 % и 87,4 % соответственно.

Почти треть данных видов продукции производят хозяйства населения. В структуре производства основных продуктов животноводства по категориям хозяйств хозяйствами населения скота и птицы на убой (в живом весе) произведено 28,0 %, молока - 29,9 %.

Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели производят все перечисленные виды продукции. Но их удельный вес от производства продукции в хозяйствах всех категорий незначителен. Только производство шерсти отличает данную группу хозяйств - 17,9 %.

Нижегородские сельхозпроизводители по отношению к 2005 году увеличили производство яиц на 13,6 %. По причине снижения численности крупного рогатого скота и коров объемы производства скота на убой и молока сократились (табл. 4).

Как указывалось выше, изменение численности скота оказало непосредственное влияние на объемы реализации животноводческой продукции.

Анализ уровня товарности сельскохозяйственного производств по категориям хозяйств от общего объема производства показал, что в 2009 году сельскохозяйственные организации реализовали зерна - 55,9 %, картофеля - 55,3 %, плодов и ягод, скота и птицы (в живом весе) - 100 %, молока и молочных продуктов - 92,9 %, яиц - 98,6 %.

Таблица 4

**Структура производства основных продуктов
животноводства по категориям хозяйств
(в % от производства продукции в хозяйствах
всех категорий)**

Показатель \ Год	Год				
	2005	2006	2007	2008	2009
Сельскохозяйственные организации					
Скот и птица на убой, тыс. тонн					
в живом весе	58,0	60,8	62,7	67,0	69,9
в убойном весе	59,3	62,0	63,7	68,2	72,4
Молоко, тыс. тонн	63,5	66,2	65,8	67,7	67,3
Яйца, млн. штук	80,9	84,5	84,5	85,7	87,4
Шерсть, тонн	1,3	3,3	2,2	2,5	1,8
Хозяйства населения					
Скот и птица на убой, тыс. тонн					
в живом весе	41,4	38,3	35,8	31,0	28,0
в убойном весе	40,2	37,1	34,9	29,8	25,5
Молоко, тыс. тонн	36,0	32,8	32,7	30,2	29,9
Яйца, млн. штук	19,1	15,3	15,1	13,9	12,2
Шерсть, тонн	97,5	93,4	86,0	81,3	80,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели					
Скот и птица на убой, тыс. тонн					
в живом весе	0,6	0,9	1,5	2,0	2,2
в убойном весе	0,5	0,9	1,4	1,9	2,0
Молоко, тыс. тонн	0,5	1,0	1,6	2,1	2,8
Яйца, млн. штук	0,1	0,3	0,4	0,5	0,4
Шерсть, тонн	1,3	3,3	11,8	16,3	17,9

Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели почти полностью реализуют скот и птицу (в живом весе) - 92,9 %, яйца - 89,3 %. Товарность мо-

лока и молочных продуктов составляет 77,8 %. Производимые зерно, картофель и овощи реализуются на 26,8 %, 39,7 % и 25 % соответственно.

Хозяйства населения также занимаются реализацией произведенной продукции. Наибольший удельный вес от общего объема производства составляют зерновые - 59,3%, скот и птица (в живом весе) - 73,0 %, молоко и молочные продукты - 49,1 %.

В 2009 году всеми категориями сельхозпроизводителей Нижегородской области по всем каналам сбыта реализовано 768,6 тыс. тонн зерна (больше на 27,8 % от уровня предыдущего года), 271,2 тыс. тонн картофеля (больше в 1,7 раза), 39,0 тыс. тонн овощей (больше на 2,4 %). Полученный населением высокий урожай плодов и ягод позволил увеличить реализацию этой продукции почти в 5 раз.

Объемы реализации животноводческой продукции выросли по скоту и птице (в живом весе) на 1,6 %, отгрузке яйца птицы - на 18,7 %, молоку и молокопродуктам отмечено снижение на 5,3 %. В целом по области товарность основных видов продукции, кроме молока, также выросла.

В структуре реализации сельскохозяйственной продукции в разрезе категорий хозяйств населением и фермерскими хозяйствами в 2009 году реализовано по сравнению с 2008 годом больше на 33,9 % зерна, на 37,5 % картофеля, скота и птицы на убой (в живом весе) на 13,0 %, молочной продукции на 27,9 %.

На основании проведенного анализа и расчетов можно сделать следующие выводы:

- экономические трудности и нестабильность ситуации в аграрном секторе Нижегородской области сохраняются;
- состояние значительной части отведенных под пашню земель остается неудовлетворительным;

- различные экономические возможности землепользователей обуславливают и различную интенсивность земледелия;
- ограничение рынка сбыта и переработки излишков произведенной продукции населением и другими мелкими товаропроизводителями приводит к сокращению посевов сельскохозяйственных культур и уменьшению численности скота.

Список литературы

1. Теоретико-методологические основы и практика инновационного пути развития АПК (Немчиновские чтения) Т 1. (Труды 14 Международной научно-практической конференции Независимого научного аграрно-экономического общества России, апрель 2010 г.).

2 Сельское хозяйство Нижегородской области(2005-2009 гг.)// Комплексный статистический сборник. - Нижний Новгород. - 2010. - 103 с.

WORK RESULT OF AGRICULTURAL AND ORGANIZATIONS SMALL FARMS IN NIZHNY NOVGOROD REGION

N. P. Sidorova, graduate student of chair «the Economy and statistics», the NGIEI

Annotation. It is shown the classification of the groups of enterprises of different ownership forms and masters-existence in the Russian Federation. I t is analyzed the main trends of agriculture of Nizhny Novgorod region. It is given the estimation of agricultural enterprises and small forms in agriculture of Nizhny Novgorod Region.

The key words. Agricultural organizations, peasant (individual) farms, family farms, agriculture, Nizhny Novgorod region.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ КАК СРЕДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

З. А. Мишина, аспирант кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ

Аннотация. В статье рассматривается один из главных ресурсов сельского хозяйства - земля. Анализируется мнение ученых относительно почвенного плодородия сельскохозяйственных земель с точки зрения их воспроизводства с целью получения в дальнейшем большего урожая, а, соответственно, и прибыли.

Ключевые слова. Земельные ресурсы, эффективность использования, сельскохозяйственные угодья, почвенное плодородие, воспроизводство.

Земля, как продукт природы, среди других материальных условий, является первой предпосылкой и естественной основой производства. Земля с ее почвенным покровом, недрами, лесами, водами занимает главное место в развитии общественного производства и производительных сил.

Известный английский экономист XVII века, родоначальник буржуазной классической политической экономии, крупный землевладелец Петти Уильям в 1652 году по заданию правительства Кромвеля провел исследование земельных ресурсов Ирландии и написал «Обзор земель». В отличие от меркантилистов, Петти считал источником богатства не сферу обращения, а сферу производства.

Свои взгляды о роли земли Петти определил в бессмертном изречении «Труд есть отец богатства. Земля - его мать».

В сельском хозяйстве земля является главным средством производства. Она имеет ряд специфических особенностей, которые значительно отличают ее от других средств производства. Эти особенности сформулированы академиком ВАСХНИЛ С. А. Удачным и сводятся к следующему:

1. Все средства производства, кроме земли, являются результатом предшествующего человеческого труда, земля же продукт самой природы.

2. Земля ничем незаменимое средство производства и она пространственно ограничена. Благодаря уникальности своих свойств земля не может быть заменена никакими другими средствами производства.

3. Использование земли в хозяйственной деятельности связано с постоянством места.

4. Земля в меньшей степени подвержена моральному и физическому износу, чем другие средства производства.

5. Земля не разрушается со временем при правильном ее использовании, более того - повышает свое плодородие [3].

Исторически сложилось, что земля становится средством производства, когда к ней присоединяются живой и прошлый труд. В качестве средства производства земля выступает во всех отраслях и сферах деятельности людей, при этом одновременно являясь всеобщим средством труда. В процессе сельскохозяйственного производства земля выступает как природный ресурс, являясь внутренним элементом процесса производства, и как общее условие, обеспечивающее производство. Поэтому земля является главным средством производства в сельском хозяйстве, входит в состав естественных материальных производительных сил.

В сельском хозяйстве земля выступает одновременно в качестве орудия и предмета труда. Предметы труда - это объ-

екты, материалы, подвергающиеся воздействию и превращающиеся в новый продукт. Орудия труда - это комплекс вещей, специальных средств, с помощью которых осуществляется воздействие на природу и производство новых потребительных стоимостей. По мнению С. В. Бороздина, земля как природный ресурс является только орудием труда, но не является предметом труда [1]. Она подвергается интенсивной обработке и удобрению, но эти особенности не дают основания относить землю к предметам труда. Он считает, что если сельскохозяйственный труд разделить на отдельные части, выделить вспомогательные операции, в каждой из них рассматривать объект воздействия, который считать предметом труда, то земля действительно может быть и предметом, и орудием труда.

На наш взгляд с этим утверждением невозможно согласиться, поскольку земля является предметом труда в процессе всего года, а не только при подготовке её к посеву, поскольку процесс почвообразования идет непрерывно и не зависит от того обрабатывается земля или нет.

Продуктом земледельческого процесса, по мнению А. А. Никонова, является плодородие почвы [6].

Земля как предмет труда проявляется уже в её естественном состоянии. Это тот предмет, который первоначально обеспечивает человека готовыми средствами существования на производство которых не затрачивается труд человека. «Земля, первоначально снабжающая человека пищей, готовыми средствами существования, существует без всякого содействия с его стороны, как всеобщий предмет человеческого труда» [4].

Земля от природы имеет ряд особенностей, которые отличают её от других средств производства. Многие ученые в своих работах рассматривали особенности функционирования земли в процессе производства: А. В. Чаянов, С. А. Удачина, П. Н. Першина, С. Н. Волкова, И. В. Дегтярёва, В. Я.

Заплетина, В. А. Кудрявцева, С. А. Ткачук, Я. Я. Мауля, А. А. Варламова, Л. Я. Захарченко, М. И. Лопырева и др.

Эти авторы в своих работах осветили подробно особенности земли как средства производства. Анализируя особенности земли, мы пришли к выводу, что средством производства является почва или её главная особенность плодородие.

На наш взгляд, почвенное плодородие необходимо рассматривать, как особое явление природы.

В научной литературе выделяют несколько видов почвенного плодородия: естественное и искусственное плодородие.

Естественное плодородие почвы в различных районах не одинаково, поскольку оно опирается на биологические свойства почвы. Искусственное плодородие создается под воздействием человека. Параллельно друг от друга два этих вида плодородия существовать не могут, поскольку без естественного плодородия почвы искусственного просто не может быть, они существуют в едином процессе жизни растений, образуя тем самым потенциальное плодородие.

Многие ученые в своих работах изучали сущность почвенного плодородия (рис. 1).

Результатом взаимодействия искусственного и естественного плодородия служит экономическое или эффективное плодородие почвы. Все сельскохозяйственные товаропроизводители, занимающиеся растениеводством, стремятся к тому, чтобы уровень экономического плодородия повышался, однако в настоящее время в большинстве стран мира возникает основная проблема в сельском хозяйстве - снижение уровня естественного плодородия. Потребление плодородия стало очень велико, поэтому нужно очень осторожно принимать решения, связанные с его наращиванием.

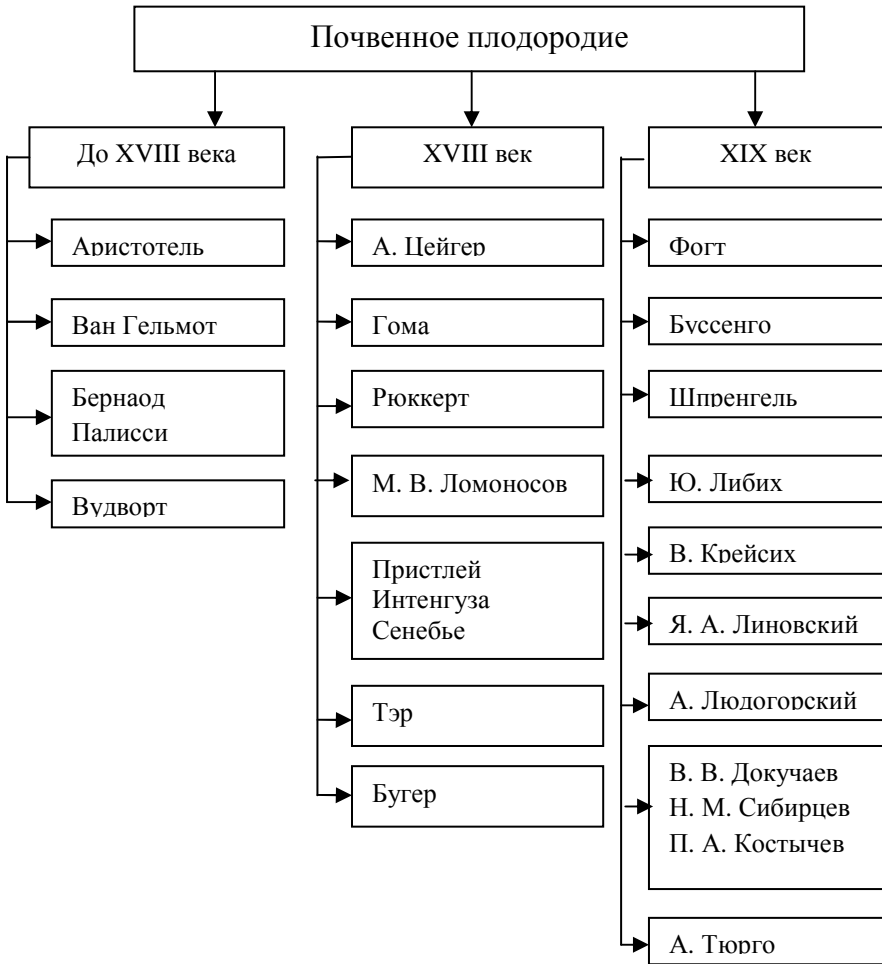


Рис. 1. Ученые о почвенном плодородии

Решение проблемы естественного плодородия выливается в необходимость устойчивого развития аграрного сектора и обеспечения АПК простым и расширенным воспроизводством плодородия почв (рис. 2).



Рис. 2. Типы воспроизводства плодородия

Техногенный тип воспроизводства почвенного плодородия предполагает использование искусственных средств производства, созданных без учета экологических ограничений, его характерные черты: быстрое и истощающее использование невозобновимых видов природных ресурсов и высокая эксплуатация возобновимых ресурсов со скоростью, превышающей их воспроизводство и восстановление. С нанесением экономического ущерба, который является стоимостной оценкой деградации природных ресурсов, а так же загрязнение окружающей среды в результате человеческой деятельности.

Простое и расширенное воспроизводство характеризуют устойчивый тип экономического развития. Возвращение почвенного плодородия к исходному состоянию - это простое воспроизводство плодородия, то есть совокупность природ-

ных процессов для поддержания эффективного плодородия на уровне, приближающемся к потенциальному.

Существует так же такое понятие, как использованное плодородие. Это возможность восстановить плодородие путем применения элементов залежной системы земледелия - примитивной системы, предполагающей оставление земли на некоторое время без обработки для восстановления естественного плодородия. Но это требует длительного времени.

Наукой доказана скорость самовосстановления или же почвообразования - 0,5-2,0 см в 100 лет [2].

Достижения науки и технологии предоставляют возможность значительного ускорения процесса воспроизводства почвенного покрова, повышения его плодородия.

Исходя из этого можно сделать вывод, что использование только естественного восстановления продуктивных качеств почвы при интенсивном ее использовании не приведет к необходимому воспроизводству плодородия почвы, а наоборот будет происходить утрата её плодородия.

Процесс воспроизводства плодородия почв непрерывен, его развитие идет в двух направлениях (рис. 3).

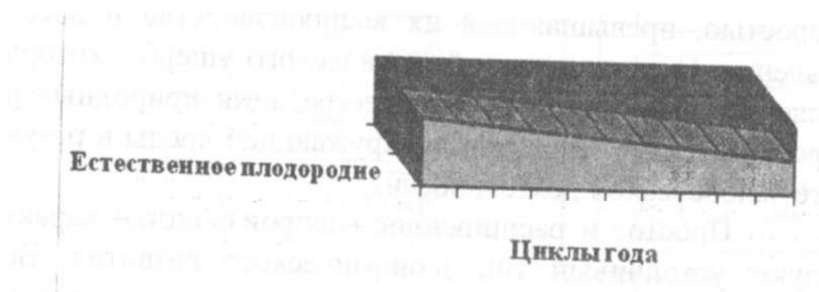


Рис. 3. Процесс потребления и воспроизводства плодородия почвы

Естественное воспроизводство ведет к истощению почв, а искусственное воспроизводство, в свою очередь способствует наращиванию производительного потенциала.

Необходимо отметить, что ориентация на воспроизводство только искусственного плодородия, может привести к крайне неблагоприятным экологическим и экономическим последствиям, когда вначале наблюдается стремительное повышение урожайности, затем её стабилизация, а потом спад. Весь этот цикл происходит при высоком уровне применения искусственных средств производства и затрат труда.

Попытки компенсировать снижение естественного плодородия только искусственными средствами малоэффективны, поскольку существует объективный природный предел, порог снижения естественного плодородия, при приближении к которому все применяемые искусственные средства становятся менее эффективны.

Относительно этого, В. С. Тюргошь писал: «Для присвоения человеком продуктов земли этой категории...имеют особую важность те условия, при которых природа проявляет свою воспроизводительную деятельность. Если человек преступает этот предел, естественный процесс воспроизведения останавливается, естественные запасы веществ истощаются» [9].

Аналогичного мнения придерживаются и современные исследователи, Так Н. Н. Медведев утверждает что «существует предел содержания гумуса в почве, ниже которого добавочные вложения материально-технических средств в развитие земледелия не дают ожидаемой отдачи» [5].

Вопрос о необходимости искусственного воспроизводства потребленных элементов почвенного плодородия, их возвращение земле в процессе производственного использования был впервые представлен немецким агрохимиком Ю. Либихом в открытом им в 1855 г. «законе возврата». Его содержание состоит в том, что отчужденные элементы почвен-

ного плодородия должны возвращаться почве в виде органических и минеральных удобрений. Эта теория получила дальнейшее развитие в трудах К. К. Гедройца, В. В. Докучаева, Д. Н. Прянишникова и др. Механизм воспроизводства почвенного плодородия является не менее актуальным, и в настоящее время им не прекращают заниматься многие ученые в области земледелия, агрохимии почвоведения и экономики сельского хозяйства.

Процесс воспроизводства плодородия земли является сложным и многогранным, обусловленным естественными и социально-экономическими особенностями сельскохозяйственного производства, производственно-экономическими отношениями в АПК, специфическими чертами самой земли, поскольку именно в этом процессе тесно переплетаются естественные и экономические законы воспроизводства. Он одновременно выступает и как почвообразовательный процесс, поскольку земля относится к природным ресурсам, и вместе с тем как экономический процесс, обусловленный применением дополнительных затрат труда и материально-технических средств.

Воспроизводство экономического плодородия почвы охватывает круг экономических процессов, связанных с использованием всех факторов, определяющих производительность земледелия в целом. Эффективность функционирования земли всецело зависит от объема и структуры других производственных фондов, используемых в сельском хозяйстве. В свою очередь, воспроизводство плодородия почв оказывает обратное воздействие на движение производственных фондов: замедляет или повышает их оборот и кругооборот, обуславливает их приспособление к природным факторам в процессе функционирования.

Воспроизводство плодородия носит специфический характер: значительная часть его принимает натурально-вещественную форму и входит непосредственно в повторное

производство. Вводимые в сельскохозяйственный оборот земли обладают определенным уровнем плодородия почв (Π), после каждого цикла сельскохозяйственного производства он распадается на остаточный уровень плодородия (Π_1) и израсходованную часть его (Π_2) производства потребительной стоимости возделываем продукта: $\Pi = \Pi_1 + \Pi_2$. Для следующего цикла сельскохозяйственного производства необходимо израсходованную часть плодородия восстановить путем внесения удобрений (при интенсивной системе земледелия) или дать земле «отдохнуть» для естественного восстановления плодородия (при экстенсивной системе земледелия).

Главная сила, которая воспроизводит плодородие почвы, находится в самой почве. Способность почвы к самовосстановлению и самовозрастанию естественным путем В. Д. Понников называет законом положительного эффекта в природном почвообразовательном процессе и формулирует его следующим образом: «В самой природе почвообразовательного процесса, совершающегося при ведущей роли живых организмов, способных размножаться во всевозрастающих размерах и захватывать все большее количество солнечной энергии и питательных веществ из окружающей среды, а затем концентрировать их в зоне его обитания, заложено неперенное формирование и возрастание со временем плодородия почвы» [7].

При переходе к современным условиям хозяйствования, на наш взгляд, рациональное использование земли необходимо рассматривать в трех направлениях: экономическом, социальном и экологическом. Земля является одновременно важным компонентом двух систем: экономической и экологической.

На современном этапе есть два пути развития сельского хозяйства: первый связан с нарастанием темпов производства продукции в сельском хозяйстве, что влечет к снижению экологической устойчивости, эрозии и деградации почв, а,

следовательно, к снижению их плодородия; Второй путь направлен на устойчивое развитие сельского хозяйства. Оно предполагает, что будет повышаться экологическая эффективность использования земли, объемы производства сельскохозяйственной продукции будут сокращаться.

В чистом виде два этих пути было бы глупо развивать, поскольку в первом варианте это приведет к сокращению плодородия, а во втором - на земле будет производиться минимум продукции. Два этих пути необходимо использовать в такой пропорции, что бы земельные ресурсы приносили максимум продукции при незначительных потерях, то есть, чтобы экономические и экологические проблемы решались в комплексе.

Были выявлены факторы, определяющие эколого-экономическую эффективность использования сельскохозяйственной земли. Данную проблему, на наш взгляд, нужно решать путем изучения комплексного воздействия экологических, экономических и социально-психологических факторов (табл. 1).

По мнению Н. А. Кузнецова [8]: «В сельском хозяйстве, где социально-экономический процесс воспроизводства теснейшим образом переплетается с естественным процессом воспроизводства, на эффективность сельскохозяйственного производства большое влияние оказывает создание в процессе землеустройства экономических условий землепользования, которые включают в себя взаимоотношения человека с окружающей средой, и при землеустройстве их эффективность определяется эффективностью лесоразведения, лесомелиоративными и противоэрозийными мероприятиями, комплексом мер по охране земельных ресурсов».

Таблица 1

**Факторы повышения эколого-экономической
эффективности использования
сельскохозяйственных земель**

Уровни	Факторы
Уровень государства	Законодательное регулирование; формирование эколого-экономического подхода; регулирование баланса прав и обязанностей
Уровень отрасли	Замкнутый цикл производства; использование пригодных остатков уничтожение отходов; воспроизводство плодородия почв; дифференциация технологий; использование научного потенциала; регулирование отношений собственности и хозяйствования
Уровень сельхозпредприятий	Биологизация земледелия; соблюдение правила соотношения угодий; регулирование запасов воды; возделывание многолетних трав; использование сидеральных культур; минимализация обработки почвы; лесоразведение; использование генетического потенциала; оптимальная экономическая стратегия; экономическое стимулирование
Уровень агроэкосистемы	Аналогия с естественными экосистемами; разнообразие видового состава и структуры; использование традиционных приемов земледелия; многофакторно-интегративный характер ландшафтного землеустройства; соблюдение эволюционной стратегии видов; «осевечение» земледелия; соответствие местным условиям; оптимизация управления
Уровень личности	Воспитание экологического сознания; развитие экологического образования

Залогом успешного землепользования, по мнению академика В. И. Кирюшина, является дифференциация технологий на всех уровнях, начиная от систем земледелия и заканчивая конкретным производственным процессом. Технология систем земледелия определяется природными условиями и должна быть рассчитана до мелочей, а успех земледелия за-

висит от четкого выполнения всех стадий технологического процесса.

Уровень экономического плодородия в большей степени определяется культурой земледелия, территорией на сельскохозяйственных предприятиях, степенью использования трудовых ресурсов, материальной заинтересованностью работников в удушении использования земли, их квалификацией, а так же социально-экономическими факторами.

Факторы повышения экономического плодородия действуют не стихийно, а с определенной закономерностью. К примеру, применение наиболее совершенной технологии по уборке продукции позволяет сократить её потери или, если применяются технологии, которые ухудшают качество почвы, то это приведет к снижению урожайности. От того, насколько грамотно будут использоваться факторы, обеспечивающие экономическое плодородие земли, на практике во многом зависит эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения.

Список литературы

1. Бороздин, С. В. Земельные отношения и аграрные реформы: Монография - М.: 2002. - 239 с.
2. Воронцов, А. И Охрана природы / Воронцов А. И., Харитонов Н. З. - М: 1997. - 178 с.
3. Удачин, С. А. Землеустроительное проектирование- М.: Колос, 1969. - 560 с.
4. Маркс, К. Соч., г.3. - М., 1976. - 244 с.
5. Медведев, Н. Н. Создать рычаги экономической защиты земли // Международный агропромышленный журнал. - 1987. - № 5. -С.58 - 60.

6. Никонов, А. А. Аграрное учение. В. И. Ленин и некоторые вопросы сельскохозяйственной науки. 4.1. - Ставрополь: НИИСХ, 1970. - 125 с.

7. Понников, В. Д. Культура земледелия и урожай-М.: Колос, 1974.- 133 с.

8. Социально-экономические основы землепользования и землеустройства. Ч. 1 \ Н. А. Кузнецов, В. Я. Заплетин, В. Д. Постолов и др. - Воронеж: ВГЛУ, 1999. -323 с.)

9. Тюргошь, В. С. Землевладение и сельское хозяйство-М.: Типолитография, 1896. - С. 37 - 38.

INCREASE OF EFFICIENCY OF THE EARTH AS СРЕДСТВА THE AGRICULTURAL MANUFACTURES

Z. A. Mishina, graduate student of chair «the Economy and statistics», the NGIEI

Annotation. In article one of the main resources in agriculture, the earth is considered. The opinion of scientists concerning soil fertility of farmlands from the point of view of their reproduction on purpose is analyzed to receive further more crop, and accordingly and profits.

The key words. Ground resources, efficiency of use, agricultural grounds, soil fertility, reproduction.

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ КООПЕРАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КООПЕРАТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Е. А. Шамин, аспирант кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы теории кооперации и кооперативного движения, предпосылки развития конкурентоспособности организаций потребительской кооперации. Определены и раскрыты конкурентные преимущества и недостатки кооперативных организаций.

Ключевые слова. Потребительская кооперация, дифференциация, модернизация, разделение труда, конкурентоспособность.

В условиях организации Российской экономики принципиального рассмотрения требуют вопросы устойчивого развития теории кооперации и кооперативного движения в стране. Нужны новые подходы к определению места и роли потребительской кооперации в экономической структуре национального хозяйства, социальных и политических процессах. В первую очередь, необходимо отойти от традиционного одностороннего понимания и использования кооперации преимущественно с позиции ее внутренних процессов и проблем развития. Возрождение кооперативного движения в сельской местности является сегодня важнейшей общественно-политической задачей для эффективного функционирования всего агропромышленного комплекса.

Первым, кто научно исследовал крестьянскую кооперацию в России, был Н. Г. Чернышевский. Сделанные им выводы оказали значительное влияние на развитие отечествен-

ного кооперативного движения. В своих трудах он отмечал, что только в кооперации наиболее полно реализуется личный интерес, по его словам, «главный двигатель производства».

Известные теоретики кооперативного движения, такие как Оуэн, Фурье, Чернышевский, являются одними из ярких представителей так называемого кооперативного социализма. Они считали, что через создание широкой сети кооперативов можно преобразовать общество на началах социальной справедливости. В отличие от них Райфазен, А. В. Чаянов являются кооператорами-практиками, т.к. основывались на реалиях самой жизни, ориентируясь на интересы мелких товаропроизводителей, которые, создавая кооператив, строят управление с обязательным своим участием. Однако попытка создать общество, руководствуясь утопической идеей всеобщего социального равенства и братства, потерпела неудачу. Кооперация, в которой удовлетворяются интересы и потребности производителей и потребителей, получила большое распространение в мире, и сейчас - это широкая сеть разнообразных кооперативных объединений и организаций.

В. Н. Махов считает, что кооперация есть, прежде всего, общественное явление [4]. Н. К. Фигуровская также не ограничивает данное явление узко экономическими рамками, а представляет его синтетическим, многоплановым феноменом, включающим в себя духовно- нравственные ценности и мощный социокультурный пласт [3].

М. И. Туган-Барановский готов увидеть в кооперации живой организм, как детище двух совершенно противоположных общественных систем капитализма и социализма, что зеркально отражается в душевной структуре кооператора, как сочетание двух противоположных этических начал эгоизма и альтруизма. При этом, считал он, если в теле кооператива капиталистическое начало, то душа оплодотворена социалистическим идеалом [6].

В. А. Добрынин далек от какой бы то ни было метафоричности, считая, что, с одной стороны, кооперация является формой организации труда, дополняющей разделение труда и его специализацию, с другой - специфической формой производства [2].

Трудный исторический путь в России прошла потребительская кооперация. После революции она рассматривалась как переходная форма хозяйствования от капитализма к социализму. Однако, для того чтобы не выпустить из своих рук управление кооперацией, государство строго регламентировало ее деятельность. В тридцатые годы, посредством прямого административного вмешательства в ее хозяйственную деятельность, городская сеть потребительской кооперации была передана государственной торговле, а в собственности потребительской кооперации осталась только сельская торговая сеть, на которую возложили задачу обслуживания населения на периферии. Таким образом, система потребительской кооперации стала торговым монополистом на селе.

В 90-е годы прошлого века доля потребкооперации в розничном товарообороте страны составляла около одной трети с охватом торгового обслуживания 40 % населения страны, в том числе более 90 % сельских жителей.

Либерализация экономики резко отразилась на деятельности кооперативных организаций: доля потребительской кооперации в товарообороте страны значительно уменьшилась, снизились объемы производства, что коренным образом повлияло на снижение экономической эффективности деятельности потребительских обществ. В сложившейся ситуации руководители, специалисты большинства кооперативных организаций оказались профессионально и психологически не готовы к работе в новых условиях, что привело к ухудшению финансового состояния. Кооперативные сообщества, испытывая острый дефицит денежных средств, оказались на грани банкротства и были вынуждены брать кредиты

с более высокими процентами. Как следствие резкого увеличения издержек обращения и производства, росло количество убыточных потребительских обществ и союзов, относительно благополучные до половины своей прибыли направляли в качестве платежей бюджет разного уровня (1993 г.). Резко снизилась хозяйственная деятельность потребительской кооперации, в тяжелейшем положении оказались оптовая торговля, общественное питание, происходило свертывание закупок сельскохозяйственной продукции и сырья, ухудшились показатели использования мощностей хлебопекарных, колбасных и других производственных предприятий. На формирующемся свободном рынке кооперация, привыкшая к монополии, быстро сдавала свои позиции предприятиям других форм собственности, во всех отношениях оказавшись неготовой к работе в рыночных условиях, и уроки предприимчивости теперь обходились системе очень дорого.

Больше всего от изменений экономических ориентиров пострадало сельское хозяйство. Упал объем сельскохозяйственного производства. Денежные доходы сельского населения снижались быстрее, чем доходы горожан, та как дисбаланс цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию в большей степени затронул те товары которые занимают значительный удельный вес в покупках сельских жителей. По этим причинам произошло резкое снижение покупательной способности сельского населения, обслуживаемого потребкооперацией.

Так же на состоянии дел в потребительской кооперации отрицательно сказывалось и отсутствие адекватной правовой базы. Положение осложнилось еще и тем, что государственными органами был принят ряд нормативных документов не в пользу кооперативных организаций. Так, 24 декабря 1990 г. был принят закон «О собственности в РСФСР», а вслед за ним, 25 декабря, закон «О предпринимательстве и предпринимательской деятельности», которые практически

исключили систему потребительской кооперации из организационно-правовых форм хозяйствования. Изданный президентом России указ от 16 февраля 1992 г. «О коммерциализации деятельности предприятий потребительской кооперации в РФ», предоставлял всем ее хозяйственным единицам право юридического лица, что привело кооперативные организации в некоторых регионах к развалу или потери значительной части своего имущества. «Исправил» ситуацию лишь в июне 1992 года Закон «О потребительской кооперации в Российской Федерации», который признал ее необходимость для страны, юридически закрепив правовые, экономические и социальные основы деятельности.

В начале 1990-х годов, в новой России нашлись деструктивные силы, которые вели борьбу с потребительской кооперацией с целью ее ликвидации. Помимо того, что в 1998 г. потребительская кооперация понесла огромные потери от дефолта, с начала 2005 г. она лишилась права пополнять свой фонд развития. В течение десяти лет действовал механизм подписания ежегодных соглашений между правительством и Центросоюзом, а в последнее время потребительская кооперация лишилась и некоторых налоговых льгот. Ежегодные платежи ее организаций в бюджет составляют миллиарды рублей. И, наконец, научно необоснованная фискальная политика по отношению к потребительской кооперации способна ее погубить окончательно[2].

Возникает вопрос: должно ли государство оказывать постоянную и всестороннюю поддержку потребительской кооперации, повышать ее конкурентоспособность в новых экономических условиях? Нельзя упускать из виду то, что в течение многих десятилетий ее деятельность регулировалась государством. В этой связи возникает еще один вопрос: разве негосударственные формы собственности противоречат самому духу кооперации, в уставных положениях которой всегда закладывалось самостоятельное решение своих вынуж-

денных, как организационных, так и производственных вопросов? Стало быть, частная инициатива, ограничиваемая не государством, а самим кооперативом, а значит раскрепощенная инициатива должна расширить возможности кооперативного движения. Здесь особую значимость приобретает задача гармонизации экономических интересов государства через совершенствование механизма их взаимодействия и становится важным фактором повышения конкурентоспособности системы потребительской кооперации, осуществления ее социальных функций и выполнения стабилизирующей роли в рыночной экономике.

Среди теоретиков и практиков кооперативного движения сложились две альтернативные точки зрения. Сторонники одной из них от государственного влияния отмежевываются, считая, что должны иметь одинаковые условия хозяйствования с другими организационно-правовыми формами и достаточно того, чтобы государство, предоставив кооперации свободу, оставило ее в покое и не мешало ей. Сторонники другой теории не отказываются от государственной помощи считая, что в демократическом обществе кооперативы - подлинно народные организации. «Если кооперация с точки зрения трудового народа представляет из себя прогрессивное и важное явление, то трудовой народ имеет право не на то, чтобы государство оставило кооперацию в покое, а на то, чтобы оно оказывало ей и путем законодательства, и путем своей экономической политики всяческую поддержку, ибо не народ должен находиться на службе государства, а государство на службе у народа» [5].

Вторая точка зрения стала преобладающей. Конечно же кооперативам, особенно в условиях свободной экономики, трудно будет справляться с рыночной стихией, но и без помощи государства в поддержке их конкурентоспособности им не обойтись. На сегодняшней день участие государственных органов в кооперативных делах, как правило, ограничивается

лишь такими функциями, как регистрация кооперативных обществ, их роспуск и ликвидация в случае нарушения закона, контроль за применением кооперативного законодательства.

В настоящее время Центросоюз как руководящий орган системы потребительской кооперации и правительство России понимают необходимость развития кооперативных организаций системы потребительской кооперации. «Интерес государства к сотрудничеству обусловлен тем, что оно признает важную роль, которую сыграла и играет сейчас потребительская кооперация в решении социально-экономических задач в сельской местности» [1]. На сегодня в системе потребительской кооперации работает 411,4 тыс. человек, в том числе в торговле - 182,4 (44,3%), в общественном питании - 41,8 тыс. (10,2 %), в заготовках- 6,9 тыс. (1,7 %), в промышленности - 74,3 тыс.(17,1 %), на транспорте - 29,9 тыс. (7,3 %), в сельском хозяйстве-2,9 тыс.

Потребительской кооперации придется осваивать методы и приемы функционирования в конкурентной среде, изучая спрос и ориентируя на него предложение высококачественных услуг и конкурентоспособного товара. Следовательно, чтобы сохранить свое место на рынке, в условиях конкуренции недостаточно просто производить товар, необходимо обладать эффективно работающей системой сбыта. Для успешней работы необходим менеджмент, тщательно разработанная стратегия управления и развития.

Конкурентоспособность - это один из возможных результатов конкурентной борьбы рыночных субъектов. Прямо противоположный результат, естественно - неконкурентоспособность.(Промежуточные позиции исключим из нашего рассмотрения). Соревновательные отношения двух противоположностей и составляют содержание конкурентной борьбы. Поскольку конкуренция предполагает единство целей у всех соперников, примирение здесь в принципе невозможно, а

ограниченность ресурсов обуславливает остроту конкурентной борьбы. Конкурентоспособность имеет динамичный и конкретно временной характер, проявляющийся как быстро меняющееся свойство экономического субъекта в рамках определенного конкурентного поля в определенное время. В этой связи с целью усиления позиций потребительской кооперации в конкурентном пространстве появляется объективная необходимость реализации задач «воспроизводства» конкурентоспособности территорий, на которых располагаются организации потребительской кооперации, что, в свою очередь, повышает актуальность разработки намеченного, оперативного механизма информационного обеспечения. Кроме того, в условиях рыночной экономики происходит интенсификация процессов взаимодействия организаций потребительской кооперации, сельскохозяйственных производителей и других рыночных субъектов, усложняются их взаимосвязи, что влечет за собой рост объемов информации, служащей основой для принятия управленческих решений. Возрастает также роль случайного фактора как неотъемлемого компонента рыночных процессов.

На современном этапе развития рыночных отношений необходимо выявить конкурентные преимущества потребительской кооперации:

- работает на определенную специфическую группу населения (сельское население);
- высокая степень взаимодействия кооперативных организаций с населением, их участие в управлении кооперативными организациями (кооперирование населения);
- высокая универсальность системы, т.е. способность пополнять ресурсы предприятия за счет заготовок их у населения, переработка ресурсов, предоставление различных видов услуг, оптовая и розничная торговля и общественное питание.

Наряду с конкурентными преимуществами, кооперации присущи и недостатки, которые негативно влияют на конкурентоспособность потребительской кооперации. К ним относятся:

- высокая степень бюрократизации, не эффективность управления, принимаемые решения не отличаются гибкостью;
- вытеснение организаций потребительской кооперации из крупных городов;
- большое материально-техническое отставание от современных городских торговых сетей и крайне медленное обновление технического оснащения отрасли;
- высокая материало- энергоемкость системы, увеличивающая издержки;
- пассивное отношение организаций потребительской кооперации к дифференциации продукции по качественными и иным показателям.

Дифференциация - это разделение стандартной продукции с неким обобщенным набором качественных характеристик на такие виды продукции, которые получают дифференцированные характеристики, например, по сортности, категорийности, калорийности, по большей стоимости в виде нового качества товара, тем или иным особым потребительским свойствам. Дифференциация продукции по тем или иным признакам позволяет учесть потребности и вкусы покупателей, когда эти потребности не могут быть удовлетворены стандартной продукцией. Организация, применяющая принцип дифференциации, тщательно изучает поведение как покупательского спроса в целом, так и индивидуальных вкусов и предпочтений покупателей к предлагаемой продукции. Конкурентное преимущество, кроме всего прочего, формируется и способностью организации удовлетворять индивидуальные потребности покупателей.

Грамотно проведенная дифференциация позволит:

- устанавливать премиальную наценку на дифференцируемую продукцию с таким расчетом, чтобы она покрывала дополнительные затраты, связанные с ее дифференцированием;

- качественно улучшить продажи, что сделает торговую марку организации более популярной;

- положительно изменить финансовое положение за счет дополнительной прибыли, что, в свою очередь, повысит конкурентоспособность организации.

Дифференциация не принесет желаемых результатов, если признаки, положенные в основу дифференцирования продукции, не оценены покупателями достаточно высоко, чтобы окупить дополнительные издержки.

Таким образом, в каждом конкретном случае необходимо развивать конкурентные преимущества и ликвидировать недостатки организаций потребительской кооперации, в связи с чем, разрабатываются конкретные меры по повышению их конкурентоспособности.

Список литературы

1. Вахитов, К. И. История потребительской кооперации России: Учебник. _2-е изд. -М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2009 - 400 с.
2. Добрынин, В. А. Актуальные проблемы экономики агропромышленного комплекса. Уч. пособие. М.: МСХА2001.- 402 с.
3. Кооперация Страницы истории. В 3 т. Т. 1. Избранные труды российских экономистов, общественных деятелей, кооператоров-практиков. Кн. 1. 30-40-е годы XIX- начало XX века. Предыстория. Ред. Н. Е. Фигуровская М.: Наука, 2001 - 768 с.
4. Махов, В. Н Потребительская кооперация Сибири в процессе ее развития (1898-1920 гг.). Новониколаевск, 1923.- 145 с.
5. Николаев, А. А. Теория и практика кооперативного движения. М., 1909. Вып.2 . - С. 208-210.

QUESTIONS OF THE THEORY OF COOPERATION AND COMPETITIVENESS OF THE COOPERATIVE ORGANIZATIONS

E. A. Shamin, graduate student of chair «Economy and statistics», the NGIEI

Annotation. Questions of the theory of cooperation and cooperative movement, the precondition of development of competitiveness of the organizations of consumers' cooperative society are considered in this article. Competitive advantages and lacks of the cooperative organizations are certain and opened.

The key words. Consumers' cooperative society, differentiation, modernization, divisions of labor, competitiveness.

МАРКЕТИНГОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ РЕГИОНА

Ю. Н. Тетерин, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Организация и менеджмент» НГИЭИ

Аннотация. Высокий уровень качества сельскохозяйственной продукции является важнейшим показателем конкурентоспособности сельскохозяйственного предприятия. К качеству сельскохозяйственной продукции предъявляются особые требования как к продукту питания. Поэтому организация управления качеством сельскохозяйственной продукции является очень важной задачей как для сельскохозяйственного предприятия, так и для муниципального образования и региона. Для решения этой задачи предлагается маркетинговая система управления качеством сельскохозяйственной продукции.

Ключевые слова. Качество. Система управления качеством. Маркетинговый подход. Покупательский сегмент. Целевой рынок. Контроль.

Одними из главных факторов, усиливающих конкурентные позиции современного сельскохозяйственного предприятия, является качество выпускаемых им продуктов и качество управления предприятием.

Качество компании определяется качеством результатов её хозяйственной деятельности [2]. К качеству сельскохо-

зяйственной продукции предъявляются особые требования, так как в основном она употребляется как продукт питания. Качество сельскохозяйственной продукции зависит от множества факторов: качества семян, качества удобрений, соблюдения дозировки удобрений, соблюдения агротехнических сроков уборки урожая, соблюдения правил сроков хранения продукции и т. д. По мнению Е. И. Семёновой, роль маркетинга в управлении качеством заключается в поиске и выборе целевого рынка, определении его ёмкости, составлении подробной характеристики потребителей выделенного рыночного сегмента, обеспечении постоянной обратной связи с ним, установлении его требований к качеству [3, с.88].

По нашему мнению, достижение необходимого уровня качества сельскохозяйственной продукции зависит от разработанной системы управления качеством и эффективного применения этой системы на практике. При этом система управления качеством должна функционировать на уровне предприятия, муниципального образования, региона. Качество сельскохозяйственной продукции должно соответствовать требованиям технических регламентов и государственных стандартов. В то же время рынок предъявляет свои специфические требования к качеству продуктов. При этом необходимо учитывать традиции, взгляды, привычки целевой группы покупателей конкретной сельскохозяйственной продукции. Каждый покупательский сегмент может предъявлять специфические требования не только к ассортименту и качеству товара, но и к качеству и виду упаковки, качеству и методам обслуживания. Не менее важное значение имеет качество доставки товара к потребителю и его хранение. Обеспечение необходимых условий транспортировки и хранения сельскохозяйственной продукции является важным условием сохранения её качества

В Нижегородской области вопросам управления качеством сельскохозяйственной продукции уделяется постоян-

ное внимание. Например, министерство сельского хозяйства Нижегородской области разработало Целевую программу по повышению качества и безопасности пищевых продуктов, реализуемых на территории Нижегородской области. Чтобы покупатель мог легко отличить полезную продукцию на рынке, разработана система добровольной сертификации пищевых продуктов, имеющая отличительный знак, который наносится на этикетку [1, с. 17]. Предприятия, проходящие процедуру сертификации, организуют дополнительный входной контроль сырья и вспомогательных материалов на наличие ГМО (генно-инженерно-модифицированные организмы), ведутся журналы по входному сырью, разрабатываются инструкции порядка проведения входного и периодического контроля сырья и вспомогательных материалов, сырьё и упаковочные материалы поступают с сопроводительной документацией. Организуется обучение сотрудников предприятия процессу изготовления продукции. Проводится аттестация сотрудников предприятия, назначаются ответственные за выпуск продукции, за маркировку продукции знаком соответствия. Выделяются отдельные участки или разрабатываются временные графики для производства продукции без применения искусственных компонентов и ГМО. Система добровольной сертификации направлена на обеспечение здоровья и жизни населения. Потребитель должен получать достоверную информацию о качестве и безопасности пищевой продукции и иметь право выбора между продуктами, изготовленными без искусственных компонентов, и с их использованием. Однако, на наш взгляд, более эффективную реализацию целевой программы могла бы обеспечить маркетинговая система управления качеством сельскохозяйственной продукции региона (рис. 1).

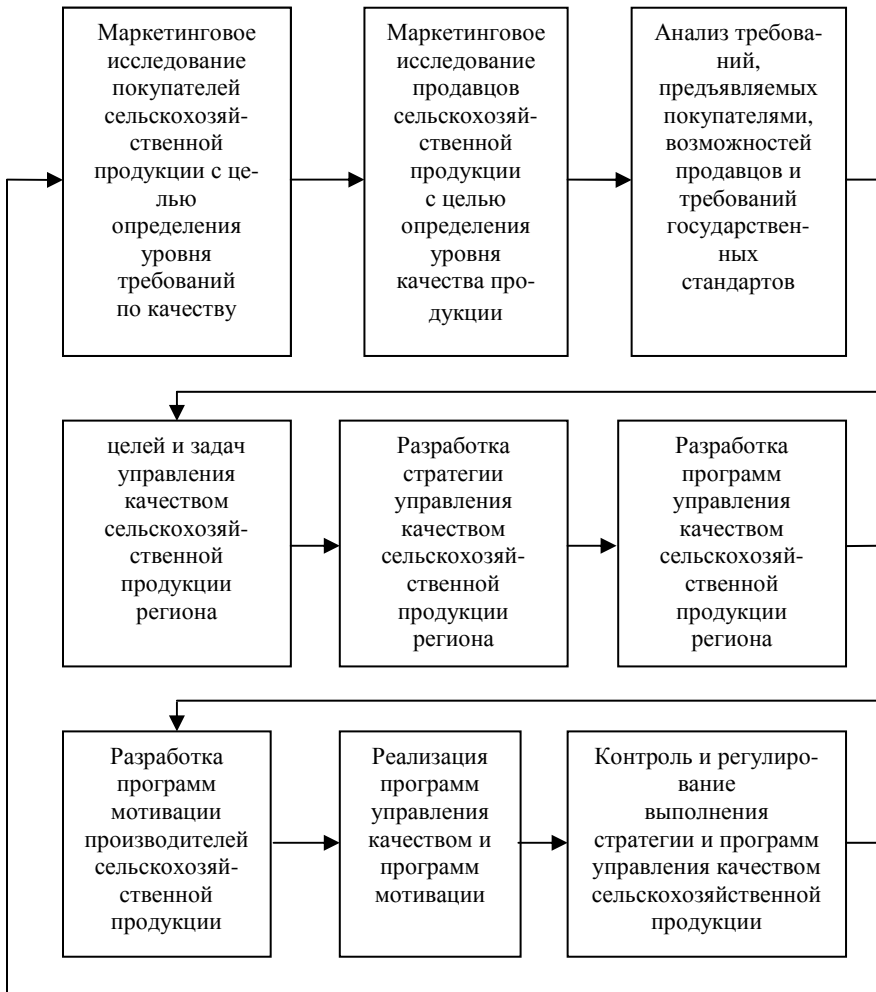


Рис. 1. Маркетинговая система управления качеством сельскохозяйственной продукции региона

Маркетинговое исследование качества сельскохозяйственной продукции, которое желали бы иметь покупатели, начинается с составления списка покупателей сельскохозяйственной продукции. Затем все покупатели сельскохозяйственной продукции разбиваются на сегменты одному или нескольким критериям. Критериями деления покупателей на отдельные группы, сходные внутри группы по требованиям к качеству сельскохозяйственной продукции, могут быть определенный уровень требования к качеству, виды параметров качества, соотношение цены и качества, другие специфические требования к качеству продуктов. Главное, чтобы покупатели сходным образом реагировали на показатели качества продукции. Определенную информацию о восприятии качества продукции стороны покупателей может дать систематическое проведение дегустации товаров покупателями.

Маркетинговое исследование продавцов сельскохозяйственной продукции начинается с их деления на определенные группы, которые обеспечивают показатели качества произведенной сельскохозяйственной продукции и его виды сходным образом. Производителей сельскохозяйственной продукции по уровню организации управления качеством можно разделить на несколько групп. Первая группа характеризуется низким уровнем организации работ: большое количество рекламаций, у покупателей продукция характеризуется низким спросом, организация применяет систем управления качеством. Вторая группа производителей имеет сравнительно небольшое количество рекламаций, имеется система управления качеством. Третья группа производителей является переходной в отношении первой и второй групп.

Анализ данных, полученных в результате маркетинговых исследований, производится с целью выявления требований, которые предъявляются к качеству определенных видов сельскохозяйственной продукции со стороны покупателей и возможностей сельскохозяйственных организаций произво-

дить продукции требуемого качества. При этом, нужно в обязательном порядке производителям сельскохозяйственной продукции и ее потребителям учитывать требования технических стандартов на качество сельскохозяйственной продукции.

Постановка целей и задач управления качеством сельскохозяйственной продукции региона заключается в выработке системы целей и их ранжировании по степени важности для того, чтобы производители сельскохозяйственной продукции, исходя из требований покупателей и установок технических регламентов, могли так перестроить свое производство, чтобы их продукция пользовалась спросом со стороны покупателей.

Разработка стратегии управления качеством сельскохозяйственной продукции региона заключается в выборе такого направления совершенствования качества сельскохозяйственной продукции, которое обеспечило бы ей достижение необходимых характеристик и атрибутов, позволяющих успешно реализовать продукцию целевым группам покупателей. При разработке стратегии управления качеством необходимо учитывать особенности каждой выделенной группы продавцов - производителей по уровню организации работ по управлению качеством. Первой группе производителей необходимо рекомендовать разработку и внедрение системы управления качеством. Второй группе производителей необходимо разрабатывать и внедрять международную систему управления качеством, чтобы иметь возможность выхода на международные рынки. Третьей группе производителей необходимо совершенствовать систему управления качеством.

Разработка программ управления качеством сельскохозяйственной продукции заключается в выработке конкретных направлений повышения качества продукции с указанием сроков выполнения работ и ответственных исполнителей.

Разработка программ мотивации сельскохозяйственных производителей к выпуску продукции, отвечающей требованиям покупателей и технических регламентов, заключается в выработке мер побуждения производителей выпуску качественной продукции. В этом случае приоритетом должны пользоваться экономические методы управления, основанные на частно-государственном партнерстве. Мотивация может основываться на материальном стимулировании повышении статуса, продвижении по службе.

Реализация программ мотивации и управления качеством заключается в разработке критериев выполнения программ, согласование этих критериев с исполнителями и т.д.

Контроль и регулирование стратегии и выполнения программ управления качеством сельскохозяйственной продукции заключается в проверке по определенному регламенту достижения параметров требуемого качества, случае не достижения требуемых параметров необходимо выяснить причину не выполнения, при необходимости разработать новую программу достижения параметров или скорректировать цели управления.

Большое значение при планировании и реализации маркетинговых программ управления качеством имеет обеспечение организаций, участвующих в программах, необходимой информацией. Информацию по обеспечению процесса управления качеством сельскохозяйственной продукции можно разделить на несколько групп. Первая группа состоит из информации по действующим ГОСТам техническим регламентам. В настоящее время действует ряд ГОСТов на сельскохозяйственную продукцию и разрабатываются или уже разработаны технические регламенты.

В этот переходный период важно ознакомить исполнителей с готовящимися техническими регламентами, которые будут заменять ряд ГОСТов, а некоторые технические регламенты представляют новый подход к определению ка-

чества. Другая, не менее важная группа информации касается состояния рынка покупателей сельскохозяйственной продукции, требования которого постоянно меняются. Данные о настроении покупателей сельскохозяйственной продукции по отношению к ее качеству выявляются с помощью проведения маркетинговых исследований, которые могут носить описательный, разведочный или причинно-следственный характер в зависимости от целей и возможностей исследователей. Исследование можно провести в виде опроса, наблюдения или эксперимента. Исследование покупателей сельскохозяйственной продукции может производиться силами организации, которой необходимы сведения об отношении покупателей сельскохозяйственной продукции к ее качеству, а также силами организации, специализирующейся на маркетинговых исследованиях. При опросе можно использовать метод фокус-групп, который заключается в опросе определенного количества респондентов, собранных в одном помещении. Перед проведением фокус-группы необходимо поставить цель опроса, разработать систему вопросов, подготовить соответствующее помещение, выбрать подходящее время. Заранее подготовленные вопросы задает модератор, который ведет в течение 1,5-2 часов беседу с респондентами. Мнение респондентов учитывается и фиксируется. После проведения фокус-группы данные, полученные при ее проведении, обрабатываются, анализируются и делаются соответствующие выводы.

Качество продуктов в условиях высокой неопределенности конкурентной рыночной среды является фактором резкого роста различных рисков товаропроизводителя. Поэтому при проектировании систем управления качеством нужно использовать в качестве критерия принцип минимизации соответствующих рисков. Определим риск качества как возможную опасность потерь организации из-за отклонений показателей качества производимых ею продуктов труда от требуемых значений. То качество, которое воспринимается потре-

бителем в процессе использования продукции по назначению, является только некоторой частью качества продукции. Другая часть качества определяется уровнем менеджмента и технологий, качеством разработки и производства, совершенством системы снабжения и многими другими факторами функционирования организации и ее системы управления качеством. Система рисков организации, связанных с качеством продукции имеет вид: риски проекта, входные риски, технологические риски, риски «человеческого фактора», риски, связанные с отклонением качества от нормы (риски дефектов), риски рекламаций, риски не востребоваемости, экологические риски, риски ущерба здоровью потребителей. Эти риски можно разделить на риски, возникающие внутри предприятия из-за отклонений качества от нормы, и риски, проявляющиеся во внешней по отношению к организации сфере, в области реализации и потребления продукции.

Методы управления качеством - это способы воздействия на персонал, средства и продукты труда, направленные на достижение требуемого качества. Методы управления качеством делятся на экономические, организационные, социально-психологические. Задачи управления качеством сводятся к следующему: определить правильные цели в области качества; достичь цели, оптимально используя ресурсы, установить и поддерживать соответствующие отношения между людьми в процессе труда; обеспечить постоянное совершенствование. Экономические методы управления качеством определяют способы воздействия, основанные на применении экономического стимулирования и создания материальной заинтересованности в достижении заданной цели в области качества. И группу экономических методов включают: финансирование деятельности в области управления качеством; предоставление потребителям продукции и услуг, соответствующих их требованиям; ценообразование на продукцию и услуги с учетом их уровня качества; планирование создания

новых и модернизированных видов продукции и услуг; ценообразование на продукцию и услуги с учетом уровня их качества; образование фондов экономического стимулирования качества; применение системы оплаты труда и материального поощрения с учетом его качества; использование экономических мер воздействия на поставщиков в зависимости от качества поставляемых ими продукции и оказываемых услуг. Главная цель применения организационных методов управления качеством - способствовать такой организации управляемой подсистемы, которая позволит обеспечивать требуемое качество. К данной группе методов относят распорядительные (приказы, директивы, постановления указания, распоряжения), дисциплинарные. К организационным методам управления качеством относится разработка и внедрение в практику различных нормативов, позволяющих регламентировать работу по управлению качеством.

Управление персоналом является важной проблемой при организации системы управления качеством. Человек наиболее сложный элемент, действующий в системе управления качеством. В конечном счете, качество выпускаемой продукции во многом зависит от отношения человека к выполняемой работе, поэтому воспитание добросовестного отношения к качеству выполняемой работы является одним из важнейших условий достижения поставленных целей в области качества.

Повышение конкурентоспособности - это, с точки зрения политики качества, принцип устранения недостатков и усиления преимуществ продукции.

Что касается качества управления производством сельскохозяйственной продукции в регионе на всех уровнях, то важное значение в рыночных условиях хозяйствования имеет уровень управления аграрным сектором экономики региона, так как ценовой механизм регулирования рыночного спроса создает определенные проблемы, например, высокие

цены, для некоторых слоев населения. Поэтому, по этой причине, и в силу других причин, пример, неравномерного развития отраслей экономики государство вынуждено регулировать рыночные процессы, минимально вмешиваясь в механизмы рынка. При этом государство должно создавать условия для функционирования рыночного механизма в нужном для общества направлении. Например, развитие многоукладности в сельской экономике, стимулирование выпуска отдельных видов сельскохозяйственной продукции и т. д. Управление качеством на уровне АПК региона осуществляется посредством оказания государственных услуг. Эти услуги должны быть регламентированы как на уровне региона, так и на уровне муниципального образования посредством регламентации содержания этих услуг и порядка их предоставления. Все это будет способствовать повышению уровня управления качеством, повышению его эффективности.

В рыночной экономике недостаточно просто производить качественный продукт. Необходимо выделить потребительские качества среди аналогичных товаров конкурентов. Для этого необходимо применять позиционирование. Главной целью позиционирования является создание и закрепление в сознании покупателя конкурентных преимуществ товара. Цель достигается посредством решения следующих задач: определение конкурентных преимуществ товара на данном рынке; придание товару определённых конкурентных свойств; доведение конкурентных преимуществ товара до сознания покупателей.

В условиях конкуренции, чтобы товар заметили, необходимо его выделить, отличить от товаров конкурентов. Если обратить внимание на поведение продавцов на обычном рынке сельскохозяйственной продукции, то можно заметить, что продавцы одинаковых продуктов стараются как-то выделить свой продукт: разными выкладками, рекламой отличий, какими-то особенными свойствами и т. д., то есть позициони-

ровать. Так как рынки появились уже на заре человеческой цивилизации, то позиционирование свойственно всем этапам развития человечества. Как только появилась возможность производить товара больше, чем требовалось для поддержания жизнеспособности определённого социального образования (род, племя, семья), появляется необходимость в предложении товара более широкой группе покупателей. Как правило, аналогичный товар предлагают и другие продавцы, поэтому каждый из продавцов вынужден в целях успешного сбыта каким-то образом позиционировать свой товар. По мере развития цивилизации количество покупателей увеличивалось, состав их усложнялся. Увеличивалось количество конкурентов. Выделить свой товар становилось всё труднее. Поэтому совершенствовались методы позиционирования, создавались новые разнообразные модели и механизмы.

Критериями позиционирования могут быть: узнавание товара фирмы; выделение товара фирмы среди товаров-конкурентов; стремление покупателя удовлетворить потребность приобретением данного товара. Каждому из этих подходов свойственен свой механизм позиционирования. Если фирма-производитель товара хорошо знакома покупателю, то для успешного позиционирования нового товара данной фирмы достаточно довести до покупателя информацию о том, что данный товар связан с известной фирмой и удовлетворяет потребности не хуже, чем аналогичные товары конкурентов. Если покупатель не знает фирму, то в этом случае необходимо позиционировать и фирму, и товар.

Для управления качеством сельскохозяйственной продукции на уровне региона предлагается создание специально органа управления, который бы координировал работу по качеству на всех уровнях АПК.

Внедрение маркетинговой системы управления качеством сельскохозяйственной продукции, которая неразрывно связана с качеством управления на всех уровнях повысит эф-

фективность функционирования и развития аграрного сектора экономики региона.

Список литературы

1. Биржа. 2008 г. - № - 49.
2. Василевская, И. В. Управление качеством: Учеб.пособие. М: РИОР. 2007 - с.79.
3. Управление качеством / Е. И. Семёнова, В. Д. Коротнев, А. В. Пошатаев и др.; Под ред. Е. И. Семёновой. - М : КолосС, 2003. - 184 с.

MARKETING MANAGEMENT OF THE QUALITY OF THE REGION'S AGRICULTURAL PRODUCTION.

Y. N. Teterin, the candidate of economic sciences of the chair «The organization and management», the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute

Annotation. The high level of the quality of the agricultural production is the most important index of competitiveness of the agricultural enterprise. Special demands arc made to the quality of the agricultural production as a foodstuff. That's why the organization of the managing quality of the agricultural production is the most important task both for the agricultural enterprise and municipal formation and region. To solve this task the marketing

system of managing quality of the agricultural production is offered.

The key words. Quality. System of managing quality. Marketing approach. Purchasing segment. Special-purpose market. Control.

ФИНАНСЫ И КРЕДИТ

УКРЕПЛЕНИЕ ДОХОДНОЙ БАЗЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

С. Н. Козлов, старший преподаватель кафедры «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит» НГИЭИ

Краткая аннотация. С учетом закрепления доходных источников за местными бюджетами и разграничения расходных полномочий, произведенным в нескольких вариантах, было установлено, что ни один из просчитанных вариантов не позволяет муниципальным образованиям полностью обеспечить потребность в бюджетных средствах на выполнение полномочий органов местного самоуправления. В статье изложены некоторые направления увеличения налогооблагаемой базы по тем налогам, которые являются в соответствии с Бюджетным Кодексом РФ основными доходными источниками местных бюджетов.

Ключевые слова. Налогооблагаемая база, местный бюджет, органы местного самоуправления, федеральное законодательство, Бюджетный Кодекс РФ, собираемость налогов.

Федеральный закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» установил качественно новые подходы к организации местного самоуправления на территории РФ и новые принципы функционирования финансовой системы муниципальных образований.

Наиболее значимым нововведением стало наделение муниципальных образований полномочиями по решению вопросов местного значения, разграничение полномочий между муниципальным районом и поселениями и наделение последних собственными финансовыми ресурсами [3].

В соответствии с этим законом в структуре бюджетной системы субъектов Федерации выделяется новый уровень бюджетов. Систему местных бюджетов будут представлять бюджеты городских округов и консолидированные бюджеты муниципальных районов, состоящие из бюджетов районов и бюджетов поселений (сельских и городских).

На территории Княгининского муниципального района с 1 января 2000 г. созданы 9 муниципальных образований, в том числе 1 городское, 8 сельских.

Все указанные муниципальные образования в соответствии с законодательством должны иметь свой самостоятельный бюджет, а их органы исполнительной власти наделяться закрепленными доходными и расходными полномочиями.

Создание всех необходимых условий для успешного функционирования бюджетной системы «четвертого» уровня является первоочередной задачей как органов государственной власти субъектов, так и органов местного самоуправления.

Принятие на местном уровне решений об установлении земельного налога, налога на имущество физических лиц, единого налога на вмененный доход, а также правовых актов, регламентирующих вопросы использования муниципального имущества, приобретает особое значение, так как именно эти доходы будут определять доходную базу бюджетов городских и сельских поселений [1].

В настоящее время во всех муниципальных образованиях Княгининского муниципального района проведены предварительные расчеты по определению доходной и расходной частей их бюджетов.

Так, по предварительным расчетам, с учетом закрепления доходных источников за местными бюджетами и разграничения расходных полномочий, произведенным в нескольких вариантах, было установлено, что ни один из просчитанных вариантов не позволяет муниципальным образованиям полностью обеспечить потребность в бюджетных средствах на выполнение полномочий органов местного самоуправления, предусмотренных ст. 14, 15, 16 Федерального закона № 131-ФЗ.

Складывается впечатление, что Федеральный закон от 20.08.2004 г. № 120-ФЗ, в котором были законодательно закреплены за местными бюджетами налоговые доходы, принимался без учета объема дополнительных полномочий, переданных на муниципальный уровень Федеральным законом № 131-ФЗ.

Финансирование осуществления органами местного самоуправления новых полномочий влечет за собой увеличение расходных обязательств местных бюджетов. Поэтому необходимо обеспечить сбалансированность местных бюджетов за счет роста налогооблагаемой базы, увеличения числа местных налогов и повышения нормативов отчислений в местные бюджеты от федеральных налогов и сборов, а также налогов, предусмотренных специальными налоговыми режи-

мами, установленными федеральным законодательством, в соответствии с возросшим объемом расходных обязательств муниципальных образований.

Рассмотрим некоторые направления увеличения налогооблагаемой базы по тем налогам, которые являются в соответствии с Бюджетным Кодексом РФ основными доходными источниками местных бюджетов.

Среди зачисляемых в бюджеты муниципальных образований доходных источников наиболее объемным является налог на доходы физических лиц, его удельный вес в общей сумме налоговых доходов бюджета Княгининского муниципального района 2009 г. составляет 23,8 % (65030,3 тыс. руб.).

Как положительный момент, следует отметить, что, начиная с 2006 года, законодательством предусмотрено закрепление за муниципалитетами данного налога на постоянной основе, в виде единого норматива отчислений (20 % - район; 10 % - поселения), что стимулирует проведение на местном уровне рациональной налогово-бюджетной политики, направленной на перспективное развитие и эффективное использование налогового потенциала муниципальных образований.

Действующее налоговое законодательство предусматривает зачисление налога на доходы физических лиц по месту работы. В связи с этим местные бюджеты недополучают значительные финансовые ресурсы для развития инфраструктуры муниципальных образований и предоставления населению социальных услуг.

Так, например, более 55 % работоспособного населения Княгининского муниципального района работают в городе Нижний Новгород, следовательно, подоходный налог с их заработной платы зачисляется в бюджет областного центра, но всеми социальными услугами они пользуются, как правило, по месту жительства (детские сады, школы, больницы, жилищно-коммунальное хозяйство и т.д.)

При этом налоговые вычеты (социальные, имущественные) по налогу на доходы физических лиц производятся по месту проживания налогоплательщика, т.е. возврат сумм налога производится из бюджета, в который он не поступал. Поэтому, на наш взгляд, необходимо в Налоговом кодексе предусмотреть норму, устанавливающую порядок уплаты налога на доходы физических лиц по месту жительства налогоплательщика, что позволит создать более благоприятные условия для проживания граждан и для развития социальной инфраструктуры муниципального образования.

Кроме того, с целью укрепления доходной базы муниципальных районов следует увеличить норматив отчислений в их бюджеты налога на доходы физических лиц хотя бы до 50 %, так как согласно законодательству в бюджеты муниципальных районов подлежат зачислению земельный налог и налог на имущество физических лиц, взимаемые только на межселенных территориях. Таким образом, с целью компенсации выпадающих доходов, следует закрепить за муниципальными районами, в которых отсутствуют межселенные территории, не менее 50 % налога на доходы физических лиц и внести соответствующие изменения в Бюджетный кодекс (ст. 61.1).

Следует разработать и заключить соглашения о сотрудничестве с хозяйствующими субъектами, где отдельным пунктом отразить необходимость выплаты заработной платы не ниже уровня, установленного представительным органом местного самоуправления, обязательность её индексации в связи с инфляцией, а также перспективы ее роста на срок заключенного соглашения [4].

В Княгининском муниципальном районе по состоянию на 01.01.2009 г. заключено 112 соглашений с работодателями в части установления минимального размера заработной платы 4 500 руб. в месяц. Всего в районе зарегистрировано предприятий и организаций (юридических лиц) и индивидуальных

предпринимателей - 139. Администрация района осуществляет постоянный контроль за соблюдением условий соглашения.

По нашему мнению, следует снова вернуться к вопросу о введении прогрессивной шкалы налога на доходы физических лиц, снизив при этом налоговую нагрузку для тех категорий граждан, доходы которых не превышают 100,0 тыс. руб. в год. В основном, это работники бюджетной сферы: учителя, врачи, деятели науки и культуры. В то же время предлагается увеличить ставку налога для категорий граждан с доходами свыше 1,0 млн. руб. в год.

В ситуации, когда имеет место резкое расслоение населения по уровню доходов, применять единую ставку подоходного налога, по крайней мере, не логично.

Может последовать возражение, что люди с высокими доходами будут вынуждены их скрывать, но в таком случае более эффективно должны работать соответствующие контролирующие органы.

Основным доходным источником для бюджетов поселений является земельный налог, который, начиная с 2005 г., полностью зачисляется в местные бюджеты. Этот налог в доходах бюджетов городских и сельских поселений Княгининского муниципального района занимает от 30 % до 60 %. С 1 января 2006 г. введена новая система налогообложения земельным налогом. Налогооблагаемой базой является кадастровая стоимость земельных участков. Исчисление суммы земельного налога производится по станкам, устанавливаемым представительными органами местного самоуправления.

Следует иметь в виду, что в условиях резкого роста земельного налога органам местного самоуправления необходимо проводить гибкую и грамотную политику по предоставлению налоговых льгот.

С одной стороны, у муниципалитетов стоит задача наполнения их бюджетов, с другой - недопущение социаль-

ного взрыва, в результате резкого увеличения суммы земельного налога как юридических, так и физических лиц по сравнению с 2005 годом. Решениями представительных органов власти муниципального района в дополнение к федеральным льготам принят ряд местных льгот.

Доходы бюджета района, выпадающие в результате предоставления льгот, планируется компенсировать за счет изыскания резервов роста поступлений земельного налога в консолидированный бюджет муниципального района. В частности, планируется ускорить сплошную инвентаризацию выделенных земельных участков с целью привлечения к налогообложению новых хозяйствующих субъектов, а также активизировать работу местных органов власти совместно с ИФНС по снижению недоимки [2].

Еще одна проблема возникает при разграничении права на землю, когда большая часть земельных участков на территории муниципального образования, как правило, переходит в федеральную собственность. Согласно федеральному законодательству земельные участки также предоставлены в постоянное (бессрочное) пользование федеральным и региональным органам власти. Кроме того, с учетом перехода в 2006 году подавляющей части налогоплательщиков, (юридических лиц) с уплаты земельного налога на арендную плату за землю, местные бюджеты теряют значительную часть своих доходов.

В результате указанных причин из бюджетов муниципальных образований выпадает почти 60 % поступлений от земельного налога. В связи с этим, было бы целесообразно рассмотреть вопрос об изменении законодательства о разграничении собственности на землю с тем, чтобы более обоснованно относить к муниципальной собственности земельные участки, находящиеся в пределах территорий муниципальных образований.

Наряду с земельным налогом, в полном объеме в бюджеты поселений зачисляется и налог на имущество физических лиц.

На сегодняшний день в большинстве муниципальных районов и городских округов размеры ставок налога на имущество с высокой инвентаризационной стоимостью установлены на среднем уровне или ниже. В результате местные бюджеты несут значительные потери.

Для получения данного налога в полном объеме органы местного самоуправления должны провести полную инвентаризацию всех объектов налогообложения (жилых домов, квартир, дач и гаражей), создать реестр объектов налогообложения, определить их собственников плательщиков налога, затем установить конкретные ставки в зависимости от инвентаризационной стоимости объектов налогообложения.

В Княгининском муниципальном районе с целью пополнения доходов бюджета решением представительного органа местного самоуправления установлены дифференцированные, максимально возможные ставки в зависимости от инвентаризационной стоимости имущества (табл. 1)

Таблица 1

Соотношение стоимости имущества и ставок налога

Стоимость имущества	Ставка налога в %
До 300 тыс. руб.	0,1
От 300 тыс. руб. до 500 тыс. руб.	0,3
Свыше 500 тыс. руб.	2,0

В результате работы, проводимой органами местного самоуправления Княгининского муниципального района, поступления налога на имущество физических лиц в бюджет Княгининского района постоянно растут. Если в 2005 г. они составляли 141,6 тыс. руб., то в 2006 г. - 157,7 тыс. руб., в 2007 г. - 200,5 тыс. руб., в 2008 г. - 802,7 тыс. руб., в 2009 г. -

1315,5 тыс. руб., в 2010 г. планируется получить в бюджет - 1567,8 тыс. руб.

Следует отметить, что с 2005 г. в местные бюджеты не поступает налог на имущество организаций, который полностью зачисляется в региональные бюджеты.

Более того, Федеральный закон № 139-ФЗ от 11 ноября 2003 г. «О внесении дополнения в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и внесении изменения и дополнения в статью 20 Закона Российской Федерации «Об основах налоговой системы в Российской Федерации», с 1 января 2006 г. отменил налоговую льготу по налогу на имущество организаций в отношении объектов жилищного фонда и инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса, содержание которых полностью или частично финансируется за счет средств бюджетов субъектов РФ и (или) местных бюджетов.

Закон субъекта эту льготу также не предусмотрел, в результате муниципалитеты вынуждены платить налог на имущество жилищно-коммунального комплекса, находящегося в муниципальной собственности, который полностью зачисляется в региональный бюджет.

Только по Княгининскому муниципальному району данные потери составляют более 70,0 тыс. руб., а в будущем муниципалитеты будут вынуждены, и виду отсутствия источника финансирования, предусмотреть эти расходы в тарифах на услуги ЖКХ, что приведет к очередном) их росту, и данная проблема будет переложена на плечи населения.

С целью недопущения необоснованных расходов местных бюджетов предлагается внести изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации и сохранить льгот) по налогу на муниципальное имущество ЖКХ.

В целях увеличения налогооблагаемой базы по имущественным налогам необходимо, на наш взгляд, введение налога на недвижимость в качестве местного налога В этом

случае он заменит для соответствующих плательщиков (физических и юридических лиц) налоги на имущество физических лиц, имущество организаций и земельный налог в части налогообложения установленных объектов недвижимости. Государственной Думой сейчас рассматривается законопроект, предусматривающий введение налог; на недвижимость в рамках обеспечения законодательной базы по формированию рынка доступного жилья.

Необходимо также внести изменения в налоговое и административное законодательство, устанавливающее механизм привлечения физических лиц к ответственности за уклонение от регистрации имущественных прав на объекты недвижимости.

В целях увеличения налогооблагаемой базы по налогу на имущество, а также с учетом перспективы введения налога на недвижимость в Княгининском муниципальном районе проводится большая подготовительная работа.

По состоянию на 1.01.2010 г. данные мероприятия позволили выявить и поставить на налоговый учет по месту нахождения имущества более 20 субъектов малом» предпринимательства.

С целью увеличения налогооблагаемой базы по единому налогу на вмененный доход было бы целесообразно внести дополнения в Налоговый кодекс Российской Федерации и расширить перечень видов предпринимательской деятельности, подлежащих обложению данным налогом. В первую очередь, в перечень следует включить такие виды деятельности, по которым субъекты предпринимательства представляют, как правило, недостоверные показатели своей финансово-хозяйственной деятельности.

Так, например, на территории Княгининского муниципального района находятся более 5 автозаправочных станций с численностью работающих более 50 человек. За 2009 г. данными предприятиями уплачено налогов во все уровни

бюджетов 27,8 тыс. руб., в т.ч. в местный бюджет 5,5 тыс. руб.

Даже при установлении среднего уровня базовой доходности по АЗС в размере 12 000 руб. в месяц (хотя реально он гораздо выше) они должны будут заплатить только в местный бюджет более 30 тыс. руб.

Включение в перечень видов предпринимательской деятельности, подлежащих обложению единым налогом на вмененный доход, таких как автозаправочные станции, позволит реально увеличить поступления в местные бюджеты.

Основные направления деятельности органов местного самоуправления по укреплению доходов муниципальных образований представлены на рисунке 1.

Единый налог на вмененный доход является одним из важнейших инструментов регулирования занятости населения, обеспечения соответствующего уровня оплаты труда, легализации доходов и, как следствие, увеличения поступлений в бюджет и по налогу на доходы физических лиц.



Рис. 1. Основные направления деятельности органов местного самоуправления по укреплению их доходов

Для улучшения бюджетной обеспеченности муниципальных образований, следует транспортный налог передать на местный уровень и придать статус местного налога, так как в соответствии со статьями 14 - 16 закона № 131-ФЗ вопросы по содержанию и строительству автомобильных дорог местного значения, мостов и иных транспортных инженерных сооружений в границах населенных пунктов поселения, между населенными пунктами вне границ населенных пунктов в границах муниципального района, в границах городского округа являются полномочиями соответственно поселения, муниципального района, городского округа.

В целях повышения собираемости транспортного налога было бы целесообразно установить в Налоговом кодексе Российской Федерации норму, устанавливающую обязанность плательщика транспортного налога предъявлять

справку налогового органа об отсутствии задолженности по уплате транспортного налога при регистрации, перерегистрации, прохождении технического осмотра транспортных средства.

Проведенные предварительные расчеты по формированию прогноза консолидированного бюджета Княгининского муниципального района на 2011 год показывают, что предлагаемые мероприятия по укреплению доходной базы муниципальных образований позволят обеспечить сбалансированность бюджетов поселений и муниципального района в условиях введения Федерального закон» №131 - ФЗ в предстоящем финансовом году в полном объеме.

Список литературы

1. Федеральный закон РФ от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
2. Воронин, А. Г. Муниципальное хозяйство и управление: проблемы теории и практики. - М.: Финансы и статистика, 2003. - 176 с.
3. Поляк, Г. Б. Бюджетная система России: Учеб. для вузов - М.-.ЮНИТИ, 2009. - 140 с.
4. Сычева, Н. Г. Актуальные проблемы укрепления региональных финансов / под. ред. М.: Финансы, 2004. - 416с.
5. Официальный портал Правительства Нижегородской области <http://www.government.nnov.ru>

STRENGTHENING OF PROFITABLE BASE OF MUNICIPAL UNIONS

S. N. Kozlov, the senior teacher of the chair ((Bookkeeping the analysis and audit», the NGIEI

Annotation. Taking into account fastening of profitable sources to local budgets and differentiation of the account powers, made in several variants, it has been established that none of the counted variants doesn't allow municipal unions to provide completely requirement for budgetary funds on performance of powers of local governments. Some directions of increasing in taxable base over those taxes which are the basic profitable sources of local budgets according to the Budgetary Code of the Russian Federation are stated in article.

The key words. Taxable base, equilibration of local budgets, account obligations of local budgets, local governments, specifications of deductions in local budgets, the federal legislation, the Budgetary Code of the Russian Federation, collectiveness of taxes.

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И АУДИТ

РАЗРАБОТКА И ПРИМЕНЕНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Е. И. Толикина, аспирант кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ

Аннотация. В статье рассматривается сущность управленческого учета, выполнен обзор специальной литера-

туры, позволивший систематизировать теоретические основы управленческого учета, обобщить опыт внедрения систем управленческого учета, выявить сложности и ошибки этого процесса. Понимание особенностей сельскохозяйственного производства в совокупности с разработанной концепцией системы управленческого учета позволило сформулировать обоснованные авторские предложения по выбранной теме.

Ключевые слова. Управление, бухгалтерский учет, управленческий учет, бюджетирование, агропромышленный комплекс.

В условиях рыночных отношений значительно усложняется процесс управления предприятием, которому предоставлена полная хозяйственная и финансовая самостоятельность. Эффективное управление производственной деятельностью все в большей мере зависит от уровня информационного обеспечения управленцев. По мере самостоятельного выбора организационной формы предприятия, вида деятельности, рынков сбыта, свободного ценообразования усложняются и задачи, стоящие перед системой бухгалтерского учета. В этих условиях важное значение приобретает управленческий учет как самостоятельное направление бухгалтерской деятельности. Управленческий учет охватывает те виды учетной информации, которые необходимы менеджерам предприятия в целях внутреннего управления.

В конкурентной среде от правильных, адекватных этой среде управленческих решений зависит зачастую не только процветание бизнеса, но и само его существование. Под воздействием объективных факторов, обусловленных новыми технологиями, государственным регулированием и развитием новых сельскохозяйственных форм хозяйствования, усложня-

ется структура бизнеса, возникает потребность в развитии новых направлений деятельности. Хозяйственная практика показывает, что при одних и тех же базовых ресурсных потенциалах сельскохозяйственные организации резко различаются между собой по экономическому уровню развития, в частности, вследствие нерационального использования имеющихся внутренних и внешних ресурсов производственной деятельности.

Развитие сельскохозяйственной организации в условиях рынка определяется соответствующими стратегическими целями и задачами, достижение которых осуществляется посредством получения в процессе функционирования определенных промежуточных результатов. Очевидно, что для реализации стратегии сельскохозяйственной организации руководству, в первую очередь, необходимо сосредоточиться на управлении результативностью, целенаправленно и регулярно сопоставляя достигнутые оперативные результаты с поставленными стратегическими целями.

Ввиду высокой изменчивости рыночных условий первоочередной задачей менеджмента сельскохозяйственных предприятий выступает умелое использование и сочетание методов и инструментов стратегического и оперативного управления, посредством принятия обоснованных управленческих решений на основе информации управленческого учета. Информация управленческого учета характеризует особенности работы агропромышленных предприятий, раскрывает экономические, технические и технологические возможности производства, сложившиеся внутрипроизводственные отношения, используемые ресурсы, финансовые возможности. Недооценка роли управленческого учета приводит к нерациональному использованию интеллектуальных, информационных, организационных и финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий, неоправданно увеличивает затраты, что приводит к росту себестоимости продукции, снижает ее

конкурентоспособность. Тем самым уменьшается прибыль и снижается результативность сельскохозяйственной организации.

Одним из важных факторов успешного функционирования сельскохозяйственного производства является разработка и применение системы управленческого учета.

В условиях экономических преобразований в России данные бухгалтерского учета должны обеспечить менеджеров оперативной, аналитической и достоверной им формацией о деятельности предприятий. В настоящее время, основываясь на западных стандартах, отечественную систему бухгалтерского учета начали подразделять на подсистемы финансового и управленческого учета. За рубежом уже несколько десятилетий общая бухгалтерия подразделяется на финансовую и управленческую. В финансовой бухгалтерии создается информация о текущих расходах в поэлементном разрезе и доходах сельскохозяйственного предприятия, о состоянии дебиторской и кредиторской задолженности, размерах финансовых инвестиций и доходов от них, состоянии источников финансирования и т.п. Потребителями информации финансовой бухгалтерии - финансовой отчетности являются в основном внешние по отношению к предприятию пользователи. Финансовая отчетность не представляет собой коммерческой тайны предприятия, открыта для публикации, что, в свою очередь, обуславливает строгую регламентацию структуры, состава внешней отчетности предприятия, правил и принципов ее составления. Ведение финансового учета для предприятий обязательно. Международные бухгалтерские стандарты, основные принципы учета имеют отношение именно к системам финансового учета.

Что касается внутренней учетной системы на предприятии, то вопрос о том, создавать ее или нет, решает само руководство предприятия. В системе внутреннего управленческого учета создается, прежде всего, информация об издерж-

ках производства. Информация управленческого учета относится, как правило, к категории коммерческой тайны предприятия. Она не подлежит публикации и носит конфиденциальный характер. Эта учетная система практически не регламентируется законодательством. Таким образом, можно сказать, что на каждом предприятии существует своя система управленческого учета.

Существуют проблемы в определении управленческого учета, понимании его развития и сущности. В специальной литературе ведется полемика вокруг управленческого учета: о его роли и месте в системе бухгалтерской информации, целях и задачах, о целесообразности государственного регулирования, возможности построения самостоятельной системы управленческих счетов, о содержании управленческого учета, соотношении и отличиях от финансового учета [2].

Переводные источники (как правило, представляющие англосаксонскую школу бухгалтерского учета) в целом отличаются единством мнений по вопросу о содержании управленческого учета, которые сводятся к тому, что управленческий учет представляет собой информационную систему, подготавливающую данные для оперативного управления производством. При этом управленческий учет рассматривается как один из типов информации (поддающейся количественной оценке и не поддающейся ей) которой оперирует менеджер. Среди отечественных авторов подобного единства мнений пока еще не наблюдается. Сущностный характер управленческого учета находит выражение в определении этой области экономических знаний. Управленческий учет является следствием обособления экономической информации для повышения результативности системы управления, его основой является теория принятия решения.

Рассмотрим основные определения управленческого учета.

В. Б. Ивашкевич отмечает, что «управленческий учет - это область знаний и сфера деятельности, связанная с формированием и использованием экономической информации для управления внутри хозяйствующего субъекта (предприятия, фирмы, банка и т.п.). Его цель заключается в том, чтобы помочь управляющим (менеджерам) в принятии экономически обоснованных решений. Управленческий учет в основном использует те же принципы, что и финансовый, и является логическим следствием развития бухгалтерского учета, его эволюции [5].

М. А. Вахрушина управленческий учет определяет как самостоятельное направление бухгалтерского учета организации, которое обеспечивает ее управленческий аппарат информацией, используемой для планирования, управления, контроля и оценки организации в целом, а также ее структурных подразделений. Этот процесс включает выявление, измерение, фиксацию, сбор, хранение, защиту, анализ, подготовку, интерпретацию, передачу и прием информации, необходимой управленческому аппарату для выполнения его функций. Управленческий учет представляет собой одновременно и систему, и область исследований. Он является важным элементом системы управления организацией и функционирует параллельно с системой финансового учета.

Задачей бухгалтерского управленческого учета является составление отчетов, информация которых предназначена для собственников предприятия где проводится учет, его управляющих (менеджеров), т.е. для внутренних пользователей бухгалтерской информации. Эти отчеты должны содержать информацию не только об общем финансовом положении предприятия, но и о состоянии дел непосредственно в области производства [4]. Таким образом, управленческий учет - это система сбора, регистрации и накопления полкой и достоверной плановой, учетной и аналитической информации о хозяйственной деятельности предприятия и его подразделе-

ний с целью создания универсальной базы данных необходимой руководству для принятия экономических решений.

Н. Врублевский в результате анализа различных определений управленческого учета сделал вывод о необходимости группировки имеющихся дефиниций управленческого учета в зависимости от существенных его характеристик. Все позиции в обобщенном виде представляются следующим образом:

1) управленческий учет - подсистема бухгалтерского учета, информация которой используется для управления и контроля за деятельностью последней (А. Шеремет, Н. Кондраков, М. Вахрушина, В. Ивашкевич, С. Николаева, С. Шапигузов и др.);

2) управленческий учет представляет собой интегрированную систему учета, нормирования, планирования, контроля и анализа с целью формирования информации для принятия управленческих решений (Т. Карпова, В. Палий и др.);

3) управленческий учет представляет собой производственный учет и калькулирование себестоимости продукции в системе бухгалтерского учета, информация которого используется для управления предприятием (П. Безруких, С. Стуков и др.).

Таким образом, различные авторы предлагают разные определения управленческого учета. Ряд ученых рассматривают управленческий учет составной частью бухгалтерского учета, другие рассматривают как отдельную науку. По нашему мнению, управленческий учет является неотъемлемой частью бухгалтерского учета [4].

Подобный разброс мнений объясняется двумя причинами.

Во-первых, в России термин «управленческий учет», в отличие от термина «бухгалтерский учет», законодательно не закреплен.

Во-вторых, в нашей стране управленческий учет как специальная область научной и практической деятельности пока лишь формируется и используется не на всех предприятиях.

По нашему мнению, управленческий учет, подобно финансовому, является подсистемой бухгалтерского учета. Оба вида учета основаны на одном и том же массиве первичных данных (документов, оформляющих хозяйственные факты и операции), но представляют их различную интерпретацию и воплощаются в различной итоговой информации, кроме того, ориентированы на различных пользователей.

Основная задача управленческого учета — подготовка необходимой информации для принятия оптимальных управленческих решений по совершенствованию процесса производства и тем самым оптимизация самого процесса управления. Использование системы управленческого учета способствует совершенствованию процесса управления организацией, создает реальные возможности для его оптимизации.

В условиях перехода к рыночным отношениям требуется существенное изменение порядка регистрации издержек производства и формирования себестоимости в аграрном секторе. Усиливается роль бухгалтерского управленческого учета как средства контроля за рациональным использованием ресурсов, объективного определения финансовых результатов. Необходимость совершенствования учета обусловлена снижением продуктивности, удорожанием ресурсов, кормов, сокращением численности поголовья. Управленческий учет в большинстве организаций сельского хозяйства развит слабо либо не ведется. Некоторые его элементы включены в традиционный бухгалтерский учет (учет затрат и калькулирование себестоимости продукции птицеводства), оперативный учет (оперативная отчетность), экономический анализ (анализ себестоимости продукции птицеводства, обоснование принимаемых решений, оценка выполнения плановых заданий) [1].

В деятельности сельскохозяйственных предприятий основное место занимает процесс производства, от успеха которого зависит их финансовое положение. Одним из недостатков существующей системы бухгалтерского учета, как основного поставщика экономической информации, необходимой для регулирования производственного процесса, является несвоевременное отражение функционирования управляемых процессов. В связи с этим необходимы преобразования системы бухгалтерского учета в сельском хозяйстве, которые вовсе не предполагают полный демонтаж существующей системы учета и ее замену западными аналогами.

Проблемы организации и ведения управленческого учета актуальны для многих предприятий Нижегородской области, их руководителей, которых, в первую очередь, интересует опыт и подходы других организаций, внедряющих управленческий учет. Выбор варианта постановки управленческого учета в значительной степени определяется особенностями производственной и финансово-хозяйственной деятельности предприятия, его возможностями.

Для управления предприятием в регионе в современных условиях необходимо быстро принимать решения и реагировать на поступающую информацию. Если нет данных об издержках на производство и реализацию продукта, то отсутствие информации может привести к неверному определению цены на продукцию и, как следствие, убыткам. Главным предназначением управленческого учета является удовлетворение потребностей руководства сельскохозяйственных предприятий в информации, необходимой для принятия оперативных и стратегических управленческих решений.

Поэтому важным для руководителей остается постановка управленческого учета на предприятии.

При постановке системы управленческого учета решаются следующие важнейшие задачи:

- формирование полной себестоимости и на ее основе определение прибыли обеспечивают ведение рационального учета и контроль за уровнем затрат;

- формирование сокращенной себестоимости, на основе которой исчисляется маржинальный доход, в большей степени создает условия для подготовки управленческих решений [7].

Изучение опыта внедрения управленческого учета позволило выявить допускаемые при этом ошибки и причины неудач. В составе последних следует отметить:

- непонимание специалистами предприятий целей управленческого учета, сущности информации, содержащейся в управленческих отчетах, отсутствия навыков (или мотивации) подготовки управленческой отчетности;

- управленческая отчетность не всегда содержит информацию в удобной форме, данные отчетов плохо структурированы, перегружены лишней информацией, что отнимает время от управленцев, так как далеко не все показатели и данные необходимы для целей управления;

- изначальное непонимание консультантами или управленцами того, что на самом деле представляет собой предприятие. Увы, но подчас и сами менеджеры не могут детально описать собственную компанию;

- желание решить отдельные проблемы (например, внедрить график документооборота) в ущерб созданию системы управленческого учета;

- отсутствие в сельскохозяйственных предприятиях современных средств связи и программного обеспечения, ускоряющих скорость обмена информацией, дублирование отчетности, «двойной ввод» информации в систему; выбор программного обеспечения, не учитывающего специфику и особенности конкретного предприятия и др.

В целях внедрения управленческого учета в сельскохозяйственных предприятиях Нижегородской области необходимо соблюдать следующие этапы:

- определение целей управленческого учета;
- определение полномочий и уровня ответственности работников, формирующих и использующих информацию управленческого учета (т.е. разработка внутривозвратных положений о центрах ответственности, финансовом отделе и положения о коммерческой тайне предприятия);

- разработка документов и документооборота, обеспечение взаимосвязей управленческого, финансового, налогового учета. Выполнение данного этапа позволит определить систему показателей управленческого учета; технику оформления и предоставления управленческих документов; план счетов и их корреспонденции; процесс формирования управленческой отчетности;

- разработка систем бюджетирования (планирования и прогнозирования), учета расходов (затрат, калькулирования себестоимости) и доходов (выручки, прибыли), анализа получаемой информации;

- выбор способов принятия управленческих решений, разработка порядка контроля за исполнением принятых управленческих решений;

- внедрение управленческого учета и обучение персонала предприятия. Организация автоматизированного управленческого учета в условиях интегрированной автоматизированной системы управления.

Определение и реализация этапов создания системы управленческого учета является необходимым условием результативности постановки, функционирования работы и развития управленческого учета.

Из всего вышеизложенного следует, что для сельскохозяйственных предприятий внедрение управленческого учета крайне необходимо, поскольку без квалифицированного

управления на основе специально подготовленной информации в условиях конкурентной борьбы не выжить.

Управленческий учет способствует выполнению важнейшей задачи, поставленной перед управлением производственной деятельностью, - обеспечение данными и показателями внутренних пользователей для выработки, обоснования принятых оптимальных решений по совершенствованию процесса управления.

Список литературы

1. Алборов, Р. А. Организация управленческого учета в сельском хозяйстве / Р. А. Алборов, С. В. Бодрикова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1999. № 31. С. 24-28.

2. Белов, Н. Г. Актуальные проблемы бухгалтерского учета в сельском хозяйстве / Н. Г. Белов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2006. № 6. С.43-15.

3. Бурцев, В. В. Управленческий учет и производственное бюджетирование / В. В. Бурцев // Современный бухгалтер. 2006. №7. С. 3-10.

4. Вахрушина, М. А. Бухгалтерский управленческий учет/ М. А. Вахрушина. 3-е изд., доп. и пер. М.: Омега-Л, 2004. - 576 с.

5. Ивашкевич, В. Б Бухгалтерский управленческий учет: учеб. Для вузов. - М: Экономистъ, 2006. - 618 с.

6. Лисович, Г. М. Сельскохозяйственный учет (финансовый и управленческий) / Г. М. Лисович : учеб. Серия «Эко-

номика и управление». - Ростов н/Д : Издательский центр «Март», 2002. - 720 с.

7. Ляпухова, А. В. Особенности организации стратегического управленческого бухгалтерского учета в условиях аграрной экономики / А. В. Ляпухова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2006.

**WORKING OUT AND APPLICATION OF
THE ADMINISTRATIVE ACCOUNT
AT THE AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX
ENTERPRISES**

E. I. Tolikina, graduate student of chair «the Economy and statistics» the NGIEI

Annotation. In article the issue of the administrative account is considered; the review of the special literature, allowed to systematize theoretical bases of the administrative account and to generalize experience of introduction of the systems of administrative account, and to reveal difficulties and the errors of this difficult process. The understanding of the features of agricultural production in aggregate with the developed concept of the system of administrative account has allowed formulating well-founded author's offers to the chosen theme.

The key words. Management, accounting, administrative account, budgeting, administrative decisions, expenses.

ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛЕВОГО УЧЕТА

Н. С. Кулакова, доцент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» НГИЭИ

Аннотация. В статье рассматривается совершенствование бухгалтерского учета в условиях рыночной экономики, позволяющие бухгалтерским службам сельскохозяйственных организаций сформировать бухгалтерскую отчетность, востребованную внутренними и внешними пользователями.

Ключевые слова. Управленческий учет, документооборот, автоматизация, сельскохозяйственные организации.

Организация и ведение первичного учета в сельскохозяйственных предприятиях являются наиболее трудоемким участком учетного процесса. В условиях автоматизации и компьютеризации на долю первичного учета приходится 70 и более процентов общего объема затрат на ведение бухгалтерского учета. В то же время регистрация и документирование каждой хозяйственной операции, совершающейся на предприятии, является основой бухгалтерского учета и обеспечивает достоверность и полноту бухгалтерской (финансовой) отчетности. О необходимости формирования качественно полезной бухгалтерской информации говорится в Концепции развития бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2004-2008 гг.).

При этом главная цель работников бухгалтерских служб сельскохозяйственных предприятий состоит в том, чтобы сформировать бухгалтерскую отчетность, востребованную в полном объеме как внутренними, так и внешними пользователями.

Первостепенное значение приобретают вопросы совершенствования форм первичных документов и учетных регистров в сельскохозяйственных организациях, в которых бухгалтерский учет характеризуется ярко выраженными отраслевыми особенностями.

Высокая массивность и интенсивность хозяйственных операций (во время весенне-полевых и уборочных работ) наличие природно-климатических, биологических факторов (при выращивании сельскохозяйственных культур, доращивание и откорм животных) - все это предопределяет специфику ведения первичной документации в сельском хозяйстве. Большинство форм специализированных первичных документов дорабатывалось путем добавления новых или исключением ненужных граф и строк. Вместо некоторых действовавших ранее специализированных форм теперь сельскохозяйственные предприятия используют формы, которые применяются в остальных отраслях. Так, например, поступления объектов основных средств нужно отражать не в специализированной форме № 101-АПК «Акт приема-передачи основных средств», а в унифицированной форме № ОС-1 «Акт (накладная приемки-передачи основных средств)». При расчете заработной платы вместо специализированной формы № 13 8-АПК «Расчет по заработной плате» учетные работники сельхозпредприятий используют унифицированную форму № Т-54а «Лицевой счет».

Формы первичных документов по учету основных средств разработаны как «групповые» и построены таким образом, что их можно заполнять как на один объект, так и на группу объектов вместе. Вместо форм 106-АПК «Акт на вы-

браковку животных из основного стада (индивидуальный)» и № 107-АПК «Акт на выбраковку животных и из основного стада (групповой)» можно использовать одну унифицированную форму № 406-АПК «Акт на выбраковку животных из основного стада». Следует отметить, что, несмотря на общую тенденцию использования унифицированных форм первичной учетной документации, утвержденных Госкомстатом России, особенности, которыми обладает деятельность сельскохозяйственных организации, не позволяет полностью отказать от специализированных форм. В условиях рыночной экономики вводятся новые формы, которых раньше не было. Это формы № 415-АПК «Ведомость выдачи натуральной оплаты», форма № 416-АПК «Ведомость выдачи арендной платы за земельные доли», форма № 402-АПК «Акт приема передачи земель (земельной доли)» и форма № 403 АПК-«Акт приема-передачи права пользования земельной долей».

Ведомость № 415-АПК составляется на конкретный вид сельскохозяйственной продукции (молоко, зерно, сено, солома и т.д.). Если для оформления какой-либо хозяйственной операции типовые (унифицированные формы первичных документов не утверждены, то сельскохозяйственные организации могут разработать их самостоятельно, утвердить в учетной политике и сформировать Альбом «Локальных форм первичных документов» [3].

Самостоятельно разработанные формы первичных учетных документов должны содержать обязательно реквизиты, установленные ст. 9 Федерального закона № 129 ФЗ:

- наименование документа (формы); код формы;
- дату составления;
- наименование организации, составляющей документ;
- содержание хозяйственной операции;
- измерители хозяйственной операции в натуральном и денежном выражении;

- перечень должностных лиц, ответственных за содержание хозяйственной операции и правильность ее оформления;
- личные подписи указанных лиц и их расшифровки.

Кроме того, в зависимости от характера операции в первичные документы могут быть включены и дополнительные реквизиты.

Согласно п. 5 ПБУ 1/08 «Учетная политика организации», разработанные самостоятельно организацией формы первичных учетных документов, применяемых для оформления фактов хозяйственной деятельности, по которым не предусмотрены типовые унифицированные формы первичных учетных документов, утверждаются при формировании ей учетной политики.

Движение первичных документов в бухгалтерском учете регламентируется графиком документооборота, ответственным за составление которого является главный бухгалтер организации.

График документооборота утверждается руководителем предприятия. График должен устанавливать рациональный документооборот, то есть: предусматривать оптимальное число подразделений и исполнителей для прохождения каждым первичным документом; определять минимальный срок его нахождения в каждом из подразделений.

График обычно составляется в виде схем или перечня работ, выполняемых каждым подразделением, всеми исполнителями, участвующими в создании, проверке и обработке первичных документов, с указанием сроков выполнения работ. График документооборота должен быть составлен таким образом, чтобы способствовать улучшению уровня механизации и автоматизации учетных работ.

Разработанный график документооборота составляется один раз и может оставаться локальным нормативным актом длительного действия с периодически вносимыми в него при

необходимости соответствующими изменениями и дополнениями [2].

Все вышесказанное подтверждает, что преобразования, постоянно происходящие в экономике, требуют пересмотра изменений и дополнений в применении форм первичной документации сельскохозяйственных предприятий. То же самое можно отметить и по постановке учета на сельскохозяйственных предприятиях.

В настоящее время все более требуется внедрение управленческого учета на предприятие. В условиях реальной конкуренции инструментом достижения стратегических целей является создание эффективной системы управления затратами, формируемыми в системе управленческого учета, так как с этим показателем тесно связана себестоимость продукции (работ, услуг). В себестоимости продукции, как в синтетическом показателе, отражаются многие стороны финансовой и хозяйственной деятельности организации. От уровня себестоимости продукции зависит размер прибыли и уровень рентабельности. Чем экономичнее организация использует свои ресурсы, тем выше эффективность процесса производства. Вопросы формирования себестоимости и выбора метода учета затрат занимают в управленческом учете одно из центральных мест, так как именно эта информация должна давать возможность определения и анализа тенденции изменения величины затрат с целью оценки и интерпретации учетных данных, принятия внутренними пользователями своевременных и эффективных управленческих решений.

Между тем, сложившийся учет затрат в сфере АПК не отвечает вышеуказанным требованиям. Отметим основные недостатки организации управленческого учета затрат на предприятиях АПК:

- во-первых, ей присущи упрощения в учете, которые неоправданны в условиях рынка, ведут к низкой степени до-

стоверности, объективности информации о показателях себестоимости, не обеспечивают контроль расходов по объектам учета и местам возникновения;

- во-вторых, существующие отраслевые инструкции по планированию, учету и калькулированию, себестоимости продукции предприятий сферы АПК предусматривают деление затрат только по экономическим элементам. Такая классификация затрат отражает лишь виды расходуемых ресурсов и далеко не полностью охватывает места возникновения и направления затрат (видов деятельности, технологических процессов, видов работ, групп продукции и др.);

- в-третьих, отсутствие методик по учету и распределению накладных расходов на предприятиях АПК приводит, с одной стороны, к искажению себестоимости отдельных видов продукции и, как следствие, неправильным управленческим решениям. С другой стороны, высокая доля накладных расходов в структуре себестоимости продукции не позволяет использовать прогрессивные методы управления на базе метода учета затрат по системе «директ-костинг».

В настоящее время для организаций сферы АПК существует три подхода к распределению затрат в условиях поперечного метода калькулирования себестоимости, наиболее часто применяющегося предприятиями сферы АПК:

1) выделяется одна статья прямых затрат (чаще всего трудозатраты) и применяется один коэффициент распределения косвенных расходов;

2) выделяется несколько статей прямых затрат (прямые трудозатраты, расходы, связанные с процессом оказания той или иной услуги и т.д.) и выбирается один коэффициент распределения косвенных расходов;

3) выделяется несколько статей прямых затрат и несколько коэффициентов распределения косвенных расходов. При этом организация управленческого учета в целом и процесса калькулирования себестоимости в частности не регла-

ментированы нормативными актами и являются внутренним делом каждого предприятия;

4) при распределении затрат вспомогательных подразделений применяют различные базы распределения, а выбор количественного показателя в качестве базы распределения носит стихийный и экономически необоснованный характер;

5) недоступность информации о формировании себестоимости, которая является основой прогнозирования и управления производством, и о фактических затратах на производство, являющихся базой для определения продажной цены, объема материально-производственных запасов в целях обеспечения непрерывного производства и т. п. приводит к несвоевременному выявлению непроизводственных расходов, невозможности разработки и реализации мер по их недопущению, определению оптимальных объемов выпуска продукции;

б) существующая система документооборота показывает, что многочисленные отраслевые формы управленческой отчетности, с одной стороны, дублируют одни и те же показатели, а с другой стороны, не всегда представляют возможность расшифровать отдельные позиции затрат.

Для отражения первичной информации по хозяйственным операциям используются формы документов старого образца, разработанные еще в период плановой экономики, что иногда не обеспечивает выделение необходимой аналитики при регистрации первичных документов и влечет потерю этих данных при дальнейшей обработке документов. Существующие средства автоматизации не позволяют построить сквозной учет затрат и доходов в необходимой форме. Это связано с пока нереализованной возможностью использования данных в едином информационном пространстве и формировании показателей, требуемых для анализа рентабельности отдельных видов деятельности отрасли, и позволяющих обосновывать тарифы на продукцию.

Среди основных направлений совершенствования учета затрат следует назвать следующие:

- автоматизация учета;
- детализация статей и оперативность учета в системе автоматизированного учета;
- совершенствование бюджетирования.

Для достижения возможности детального представления информации по отдельной статье затрат, даже по общепроизводственным и общехозяйственным расходам, приоритетными задачами в организации информационно-аналитической поддержки управления затратами на предприятиях сферы АПК должны быть:

- 1) подготовка управленческой отчетности, направленной на выявление способов по повышению экономической эффективности;
- 2) целесообразность проведения мероприятий по снижению затрат;
- 3) обеспечение руководителей и специалистов информацией для планирования мероприятий по снижению затрат производства;
- 4) изменение структуры затрат в долгосрочной перспективе в различных областях управления предприятием (в вспомогательном производстве, техническом обслуживании и ремонте, управлении персоналом).

Необходимым условием снижения технологических затрат является постоянная актуализация технологических норм и нормативов и разработка методов снижения производительных затрат, например затраты на брак; затраты, связанные с хранением излишков; затрат, связанные с выплатой заработной платы в период простоя предприятия.

Кроме того, особое значение должен иметь оперативный учет затрат, чтобы на внешние изменения (например, падение рыночных цен на те или иные продукты или снижения

заказов) вовремя принять соответствующие управленческие решения.

Для того чтобы такая схема работала, необходимо сделать следующие мероприятия:

- разработать прозрачную и гарантированную руководством схему мотивации;
- разработать и закрепить в организационно-распорядительной документации схемы привлечения работников различных подразделений для участия в оперативном учете.

Это позволит формировать получение качественной информации о текущих затратах, оказывающей влияние на получение конечного результата деятельности предприятия.

Для реализации этой схемы необходимо, в первую очередь:

- регламентировать способы и порядок учета затрат;
- установить структуру затрат;
- определить методы калькулирования себестоимости, базы распределения косвенных затрат;
- разработать формы первичных документов для отражения требуемой аналитики;
- разработать управленческие отчетные формы;
- построить оптимальный график документооборота, позволяющий собрать документы по затратам в сроки до закрытия отчетного периода [1].

Данные мероприятия являются основой для построения оптимальной системы калькулирования, создание и внедрения которой позволило бы:

- повысить эффективность управления и прозрачность деятельности предприятия;
- вести учет и контроль расходования средств;
- значительно снизить издержки производства в целом;
- стабилизировать деятельность предприятия.

Еще не менее важным условием является организация постатейного учета затрат по общепроизводственным и общехозяйственным расходам, так как от хорошо организованного аналитического учета затрат и выбора калькуляционных объемов зависит точность определения затрат. В связи с этим организация текущего учета затрат должна соответствовать процессу калькулирования.

В настоящее время уровень постановки бухгалтерского учета в сельскохозяйственных предприятиях и малом предпринимательстве довольно низкий.

Основными причинами сложившегося положения являются процессы переходного периода и их последствия - это резкое увеличение числа хозяйствующих субъектов требовало значительного увеличения числа бухгалтерских работников, особенно практиков, умеющих работать самостоятельно.

Численный состав бухгалтерских работников вырос, однако уровень квалификации у многих оказался низким, так как в течении ряда лет не повышался. Ручной труд, в совокупности с необходимостью посещения в короткий срок большого количества контролирующих организаций, не позволяет бухгалтеру вдумчиво и основательно поработать над составлением бухгалтерского отчета.

Внедрение автоматизированных систем сельскохозяйственными предприятиями значительно облегчит труд работников бухгалтерии.

Существует множество программ, направленных на ведение бухгалтерского учета на предприятиях. Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве имеет свои особенности. Эти особенности требуют специально разработанных для них программных средств. Ведущее место занимает программа: «1С: Предприятие 8». Она предназначена для ведения бухгалтерского и налогового учета, подготовки отчетности организации и обеспечивает решение всех задач, стоящих перед бухгалтерской службой предприятия.

Таким образом, из вышеизложенного следует, что основной проблемой организации бухгалтерского дела на современном предприятии является разработка методологии и организации системы учета, отвечающей требованиям рыночной экономики и менеджмента. Особого внимания требуют вопросы повышения качества учета, его совершенствования и интеграции в систему управления предприятием.

Список литературы

1. Назарова, В. В. Необходимость и пути совершенствования учета затрат в системе управления предприятиями сферы АПК/Бухучет в сельском хозяйстве, 2010. № 3. - С. 28-30.
2. Постникова, Л. В. Организация документооборота в сельскохозяйственных организациях /Бухучет в сельском хозяйстве, 2008. - № 2. - С.16-18
3. Хорохордин, Н. Н. Унификация первичного учета в сельскохозяйственных организациях / Бухучет в сельском хозяйстве, 2008. - № 3 - С. 15-17.

PROBLEMS OF THE BRANCH ACCOUNT

N. S. Kulkova, the docent of the chair «Book keeping, analysis and audit» NGIEI

Annotation. It is shown the improving of accounting in the conditions of market economy, allowing accounting services

of agricultural enterprises to form the accounting reports, which are claimed by internal and external users in the article.

The key words. The primary documentation, the administrative account, document circulation, expenses, automatization.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА РАСХОДОВ И ДОХОДОВ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

Ю. А. Игошина, ст. преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» НГИЭИ

Аннотация. В статье рассматриваются и сравниваются методы учета расходов и доходов в системе управленческого учета на сельскохозяйственных организациях выявляются достоинства и недостатки метода учета фактических затрат, нормативного метода, «стандарт-кост», «директ-костинг» и учета по центрам ответственности. Предложена методика учета «директ-костинг» и по центрам ответственности и местам формирования затрат отрасли растениеводства.

Ключевые слова. Расходы, доходы, сельскохозяйственные организации, «стандарт-кост», «директ-костинг», центр ответственности и места формирования затрат.

Для успешного управления предприятием в целом и его отдельными подразделениями руководству необходима своевременная, точная и достоверная информация о расходах

и доходах организации, получить которую возможно посредством ведения управленческого учета. Управленческий учет позволяет собирать информацию о затратах на производство продукции, в частности, в сельскохозяйственных предприятиях на производство продукции отрасли растениеводства, осуществлять планирование, анализ и контроль и по результатам принимать текущие и перспективные решения, направленные на более эффективное использование ресурсов с целью получения и увеличения прибыли.

Основными путями увеличения прибыли считается рост выручки за счет повышения цен на реализуемую продукцию и снижение себестоимости производимой продукции за счет сокращения затрат. В рыночных условиях для сельскохозяйственного предприятия наиболее важна возможность снижения затрат и рациональное калькулирование себестоимости выпускаемой продукции, в частности, отрасли растениеводства, поскольку из-за специфики производства (большая зависимость от природно-климатических условий) и социальной значимости (продукты первой необходимости: хлеб, молоко, мясо) хозяйства не могут рассчитывать на увеличение прибыли за счет роста цен на сельскохозяйственную продукцию.

Рассматривая понятия «расходы» и «доходы» в качестве объекта управленческого учета, следует разграничить расходы, издержки производства, затраты предприятия, себестоимость продукции и доходы.

Зачастую в теории и на практике понятия «расходы», «затраты» и «издержки производства» используются как синонимы, хотя по экономическому содержанию они различаются. Принципы учета расходов и доходов даются в Концепции бухгалтерского учета в рыночной экономике России, в Положении по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99, утвержденном Приказом Минфина России, в Положении по бухгалтерскому учету «Доходы организации»

ПБУ 9/99, утвержденном Приказом Минфина России, в Методических рекомендациях по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях, утвержденных Министерством сельского хозяйства РФ от 06.06.2003 г. № 792.

Наиболее полное определение расходов, как экономической категории, дано в Концепции бухгалтерского учета в рыночной экономике России, где «расходами считается уменьшение экономических выгод в течение отчетного периода или возникновение обязательств, которые приводят к уменьшению капитала (кроме изменений, обусловленных изъятиями собственников). Расходы включают такие статьи, как затраты на производство реализованной продукции (работ, услуг), оплату труда работников и управленческого персонала, амортизационные отчисления, а также потери (убытки от стихийных бедствий, продажи основных средств, изменений валютных курсов и др.)» [1]. В Положении по бухгалтерскому учету «Расходы организации» (ПБУ 10/99) отмечено, что «расходами по обычным видам деятельности являются расходы, связанные с изготовлением продукции и продажей продукции, приобретением и продажей товаров. К ним относятся также расходы на выполнение работ и оказание услуг» [3]. Таким образом, расходы охватывают издержки производства и обращения, связанные соответственно с изготовлением и продажей продукции (работ и услуг).

Понятие издержек для сельскохозяйственных предприятий определено в Методических рекомендациях по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости в сельскохозяйственных организациях и означают:

1. Издержки общие - совокупность всех затрат экономических ресурсов в денежной форме в процессе кругооборота хозяйственных средств.

2. Общие издержки разграничиваются на издержки производства и издержки обращения.

3. Издержки производства - издержки, включающие в себя стоимостное (денежное) выражение потребленных ресурсов в производственном цикле кругооборота средств.

4. Издержки обращения - издержки, связанные с приобретением (покупкой) материально-производственных ресурсов и сбытом (продажей) готовой продукции и их продвижением в сфере обращения.

5. Издержки производства разделяют на экономические и бухгалтерские издержки.

6. Экономические издержки - суммарные издержки, включающие, кроме калькулируемых (бухгалтерских), и альтернативные (вмененные) издержки.

7. Альтернативные (вмененные) издержки - упущенная выгода от альтернативного использования на связанный в оборотных средствах капитал организации.

8. Бухгалтерские издержки - денежное выражение затрат по использованию производственных факторов, в результате которых осуществляется производство (индивидуальные производственные издержки) и продажа (реализация) продукции (издержки обращения) [4].

Необходимо раскрыть еще два понятия: «затраты» и «себестоимость». Понятие «затраты» можно разделить на затраты производственные и непроизводственные.

Производственные затраты - производственное потребление ресурсов, совокупность которых составляет производственную себестоимость продукции (работ, услуг).

Непроизводственные затраты - это потери ресурсов, связанные с нарушением нормальных условий хозяйственной деятельности организаций: затраты по исправлению брака в производстве, штрафы, пени, неустойки, потери от простоев, потери от порчи материальных ценностей при хранении,

недостача материальных ценностей и незавершенного производства и др.

Себестоимость характеризуется величиной затрат в денежном выражении на производство конкретных видов выпущенной (валовой) продукции и на, ее калькуляционную единицу [4].

Определение доходов как экономической категории также дано в Концепции бухгалтерского учета в рыночной экономике России, где «доходом признается увеличение экономических выгод в течение отчетного периода или уменьшение кредиторской задолженности, которые приводят к увеличению капитала, отличного от вкладов собственников. Доходы включают выручку от реализации, оплату за услуги, проценты и дивиденды к получению, роялти, арендную плату, а также прочит ни ходы (поступления от продажи основных средств; нереализованные прибыли, полученные вследствие переоценки рыночных ценных бумаг, и др.)» [1]. В Положении по бухгалтерскому учету «Доходы организации» (ПБУ 9/99) отмечено, что «доходами организации признается увеличение экономических выгод в результате поступлении активов (денежных средств, иного имущества) и (ним) погашения обязательств, приводящее к увеличению капитала этой организации, за исключением вкладов участников (собственников имущества)» [2].

В отечественной практике управленческого учета наибольшее распространение получили методы учета расходов:

- метод учета фактических затрат;
- нормативный метод;
- система «стандарт-кост»;
- система «директ-костинг»;
- учет по центрам ответственности и местам формирования затрат.

Описание данных методов встречается в трудах В. Э. Керимова, В. Б. Ивашкевича, М. А. Вахрушиной, М. З. Пизенгольца и других [5-9, 11]. Их изучение позволило сделать сравнительную характеристику и выявить достоинства и недостатки (табл. 1 и 2).

Таблица 1

Сравнительная характеристика методов учета затрат

№ п/п	Метод	Характеристика
1.	Метод учета фактических затрат	Отнесение фактических произведенных затрат на объекты их учета и калькулирования; сравнение фактических показателей с плановыми
2.	Нормативный метод	Сущность метода состоит в раздельном учете затрат по установленным нормам и отклонений от этих норм. Отклонения от норм учитываются таким образом, чтобы можно было выявить их причины, место возникновения, виновных лиц, а также влияние этих отклонений на себестоимость продукции
3.	Система «стандарт-кост»	Базируется на разработке стандартов на главные виды затрат на основе прогрессивных норм, учитывающих последние достижения техники и технологии. В соответствии с этими стандартами ведется учет затрат и калькулирование себестоимости продукции с отдельным учетом отклонений от стандартов. Тем самым создаются возможности для активного управления процессом производства и воздействия на затраты с целью снижения в случаях, если они превышают стандарты

Продолжение табл. 1

4.	Систем «директ-костинг»	Основана на учете и калькулировании неполной, ограниченной себестоимости. В данном случае себестоимость включает прямые или переменные затраты, то есть зависящие от изменений объема производства. Постоянные затраты не включаются в себестоимость, а возмещаются единой суммой из выручки. Разница между выручкой от продажи и неполной себестоимостью образует маржинальный доход. Применение данной системы позволяет оперативно определять взаимосвязь между объемом производства, затратами, прибылью, маржинальным доходом
5.	Учет по центрам ответственности и местам формирования затрат	Данная организация учета позволяет децентрализовать управление затратами, наблюдать за их формированием на всех уровнях управления, использовать специфические методы контроля расходов с учетом особенностей деятельности каждого подразделения, выявлять виновников непроизводительных затрат и, в конечном итоге, обеспечить существенное повышение экономической эффективности хозяйствования

Таблица 2

Определение достоинств и недостатков методов

Методы	Критерии	
	Достоинства	Недостатки
Метод учета фактических затрат	Определение себестоимости производимой продукции на основе фактических затрат	Исключает возможность оперативного контроля за использованием ресурсов, выявления и устранения причин перерасхода и недостатков в организации производства

Нормативный метод учета затрат	Данные о выявленных отклонениях позволяют управлять себестоимостью изделия, устанавливать причины отклонений в момент их возникновения. Возможен текущий учет изменений норм	Используемые нормативные базы оказываются неполными для оценки качества работы. Неверный учет отклонений фактических затрат от норм
Система «Стандарт-кост»	Стандарты обеспечивают информацией для планирования. За все расходы сверх установленных норм должны отвечать виновные лица	Трудно составить стандарты. Стандарты можно устанавливать не на все производственные затраты. Текущий учет изменений стандартов не ведется
Система «Директ-костинг»	Себестоимость продукции учитывается и планируется только в части переменных затрат, постоянные расходы списываются на счета финансовых результатов. Позволяет упростить планирование, учет и контроль резко уменьшившегося числа статей затрат	Не дает информацию о полной себестоимости. Возможно неправильное отнесение затрат на постоянные и переменные
Учет по центрам ответственности и местам формирования затрат	Позволяет закрепить ответственность за доходы и расходы за должностными лицами, что будет способствовать более эффективному управлению организации	Сложности выделения центров ответственности и мест формирования затрат

Сравнение методов позволило определиться с наиболее приемлемыми вариантами учета расходов и доходов для отрасли растениеводства.

В российской практике в сельскохозяйственных организациях Княгининского района мы можем наблюдать частичное использование нормативного метода учета затрат, при этом системы «Стандарт-кост», «Директ-костинг» и учет по центрам ответственности и местам формирования затрат практически не используются.

Мы решили рассмотреть, насколько эффективно будет применение на практике (на примере ЗАО «Покровская слобода» Княгининского района) системы учета затрат «Директ-костинг» и возможность выделения центров ответственности и мест формирования затрат в отрасли растениеводства.

В результате при отнесении постоянных затрат на финансовый результат себестоимость 1 ц реализуемой продукции снижается с 267,84 руб. до 253,27 руб., а прибыль на 1 ц увеличивается с 181,27 руб. до 195,84 руб., что свидетельствует о более высокой рентабельности производства зерновых культур.

Таблица 3

Сравнительная характеристика учета затрат и финансовых результатов методами учета фактических затрат и «Директ-костинг» по зерновым культурам в ЗАО «Покровская слобода» Княгининского района за 2009 г.

Метод учета фактических затрат		«Директ-костинг»	
Показатели	Сумма, руб.	Показатели	Сумма, руб.
1. Полная себестоимость, всего	1 8461 000	1. Переменные затраты, всего	17 456 920 1
		2. Постоянные затраты, всего	004 080

Продолжение табл. 3

2. Себестоимость реализованной продукции	14 071 000	3. Переменные затраты реализованной продукции	13 305 690
3. Выручка от реализации	23 594 000	4. Выручка от реализации	23 594 000
4. Прибыль от реализации	9 523 000	5. Маржинальный доход	10 288 310
		6. Постоянные затраты от реализации	765 310
		7. Прибыль от реализации	9 523 000
Себестоимость 1ц реализованной продукции	267,84	8. Себестоимость 1ц реализованной продукции	253,27
6. Цена реализации 1ц	449,11	9. Цена реализации 1ц	449,11
7. Прибыль от реализации на 1ц	181,27	10. Прибыль от реализации на 1ц	195,84

Кроме того, благодаря директ-костингу расширяются аналитические возможности учета, наблюдается процесс тесной интеграции учета и анализа. Анализ поведения переменных и постоянных расходов в зависимости от изменения объ-

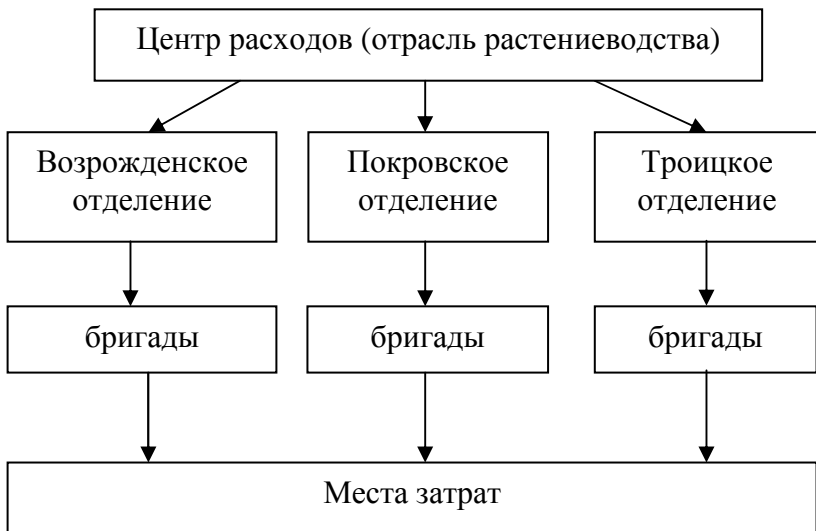
емов производства, позволяет гибко и оперативно принимать решения по управлению (в части установления цен, закупок на стороне материалов и т.д.).

Изучение практики сельскохозяйственного производства и теоретических аспектов позволяет определить, что можно организовать несколько типов центров ответственности:

- центр расхода - подразделения контролируют затраты на содержание и функционирование центра;
- центр дохода - подразделения контролируют лимит расходов на продажу и объем выручки от продажи;
- центр прибыли - подразделения контролируют те затраты, которыми могут управлять и доходы;
- центр инвестиций - подразделения контролируют свои расходы, поступления и инвестиции.

Основная цель децентрализации управления и создания моделей центров ответственности заключается в совершенствовании хозрасчетных отношений в сельскохозяйственных организациях для эффективного управления производственной деятельностью подразделений путем постоянного соизмерения их фактических затрат с нормативными (в центрах затрат) или доходами (в центрах прибыли и инвестиций). Поэтому важным методологическим аспектом организации и внедрения указанных центров ответственности и их эффективного функционирования в условиях хозрасчетных (внутрихозяйственных рыночных) отношений является создание стройной (единой) системы управления затратами и результатами деятельности подразделений по модели «затраты - выпуск - результат» [10].

В отрасли растениеводства ЗАО «Покровская слобода» Княгининского района предлагаем организовать центр расходов (рис. 1).



Рис; 1. Центр расходов отрасли растениеводства ЗАО «Покровская слобода»

Информация о деятельности центров ответственности с целью оперативного, тактического и стратегического управления сельским хозяйством, объектами учета аналитических затрат должна охватывать технологические процессы, переделы, фазы и традиционные объекты: сельскохозяйственные культуры, группы культур, элементы и статьи затрат, смешанные объекты.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что для бухгалтерского учета на сельскохозяйственных предприятиях есть предпосылки для его совершенствования.

В международной практике управленческого учета существуют несколько методов учета затрат:

- метод поглощения (absorption costing);

- метод учета переменных издержек (variable costing);
- учет маржинальных издержек (marginal costing);
- учет затрат по функциям (activity based costing) и др.

[10].

Для сельскохозяйственных предприятий возможно использование любой из рассмотренных и зарубежных систем. Для этого руководителям необходимо понять особенности систем и уметь их использовать, поскольку идеальной системы нет, у каждой свои достоинства и свои недостатки. Необходимо, аннулируя их негативные стороны, максимально эффективно использовать положительные и тем самым реализовывать заложенные в них преимущества.

Список литературы

1. Концепция развития бухгалтерского учета и отчетности Российской Федерации на среднесрочную перспективу. Утверждена Приказом Минфина РФ от 01 июля 2004 г. № 180.
2. Положение по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99, утверждено Приказом Минфина РФ от 6 мая 1999 г. № 32н.
3. Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99, утверждено Приказом Минфина России от 6 мая 1999 г. № 33 н.
4. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях, утверждены приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 06.06.2003 г. № 792.

5. Вахрушина, М. А. Бухгалтерский управленческий учет: Учебник для вузов. 2-е изд., доп. и пер. - М.: Омега-Л, 2003. - 528 с.
6. Ивашкевич, В.Б. Бухгалтерский управленческий учет: учеб. Для вузов. - М.: Экономией,, 2006. - 618 с.
7. Кондраков, Н.П. Бухгалтерский учёт: Учебное пособие. - М.: ИНФРА - М, 2006. - 592 с.
8. Лисович, Г. М. Бухгалтерский учет в сельскохозяйственных организациях: Учебник. - М.: Финансы и статистика, 2004. - 456 с.
9. Пизенгольц, М. 3. Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве. Т. 2. Ч. 2. Бухгалтерский управленческий учет. Ч. 3. Бухгалтерская (финансовая) отчетность: Учебник. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2004. - 408 с.
10. Бычков, М. Ф. Основы организации управленческого учета затрат по центрам ответственности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2008. - С. 66 - 68.
11. Чая В. Т. Основные компоненты и этапы постановки системы управленческого учета в агрохолдингах / В. Т. Чая, Н. И. Чулахина. // Экономический анализ: теория и практика. - 2008. - № 13.

**PERFECTION OF THE ADMINISTRATIVE
ACCOUNT OF EXPENSES AND INCOMES
OF BRANCH OF PLANT GROWING**

J. A. Igoshina. the teacher of chair «Book keeping, the analysis and audit», the NGIEI

Annotation. Article is devoted to consideration and comparison of the methods of the account of expenses and incomes in the system of administrative account in the agricultural organizations. Advantages and disadvantages of the method of account of actual expenses, a standard method, «standard-cost», «direct-costing» and account on the responsibility centers are revealed in the article. It is offered the account technique «direct-costing» and on the centers of responsibility and places of formation the expenses of the branch of plant growing.

The key words. Expenses, incomes, the agricultural organisations, «standard-kost», «direkt-kosting», the centre of responsibility and a place of formation of expenses.

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ЗАТРАТ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

И. В. Мамушкина, аспирант кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ

Аннотация. В статье рассмотрены особенности организации бухгалтерского учета затрат в растениеводстве, которые определяются условиями сельскохозяйственного производства. Определены задачи бухгалтерского учета, от решения которых в значительной степени зависит эффективность организации учета и контроля над издержками производства продукции растениеводства на предприятии.

Ключевые слова. Сельскохозяйственное производство, растениеводство, технологический процесс, учет затрат.

От уровня себестоимости и качества растениеводческой продукции в значительной степени зависит доходность всех сельскохозяйственных отраслей, в каждом хозяйстве возникает настоятельная необходимость усиления ответственности за необоснованные затраты. Поэтому постоянно снижение затрат на производство зерна является важным условием роста экономических выгод, решения ключевых аспектов проблемы продовольственной безопасности страны.

Ситуацию в растениеводстве Нижегородской области не назовешь легкой, как и в других отраслях сельского хозяйства, однако наметилась положительная тенденция к стабилизации. Особенно наглядно это прослеживается на примере производства зерна (в течение четырех последних лет шло наращивание объёмов его производства) и заметного улучшения его качества. Разработаны и осуществляются меры по стабилизации производства зерновых культур.

Для дальнейшего развития сельского хозяйства области необходимо обеспечить рост ресурсного потенциала сельского хозяйства за счет максимального учета агроклиматических условий сельскохозяйственных зон области, перейти к адресному распределению ресурсов на конкурсной основе при обязательном обосновании эффективности их использования, повышения плодородия земель. Важную роль в решении этих задач должен играть точный и своевременный учет затрат и выхода продукции отрасли растениеводства (зерновых культур) [2].

Полному учету подлежат все хозяйственные операции и расходы по возделыванию сельскохозяйственных культур в каждом подразделении и в целом по организации. Важная роль принадлежит своевременному и точному учету валового сбора продукции; осуществлению контроля за выполнением мероприятий по повышению культуры земледелия; получению выверенных данных для калькуляции себестоимости продукции; экономически обоснованному разграничению за-

трат по смежным годам производства с постоянным выделением затрат на производство продукции последующих сельскохозяйственных периодов (затраты по посеву озимых культур, подъему зяби и т.д.); подаче необходимой информации о затратах по подразделениям организации для контроля за выполнением заданий и оперативного руководства [6].

Учет затрат в сфере производства продукции растениеводства определяется следующими основными особенностями:

1. Технологическим процессом производства нескольких видов продуктов, а также необходимостью распределения общих расходов между ними.

Современное сельскохозяйственное предприятие - сложный производственный организм, в котором процессы зернопроизводства осуществляются в разное время и в разных частях организационно-экономического пространства предприятия. Поэтому необходимо установить место формирования (возникновения) затрат, которое может быть представлено отраслью предприятия или его отдельным подразделением. Все зависит от организационно-экономической структуры сельскохозяйственного предприятия, наличия в нем тех или иных отраслей и служб.

Ключевым элементом функционирующего капитала и главным средством производства является земля. В отличие от других средств она не является продуктом человеческого труда, пространственно ограничена и при правильном использовании повышает свое плодородие. Отсюда возникает задача обеспечения точного учета земельных угодий и вложений. В свою очередь, рост экономического плодородия земли требует дополнительных вложений на внесение органических и минеральных удобрений, улучшение ее обработки, на орошение, мелиорацию и т.д.

В различных природно-климатических регионах страны за счет собственных средств проводятся работы по мелио-

рации земель (по осушению - в местах наиболее увлажненной местности, в засушливой - по орошению). При этом, важное значение имеет определение экономической эффективности производства растениеводческой продукции на этих землях. Необходимые данные для указанных целей можно получить только в результате раздельного учета затрат по культурам на регулярно орошаемых, условно орошаемых, осушенных и богарных (обычных) землях в разрезе отдельных видов работ, связанных с обработкой почвы, посевом, внесением удобрений, улучшением природных сенокосных и пастбищных угодий и т.п. Такой учет позволяет контролировать соответствие затрат объему работ, качеству и срокам их выполнения.

Наряду с этим возделывание сельскохозяйственных культур осуществляется в тесном переплетении естественных и трудовых процессов, длительность производства цикла определяется в основном естественными условиями роста и развития растений. Сроки выполнения агротехнических работ обусловлены вегетацией растений, а сами работы осуществляются в строгой последовательности.

Затраты материальных средств производства, труда и сельскохозяйственной техники в отрасли носят неравномерный характер и являются сезонными. Из годового объема работ, выполняемых в растениеводстве, более половины приходится на периоды посева и уборки сельскохозяйственных культур. В связи с этим возникает необходимость в учете и контроле затрат как по сельскохозяйственным культурам, так и по основным технологическим процессам.

По причине сезонности производства в растениеводстве его продукция поступает в течение года крайне неравномерно. Ее фактическая себестоимость выявляется и исчисляется только в конце года, после того, как будут учтены все относящиеся к ней производственные затраты. В связи с тем, что производство в растениеводстве не является единым процессом, он расчленяется на ряд разнородных работ, выполня-

емых на протяжении года в различное время (весенний, летний, осенне-зимний период) [1].

Технологический процесс производства в растениеводстве состоит из следующих основных комплексов работ: подготовка почвы к посеву, посев (посадка), уход за посевами, уборка урожая. Каждый из этих комплексов включает большое количество конкретных работ (пахота, боронование, прикатывание, культивация и пр.). Поэтому производимые затраты на эти выполненные работы должны быть разграничены в производственном учете по видам работ. Такое разделение обеспечивает не только реальное исчисление себестоимости продукции растениеводства, но и способствует осуществлению действенного контроля за формированием издержек производства на каждой его технологической стадии. Сопоставление фактически произведенных затрат с их плановыми или нормативными показателями позволяют выявлять экономию или перерасход различных ресурсов на отдельных технологических работах при возделывании соответствующих сельскохозяйственных культур.

Ввиду специфических особенностей производства некоторые виды конечной продукции растениеводства получают в два производственных цикла: первый связан с возделыванием культуры, а второй - с переработкой полученной продукции. Затраты на производство такой продукции необходимо учитывать отдельно: силосование (очистка и подготовка к приемке силосной массы силосных сооружений, закладка и другие), заготовка сенажа, приготовление витаминно-травяной муки, гранул и т.д.

Однако простое закрепление учетной информации о затратах по местам их возникновения, даже с подробным подразделением по бригадам, звеньям ничего не даст, если никто не будет отвечать за соблюдение условий организации зернопроизводства, его технологии, а также за произведенные расходы и их объем. Следовательно, необходимым становится

ся выделение центров ответственности. Наиболее приемлемая форма выделения центров ответственности в сельском хозяйстве - центры затрат. Именно в таких подразделениях протекает весь технологический процесс производства продукции, в том числе и зерна, и формирование основных затрат производства. Поэтому важно именно здесь исследовать состав и содержание затрат, зависимость от технологии производства, порядок их формирования и отнесения в себестоимость товарной продукции [4].

2. Последовательным осуществлением основных производственных процессов.

В производственном процессе растениеводства при выполнении технологических работ имеют место самые различные затраты: расходуются семена, удобрения, нефтепродукты, происходит физический износ техники, машин, оборудования, прочих основных средств, оплачивается труд производственных работников и т.д. Все эти конкретные издержки должны накапливаться в учете отдельно и разграничиваться. В связи с чем в производственном учете затраты должны быть не только систематизированы в общей сумме, но и осуществляться в поэлементной и постатейной группировке (по элементам и статьям затрат согласно их отраслевой номенклатуре).

В современных условиях все более очевидной становится необходимость повышения действенности и оперативного контроля над организацией учета затрат по местам их возникновения, видам продукции и центрам ответственности [5].

Эффективная организация контроля обеспечивается применением нормативного учета. Такая организация учета позволяет осуществить текущий контроль за затратами на производство и выявление в оперативном порядке отклонений фактических затрат от действующих норм расхода материалов, заработной платы и других производственных затрат,

их причин, виновников и влияния на себестоимость продукции для установления наиболее существенных отклонений с целью принятия необходимых управленческих решений.

По мнению Н. В. Коротича, в настоящее время появилась и такая трудность, препятствующая ведению нормативного учета, как инфляция. Естественно, в условиях инфляции вести нормативный учет весьма затруднительно. Единственно надежным являются натуральные показатели, на которые и следует опираться. Стоимостные величины следует корректировать ежеквартально, если не ежемесячно. И очевидно, наиболее существенным фактором стоимостных отклонений станет инфляция.

Сама организация нормативного учета в нынешнюю экономических условиях представляется трудной, но интересной задачей. Скорее всего, она будет решена после стабилизации денежной системы, при весьма умеренной инфляции. Когда предприятия обретут подлинных, рачительных хозяев, заинтересованных в стабильности и высокой рентабельности производства, тогда и нормативный метод, и ежедневный, и подекадный учет себестоимости займут свое достойное место среди других эффективных методов управления [3].

3. Высоким удельным весом незавершенного производства в растениеводстве.

Несовпадение времени производственного процесса с получением продукции в отчетном году в силу длительности его характера вызывает значительные остатки незавершенного производства, которые переходят на следующий год (затраты на посев озимых зерновых культур, подъем зяби, внесение органических удобрений, посевы многолетних трав, культурные пастбища и т.д.). Поскольку процесс производства в растениеводстве растянут, длится многие месяцы, и параллельно производятся затраты под урожай двух смежных лет, бухгалтерский учет должен четко разграничивать издержки по годам:

- затраты прошлых лет под урожай текущего года;
- затраты отчетного года под урожай этого же года;
- затраты отчетного года под урожай будущих лет.

Такое разделение затрат в учете позволяет наиболее точно исчислить себестоимость продукции растениеводства урожая отчетного года и сумму издержек производства, включаемых в себестоимость продукции урожая будущих лет.

Незавершенное производство является объектом учета затрат в растениеводстве, на него относятся соответствующие части распределяемых затрат (амортизационные отчисления, накладные расходы и др.). Суммы распределяют пропорционально установленной базе, в качестве которой могут выступать объем выполненных работ, посевная площадь и т.п.

Исключение составляют стоимость забракованных технологических работ, таких как некачественный посев и потери от гибели культур вследствие халатности и бесхозяйственности. Данные расходы на незавершенное производство не распределяются [7].

Правильная организация производственного учета в растениеводстве может служить важным средством оперативного контроля за оформлением издержек производства, выявления непроизводительных, малоэффективных расходов и принятия действенных мер по их устранению.

В соответствии с особенностями производственного процесса в растениеводстве производственный учет должен обеспечить разграничение затрат и получение следующей итоговой информации:

- по смежным годам производства;
- в разрезе основных производств и культур;
- по видам выполняемых работ;
- по номенклатуре элементов и статей затрат.

Таким образом, можно выделить следующие задачи бухгалтерского учета в растениеводстве:

- своевременное и полное отражение всех затрат на производство отдельных видов культур или группы культур, работ незавершенного производства;

- контроль за правильным, рациональным использованием семян, органических и минеральных удобрений, средств на оплату труда, сельскохозяйственной техники, работ автотранспорта и других вспомогательных производств;

- своевременное и полное оприходование продукции с оформлением соответствующих документов;

- проверка выполнения планов и заданий по затратам и получению продукции;

- выявление отклонений от установленных норм расходов в соответствии с технологией производства с целью изыскания резервов снижения затрат;

- определение результатов производственной деятельности по культурам, группам культур и организации в целом;

- предоставление информации для определения фактической себестоимости продукции.

От правильного решения указанных задач в значительной степени зависит реальность себестоимости отдельных видов продукции растениеводства и величина прибыли от их продажи (реализации).

Список литературы

1. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат и выхода продукции в растениеводстве (утверждено директором департамента финансов и бухгалтерского учета Минсельхоза России Е. В. Фастовой от 22.10.2008).

2. Голованов, А. А. Особенности организации бухгалтерского учёта и затрат на производство доходов и финансовых результатов на предприятиях АПК /А. А. Голованов // Экономика сельскохозяйственных предприятий. - 2007.-№ 12.-С. 32.

3. Коротич, Н. В. Развитие бухгалтерского учета/Н. В. Коротич, Н. А. Пушков //Бухгалтер XXI века. - 2007. -№ 11.- С. 10.

4. Костина, З. А. Особенности технологического процесса зернового производства и их влияние на формирование объектов учета затрат и калькулирования /З. А. Костина //Экономические науки. - 2009. - № 12. - <http://ecsn.ru/articles/view/3891>.

5. Кравцов, С. А. Зерновое хозяйство России: проблемы и пути устойчивого развития /С. А. Кравцов, Ю. М. Захаров //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2009. - № 9. - С. 15-18.

6. Лисович, Г. М. Бухгалтерский учет в сельскохозяйственных организациях - М.: Финансы и статистика, 2004. - 456 с.

7. Учет в сельском хозяйстве // Учет в сельском хозяйстве. - 2010. - № 8. - <http://ww.klerk.ru/buh/articles/190851/>.

FEATURES OF THE ACCOUNT OF EXPENSES PLANT GROWING PRODUCTION

I. V. Mamushkina, graduate student of chair «the Economy and statistics», the NGIEI

Annotation. Peculiarities of the organization of accounting of expenses in plant growing which are defined by conditions of agricultural production are considered in the article. It is defined problems of accounting decision from which the efficiency of the organization of the account and control over production costs of production on the plan growing depends on.

The key words. Production, plant growing, technological process, the account of expenses.

ПРАКТИЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ УЧЕТА НАЛОГА НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Е. Н. Петрухина, аспирант кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы учета налога на доходы физических лиц, связанные с решением вопросов по исчислению налога, возникающих у налогоплательщиков в налоговом периоде. Также в статье приведено практическое применение налоговых вычетов и законное снижение налогооблагаемого дохода.

Ключевые слова. Налог, налогообложение, налогоплательщики, объект налогообложения, налоговые ставки, налоговые вычеты.

В истории развития общества еще ни одно государство не смогло обойтись без налогов, поскольку для выполнения своих функций по удовлетворению коллективных потребностей ему требуется определенная сумма денежных средств, которые могут быть собраны только посредством взимания налогов. Исходя из этого, минимальный размер налогового бремени определяется суммой расходов государства на исполнение минимума его функций: управление, оборона, суд, охрана порядка, - чем больше функций возложено на государство, тем больше оно должно собирать налогов.

Налоги являются необходимым звеном экономических отношений в обществе с момента возникновения государства. Развитие и изменение форм государственного устройства

всегда сопровождается преобразованием налоговой системы. Налогам отводится важное место среди экономических рычагов, при помощи которых государство воздействует на рыночную экономику.

В Российской Федерации, как и во всех других государствах мира, существует разветвленная система налогов, взимаемых с собственных граждан, лиц без гражданства и иностранных граждан, именуемых в российском законодательстве обобщенным термином - физические лица.

Налог на доходы физических лиц является одним из основных источников формирования государственного бюджета и регулятором доходов разных социальных групп населения. Существуют законные основания для его существенного уменьшения и даже возврата из бюджета. По этому вопросу о правильном исчислении налога на доход физических лиц с учетом всех возникающих особенностей является наиболее актуальным, так как затрагивает интересы миллионов людей [2].

Изучение проблем учета налога на доходы физических лиц в настоящее время становится все более актуальным, так как каждый из нас является физическим лицом должен знать о налогах, взимаемых с него. В сфере исчисления налога на доходы физических лиц очень часто фиксируются грубые финансовые нарушения, влекущие за собой тяжелые последствия как для отдельных предприятий граждан, так и для всей страны в целом.

Система налогообложения ориентирована на снижение налогового бремени путем расширения налоговых льгот, отказа от прогрессивного налогообложения совокупного годового дохода и введение минимальной налоговой ставки к большей части доходов налогоплательщиков. Важнейшим определяющим моментом в налогообложении физических лиц является, прежде всего, то, что объекте обложения НДФЛ служит именно доход, реально полученный налогоплатель-

щиком. Преимущество этого налога заключается также в том, что его налогоплательщик - практически все трудоспособное население страны, вследствие чего его поступления могут зачисляться в любой территориальный бюджет.

Подходный налог - это наиболее просто собираемый налог среди всех прямых налогов. При прочих равных условиях он легче других налогов контролируется налоговыми органами, недобросовестным налогоплательщикам сложнее уклониться от его уплаты. Одновременно именно в налоге с доходов физических лиц наглядно реализуются важнейшие принципы построения налоговой системы, такие как всеобщность и равномерность налогового бремени. Но, не смотря на все это, в современных налоговых условиях НДФЛ не стал доминирующим в налоговой системе страны. В настоящее время его отчисления увеличиваются в общей сумме всех доходов бюджета, по сравнению с централизованной экономикой и по объему поступлений в бюджет он занимает теперь третье место, уступая лишь налогам на добавленную стоимость (НДС) и на прибыль [3].

Объектом налогообложения налога на доходы физических лиц является доход, полученный в календарном году (в денежной, натуральной формах и в виде материальной выгоды) налоговыми резидентами и нерезидентами Российской Федерации.

Важной особенностью налога на доходы физических лиц является то, что при исчислении налоговой базы не подлежат налогообложению определенные виды доходов физических лиц, к которым относят: государственные пособия (за исключением пособий по временной нетрудоспособности); государственные пенсии, назначаемые в порядке, установленном действующим законодательством; все виды компенсационных выплат, связанных с возмещением вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья; алименты; суммы, получаемые налогоплательщиками в виде гран-

тов, предоставленных для поддержки науки и образования, культуры и искусства в России международными или иностранными организациями; суммы единовременной материальной помощи; стипендии учащихся, студентов, аспирантов, ординаторов и др. [2].

Как правило, большинство налогоплательщиков где-то от кого-то слышали, что НДС/ФЛ может быть уменьшен на суммы мифических вычетов, но что они собой представляют, что нужно сделать, чтобы их получить, и какую сумму денег можно выручить в результате утомительных походов в налоговую инспекцию и заполнения налоговой декларации - на этот вопрос ответит далеко не каждый.

Налоговый вычет вообще представляет собой право налогоплательщика на уменьшение налоговой базы по НДС/ФЛ на определенные суммы. Такое право налогоплательщик получает, если обстоятельства получения им доходов или осуществления расходов соответствуют тем, которые установлены законодательством, в частности Налоговым кодексом Российской Федерации.

Совокупный доход налогоплательщика дополнительно может быть уменьшен на следующие налоговые вычеты: стандартные, социальные, имущественные, профессиональные.

При определении размера налоговой базы налогоплательщик имеет право на получение стандартных налоговых вычетов за каждый месяц налогового периода в размере:

- 3 000 рублей (распространяется на физических лиц, получивших или перенесших лучевую болезнь и другие заболевания, связанные с радиационным воздействием, вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС либо с работами по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС);

- 500 рублей (распространяется на Героев СССР и Героев РФ, а также лиц, награжденных орденом Славы трех

степеней; участников Великой Отечественной войны, боевых операций по защите СССР из числа военнослужащих, проходивших службу в воинских частях, штабах и учреждениях, входивших в состав армии, и бывших партизан; инвалидов с детства, а также инвалидов I и II групп; младший и средний медицинский персонал, врачей и других работников лечебных учреждений);

- 400 рублей (распространяется на все остальные категории налогоплательщиков, которые не имеют право на применение стандартных вычетов в размере 3000 руб. или 500 руб.). Данный вычет действует до месяца, в котором доход налогоплательщиков, исчисленный нарастающим итогом с начала налогового периода налоговым агентом, предоставляющим данный стандартный налоговый вычет, превысит 40 000 рублей;

- 1 000 рублей (распространяется на налогоплательщиков, на обеспечении которых находится ребенок). Предоставляется каждому родителю (опекуну) на каждого ребенка за каждый месяц налогового периода, указанный налоговый вычет действует до месяца, в котором доход налогоплательщиков, исчисленный нарастающим итогом с начала налогового периода налоговым агентом, представляющим данный стандартный налоговый вычет, превысил 280 000 рублей. Начиная с месяца, в котором указанный доход превысил 280 000 рублей, налоговый вычет не применяется.

Налоговый вычет производится на каждого ребенка в возрасте до 18 лет, а также на каждого учащегося очной формы обучения (аспиранта, ординатора, студента, курсанта) в возрасте до 24 лет у родителей и (или) супруга (супруги) родителя, опекунов или попечителей, приемных родителей, супруга (супруги) приемного родителя. Указанный налоговый вычет удваивается в случае, если ребенок в возрасте до 18 лет является ребенком-инвалидом, а также в случае, если уча-

щийся очной формы обучения (аспирант, ординатор, студент) в возрасте до 24 лет является инвалидом I или II группы.

Данный налоговый вычет предоставляется в двойном размере единственному родителю (приемному родителю), опекуну, попечителю. Предоставление указанного налогового вычета единственному родителю прекращается с месяца, следующего за месяцем вступления его в брак.

Налогоплательщикам, имеющим право более чем на один стандартный налоговый вычет, предоставляется максимальный из соответствующих вычетов.

Налоговый вычет предоставляется налогоплательщикам на основании их письменных заявлений и документов, подтверждающих право на данный налоговый вычет [1].

Затраты на благотворительность (благотворительные вычеты), представляют собой разновидность социальных вычетов, предоставляемых налогоплательщику в случае оказания им благотворительной денежной помощи. Благотворительные вычеты предоставляются в размер фактически произведенных расходов, но не более 25 % суммы дохода, полученного в налоговом периоде.

Налогоплательщик имеет право на получение социального налогового вычета в сумме, уплаченной им в налоговом периоде за свое обучение и за обучение своих детей образовательных учреждениях. Вычет можно получить в размере фактически произведенных расходов на обучение, но не более 50 000 руб. на каждого ребенка в общей сумме обоих родителей (опекуна или попечителя).

Данный вычет предоставляется при наличии у образовательного учреждения соответствующей лицензии и иного документа, который подтверждает статус учебного заведения, а также при представлении налогоплательщик документов, подтверждающих фактические расходы на обучение. Право на социальный вычет сохраняется и на период взятого в про-

цессе обучения академического отпуска, если тот оформлен в установленном порядке.

Стоит обратить внимание на то, что права на социальный налоговый вычет не имеют не только супруги родителей, но и дяди, тети, бабушки, дедушки (если только они не являются опекунами ребенка), даже если они оплачивают учебу ребенка. Зато с недавнего времени исключение сделано для братьев и сестер, оплачивающих обучение младших членов семьи.

Подчеркнем, что на социальный вычет нельзя претендовать, если учеба оплачена за счет средств материнского (семейного) капитала. Нельзя получить социальный вычет на обучение, если налогоплательщик не имеет доходов, облагаемых НДФЛ по ставке 13 %.

Также при определении налоговой базы налогоплательщик вправе получить социальный налоговый вычет в сумме, уплаченной им в налоговом периоде в размере стоимости медикаментов, назначенных им лечащим врачом и приобретаемых налогоплательщиком за счет собственных средств.

Виды лекарственных средств, расходы по которым принимаются в уменьшение налоговой базы по налогу на доходы физических лиц, ограничены Перечнем, утвержденным Постановлением Правительства РФ «Об утверждении Перечней медицинских услуг и дорогостоящих видов лечения в медицинских учреждениях Российской Федерации, лекарственных средств, суммы, оплаты которых за счет собственных средств налогоплательщика учитываются при определении суммы социального налогового вычета».

Рецепты на лекарства для получения социального налогового вычета выписываются лечащим врачом по требованию налогоплательщика на рецептурных бланках в двух экземплярах с проставлением штампа «Для налоговых орга-

нов Российской Федерации», ИНН налогоплательщика, если он имеется.

При наличии вышеуказанных рецептов социальный налоговый вычет в связи с расходами на приобретение медикаментов предоставляется налогоплательщику окончании того налогового периода, в котором им были произведены расходы на приобретение медикаментов, основании письменного заявления при подаче налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц в налоговый орган по месту жительства, а также соответствующих документов, подтверждающих фактические расходы налогоплательщика на приобретение медикаментов [5].

Практика показывает, что наибольшее количество вопросов возникает при решении вопроса о предоставлении именно имущественных вычетов.

Налогоплательщик в соответствии с Налоговым Кодексом РФ может рассчитывать на получение имущественного налогового вычета в случае: продажи жилых домов, квартир, комнат, других жилых помещений, находящихся в собственности налогоплательщика менее трех лет, но не превышающих в целом 1 млн. руб., а также в сумме, полученных от продажи иного имущества, находившего в собственности налогоплательщика менее трех лет, но превышающих 125 тыс.руб., а также в сумме, израсходованной налогоплательщиком на новое строительство либо приобретение на территории Российской Федерации жилого дома, квартиры, комнаты или доли (долей) в них, в размере фактически произведенных расходов, а также в сумме, направленной на погашение процентов по целевым займам (кредитам), полученным от кредитных и иных организаций Российской Федерации и фактически израсходованным им на новое строительство либо приобретение на территории Российской Федерации жилого дома квартиры, комнаты или доли (долей) в них.

Вместо использования права на получение данного имущественного налогового вычета налогоплательщик вправе уменьшить сумму своих облагаемых налогом доходов на сумму фактически произведенных и документально подтвержденных расходов, связанных с получением этих доходов. При продаже в течение налогового периода нескольких объектов необходимо учитывать, что предоставление налогового вычета не связано с количеством этих объектов, но при этом сумма вычета не может превышать в целом за соответствующий налоговый период 1 млн. руб. [2].

Чтобы получить имущественный вычет налогоплательщик должен обратиться либо в налоговый орган по месту жительства (возвращаются суммы удержанного в течение налогового периода НДФЛ, вычет предоставляется по окончании налогового периода), либо к налоговому агенту (чаще всего - работодателю, вычет предоставляется до истечения налогового периода).

Следует иметь в виду, что налогоплательщик имеет право на получение имущественного налогового вычета только у одного налогового агента по своему выбору.

Указанный имущественный налоговый вычет предоставляется налогоплательщику на основании письменного заявления налогоплательщика, а также платежных документов, оформленных в установленном порядке и подтверждающих факт уплаты денежных средств налогоплательщиком по произведенным расходам (квитанции к приходным ордерам, банковские выписки о перечислении денежных средств, товарные и кассовые чеки и т.п.).

Профессиональные налоговые вычеты предусмотрены статьей 221 НК РФ и распространяются, в первую очередь, на индивидуальных предпринимателей и иных лиц, занимающихся частной практикой. Они имеют право произвести указанные вычеты в сумме фактически произведенных ими до-

кументально подтвержденных расходов непосредственно связанных с извлечением доходов.

В случае, когда налогоплательщик не в состоянии документально подтвердить расходы, связанные с деятельностью в качестве индивидуального предпринимателя, налоговый вычет производится в размере 20 % общей суммы доходов, полученных им от предпринимательской деятельности [3].

Обязанность по исчислению налога на доходы физических лиц возложена на налоговых агентов, которые исчисляют налог нарастающим итогом с начала налогового периода. Налоговые агенты обязаны удержать начисленную сумму налога непосредственно из доходов налогоплательщика при их фактической выплате. Удержание у налогоплательщика начисленной суммы НДФЛ производится налоговым агентом за счет любых денежных средств, выплачиваемых налогоплательщику, при фактической выплате ему средств либо по его поручению третьим лицам. При этом удерживаемая сумма налога не может превышать 50 % суммы выплаты [4].

В отличие от мирового опыта, в России плоская шкала налогообложения используется успешно, а неэффективность налоговой системы скорее связана с недостаточной эффективностью судебной системы, органов государственной власти и управления в целом.

Министерство финансов предлагает провести корректировку вычетов по НДФЛ (то есть сумму, с которой не берется налог в 13 %). Из-под налогообложения НДФЛ также будут выведены суммы, уплаченные родителями содержание ребенка в государственных и муниципальных детских садах. Указанные особенности подоходного налога накладывают на законодательные и исполнительные органы страны огромную экономическую и социальную ответственность за построение шкалы этого налога, установление размера необлагаемого минимума, налоговых льгот и вычетов.

НДФЛ - достаточно стабильный и устойчивый доходный источник бюджетов, благодаря чему он зачисляется в бюджеты муниципальных образований, из которых финансируются основные расходы, связанные с жизнеобеспечением населения.

Недостаточная роль подоходного налога с физических лиц в формировании доходной базы российского бюджета объясняется следующими причинами.

Во-первых, низким по сравнению с экономически развитыми странами уровнем доходов подавляющего большинства населения России, в связи с чем подоходный налог уплачивался в последнее время, в основном, по минимальной ставке. Кроме того, объем доходов, облагаемых по ставкам в 35 и 30 %, в России несравненно ниже, чем в других странах.

Во-вторых, имеющими место задержками выплат заработной платы части работников, как сферы материального производства, так и работающих в организациях, состоящих на бюджете.

В-третьих, неразвитостью рыночных отношений, незначительным количеством частных предприятий и лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица.

И, наконец, в-четвертых, получившей широкое распространение чисто российской практикой укрывательства от налогообложения лиц с высокими доходами, в связи с чем в бюджет поступает не более половины всех положенных сумм этого налога. Вместе с тем, как это ни парадоксально, основную долю этого налога обеспечивают в бюджете Российской Федерации поступления от доходов низкообеспеченной части населения, поскольку здесь наиболее низкий процент укрывательства от налогов.

Список литературы

1. Налоговый кодекс РФ (часть вторая) с 05.08.2000 № 117-ФЗ (принят ГД ФС РФ 19.07.2000) (ред. от 05.04.2010).
2. Воронова, Т. В. О налоге на доходы физически лиц // Налоговый вестник. 1, 2009. - 132 с.
3. Золотых, М. А. НДФЛ: налоговая декларация налоговые вычеты // Законодательство. 3, 2008. - 125 с.
4. Лермонтов, Ю. М. Практические вопросы по налогу на доходы физических лиц // Налоговая политика практика. 10, 2007. - 142 с.
5. Черкашина, О. А. Особенности и порядок предоставления стандартных и социальных налоговых вычетов // Налоги и налогообложение. 6, 2007. — 123 с.

THE PRACTICAL DECISION OF THE PROBLEMS OF ACCOUNT OF THE TAX TO INCOMES OF PHYSICAL PERSONS

E. N. Petruhina, graduate student of chair «the Economy and statistics», the NGIEI

Annotation. In article it is considered problems of account of the tax to incomes of physical persons connected with decision of the questions of calculation of the tax, arising at tax bearers in the tax period. Also in article practical application of tax deductions and lawful decrease in the taxable come is resulted

The key words. The tax, the taxation, tax bearers, objects of the taxation, tax rates, and tax deductions.

РАЗВИТИЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

ЖКХ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Л. А. Комиссарова, преподаватель кафедры «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит» НГИЭИ

Аннотация. В статье рассмотрено жилищно-коммунальное хозяйство как социально-значимая сфера жизнедеятельности человека, его влияние на эффективность общественного воспроизводства. Представлен комплекс отраслей ЖКХ, обеспечивающих удовлетворение приоритетных социально-бытовых нужд населения. Определены особенности ЖКХ как отрасли народного хозяйства.

Ключевые слова. Жилищно-коммунальное хозяйство, социально-экономическое развитие, эффективность, качество жилищно-коммунальных услуг.

Жилищно-коммунальное хозяйство представляет собой отрасль сферы услуг и важнейшую часть территориальной инфраструктуры, определяющую условия жизнедеятельности человека, прежде всего, комфортности жилища, его инженерное благоустройство, качество и надежность услуг транспорта, связи, бытовых и других услуг, от которых зависит состояние здоровья, качество жизни и социальный климат в населенных пунктах.

ЖКХ имеет давние традиции. В 1649 году царь Алексей Михайлович записал эти обязанности за учрежденной им полицией. Эта дата считается днем основания служб российского жилищно-коммунального хозяйства так как тогда их обязанности выполнялись полицией. 350 лет назад, понимая важность создания условий для жизни человека в городах и населенных пунктах России, государство приняло на себя обязанность по управлению и регулированию этих процессов на местах.

Идея благосостояния населения находит продолжение в середине XVII века в труде графа Шувалова «О сбережении народа», где, может быть, впервые высказалась мысль об ответственности общества за население. Верховная власть постепенно переходит к сознанию, «необходимо заботиться о состоянии физическом, так и нравственном, податного тяглого иметь, собственные нужды, удовлетворить которые может только само же».

За первые годы Советской власти страна была разрушена. Ее восстановление в 1920 - 1927 годах проводилось силами «городских деятелей» российских самоуправлений. Восстанавливая хозяйство до уровня наиболее успешного для России 1913 года, страна встала на путь индустриализации и коллективизации. За благоустройство территории, содержание жилья и водо-, теплоснабжение вновь стали отвечать центральные ведомства. В 1921 году НКВД РСФСР было образовано Главное управление коммунального хозяйства (ГУКХ НКВД). А 20 июля 1931 Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР был образован Народный комиссариат коммунального хозяйства РСФСР, который в 1936 году преобразуется в Министерство муниципального хозяйства РСФСР (до 1990 года). В настоящее время функции координатора развития жилищно-коммунального хозяйства России выполняет Государственный комитет Российской Федерации по строитель-

ству и жилищно-коммунальному комплексу (Госстрой России) [3, с. 7].

Таким образом, развитие жилищно-коммунальной сферы является одним из важных системных факторов устойчивого социально-экономического развития страны. Экономическая эффективность жилищно-коммунальной системы достаточно значительна, но ее косвенное воздействие на эффективность общественного воспроизводства капитала является еще более значимой, т.к. она определяет уровень и качество жизни населения Российской Федерации.

Обеспечение населения жильем является важнейшей социально-экономической проблемой, т.к. жилье - это главный показатель социального благополучия того или иного государства и граждан. От выбора тех или иных подходов при решении данной проблемы в большей степени зависит:

- общий масштаб проблемы;
- темпы жилищного строительства, которые обусловлены рядом факторов, где одними из важнейших являются инфраструктурные ограничения, а так же снижение внимания к национальным проектам;
- политические оценки;
- мотивация поведения.

Основными объектами в отрасли ЖКХ являются: жилой фонд, гостиницы (за исключением туристических), дома и общежития для приезжих, объекты внешнего благоустройства, искусственные сооружения, бассейны, сооружения и оборудование пляжей, а также объекты газо-, тепло- и электроснабжения населения, участки, цехи, базы, мастерские, гаражи, специальные машины и механизмы, складские помещения, предназначенные для технического обслуживания и ремонта объектов жилищно-коммунального хозяйства.

Жилище является важнейшей частью социальной инфраструктуры, т.е. того комплекса отраслей сферы обслужи-

вания, который призван обеспечивать удовлетворение приоритетных социально-бытовых нужд населения [1].

Жилище выполняет важную социальную роль: оно обеспечивает охрану людей от внешних неблагоприятных атмосферных условий; создает условия для развития семьи, воспитания детей, укрепления здоровья, повышения квалификации и общего культурного уровня населения; дает возможность пользоваться коммунальными услугами и современными бытовыми приборами и устройствами, облегчающими домашний труд, и др.

Жилищное хозяйство оказывает заметное влияние на всю экономику страны. Например, строительство новых жилищ вызывает необходимость освоения новых территорий (сооружения новых дорог, прокладки подземных сетей), развития транспорта, коммунальных предприятий, обеспечивающих жителей водой, теплом и другими услугами, а также социальных учреждений, предприятий и организаций всей сферы обслуживания.

По мнению Т. А. Макареня, жилье и жилищно-коммунальные услуги относят к числу тех продуктов человеческой деятельности, которые являются жизненно необходимыми для человека, как продукты питания, одежда, воздух, вода. В связи с этим вся история человечества, начиная с древнейших времен, представляет собой постоянное стремление создать себе такое жилье, которое удовлетворяло бы потребности человека. Поэтому социальная значимость регулирования деятельности сферы жилищно-коммунальных услуг является объективной необходимостью, так как определяет уровень жизни населения и волнует каждого человека [2, с 73].

Жилье относится к числу таких немногих материальных благ, которые соединяют в себе экономические и социальные функции. Всякий продукт труда заключает в себе определенную нагрузку, он представляет собой овеществле-

ние прошлого и живого труда. Стоимость жилья, как правило, выше стоимости любого другого предмета потребления, включая товары длительного пользования.

Любой потребительский товар выполняет в той или иной степени социальную функцию, но та социальная функция, которую осуществляет жилье, не присуща другим товарам и материальным благам.

Жилье связано с удовлетворением самых важных потребностей человека и является той материальной основой, на которой развивается семья как основная социальная ячейка общества [4, с 28].

В целях обеспечения комфортности проживания жилищно-коммунальное хозяйство необходимо рассматривать не по отдельным отраслям, а как комплекс взаимосвязанных отраслей, состоящих из:

1. Отрасли, связанные с функционированием жилищного объекта:

- жилищное хозяйство и ремонтно-эксплуатационное производство;
- коммунальная энергетика (электро-, тепло-, газоснабжение);
- водоснабжение и водоотведение.

2. Отрасли бытового обслуживания:

- уличное освещение;
- бытовое обслуживание (бани, прачечные, ритуальное обслуживание и т.д.);
- гостиничное хозяйство.

3. Отрасли, обеспечивающие развитие инфраструктуры жилого района:

- внешнее городское благоустройство, включающее дорожное хозяйство и дорожно-транспортное строительство;
- зеленое хозяйство (озеленение городов, цветоводство);
- городской транспорт (автобус, трамвай, троллейбус);

- санитарная очистка территорий (уличная уборка, домовая очистка с утилизацией бытовых и пищевых отходов).

Каждая из отраслей рассматривается как комплекс служб, предприятий, инженерных сооружений и сетей, необходимых для удовлетворения повседневных бытовых социально-культурных, коммунальных потребностей населения.

К числу особенностей ЖКХ как отрасли народно хозяйства можно отнести: сочетание производственных непроизводственных функций, связанных с изготовлением материальных продуктов и оказанием услуг; особую социальную значимость, усиливающую необходимость государственного регулирования и контроля со стороны потребителей; сочетание коммерческих (ориентированных на достижение прибыли) и некоммерческих организаций; отрасль представлена как естественными монополиями (транспортировка энергии и жидкостей), так и отраслям, в которых возможна и необходима конкуренция (производство товаров и услуг); многообразие организационно-правового статуса предпринимательства (с образованием без образования юридического лица) и форм собственности; сочетание крупного и малого бизнеса; рассредоточение центров оказания услуг соответственно системе расселения, что обуславливает особую роль местных органов самоуправления; особая значимость экологического и санитарно-эпидемиологического контроля; необходимость гарантированного обеспечения минимума услуг независимо от платежеспособности населения; многообразие потребителей (граждане, их ассоциации, предприятия, бюджетные организации). Повышение требований к ЖКХ, его развитие и совершенствование выступает как важный фактор повышения уровня жизни людей, улучшения их жилищных условий и развития культуры населения [5].

Таким образом, жилищно-коммунальное хозяйство представляет собой отрасль сферы услуг и важнейшую часть территориальной инфраструктуры, определяющую условия

жизнедеятельности человека, прежде всего комфортности жилища, его инженерное благоустройство, качество и надежность услуг транспорта, связи, бытовых и других услуг, от которых зависит состояние здоровья, качество жизни и социальный климат в населенных пунктах.

Очевидно, что повысить качество жилищно-коммунального обслуживания населения невозможно без совершенствования системы управления и обслуживания жилищного фонда путем формирования профессионального конкурентного управления жилищным фондом, создания реальной системы экономической мотивации управляющих организаций для сокращения затрат ресурсов и повышения эффективности их деятельности

Определяющим фактором устойчивого социального развития страны и благополучия людей является обеспеченность жильем, которое составляет ядро социальной инфраструктуры и решение следующих целевых задач:

- внедрение высокоэффективных, надежных, экологически безопасных, экономичных технологий производства и транспортировки услуг ЖКХ, основанных на использовании достижений НТП, местных возобновляемых и нетрадиционных источников энергии;
- обеспечение и соблюдение минимальных нормативов социального стандарта по представлению населению услуг в области жилищно-коммунального обслуживания;
- совершенствование системы оплаты жилья коммунальных услуг и переход отрасли в режим безубыточного функционирования;
- совершенствование организационной структуры управления в жилищно-коммунальном хозяйстве, переход на договорные отношения и развитие конкурентной среды в системе.

Список литературы

1. Закон Российской Федерации от 24 декабря 1992 г. № 4218-1 «Об основах федеральной жилищной политики».
2. Макареня, Т. А. Объективная необходимость и социальная значимость регулирования деятельности сферы ЖКУ различных уровней в рыночных условиях / Т. А. Макареня. // Региональная экономика: теория и практика. - 2008.- №22. - 153 с.
3. Савин, К. Н. Анализ теории и практики реформирования жилищно-коммунального комплекса России: Монография. Изд-во Тамб. гос. тех. ун-та, 2006. - 172 с.
4. Ярославцева, Т. А. Становление правовых основ ЖКХ в дореволюционной России / Т. А. Ярославцева. // Жилищное право. - 2005. - № 8. - 63 с.
5. www.science-bsea.bgita.ru

HOUSING AND COMMUNAL SERVICES AS THE FACTOR OF STEADY SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE COUNTRY

L. A. Komissarova, the teacher of chair «Accounting, the analysis and audit», the NGIEI

Annotation. In article housing and communal services as socially-significant sphere of ability to live of the person, its influence on efficiency of public reproduction are considered. The complex of branches of the housing and communal services providing satisfaction of priority social needs of the population is given. Features of housing and communal services as branches are defined national economy.

The key words. Housing and communal services, social and economic development, efficiency, quality of housing-and-municipal services.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫМ КОМПЛЕКСОМ

Л. В. Акифьева, аспирант кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ

Аннотация. Важным условием осуществления реформы жилищно-коммунального хозяйства в России является изучение зарубежного опыта управления и предоставления жилищно-коммунальных услуг. В статье рассмотрен опыт развития институтов собственников жилья; государственно-частного партнерства; повышения квалификации лиц, занятых в сфере управления жилищно-коммунальным хозяйством; конкуренции на рынках жилищно-коммунальных услуг.

Ключевые слова. Жилищно-коммунальные услуги, реформа, качество, управление, собственники жилья, государственно-частное партнерство, конкуренция.

Проблема управления многоквартирными домами является актуальной для всех городов России. Для решения данной проблемы необходимо проанализировать опыт стран, добившихся существенных результатов в сфере предоставле-

ния жилищно-коммунальных услуг. Зарубежный опыт в сфере формирования системы обеспечения жилищно-коммунальных услуг и управления развитием рынка данных услуг заслуживает особого внимания, так как там уделяется большое внимание данной отрасли.

Несмотря на наличие специфических элементов построения системы обеспечения жилищно-коммунальными услугами в ряде стран, можно выделить общие черты, которые должны стать неотъемлемой частью функционирования российского рынка жилищно-коммунальных услуг.

В большинстве европейских стран, таких как Франция, Венгрия, Словакия и др., управление в сфере жилищно-коммунального хозяйства рассматривается как отдельный вид предпринимательской деятельности, за которую управляющая организация получает вознаграждение от собственников помещений, а ответственность перед собственниками за содержание здания несет объединение собственников жилья. Необходимо также подчеркнуть, что подход к управлению многоквартирными домами, которого придерживаются управляющие в большинстве западных стран, базируется на том, что управляющая организация работает на основании договора с объединением собственников жилья, а не с отдельными собственниками.

Все основные управленческие решения, прежде всего, по распоряжению финансами и заключению договоров на закупки товаров и услуг, принимает не управляющий, а руководящие органы объединения собственников жилья. Управляющий же готовит и обосновывает рекомендации для правления объединения. В некоторых государствах собственники помещений в многоквартирном доме имеют право не создавать объединение - юридическое лицо, а заключить на одинаковых для всех собственников в доме условиях общий договор с управляющим. В таком случае органом, ответственным

за принятие решений, является общее собрание собственников.

В то же время практика работы управляющих в европейских странах показывает, что для них предпочтительнее иметь в качестве партнера юридическое лицо и взаимодействовать с его правлением, а не заключать договор со всеми собственниками. Часто управляющие сами предлагают собственникам помещений в многоквартирных домах создать то или иное объединение, а иногда даже выдвигают это в качестве условия заключения договора, разъясняют преимущества самоорганизации, содействуют в организации и регистрации объединения.

Для России, как страны с формирующимся рынком жилищных услуг, характерно, что появление частных жилищных организаций, стремящихся оказывать своими силами весь комплекс услуг по управлению, обслуживанию и ремонту многоквартирных домов, причем двум последним видам деятельности отдается приоритет перед деятельностью по управлению. Эта «универсальность» управляющих организаций объясняется, с одной стороны, тем, что собственники жилья еще не осознали самостоятельной ценности и преимуществ профессионального управления и ориентируются в своих запросах только на работы по обслуживанию и ремонту многоквартирного дома [3].

С другой стороны, управляющие организации часто создаются на базе муниципальных жилищно-эксплуатационных организаций, имевших собственную материально-техническую базу и персонал для осуществления работ по содержанию и ремонту многоквартирных домов, поэтому они в большей степени готовы к выполнению этих работ, чем к деятельности по управлению в западном понимании. В России это часто приводит к тому, что многие жилищные организации, ранее действовавшие как подрядчики муниципалитетов по содержанию и ремонту жилья, заключают

с собственниками договоры на управление, но у таких компаний по-прежнему деятельность по содержанию и ремонту преобладает над управлением. При этом отсутствует пообъектное управление, компании ориентируются на стандартный набор работ по содержанию дома, стремятся решать краткосрочные задачи вместо перспективного планирования, не имеют заинтересованности в ресурсосбережении.

В целях повышения экономической эффективности деятельности обслуживающие организации Восточной Европы разделились на более специализированные организации. Таким образом, развитие рынка идет в сторону возрастания конкуренции между организациями с одинаковой специализацией, например, обслуживание внутридомового отопления дома осуществляет одна фирма, обслуживание приборов учета на системах теплоснабжения - вторая фирма, обслуживание насосов, установленных на системах теплоснабжения - третья и т.д. Соответственно управляющий, должен знать рынок подрядных работ, преимущества применения тех или иных технологий, ориентироваться ценах, владеть различными инструментами финансирования и выступать как консультант собственников жилья данным вопросам. Выделение управления многоквартирными домами в самостоятельный вид деятельности способствует увеличению предложений со стороны профессиональных управляющих и формированию конкурентного рынка услуг по управлению, развитию малого и индивидуального предпринимательства в области управления жильем.

В странах Европы жилые дома либо полностью принадлежат одному собственнику, либо муниципалитету, либо кондоминиуму. Там невозможно увидеть дом, где одновременно были бы муниципальные и частные квартиры.

В большинстве западных стран граждане рассматривают приобретение жилья в собственность как инвестицию и

следят за тем, чтобы стоимость квартиры не уменьшалась со временем, а, по возможности, увеличивалась.

Важной особенностью правового режима объектов недвижимости в многоквартирных домах является то, что всем собственникам жилых помещений, наряду с принадлежащими им помещениями, принадлежит доля в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме. Законодательно устанавливаются жесткие требования по несению собственником обязательных общих расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме. Бремя содержания означает не только несение обязательных расходов, но и обязанность собственника принимать меры для обеспечения сохранности, безопасности, технической исправности и надлежащего санитарного состояния общего имущества в многоквартирном доме. Собственник должен принимать решения и заботиться об организации процесса содержания дома. Если дом не соответствует законодательно установленным требованиям к безопасности и качеству объектов жилой недвижимости, все собственники помещений в доме в равной степени несут ответственность перед государственными надзорными органами [1].

В России появление в жилищной сфере объединений собственников жилья, а также управляющих компаний в значительной степени зависит от политики органов местного самоуправления. От них же, в первую очередь, зависит, будут ли созданы равные условия для доступа на рынок оказания жилищных услуг предприятий различных организационно-правовых форм собственности.

Создаваемые собственниками жилья объединения имеют, как правило, статус некоммерческих организаций - жилищно-строительных (жилищных) кооперативов или товариществ собственников жилья. Главной задачей этих объединений согласно их уставам и является организация управления многоквартирным домом - управление эксплуатацией,

включающее управление техническим обслуживанием, управление ремонтными работами, управление оказанием коммунальных услуг. В свою очередь управление техническим обслуживанием распадается по направлениям: управление техническим обслуживанием конструкций, инженерных коммуникаций, лифтов и т.д. Но современный собственник оказался на практике не готов нести расходы по содержанию общих мест пользования в жилом доме, то есть тех расходов, которые ранее брали на себя муниципалитеты. Собственники оказались не готовы к тому, что им передадут их имущество в состоянии, нуждающемся в срочном ремонте. Поэтому наиболее наболевшая проблема управления жилищно-коммунальным хозяйством, перед которой сейчас стоит не только собственник жилья, но и органы местного самоуправления, - это справедливое распределение бремени расходов по содержанию ветхого жилья и еще более изношенных коммуникаций [2].

В большинстве стран мира нет законодательных ограничений на деятельность управляющих организаций и индивидуальных управляющих, работающих по договор с собственниками жилья. Работы, связанные с техническим и санитарным обслуживанием домов, с проведением ремонтных работ, обычно лицензируются в обязательном порядке, но лицензию приобретают непосредственно подрядные специалисты-ремонтники, и управляющий не несет ответственности за нарушение подрядчиками условий лицензирования.

Как правило, рынок сам формирует требования к управляющим компаниям, невыполнение которых делает компанию неконкурентоспособной. Прежде всего, это относится к страхованию управляющей организацией своей гражданской и материальной ответственности, возникающей, если неправильные действия управляющего привели к нанесению ущерба клиенту-собственнику. Страхование ответственности управляющих развито в большинстве стран Европы. Кроме

того, конкурентоспособность управляющей организации повышает наличие сертификатов, подтверждающих ее профессионализм, опыт и финансовую стабильность, а также соответствие профессиональным стандартам. Например, в Венгрии Закон «О товариществах собственников жилья» устанавливает, что управляющими кондоминиумами могут быть только те лица, которые прошли соответствующую профессиональную подготовку. В стране преподаются получившие государственную лицензию курсы обучения по специальностям «управляющий кондоминиума» и «управляющий недвижимостью». Оба курса обучения отвечают критериям профессиональной подготовки, экзамены сдаются в соответствии с распоряжением Министерства внутренних дел Венгрии.

В условиях рыночной экономики качество услуги является основным критерием в создании и развитии конкурентной среды на рынке жилищных и коммунальных услуг. Муниципальная организация, занимающая монопольное положение на определенном рынке услуг, часто ведет себя так же, как частная монополия. Без угрозы конкуренции муниципальная служба не стремится внедрять новые технологии, искать более рациональные способы деятельности, сокращать расходы. При этом наказание за бездействие или неэффективное использование ресурсов отсутствует.

Что касается повышения производительности, то монополия не видит объективных причин для осуществления каких-либо неприятных для себя перемен. Для многих видов муниципальной деятельности стратегическим механизмом является конкуренция - угроза передачи функций, выполняемых муниципальными службами неэффективно, частным подрядчикам. Такая угроза, в виде постоянного контроля за эффективностью деятельности муниципальных служб, сравнения их результатов с результатами коммерческих предприятий, позволяет устранить многие негативные моменты, связанные с монопольным положением организации. Муници-

пальные службы должны стоять перед лицом сокращения и потери заказов в случае неэффективной работы. Нужно исходить из подхода, когда плохая работа должна вести к неприятным последствиям для муниципальных служб, а не к дополнительным финансовым вливаниям [4].

Если муниципальная служба хочет избежать неприятных последствий, она вынуждена принимать необходимые меры для повышения качества управления. В ответ на конкуренцию со стороны частных организаций муниципальные службы обычно предпринимают усилия по повышению эффективности своей деятельности.

Взаимодействие муниципальных организаций с частными компаниями может и должно осуществляться так, чтобы это способствовало развитию разумной конкуренции. Например, при передаче подряда на часть объема тех или иных работ муниципальная служба вынуждена вступать в конкурентную борьбу с частной компанией. Положительный эффект может быть достигнут в том случае если муниципальная организация возьмет на себя лишь роль разработчика технического задания и контролера, следящего за выполнением условий контракта. Однако в данном случае повышение производительности возникнет лишь при условии высокой конкуренции среди частных фирм и отсутствии коррупции [5].

В экономике ряда развитых стран, в последнее десятилетие возникла особая форма взаимодействия бизнеса и власти - государственно-частное партнерства, которая позволяет повысить эффективность управления жилищно-коммунального комплекса.

Зарубежный опыт свидетельствует о наличии различных форм государственно-частного партнерства. Коммунальные службы в европейских странах являются преимущественно муниципальными. В то же время достаточно широко распространен опыт применения концессий в коммунальном

хозяйстве. Подобные нововведения можно применить при организации городского водопровода, тепло-, электро- и газоснабжения, то есть к работе тех служб, которые принято относить к монопольным.

Во всем мире выдача муниципалитетами подрядов частным организациям довольно распространенная практика, которая продолжает расширяться. Основной причиной расширения такого взаимодействия является необходимость повышения местными органами власти эффективности выполнения возложенных на них задач и функций. Для принятия решения о передаче подрядов частным компаниям необходимо провести тщательный сравнительный анализ стоимости и качества работ, выполняющихся муниципальными службами и частными компаниями. Оптимальной формой конкуренции в муниципальной сфере считается, если одни и те же виды работ на данной территории выполняют одновременно муниципальные и частные организации. Например, организованные подобным образом системы сбора бытового мусора действуют во многих городах мира. Одни районы города обслуживают по контрактам частные фирмы, другие - муниципальные. Эта распространяющаяся практика приводит к повышению эффективности и снижению затрат.

Государственно-частное партнерство в различных инфраструктурных сферах показало свою высокую эффективность, что определяет целесообразность использования его моделей в процессе совершенствования организационно-правовых форм взаимоотношений муниципальных органов управления и коммунальных предприятий.

Долгосрочные соглашения в российских условиях пока крайне затруднительны. Спланировать договорные отношения на длительный срок почти невозможно, поскольку это связано с большими рисками из-за трудно прогнозируемого развития отрасли. В Европе же именно долгосрочные дого-

ворные отношения между государством и бизнесом приводят к наиболее заметным успехам в городском хозяйстве [5].

Таким образом, опыт зарубежных стран свидетельствует о многообразии форм управления коммунальной инфраструктурой, позволяющих рационально распределить ответственность и риски между муниципальным и частным бизнесом. Крупномасштабность и сложность решения экономических, социальных и других задач управления развитием жилищно-коммунального хозяйства в России требуют комплексного и эффективного использования накопленного зарубежного опыта.

Список литературы

1. Гордеев, Д. О применения понятия «жилищный фонд» // Жилищное право 2008г. - 17с.
2. Денисова, Л. Управление кондоминиумами в руках собственников// Муниципальная политика № 10-11 (35). - 2007. - с 26.
3. Жилищное хозяйство и бытовое обслуживание населения в России / Бурденкова Е. С, Денисова И. А., Ильин А. Р. : Стат. сб. Росстат. - М, 2007. - 357 с.
4. Механизмы предоставления жилищно-коммунальных услуг в системе муниципального управления. СПб. / Васильева Н.В., Гузов Ю.Н., Иванова В.Н., Кирсанов С.А., Ошурков А.Т.: «Петрополис». 2006. - 120 с.
5. Уткин Э. А. Государственное и муниципальное управление. / Э. А. Уткин, А. Ф. Денисов - М.: Ассоциация авторов и издателей «Тандем». Издательство «ЭКМОС», 2008 г. - 304 с.

FOREIGN EXPERIENCE OF MANAGEMENT BY THE HOUSING-AND-COMMUNAL COMPLEX

L. V. Akifeva, graduate student of chair «the Economy and statistics», the NGIEI

Annotation. Important condition of realization of reform of housing and communal services in Russia is studying of foreign experience of management and granting of housing-and-municipal services. In article experience of development of institutes of proprietors of habitation is considered; state-private partnership; improvements of professional skill of the persons occupied in the sphere of management by housing and communal services; a competition in the markets of housing-and-municipal services; stimulations of savings of energy and resources.

The key words. Housing-and-municipal services, reform, quality, management, proprietors of habitation, state-private partnership, a competition.

Научное издание

ВЕСТНИК

Нижегородского государственного
инженерно-экономического
института

Серия экономические науки

Выпуск 1

Главный редактор А. Е. Шамин
Отв. редактор серии М. Е. Гольшев

Отв. редактор серии О. А. Фролова
Корректор И. В. Рябова

Сдано в набор 25.10.2010. Подписано в печать 25.11.2010
Формат 60×90 1/16. Бумага писчая. Гарнитура Times New Roman.
Усл. печ. л.12,01. Уч.-изд. л. 7,46. Тираж 1000 экз. Заказ 281

Отпечатано в типографии НГИЭИ в полном соответствии
с предоставленным оригинал-макетом
606340, Нижегородская область, г. Княгинино, ул. Октябрьская, 22