

Министерство образования Нижегородской области  
Государственное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
Нижегородский государственный инженерно-  
экономический институт

## *ВЕСТНИК*

*Нижегородского государственного  
инженерно-экономического  
института*

*Серия экономические науки*

*Выпуск 2*

**Княгинино  
2011**

УДК 33  
ББК 65.497я5  
В 38

***Центральная редакционная коллегия:***

*А. Е. Шамин (главный редактор), Н. В. Проваленова  
(зам. главного редактора), Б. А. Никитин, А. В. Золотов,  
О. Ф. Удалов, М. З. Дубиновский, Л. Г. Макарова,  
Н. В. Оболенский, Е. А. Пучин, А. Н. Скороходов,  
С. А. Суслов (секретарь редколлегии)*

В38 Вестник Нижегородского государственного инженерно-экономического института. Серия экономические науки. Выпуск 2. – Княгинино: НГИЭИ, 2011. – 209 с.

***Редакционная коллегия серии:***

*М. Е. Гольшев (отв. редактор),  
Д. В. Ганин (зам. отв. редактора), И. В. Шавандина,  
Н. Г. Вожаева, О. А. Фролова, Ю. Н. Тетерин,  
В. П. Агафонов, О. В. Шамина*

*Ответственный редактор выпуска И. В. Шавандина*

УДК 33  
ББК 65.497я5

## Содержание

### АГРАРНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Шавандина И. В., Шамин. А. Е. Современное состояние развития заготовительной отрасли потребительской кооперации Нижегородской области.....	5
Ушкаренко Ю. В. Развитие кооперативной формы хозяйствования в аграрной сфере экономики Украины.....	17
Ганин Д. В. Современные научные подходы к повышению эффективности производства и реализации мяса.....	30
Суслов С. А., Дулепов М. А. Биогукус – резерв повышения эффективности сельского хозяйства.....	38
Шамина О. В. Молочное скотоводство как один из резервов увеличения производства мяса крупного рогатого скота .....	48
Тетерин Ю. Н. Выставки сельскохозяйственной продукции как механизм продвижения продукции АПК.....	54
Яшкова Н. В. Паевой фонд сельскохозяйственных кооперативов: сущность, структура и методика формирования.....	66
Фролова О. А. Развитие несельскохозяйственной деятельности в сельской местности.....	72
Сидорова Н. П. Развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе: выгода крестьянину, району, России.....	80
Денисова Н. В. Динамика развития племенных заводов и племенных репродукторов Нижегородской области.....	89
Козлова Н. Н. Факторы, влияющие на эффективность производства крупного рогатого скота.....	100
Мишина З. А. Зарубежный опыт в области земельных отношений.....	107
Игошин А. Н. Экономическая эффективность производства зерна: понятие, критерии, показатели.....	117
Громова И. В. Пути повышения эффективности зерновой отрасли.....	124
Вождаева Н. Г. Окультуривание сельскохозяйственных земель – основа повышения экономического плодородия почв.....	132
Полянская Н. А. Факторы, влияющие на ресурсоемкость производства зерна в Нижегородской области.....	143
<b>ФИНАНСЫ И КРЕДИТ</b>	
Козлов С. Н. Совершенствование методологических основ перспективного планирования местных бюджетов.....	154

**БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И АУДИТ**

Мамушкина Н. В. Особенности организации учета затрат и контроля продукции животноводства..... 165

**РАЗВИТИЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА**

Сутягина Н. И. Саморегулируемые организации в жилищно-коммунальной сфере..... 171

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ**

Бухалова Н. А. Инновация как средство экономического развития: обзор научных теорий..... 181

Матвеева Л. Н. Техника подбора персонала в кадровых агентствах Нижегородской области..... 190

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА**

Бобышев Е. Н. О программе развития дорожной сети Нижегородской области..... 201

## АГРАРНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

### СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ ЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

*И. В. Шавандина, к.э.н., доцент кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ;*

*А. Е. Шамин, д.э.н., профессор кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ*

**Аннотация.** В статье рассмотрен анализ современного состояния заготовительной отрасли потребительской кооперации Нижегородской области. Также проанализировано состояние отрасли на уровне муниципального района.

**Ключевые слова:** потребительская кооперация, заготовительная деятельность, закупки сельскохозяйственной продукции.

Особую значимость в современных условиях приобрела заготовительная деятельность потребительской кооперации – это важнейшая форма реализации функций потребительской кооперации как компонента развития интеграционных связей, в первую очередь, с личными подсобными хозяйствами сельского населения и крестьянскими фермерскими хозяйствами. Заготовительная деятельность предоставляет жителям села услуги по реализации, выращенной на приусадебном участке сельскохозяйственной продукции и обеспечивающая дополнительными товарными ресурсами розничную торговлю и предприятия общественного питания, а сырьевыми ресурсами – кооперативную промышленность.

Проблема максимального удовлетворения потребностей населения в продуктах питания на основе мобилизации существующих ресурсов становится одной из основных целей деятельности потребительской кооперации. Достижение главной цели предполагает решение ряда задач, и важнейшая из них – увеличение закупок сельскохозяйственных продуктов и сырья.

За последние годы (начиная с 1995 года) Нижегородская область сохранила ресурсный потенциал заготовок сельскохозяйственной продукции, а потребительская кооперация, используя благоприятную ситуацию, улучшает свои позиции в заготовках основных сельскохозяйственных продуктов. По заготовкам мяса, молока и картофеля Нижегородская область в 2008 г. занимала 8, 11 и 10-е место, а в 1990 г. – 6, 13 и 3-е место соответственно (табл. 1).

Таблица 1

**Закупки сельскохозяйственных продуктов  
в Приволжском Федеральном округе, тыс. т**

Потребсоюз	Мясо			Молоко			Картофель		
	2008	Рейтинг (место)		2008	Рейтинг (место)		2008	Рейтинг (место)	
		1990	2008		1990	2008		1990	2008
Башкирский	3,5	1	4	11	7	5	2,9	1	8
Марийский	0,5	14	48	7,2	9	7	0,5	14	44
Мордовский	0,6	13	43	0,9	5	29	0,3	7	54
Татарский	4,7	5	2	62,6	12	1	15,5	2	1
Удмурдский	5,6	10	1	17	8	3	7,2	10	2
Чувашский	3,0	11	6	30,1	3	2	2,9	5	7
Кировский	1,6	9	22	1,4	10	25	1,3	9	22
<b>Нижегородский</b>	<b>2,4</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>3,4</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>2,7</b>	<b>3</b>	<b>10</b>
Оренбургский	1,6	3	21	1,9	1	19	1,1	13	25
Пензенский	1,8	7	17	0,8	6	31	0,4	6	49
Пермский	0,9	12	37	0,2	11	48	2,6	4	11
Самарский	0,4	4	50	6,4	2	8	0,2	12	57
Саратовский	2,1	2	12	1,9	4	18	1,1	11	24
Ульяновский	0,2	7	55	0,6	13	56	0,1	8	61

Динамика закупок сельскохозяйственной продукции за 2001–2008 гг. свидетельствует об устойчивом росте закупочной деятельности потребительской кооперации Нижегородской области, заготовительный оборот увеличился в 2,5 раза при росте совокупного объема деятельности в 3 раза. Однако доля заготовок сельскохозяйственной продукции в общем объеме деятельности за этот же период снизилась (табл. 2).

Это снижение на фоне роста объемов заготовительного оборота объясняется снижением в 2008 г. закупок основных видов сельскохозяйственной продукции относительно 1990 г. Причем почти по всем потребсоюзам Приволжского федерального округа (табл. 3).

Таблица 2

**Заготовительный оборот организаций  
потребительской кооперации Нижегородской области**

Год	Заготовительный оборот, млн. руб.	Совокупный объем деятельности, млн. руб.	Доля заготовительного оборота в совокупном объеме деятельности, %
2001	238	3602	6,6
2002	304	4540	6,7
2003	390	5431	7,2
2004	416	6362	6,5
2005	410	6555	6,3
2006	411	7555	5,4
2007	468	8964	5,2
2008	572	10815	5,3

Таблица 3

**Закупки основных видов сельскохозяйственной продукции  
потребсоюзами Приволжского Федерального округа, тыс. т.**

Потребсоюз	Мясо			Молоко			Картофель		
	1990	2008	%	1990	2008	%	1990	2008	%
Башкирский	23,8	3,5	14,7	2,8	11,03	393,9	84,8	2,9	3,4
Марийский	2,5	0,5	20,0	1,6	7,2	450,0	4,5	0,5	11,1
Мордовский	3,0	0,6	20,0	3,3	0,9	27,3	16,0	0,3	1,9
Татарский	15,2	4,7	30,9	0,7	62,6	894,3	49,6	15,5	31,3
Удмурдский	5,5	5,6	101,8	2,1	17,04	811,4	9,6	7,2	75,0
Чувашский	5,2	3,0	57,7	4,8	30,1	627,1	23,0	2,9	12,6
Кировский	7,5	1,6	21,3	1,0	1,4	140,0	10,7	1,3	12,1
<b>Нижегородский</b>	<b>11,6</b>	<b>2,4</b>	<b>20,7</b>	<b>0,5</b>	<b>3,4</b>	<b>680,0</b>	<b>28,0</b>	<b>2,7</b>	<b>9,6</b>
Оренбургский	16,9	1,6	9,5	11,8	1,9	16,1	6,6	1,1	16,7
Пензенский	10,1	1,8	17,8	3,0	0,8	26,7	21,8	0,4	1,8
Пермский	4,2	0,9	21,4	0,8	0,2	25,0	25,3	2,6	10,3
Самарский	15,7	0,4	2,5	6,5	6,4	98,5	7,5	0,2	2,7
Саратовский	18,5	2,1	11,4	4,1	1,9	46,3	7,6	1,1	14,5
Ульяновский	7,7	0,2	2,6	0,5	0,6	120,0	14,8	0,1	0,7
Всего	147,4	28,9	19,6	43,5	145,5	334,4	309,8	38,8	12,5

Закупки мяса организациями потребительской кооперации по Приволжскому федеральному округу сократились на 80,4 %. Это произошло из-за снижения объемов закупок по всем потребсоюзам округа, кроме Удмурдского потребсоюза, где произошло увеличение

объемов закупок в 2008 году по сравнению с 1990 годом на 1,8 % или 0,1 тыс.т.

Почти в 3,5 раза увеличились по Приволжскому федеральному округу закупки молока за анализируемый период времени. Наибольшее увеличение произошло в Республике Татарстан – в 9 раз, наименьшее в Ульяновской области – на 20 %. Существуют потребсоюзы, где объемы закупок молока сократились. В Нижегородской области, как и большинстве других областей, произошло увеличения объемов закупок молока в 6,8 раза или на 2,98 тыс.т.

Закупки картофеля в целом по Приволжскому федеральному округу сократились на 87,5 %. Наибольшее сокращение произошло в Ульяновской области – на 99,3 %. В Нижегородской области сокращение составило 90,4 % или 25,3 тыс. т.

Сокращение объемов закупок сельскохозяйственной продукции и их малое количество в последние годы характерны для Нижегородского облпотребсоюза (табл. 4).

Таблица 4

**Закупки основных видов сельскохозяйственной  
продукции Нижегородским облпотребсоюзом, тыс. т**

Продукция	1990	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Мясо	11,6	2,3	2,7	2,7	3,1	3,5	3,3	2,5	2,2	2,4	2,4
Молоко	0,5	2,2	3,1	5,1	6,8	8,6	11,0	7,0	5,0	4,3	3,4
Картофель	28,0	5,0	3,4	3,9	3,8	4,4	3,9	14,6	4,4	3,0	2,7
Овощи	48,1	2,0	3,6	3,7	3,9	5,5	5,1	5,6	5,4	4,8	5,2

Так в 2008 году по сравнению с 1990 годом объем закупок мяса, картофеля и овощей снизился на 79,3 %, 90,4 % и 89,2 % соответственно. Объем закупок молока в тот же период, наоборот, увеличился почти в 7 раз. Сравнивая объем закупок по основным видам сельскохозяйственной продукции 2008 года с 1999 годом, следует отметить, что наблюдается увеличение по всем видам продукции, кроме объема закупок картофеля, который снизился на 46 % или на 2,3 тыс. т.

Несмотря на трудности глубокого спада сельскохозяйственного производства в 90-е годы, свою жизнеспособность показали личные подсобные хозяйства, продавшие потребительской кооперации от трети мясо-молочной продукции до половины выращенного картофеля (табл. 5).

Таблица 5

**Объем закупок организациями потребительской кооперации  
основных видов сельскохозяйственной продукции  
в хозяйствах населения Нижегородской области за 2008 год, т**

Наименование продукции	Закуплено		Доля закупок в ЛПХ в общем объеме закупок, %
	всего	в т.ч. в ЛПХ	
Мясо и мясопродукты	2446	763	31,2
Молоко и молокопродукты	3448	1050	30,5
Картофель	2734	1444	52,8
Овощи	5205	2051	39,4

Однако потребительская кооперация не в полном объеме использовала этот ресурс (табл. 6), закупив у сельскохозяйственных товаропроизводителей от 1,1 молокопродуктов до 24,4 % овощей.

Таблица 6

**Степень освоения сельскохозяйственной продукции  
организациями потребительской кооперации  
Нижегородской области в хозяйствах населения, 2008 год, тыс. т.**

Продукция	Реализовано личными подсобными хозяйствами, всего	Закуплено потребительской кооперацией в личных подсобных хозяйствах	
		в натуральном выражении	в % к общему объему
Мясо и мясопродукты	27,4	0,8	2,9
Молоко и молокопродукты	103,7	1,1	1,1
Картофель	12,1	1,4	11,6
Овощи	8,6	2,1	24,4

Низкий уровень освоения потребсоюзами ресурсов личных подсобных хозяйств обусловлен не только и не столько начавшимися экономическим кризисом и несовершенством налоговой базы, сколько значительно большей мобильностью заготовителей-частников и низким уровнем организационной работы самой потребительской кооперации. Начать хотя бы с того, что закупкой молока в личных хозяйствах населения потребительская кооперация начала заниматься лишь с 1998 г., когда данный потребительский рынок был основательно освоен конкурентами. Организации потребительской кооперации не смогли преодолеть инерцию и, мало того, осваивали ресурс слабо, но и с отрицательной тенденцией ежегодного снижения.

Особое место в деятельности организаций потребительской

кооперации занимают закупки картофеля, который является одним из продуктов, экспортируемых в другие регионы страны.

В настоящее время картофель закупается исключительно в личных хозяйствах населения, занимающих в области свыше 80 % посевных площадей. Количество продаваемых излишков картофеля зависит от природно-климатических условий, урожайности, качества продукции, складывающихся закупочных цен и цен реализации. А в последние годы на заготовку картофеля повлиял еще и кризис, отмечившийся снижением производства сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств. Кроме того, на уменьшение объема заготовок и реализации заготавливаемой продукции повлияло снижение уровня жизни основной части населения России, и, как следствие, снижение его платежеспособности. В этот же период времени произошло усиление конкуренции на рынке сельскохозяйственной продукции. Закупкой стали заниматься предпринимательские структуры, что явилось следствием открытой конкуренции на рынке с множеством продавцов и покупателей. К такому развитию экономических отношений не была готова потребительская кооперация.

В 1990 г. потребительская кооперация Нижегородской области имела более 40 специализированных пунктов по приемке и централизованной отгрузке картофеля и овощей, 128 овощехранилищ, 23 пункта по забою скота, около 40 пунктов по приемке и хранению животноводческого и вторичного сырья. Закупку продукции осуществляли 350 штатных заготовителей. Такая мощная материально-техническая база позволяла вести заготовку более 30 видов продукции.

Насколько изменилась материально-техническая база потребительской кооперации Нижегородской области, видно из табл. 7.

Таблица 7

**Материально-техническая база  
потребительской кооперации Нижегородской области**

Заготовительные объекты	Количество единиц			Темп роста, %
	2002	2005	2008	
Приемозаготовительные пункты	56	51	46	82,1
Магазины – заготовительные пункты	938	944	919	97,9
Овощекартофелехранилища	27	32	33	122,2
Фруктохранилища	4	6	6	150,0
Склады вторичного сырья	15	16	16	106,7
Склады животноводческого сырья	17	14	14	82,4
Холодильники	10	15	9	90,0
Сушильные установки лек.тех. сырья	20	18	18	90,0

Положительным моментом в деятельности организаций потребительской кооперации является повышение производительности труда. Так, в 2008 г. по сравнению с 2000 г. производительность труда в стоимостном выражении возросла в 6 раз. Растет и среднемесячная заработная плата (табл. 8).

Таблица 8

**Производительность труда и заработная плата в организациях  
заготовительной отрасли Нижегородской области**

Показатель	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Темп роста, %
Производительность труда в месяц, тыс. руб.	95,0	130,0	179,5	251,9	258,6	319,9	332,8	560,9	591,3	622,4
Среднемесячная зарплата, руб.	820	1150	1498	1980	2517	2957	3711	4020	4505	549,4

Проанализировав таблицу, можно сделать вывод, что за период 2001–2008 годов, заготовительный оборот организаций потребительской кооперации области увеличился в 2,5 раза, несмотря на значительное сокращение объемов закупок основных видов сельскохозяйственных культур. Следствием снижения объемов закупок является низкое освоение ресурсов в хозяйствах населения, которое не превышает 20 %. Все это привело к снижению материально-технической базы организаций потребительской кооперации области и получаемой прибыли.

Накопившиеся проблемы говорят о необходимости перевода заготовительной отрасли с экстенсивного на интенсивный путь развития, предусматривающий внедрение новых ресурсосберегающих высокоэффективных технологий, повышение качества обслуживания населения и рентабельности заготовительных работ.

В рыночных условиях особое значение приобретает изучение экономических процессов на уровне отдельных субъектов. Это могут быть экономические зоны или отдельные предприятия.

Под экономической микрзоной понимается территория малого муниципального района, в границах которого действует одно из изучаемых нами субъектов предпринимательской деятельности – районное потребительское общество, которое оказывает гражданам определенные услуги.

Выбор приоритетов развития муниципальных образований основывается на тщательном анализе существующего

социально-экономического положения территории. Для более детального изучения заготовительной деятельности потребительской кооперации возьмем Княгининское райпо в сравнении с ближайшими районами с численностью жителей от 12 до 43 тыс. чел.

Объем отгруженных товаров собственного производства на душу населения по Княгининскому району составляет 39,5 тыс. руб., или 38,2 % от среднеобластного показателя. По сравнению с близлежащими районами доля данного показателя варьирует от 5,2 до 31,6 руб. Это говорит о том, что данный показатель в Княгининском районе наиболее высокий.

Производство продукции сельского хозяйства на одного работника в Княгининском районе составляет 59,1 руб., а это 45,3 % от среднеобластного уровня. Наиболее высокие результаты по производству сельскохозяйственной продукции из рассматриваемой совокупности районов приходятся на Бугурлинский район – 128,4 руб. Наименьший объем производства сельскохозяйственной продукции в Сергачском и Спасском районах – 48,8 и 44,5 руб. соответственно.

Наиболее высокий объем инвестиций в основной капитал на душу населения в Княгининском районе – 2 206,9 руб., на последнем месте в исследуемой совокупности находится Сергачский район – 393,7 руб.

Балансовая прибыль на рубль оборота крупных и средних организаций в Княгининском районе составляет 2,3 коп., или 46,9 % по отношению к среднеобластному показателю. Наибольшую балансовую прибыль получают предприятия Б.Мурашкинского района – 33,3 коп., или в 7 раз больше среднеобластной балансовой прибыли, убытки получают только организации Сергачского района в размере 22,6 коп.

Удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций в Княгининском районе составляет 20 %, наибольшее количество убыточных организаций в Сергачском районе – 43,5 %, наименьшее – в Б.Мурашкинском районе – 1,0 %.

В Княгининском районе собственные доходы бюджета на душу населения составляют 3 534,8 руб., наибольшее доходы получает Лысковский район – 3 919,8 руб., наименьшее – Сергачский район – 2 49,8 руб.

Соотношение среднемесячной заработной платы одного работающего в Княгининском районе со среднемесячной заработной платой по области составляет 61,7 %, наибольшее соотношение в Б.Мурашкинском районе – 64,4 %, наименьшее в Спасском районе – 55,8 %.

Соотношение средней заработной платы в Княгининском районе по крупным и средним предприятиям на одного работающего и прожиточного минимума составляет 226,1 %, по данному показателю район находится на первом месте среди ближайших районов, наименьшее значение данного показателя приходится на Сергаческий район – 168,7 %.

Уровень регистрируемой безработицы в Княгининском районе составляет 1,5 %, что выше среднеобластного показателя на 84,7 %, в Спасском и Б.Мурашкинском районах данный показатель наименьший – 1,1 %, а наибольший в Сергачском районе – 2,3 %.

Коэффициент естественной убыли населения в расчете на одну тыс. чел. населения в Княгининском районе составляет 5,8 чел. – это наименьший показатель среди исследуемой совокупности, наибольший коэффициент приходится на Спасский район – 17,3 чел.

Таким образом, Княгининский район представляет собой один из типичных средних районов правобережной части Нижегородской области.

По роду хозяйственной деятельности Княгининский район – сельскохозяйственный, не имеет ярко выраженной специализации. Продукция животноводства и растениеводства в валовом объеме производства сельскохозяйственной продукции составляет 49 и 51 % соответственно.

Княгининский филиал НОПО по своей деятельности является многоотраслевым, с преобладанием розничной торговли (83,7 %). Общественное питание и заготовки занимают 12,1 и 4,2 % соответственно.

Закупки основных видов сельскохозяйственной продукции Княгининским филиалом НОПО в 2002–2008 гг. (табл. 9), дают основание утверждать, что потребительская кооперация в районе не удовлетворяет запросам жителей и развивается слабыми темпами. Мяса закуплено на 80 % меньше, закупка молока практически почти отсутствует.

Объем закупок в 2008 году по сравнению с 2002 годом по мясу снизился на 79,9 %, молока – 98,6 %, по картофелю и овощам на 76,5 % и 18,2 % соответственно.

В основном сельскохозяйственная продукция, заготавливаемая райпотребсоюзами, продается сторонним организациям, предприятиям общественного питания, розничной торговли и в социальную сферу (табл. 10).

Таблица 9

**Закупки основных видов сельскохозяйственной  
продукции в Княгининском филиале НОПО, т.**

Продукция	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Темп роста, %
Мясо	41,8	19,2	26,0	7,4	9,6	12,6	8,4	20,1
Молоко	34,9	0,02	0,6	9,7	1,6	0,3	0,5	1,4
Картофель	89,9	12,6	37,1	27,5	125,5	78,06	21,1	23,5
Овощи	37,3	12,5	25,8	27,5	49,5	53,5	30,5	81,8

Таблица 10

**Каналы реализации основных видов сельскохозяйственной  
продукции в Княгининском филиале НОПО в 2008 году, т**

Продукция	Реализовано			
	Сторонним организа- циям	Через роз- ничную торговлю	Через об- щественное питание	Организа- циям соци- альной сферы
Мясо	2,5	2,2	2,8	0,9
Молоко	-	-	0,5	-
Картофель	9,9	2,0	5,2	3,9
Овощи	21,5	4,1	2,9	1,9

Эффективность заготовительной деятельности (при стабильных ценах) отражается показателем прибыли – барометра финансового положения, стрелка которого бесстрастно фиксирует качественную разность между выручкой от реализации продукции (услуг) и суммой затрат на заготовительную деятельность.

Если второе превышает первое, то потребительская кооперация работает в убытке. Данные таблицы 11 показывают, как деятельность Княгининского филиала НОПО в течение 2002–2008 гг. из убыточной переходит в прибыльную.

Это произошло вследствие снижения затрат на покупку сельскохозяйственной продукции на 41,6. Но при этом выросли затраты на реализацию продукции на 2,2 %. Переломным стал 2005 год, когда началось снижение данных затрат. Валовой доход в 2006 г., по сравнению с 2002 г., увеличился в 2,5 раза, было бы больше, если бы заготовительный оборот не снизился на 40,6 %.

Таблица 11

**Финансовые результаты заготовительной деятельности  
Княгининского филиала НОПО, тыс.руб.**

Показатель	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Темп роста, %
Прибыль (убыток)	-119	-152	-50	-46	+14	+17	+21	X
Валовой доход	149	249	292	361	317	348	401	269,1
Затраты на покупку сельскохозяйственной про- дукции	3603	4434	3085	2985	2324	2243	2103	58,4
Затраты на реализацию	268	401	342	407	303	286	274	102,2
Заготовительный оборот	3871	4835	3427	3392	2627	2476	2298	59,4

Социальная эффективность в Княгининском филиале НОПО представлена в таблице 12.

Таблица 12

**Социальная эффективность Княгининского филиала НОПО**

Показатель	2008
Доля услуг на рынке, %	2,0
Объем услуг на душу населения, руб.	43,8
Заготовительный объем на душу населения, тыс.руб.	0,23
Охват розничным товарооборотом доходов населения, %	14,0

Из вышесказанного можно сделать вывод, что заготовительная деятельность Княгининского филиала НОПО ухудшается. Об этом говорит снижение заготовительного оборота и объемов закупки основных видов сельскохозяйственной продукции. Несмотря на это, заготовительная деятельность Княгининского филиала НОПО является рентабельной, убыток в период 2002–2005 гг. сокращался, а в 2008 г. получена прибыль.

Таким образом, заготовительная деятельность в районе имеет все предпосылки для дальнейшего развития, но для этого необходимы определенные усилия. Одним из резервов повышения экономической эффективности работы заготовительных организаций является поиск безубыточных форм и методов работы, повышение качества предоставляемых услуг и наращивание объемов закупок сельскохозяйственной продукции с наименьшими затратами живого и овеществленного труда. Повышение эффективности заготовок в большей степени служит источником роста товарооборота и обеспечения устойчивой работы кооперативных организаций и, как следствие, повышение уровня оказания услуг сельскому населению. Эффективное взаи-

действие сельскохозяйственного производства, заготовительной сферы, перерабатывающих и торговых предприятий служат одним из факторов повышения экономической эффективности потребительской кооперации в целом.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Абдукаримов, И. Т. Анализ хозяйственной деятельности потребительской кооперации: Учебник для ВУЗов. 2–е изд. перераб. М.: Экономика, 1989. – 312с.
2. Анализ финансово-хозяйственной деятельности Нижегородского Общества за 2001–2008 г. – Н.Новгород.
3. Вахитов, К. И. Кооперация. Теория, история, практика: Избранные изречения, факты, материалы, комментарии. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К<sup>о</sup>», 2006. – 560 с.
4. Капелюк, З.А. Оценка финансового состояния потребительского общества: Методические рекомендации / З. А. Капелюк (и др.). – Новосибирск: Сибирский университет потребительской кооперации, 1999. – 60 с.
5. Николаев, В. Н. Развитие потребительской кооперации в регионе в условиях реформирования экономических отношений: Практическое пособие, – Чебоксары: ЧКИ МУПК, 1999 – с. 79.
6. Основные показатели социально-экономической деятельности потребительской кооперации России. Ежегодный ведомственный бюллетень. М.: Центросоюз, 2002–2008 г.
7. Потребительская кооперация: Учебное пособие / О. А. Родионова (и др) / Под общ. ред. М. В. Сероштан. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К<sup>о</sup>», 2007. – 292 с.

### STATE OF PROGRESS OF PROCURING BRANCH OF CONSUMERS' COOPERATIVE SOCIETY OF THE NIZHNIY NOVGOROD AREA

*I. V. Shavandina, the candidate of economic sciences, the docent of the chair «Economics and statistics»;*

*A. E. Shamin, the doctor of economic science, the professor of the chair «Economics and statistics»*

**Annotation.** In article the analysis modern from procuring branch consumer cooperative society of the Nizhniy Novgorod area is considered. Also it is analysed from branch at a level of municipal area.

**The keywords:** consumers' cooperative society, procuring activity, purchases agricultural production.

## **РАЗВИТИЕ КООПЕРАТИВНОЙ ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ**

*Ю. В. Ушкаренко, д. э. н., Херсонский государственный  
аграрный университет, Украина*

**Аннотация:** В статье представлены результаты исследования места и роли сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в структуре сельскохозяйственных формирований Южного региона Украины. Рассмотрены теоретико-методологические основы по эффективному развитию кооперативных отношений в рыночном хозяйстве исследуемого региона, выявлены причины, которые сдерживают их функционирование и широкое распространение.

**Ключевые слова:** аграрный сектор, агробизнес, товаропроизводитель, сельскохозяйственная кооперация, сельскохозяйственный обслуживающий кооператив.

**Постановка проблемы.** Обеспечение экономического роста и социального развития Украины в значительной мере зависит от состояния и условий функционирования аграрного сектора экономики, в котором за последние десятилетия произошли коренные сдвиги, связанные с рыночной трансформацией национальной экономики. Ключевой задачей проведенной аграрной реформы было возвращение в частную собственность земли и других средств производства тем, кто с ними работает, и создание на этой основе новых форм организации агропромышленного производства, адекватных условиям рыночной экономической системы с целью реализации огромного отечественного аграрного потенциала. Характерными особенностями этого процесса стало признание плюрализма всех организационно-правовых типов предприятий, свободы выбора форм и методов хозяйствования, либерализация и демократизация производственных отношений.

При всех политических и экономических неурядицах переходного периода не вызывает сомнения мысль о возрастающей объективной необходимости взаимодействия и взаимопомощи сельскохозяйственных товаропроизводителей по защите своих экономических и

социальных интересов путем создания полностью контролируемых ими структур агробизнеса, которые получили в мире название сельскохозяйственных кооперативов.

**Состояние изучения проблемы.** Проблемы развития кооперации исследуются на протяжении длительного времени. Они находились в фокусе научных интересов таких известных ученых, как Р. Оуэн, Ф. Райффайзен, С. Подолинский, М. Туган-Барановский, А. Анциферов, И. Емельянов, А. Чайнов и др. Разработка основных принципов и обобщение опыта сельскохозяйственной кооперации в прошлом сделана известными украинскими исследователями и практиками кооперации, интерес к научному наследию которых сохраняется до сих пор. Среди них известнейшими фигурами были С. Бородаевський, И. Витанович, М. Левитский, Б. Мартос и др. В наше время, после провозглашения курса на построение в стране рыночной экономической системы и демократического общества, научный интерес к теории и практики кооперации заметно возрос. Вопросам развития сельскохозяйственной кооперации в аграрном секторе национальной экономики посвятили свои исследования отечественные экономисты-аграрники, среди которых существенный вклад сделали В. Гончаренко, Ф. Горбонос, Ю. Губени, В. Зиновчук, П. Канинский, Н. Малик, В. Месель-Веселяк, А. Могильный, Л. Молдаван, А. Пантелеймоненко, П. Саблук, И. Червен, Г. Черевко, В. Юрчишин и др.

Современные исследователи, опираясь на фундаментальные принципы кооперации и развивая их относительно нынешних условий, обосновали концептуальные подходы и направления возрождения кооперации. Тем не менее значительная часть сельскохозяйственных товаропроизводителей еще мало знакома с принципами создания и функционирования настоящих кооперативных организаций, проводя аналогию между ними и псевдокооперативными колхозами и кооперативами периода перестройки, большинство из которых имели сомнительную репутацию. Несмотря на значительное количество научных публикаций не все теоретические и прикладные проблемы развития сельскохозяйственных кооперативов в достаточной мере исследованы, особенно их региональные особенности, что и определяет актуальность проблем для дальнейшего изучения.

**Задачи и методы исследования.** На основе углубленного анализа экономико-социальной сущности, особенностей, места и роли функционирующих обслуживающих кооперативов рассмотреть теоретико-методологические основы и разработать практические рекомен-

дации по эффективному развитию кооперативных отношений в рыночном хозяйстве Южного региона Украины.

Исследования базируются на использовании системного подхода, благодаря которому сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы рассматриваются в совокупности связей с другими субъектами кооперации. Эмпирическая часть исследования выполнена методом анкетирования объектов в пределах репрезентативной выборки (изучение осведомленности и оценочных суждений сельскохозяйственных производителей по вопросам обслуживающей кооперации), а также аналитико-расчетного метода результатов анкетирования и данных Государственного комитета статистики Украины и органов управления (при исследовании динамики развития обслуживающей кооперации).

**Объект исследования** – сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы (СОК), функционирующие в Южном регионе Украины, куда входят АР Крым, Николаевская, Одесская и Херсонская области.

**Результаты исследования.** Сельскохозяйственная кооперация – один из основных элементов, который оказывает содействие развитию и эффективной деятельности аграрного сектора, и одна из организационно-правовых форм производства, позволяющая производителям адаптироваться к экономическим условиям, которые постоянно изменяются. За время своего существования сельскохозяйственная кооперация прошла сложный путь развития, испытывая влияние совокупности организационно-экономических условий. Это определило специфику качества и форм кооперации.

Одной из форм сельскохозяйственной кооперации являются сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы. Сельскохозяйственные товаропроизводители заинтересованы в создании обслуживающих кооперативов как структуры, которая, предоставляя услуги товаропроизводителям, создает условия для улучшения деятельности и увеличения их прибыли от собственного производства.

Мировой опыт доказал, что кооперация – оптимальный путь стабильных взаимоотношений между сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями. Кооперативное движение в Швеции, Дании, Норвегии, Финляндии, Нидерландах и Японии характеризуется почти 100-процентным охватом сельскохозяйственного населения. Во Франции, Бельгии, Германии кооперативы объединяют не меньше 80 % всех сельскохозяйственных предприятий; в США, Канаде, Австралии – свыше 60 % фермерских хозяйств. В странах Европы через

систему сельскохозяйственных кооперативов реализуется до 80 % продукции фермеров и обеспечивается больше половины поставки средств производства для сельского хозяйства [6, с. 57]. В Украине также объективно назрела необходимость в возрождении такой кооперации.

Сельскохозяйственная отрасль, как и отдельно взятые сельскохозяйственные предприятия, имеют ряд проблем, которые не дают возможность реализовать благоприятные предпосылки, сложившиеся в результате земельной реформы, и обеспечить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции. Сельскохозяйственные товаропроизводители всегда будут иметь проблемы, вызванные определенной спецификой и особенностями сельского хозяйства. Они являются характерными для сельского хозяйства во всем мире: зависимость от климатических и погодных условий, сезонного характера производства и поступления средств от реализации продукции, сельскохозяйственные товаропроизводители имеют дело на рынке с экономическими субъектами значительно более сильными из них и т.д.

Эти проблемы углубляются общей ситуацией в Украине: надлежащая поддержка государством сельского хозяйства отсутствует, инфраструктура рынка не полностью сформирована, коммерческие структуры монополизировали такие сферы деятельности, как переработка, реализация, снабжение и услуги. Вследствие этого у сельскохозяйственных товаропроизводителей возникли серьезные проблемы: недостаток собственных средств и невозможность получить кредиты на приемлемых для них условиях; низкий уровень материально-технического обеспечения; проблемы поставки средств производства, связанные с диспаритетом цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию; проблемы хранения и переработки продукции; проблемы с поиском рынка сбыта продукции на приемлемых условиях. Наличие этих проблем и невозможность, а местами и нецелесообразность их решения поодиночке побуждает руководство фермерских и других сельскохозяйственных предприятий обратиться к идее создания обслуживающего кооператива.

В Южном регионе Украины нашли развитие разные формы хозяйствования. Среди них свою долю занимают и сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы. В статье представлены результаты исследований относительно места и роли сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в структуре сельскохозяйственных формирований Южного региона Украины. Следует признать, что уровень развития обслуживающей кооперации, как в Украине, так и Южном

регионе, является еще недостаточным. К тому же в последние годы происходит сокращение их количества (табл. 1).

Таблица 1

**Динамика количества сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в Украине и Южном регионе**

Размещение кооперативов	Типы сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов	Год				
		2004	2005	2006	2007	2008
<i>Количество кооперативов, ед.</i>						
Украина	Межрайонные	27	18	17	17	15
	Районные	332	390	363	255	273
	Сельские	696	719	664	698	692
	Всего	1055	1127	1044	970	979
Южный регион Украины	Межрайонные	3	3	2	2	2
	Районные	39	54	41	47	42
	Сельские	76	62	60	129	138
	Всего	118	119	103	178	182
<i>Удельный вес кооперативов по территориальному признаку, %</i>						
Украина	Межрайонные	2,5	1,6	1,6	1,7	1,5
	Районные	31,5	34,6	34,8	26,3	27,8
	Сельские	66,0	63,8	63,6	72,0	70,7
	Всего	100	100	100	100	100
Южный регион Украины	Межрайонные	2,5	2,5	1,9	1,1	1,1
	Районные	33,1	45,4	39,8	26,4	23,1
	Сельские	61,1	52,1	58,3	72,5	75,8
	Всего	100	100	100	100	100
<i>Удельный вес региона в общем количестве СОК, %</i>						
Южный регион Украины	Межрайонные	11,1	16,7	11,8	11,8	13,3
	Районные	11,7	13,8	11,3	18,4	15,4
	Сельские	10,9	8,6	9,0	18,5	19,9
	Всего	11,2	10,5	9,9	18,3	18,6

Источник: произведены расчеты по данным Минагрополитики Украины.

Приведенные данные свидетельствуют о низком удельном весе обслуживающих кооперативов в Южном регионе относительно их количества в Украине. Лишь в 2007 и 2008 гг. этот показатель незначительно возрос за счет увеличения количества местных кооперативов. Основной формой являются сельские (местные) кооперативы (свыше 70,7 %), что свидетельствует о начальном этапе развития кооперации, ведь эффективность обслуживающих кооперативов прямо зависит от ее масштабов и уровня объединения. Статус «районных» и

«межрайонных» кооперативов в регионе определяется не их местом в организационной иерархии, а лишь территориальным расположением.

По инициативе сельскохозяйственных товаропроизводителей были созданы 67 % кооперативов, остальные – по инициативе также и органов власти. В 2009 г. наблюдается сокращение количества сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов по регионам Украины.

Таблица 2

**Количество и размер сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов по регионам Украины по состоянию на 2009 г.**

№ п/п	Размещение кооперативов	Количество СОК	% от общего количества	Размер паевого фонда тыс. грн.	Количество членов, чел.	Количество работающих, чел.	Объем услуг за отчетный период, тыс. грн.
1	АР Крым	40	8,1	108332,9	5559	1491	10173,66
2	Винницкая	71	14,3	651,59	3973	97	9724,079
3	Волынская	34	6,9	2074,75	1757	0	476315,0
4	Днепропетровская	2	0,4				
5	Донецкая	16	3,2	485,03	392	21	385,5
6	Житомирская	93	18,8	1300,6	684	167	245,0
7	Закарпатская	7	1,4	385,85	175	31	452,95
8	Запорожская	17	3,4	4503,08	361	91	1411,86
9	Ивано-Франковская	20	4,0	2670,2	679	150	970
10	Киевская	14	2,8	325,1	825	62	529,98
11	Кировоградская	8	1,6	147,68	402	8	725,6
12	Луганская	1	0,2	0,82	15	2	15,0
13	Львовская	38	7,7	6259,00	679	59	1390,7
14	Николаевская	4	0,8	0,00	23	22	10961,3
15	Одесская	6	1,2	0	40	0	2713
16	Полтавская	6	1,2	34,14	11	0	0,00
17	Ровенская	8	1,6	242,84	218	22	304,1

Продолжение таблицы 2

18	Сумская	18	3,6	1218,2	332	36	91,3
19	Тернопольская	3	0,6	98,02	41	14	102,4
20	Харьковская	3	0,6	5703,4	791	104	12780
21	Херсонская	13	2,6	1870,8	86	102	2648,19
22	Хмельницкая	51	10,3	0	748	254	2711,27
23	Черкасская	9	1,8	2652,02	950	41	513,3
24	Черновицкая	6	1,2	163,7	788	19	197,3
25	Черниговская	8	1,6	360,7	496	51	179
	Всего:	496	100	139480,42	20025	2844	535540,2

Источник: произведены расчеты по данным Минагрополитики Украины.

Больше всего кооперативов сконцентрировано в Житомирской (93, или 18,8 %), Винницкой (71, или 14,3 %), Хмельницкой (51, или 10,3 %) и Львовской (38, или 7,7 %) областях. Наименьшее количество формирований кооперативного типа в таких областях; Луганская (1, или 0,2 %), Днепропетровская (2, или 0,4 %), Тернопольская и Харьковская (3, или 0,6 %). Из Южных областей Украины наименьшее количество кооперативов в Николаевской области – 4 (0,8 %), Одесской – 6 (1,2 %), Херсонской – 13 (2,6 %) и больше всего в АР Крым – 40 (8,1 %). Размер паевого фонда кооперативов составил 139480,42 тыс. грн. (табл. 2). Как свидетельствуют данные табл. 2, общее количество членов кооперативов во всех регионах Украины составляют 20025 чел., при этом количество работающих – 2844 чел. Объем предоставленных услуг за 2009 г. составил 535540,2 тыс. грн.

Основную группу в Южном регионе составляют кооперативы, которые объединяют от 3 до 10 членов. Они не принадлежат к большим по масштабам деятельности кооперативам, являются более узкоспециализированными, предоставляют ограниченный перечень и объем услуг. В таких кооперативах возможность реализации преимуществ кооперации в решении их экономических и социальных проблем ограничена. Тем не менее, они помогают членам кооператива больше внимания уделять непосредственно собственному производству за счет передачи некоторых функций кооператива; рациональнее использовать собственные имущественные паи за счет общего использования; получать кооперативные услуги по себестоимости. Их преимуществом является уменьшение степени конкуренции в отношениях между членами кооператива, а в перспективе за счет расширения дея-

тельности их члены смогут использовать преимущества крупномасштабного агробизнеса.

По направлению деятельности в Южном регионе преобладают сервисные кооперативы (38,5 %) и многофункциональные (21,4 %). Меньше всего снабженческих (9,9 %). По Украине их количество также довольно незначительное (2,5 %).

Увеличение доли рынка, создание собственных общих каналов снабжения и сбыта продукции не стали приоритетными в деятельности кооперативных предприятий региона. Поэтому кооперативы не могут влиять на колебание конъюнктуры рынка сельскохозяйственной продукции. Переработка продукции в деятельности кооперативов также не является заметным направлением. Многофункциональные кооперативы не играют особой роли на рынках услуг, и вдобавок большинство из них предоставляют услуги на прибыльной основе, что противоречит неприбыльному принципу их деятельности. А признаком настоящего сельскохозяйственного обслуживающего кооператива является особый статус неприбыльной организации (табл. 3).

Таблица 3

**Результаты исследования неприбыльного статуса деятельности сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в Южном регионе Украины, 2008 г.**

Область	Всего с.-х. кооперативов	в т.ч. работающих			
		на неприбыльной основе		на прибыльной основе	
		количество	%	количество	%
АР Крым	105	75	71,4	30	28,6
Николаевская	11	-	-	11	100
Одесская	21	10	47,6	11	52,4
Херсонская	11	6	54,5	5	45,5
Всего по региону	148	91	61,5	57	38,5

Источник: собственные исследования.

В обследованных кооперативах Южного региона существует неверное представление о неприбыльном статусе их функционирования. Лишь 61,5 % из всех СОК работают на неприбыльной основе, другие, хотя и были зарегистрированы как неприбыльные, стали работать на коммерческой основе. Такие кооперативы по своей сути и принципам не являются кооперативами, поэтому компрометируют идею кооперации в регионе.

Установлено, что неприбыльный характер кооператива реализуется путем обслуживания его клиентов-владельцев по себестои-

мости, т.е. максимально возможное снижение цены обслуживания клиентов-владельцев, которое не позволяет получать прибыли. Если кооператив лучше сработал и получил дополнительные средства, то эти средства он распределяет между своими клиентами-владельцами пропорционально хозяйственному участию и нет основания считать его прибыльным предприятием. Статус кооператива как неприбыльной организации касается не эффективности работы кооператива, а распределения средств, которые в некооперативном предприятии считаются прибылью.

В результате проведенного социологического исследования изучены аргументы руководителей сельскохозяйственных предприятий членов кооперативов относительно создания сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов. Приведем обобщенные данные об аргументах в пользу создания обслуживающих кооперативов и видения их роли для развития как сельскохозяйственной отрасли, так и для сельскохозяйственных предприятий, личных крестьянских хозяйств, а также сельских территорий в целом (табл. 4).

Таблица 4

**Результаты социологического исследования относительно создания сельскохозяйственного обслуживающего кооператива**

Аргументы в пользу создания кооператива	Аргументы тех, кто высказывается против создания кооператива
Кооператив принадлежит товаропроизводителям и управляется ими	Неуверенность в последовательности и эффективности политики государства
Возможность использовать и усилить действие существующих и создать новые благоприятные условия хозяйствования и адаптироваться к неблагоприятным условиям при ограниченной роли государства	Недостаточная осведомленность и подготовленность руководителей сельскохозяйственных предприятий в вопросах кооперации, которая нуждается в широкой пропаганде, подготовке и переподготовке кадров
Добровольное вступление и свободный выход	Отдается преимущество самостоятельному ведению предпринимательства
Возможность более полно реализовать частный интерес в сфере производства и получить дополнительные выгоды от общей деятельности в сфере агробизнеса	Не оказывает содействие кооперации уровень доверия между потенциальными членами
Кооператив обеспечивает возможность участия малых и средних с.-х. товаропроизводителей в широкомасштабном агробизнесе	Отсутствие лидера; средств для выплаты больших вступительных взносов и паев
Кооператив осуществляет свою деятельность с членами на неприбыльной основе и предоставляет им услуги по себестоимости	Нежелание сельскохозяйственных товаропроизводителей отвечать по обязательствам кооператива

Продолжение таблицы 4

Все доходы от деятельности кооператива после компенсации расходов возвращаются его членам в виде кооперативных выплат	Незнание или необъективная оценка проблем и угроз, которые ждут сельскохозяйственные предприятия в будущем
Создает возможность привлечения к работе в кооперативе высококвалифицированных специалистов	Противоположность позиций руководителей относительно путей преодоления существующих и ожидаемых проблем
Оказывает содействие отношениям помощи и сотрудничества между членами кооператива	Опасения, что руководство кооператива будет злоупотреблять властью
Дает возможность создавать и контролировать в определенной мере каналы снабжения, сбыта и влиять на рыночную цену	Создание кооператива требует пересмотра всей стратегии деятельности, к чему руководители и специалисты не готовы
Дает возможность с.-г. товаропроизводителям противостоять посредническим, торговым, финансовым структурам	Отсутствие условий для привлечения инвестиций, кредитных ресурсов
Будет оказывать содействие инвестиционной привлекательности сельскохозяйственных товаропроизводителей	Отсутствие активной поддержки процессов кооперации со стороны местных органов управления
Кооперативы и его члены как системообразующие организации на селе будут оказывать содействие социальному развитию сельских территорий	Отсутствие достаточного законодательного и правового обеспечения деятельности кооперативов

Источник: собственные исследования.

Слабое развитие обслуживающей кооперации в регионе имеет свои причины. Концептуальный подход к кооперации должен основываться на понимании ее не только как организационной формы хозяйствования, а и как социально-экономического явления, для развития которого нужны соответствующие условия.

Тем не менее, несмотря на существующие проблемы в Южном регионе, как и во многих других регионах Украины, сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы создаются и эффективно работают. Вот наиболее известные из них есть: «Агроком» Любашевского района, «Буджацкий фермер» Харцызского района Одесской области, «Южная звезда» Баштанского района на Николаевщине, «Южный союз» Голопристанского района, «Агросервис Скадовщины» Скадовского района на Херсонщине, в АР Крым кооператив «Умют» Белогорского, «Джилек» Первомайского районов и т.п.

Исследования показали, что развитию обслуживающей кооперации мешают такие нарушения фундаментальных принципов кооперации, как необеспечение обязательного участия членов кооператива в создании его имущества, внесение вступительных и паевых взно-

сов в определенных уставом размерах и сроках; нарушение принципа обязательного участия членов кооператива в его хозяйственной деятельности в согласованных объемах (СОК «Рассвет» Каховского района Херсонской области прекратил свою деятельность именно по этой причине); нежелание членов кооператива отвечать по обязательствам кооператива в части, которая относится к общей деятельности; нарушение демократического характера управления, которое проявляется в злоупотреблении руководителем кооператива своими полномочиями, в нарушении права равного доступа к пользованию услугами, отсутствие прозрачного контроля информации; нарушение принципов ценообразования в кооперативах и своевременности расчетов с членами кооперативов; недостаточный уровень квалификации и опыта работы управленческого персонала, малая численность исполнительной дирекции, отсутствие отдельной службы маркетинга, юридического сопровождения и т.п.

Развитию обслуживающей кооперации в регионе, как и в Украине в целом, мешают: политическая нестабильность, частое изменение правительств и региональных властей, неосведомленность и некомпетентность в вопросах кооперации местных органов власти; непонимание значения СОК в среде сельскохозяйственных товаропроизводителей, отсутствие стратегии развития кооперации на региональном уровне; несогласование законодательства Украины относительно сельскохозяйственной кооперации с нормативно-правовыми актами налоговой и других государственных органов власти; большинство сельскохозяйственных товаропроизводителей потенциальных членов СОК, находятся в затруднительном финансовом положении и выживают, а кооперация относится к стратегии развития; неравные условия конкуренции для сельскохозяйственных предприятий, диспаритет цен, монополистические цены посреднических структур и перерабатывающих предприятий; неблагоприятные социально-демографические факторы: трудовые коллективы предприятий состоят преимущественно из людей преклонного возраста, низкий образовательный уровень работников и квалификации, низкие доходы, текучесть кадров, отсутствие стимулов и мотивации, неудовлетворительная молодежная политика, отсутствие надлежащей системы здравоохранения, сферы культурного и духовного развития – все это не оказывает содействие как развитию производства, так и взаимосвязанному с ним агробизнесу, а значит и обслуживающей кооперации.

Пути ускоренного развития кооперации в Украине должны включать системные исчерпывающие мероприятия на всех уровнях

государственного, регионального и местного управления. На государственном уровне нужно решить такие ключевые вопросы: усовершенствовать кооперативное законодательство и нормативно-правовое регулирование кооперативных процессов; усовершенствовать финансовую политику за счет бюджетной поддержки создания кооперативов на начальном этапе и создание кооперативных кредитных союзов и кооперативных банков; создать предпосылки для закрепления на селе молодых специалистов с современным образованием, усовершенствовать систему подготовки, переподготовки и повышения квалификации руководящих работников сельскохозяйственных предприятий; создать информационно-консультативное обеспечение кооперативных и других процессов на селе и системы мониторинга этих процессов; пересмотреть социальную политику относительно развития села и сельских территорий.

На региональном уровне: должны быть созданы организационно-методические центры поддержки кооперативных процессов с участием региональных органов управления, местных научных и образовательных учреждений. На местном уровне: должны быть определены ответственные работники из числа работников управлений сельского хозяйства, способных предоставлять квалифицированную помощь по вопросам кооперации и осуществлять контроль за выполнением государственных и региональных программ, а также развернуть широкую разъяснительную работу, пропагандировать мировой и местный опыт организации и функционирования сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов.

Таким образом, можно утверждать, что становление и развитие обслуживающих кооперативов в Южном регионе Украины является сложной и системной задачей, решение которой требует привлечения организационных, финансовых, институциональных ресурсов, создание условий, которые бы оказывали содействие повышению эффективности функционирования кооперативов. Потенциал СОК используется в Украине и в регионе ненадлежащим образом. Уровень развития кооперации в регионе недостаточный для решения проблем агротоваропроизводителей, а набор их услуг далеко не полный и несовершенный.

Анализ соответствия созданных обслуживающих кооперативов в Южном регионе кооперативным принципам, сформированным Международным кооперативным альянсом в 1995 г. и отображенным в Декларации о кооперативной идентичности показал, что большинство кооперативов, зарегистрированных как обслуживающие, не являются такими. По-

этому процесс кооперации хотя и является добровольным делом сельскохозяйственных товаропроизводителей, должен быть управляемым.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Гончаренко, В. В. Особенности экономической природы кооперативных организаций // Сборник научных работ Луганского государственного аграрного университета. Серия: Экономические науки. – Луганск: ПДАУ, 2001 – № 9 . – С. 62 – 65.
2. Горбонос, Ф. В. Кооперация: методологические и методические основы. – Львов: Львовский государственный университет, 2003. – 264 с.
3. Гриценко, Н. П., Сельскохозяйственная кооперация: проблемы, пути решения/ Н. П. Гриценко, М. И. Малик, В. А. Пулим. // Экономика АПК. – 2007. – №1. – С. 51 – 58.
4. Зиновчук, В. В. Организационные основы сельскохозяйственного кооператива. Второе издание, дополненное и переработанное. – К.: Логос, 2001. – 380 с.
5. Малик, Н. Й. Становление сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в контексте евроинтеграционной перспективы в Украине/ Н. Й. Малик, В. С. Шовкалюк, А. М. Могильный // Экономика АПК.– 2001. – № 7. – С. 127 – 128.
6. Минаков, И. А. Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК / И. А. Минаков– М.: Колос С, 2007. – 264 с.
7. Месель-Веселяк, В. Я. Развитие форм хозяйствования на селе // В. Я. Месель-Веселяк, П. Т. Саблук, Н. И. Малик и др. Под ред. П.Т. Саблука и В. Я. Месель – Веселяка. – К: Урожай, 1993. – С. 234.

### ***DEVELOPMENT OF THE COOPERATIVE FORM OF THE MANAGEMENT IN AGRARIAN SPHERE OF THE ECONOMY OF THE UKRAINE***

***J. V. Ushkarenko, Kherson State University of Agriculture***

**Annotation.**In article are presented results of the study of the place and dug agricultural servicing co-operative society in structure of the agricultural shaping the South region of the Ukraine. The considered theorist-methodological bases on efficient development of the cooperative relations in market facilities of the under investigation region, is revealed reasons, which restrain their operation and broad spreading.

**The keywords:** agricultural sector, agribusiness, agricultural producer, agricultural co-operation, agricultural marketing cooperative.

## СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МЯСА

*Д. В. Ганин, к.э.н., доцент кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ*

**Аннотация.** Возродить животноводство, и мясное скотоводство в частности, можно только при активной поддержке государства, обеспечивающей повышение конкурентоспособности животноводческой продукции на основе роста эффективности производства. В статье представлены научные подходы к повышению эффективности производства и реализации мяса.

**Ключевые слова:** животноводство, мясное скотоводство, экономический процесс, эффективность, производство, реализация, кормовой рацион, факторы, затраты, животноводческая продукция, рынок, научный подход.

Совершенно очевидно, что достичь гармонии экономических интересов всех участников рынка и социальных интересов государства эволюционным путем не представляется возможным. После кризиса, поразившего все сферы экономических отношений, достижение социально-экономического прорыва по жизненно важным продуктам возможно исключительно с помощью волевой директивной настройки рынка мяса в России. Другими словами, построение базовой модели и «правил игры» участников рынка является объективной необходимостью, при этом государство должно проявить всю полноту своей власти.

Таким образом, осуществление основных принципов маркетинга и внедрение модели регулирования рынка послужат основой для проведения крупномасштабных реформ в области АПК, направленных на подъем отечественного производителя, повышение его конкурентоспособности, обеспечение продовольственной безопасности страны.

Тем не менее, большинство теоретических основ и предположений при практическом применении подвергаются изменениям под влиянием различных факторов. Так объемы производства мяса зависят

не только от общеэкономической ситуации в стране, но и от специализации хозяйств, уровня кормовой базы, технологии выращивания скота и т.д.

Опыт передовых хозяйств показывает, что применяемая в настоящее время технология воспроизводства и выращивания мясного скота по системе «корова-теленки» хорошо зарекомендовала себя в летний период при максимальной эксплуатации естественных пастбищ.

Опыты, проведенные отечественными учеными, показали, что мясные и мясомолочные коровы могут на подсосе выращивать не одного, а двух телят (своего и теленка с молочной фермы) и при этом телята – искусственные двойни – имеют к отъему от матерей такую же живую массу, что и единцы. Это позволяет удвоить производство мяса от каждой мясной коровы при минимальных дополнительных затратах.

Интенсификация может осуществляться за счет продления срока подсосного выращивания телят под коровами до 10-месячного, а разовых первотелок до 12-месячного возраста с убоем их на мясо сразу после отбивки от матерей. Такие животные могут иметь живую массу 370 кг, убойный выход составляет 58 %, в мясе содержится 9 % жира, и от них получена диетическая говядина.

Особенно эффективны в мясном скотоводстве разовые первотелки, которые дают мяса на 50 % больше, нежели полновозрастные коровы, за счет собственного привеса.

Большие площади естественных пастбищ, деградированных земель, выводимых из севооборота, дают возможность содержать на них крупный рогатый скот мясных пород около 200 дней в году, успешно проводить нагул, который без дополнительной подкормки концентратами обеспечивает производство дешевого мяса, но необходима комплексная программа развития мясного скотоводства, предусматривающая как организационно-хозяйственную перестройку отрасли, так и ценообразование на продукцию мясного скота, включая дотационную поддержку.

Поскольку в последнее время часть пахотных земель не обрабатывается, то эти земли могут быть использованы для выпаса скота мясного направления. Кроме того, при продолжающемся росте цен на энергоносители и оборудование мясное скотоводство, по сравнению с другими отраслями животноводства является наиболее выгодным по энергообеспеченности и фондоемкости труда. Оно не требует дорогостоящих капитальных помещений и сложного оборудования для об-

служивания животных. Поэтому планируется в ближайшие годы значительно увеличить поголовье скота мясного направления.

Оптимальные рационы для обеспечения эффективной эксплуатации сельскохозяйственных животных традиционно рассчитывают на основе линейной экономико-математической модели, целевой функцией, в которой является минимум стоимости рациона, а ограничениями – допустимые интервалы значений содержания в нем нормируемых компонентов питания. Анализ теоретических основ и практики выполнения оптимизационных расчетов показывает наличие информационно-экономических неточностей, снижающих экономическую эффективность расчетов. К таким неточностям относятся:

- использование при планировании рационов показателей фактической, а не потенциальной продуктивности. В производственной практике получить сбалансированный рацион по всем компонентам питания, как правило, не удается. Отклонение питательности рациона от нормы ведет к заниженной продуктивности животного. На основании замеренной текущей продуктивности планируется следующий рацион, который даже при полном соответствии нормам кормления не может обеспечить потенциальную продуктивность. Это связано с тем, что расчет рациона выполнялся по продуктивности, заниженной относительно возможной продуктивности животного. Реально же рассчитанный рацион вызовет из-за своей несбалансированности дальнейшее снижение продуктивности;

- неучет потерь, вызываемых дисбалансом рациона по нормируемым компонентам питания и их отношениям. Даже небольшие отклонения в питании сельскохозяйственных животных от объективно требуемого приводят к существенным экономическим потерям: падение продуктивности, ухудшение показателей воспроизводства, снижение товарной ценности животных. То есть необходимо, наряду со стоимостью кормов, учитывать потери, вызываемые дисбалансом рациона;

- несоответствие меры экономии и затрат, возникающих при отклонении реальным экономическим последствиям. В существующей практике не делается различия между ценой сэкономленных и перерасходованных кормов. Однако, это не отражает реально протекающих экономических процессов. Очевидно, что доход от реализации сэкономленных кормов не будет определяться себестоимостью их заготовки или закупочной ценой. И цена дополнительно приобретаемых кормов в общем случае не совпадает с ценой сэкономленных. Поэто-

му, для более точного учета реальных экономических процессов при расчете рациона, следует использовать цены и тех и других кормов.

Однако ограниченные возможности полевого кормопроизводства, отсутствие большого количества зерновых кормов для интенсивного заключительного откорма не позволяют иметь крупные фермы с законченным оборотом стада. Наиболее выгодным является воспроизводство мясного скота, выращивание для себя ремонтного молодняка и реализация остального поголовья в специализированные откормочные хозяйства, находящиеся в зерновых районах и имеющие кормовые ресурсы для интенсивного заключительного откорма.

Опыт работы в ведущих хозяйствах показал, что в условиях рыночных отношений в мясном скотоводстве наиболее эффективной формой организации труда может быть семейный арендный подряд. В этом случае наиболее удачно сочетаются взаимные интересы коллектива животноводов и администрации хозяйства с наименьшими затратами труда и средств. Обеспечивается, как правило, строгий режим экономии электроэнергии, кормов, соблюдается трудовая дисциплина, достигается абсолютная взаимозаменяемость между членами коллектива.

В последние годы в связи с переходом сельскохозяйственно-го комплекса к рыночным отношениям нарушены многие организационно-хозяйственные связи, изменилась специализация хозяйств, поэтому в нашем регионе практически не осталось откормочных комплексов, которым можно было бы реализовать молодняк для заключительного откорма на выгодных условиях. А реализовать молодняк сразу после его отбивки от матерей на мясокомбинат по существующим ценам вовсе невыгодно.

Поэтому в перспективе должны быть созданы на добровольной и взаимовыгодной основе интегрированные структуры, объединяющие предприятия сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и сферы торговли для производства по интенсивной технологии, переработки и реализации продукции мясного скотоводства. Необходима и государственная поддержка таких структур, чтобы предоставить предприятиям наилучшие возможности для развития мясного скотоводства в зависимости от природно-экономических условий.

Для улучшения использования мясосырья и обеспечения населения высококачественными мясными продуктами необходимо дальнейшее совершенствование рыночных отношений всех участников рассматриваемого подкомплекса. Эти отношения служат экономи-

ческим инструментом хозяйствования, обеспечивают эквивалентность обмена, возмещение издержек производства и получения прибыли как поставщиками скота, так и его потребителями – мясоперерабатывающими предприятиями, создают условия для свободного выбора участников совместной деятельности, координируют усилия товаропроизводителей и потребителей без какого-либо административного воздействия, выполняют роль информационного центра (накопление сведений о состоянии спроса и предложения, об уровне цен, потенциальных партнерах и конкурентах и т.д.).

Так же известно, что дополнительным источником получения мяса является качество животноводческого сырья. Объясняется это тем, что с повышением упитанности скота увеличивается выход мяса в туше. Важнейшим направлением повышения качества сырья является применение таких способов ведения сельского хозяйства, которые уменьшают или исключают использование химических веществ. В стимулировании производства экологически чистой продукции существенно повышается роль ценового фактора. При формировании цен на мясо целесообразно максимально учитывать качественные параметры, в т.ч. безопасность для здоровья человека. В Германии, например, фермерские цены на биологически чистых убойных животных на 45–65 % превышают цены на традиционную продукцию.

При ценообразовании следует учитывать как уровень производственных затрат, так и интересы всех партнеров по производству совместного продукта. Для стимулирования скота и птицы на мясокомбинаты в необходимых объемах, ассортименте и хорошего качества целесообразно, чтобы продукция переработки обеспечивала сельскохозяйственному производителю более высокий доход на единицу совокупных затрат, чем при реализации мяса в не переработанном виде. Такой подход к стимулированию поставок скота на переработку обеспечит более полную загрузку производственных мощностей и рост производительности труда на предприятиях мясной промышленности, а применение энерго- и ресурсосберегающих технологий, рациональное использование сырья и выработка мясoproдуктов с учетом потребительского спроса будут способствовать снижению себестоимости их производства при существенном увеличении суммы прибыли в ее абсолютном исчислении.

Среди комплекса мероприятий по дальнейшему совершенствованию управления качеством производства мяса и мясoproдуктов большое значение имеет улучшение учета потребительских свойств

продукции. Отсутствие полных сведений о ее качестве в отчетности и плановой документации сельских товаропроизводителей, а так же статистической отчетности затрудняет организацию действенного контроля. Ценнейший статистический материал, характеризующий по каждому хозяйству качество реализуемого скота, распылен по перерабатывающим предприятиям. Такую информацию целесообразно отражать в годовых отчетах сельскохозяйственных предприятий для исчисления себестоимости и цен реализации продукции в соответствии с ее потребительскими параметрами.

Следует отметить, что в нашей стране скот принимают на переработку от сельскохозяйственных производителей по четырем категориям упитанности, а в промышленности выработанное из этого скота мясо распределяют только на две категории. Такое несоответствие в стандартах не может быть оправдано, поскольку оно не стимулирует повышение качества продукции. Согласование стандартов на скот и мясо имеет большое практическое значение, так как от него во многом зависит взаимоувязка интересов сельскохозяйственных производителей, перерабатывающих предприятий и потребителей конечного продукта.

Функции управления качеством продовольственных товаров, в том числе мяса и мясопродуктов, целесообразно возложить на государство, поскольку в условиях монополизации отдельных сфер и отраслей мясного подкомплекса сохраняются существенные противоречия между интересами отдельных товаропроизводителей, трудовых коллективов и общества.

Мясной рынок (как и любой другой агропродовольственный рынок) включает две сферы: рынок скота и птицы (рынок сельскохозяйственного сырья) и рынок переработанного мяса и мясопродуктов (рынок продовольственных товаров). Для организации сбыта скота и мяса в новых условиях хозяйствования необходимо развивать рыночную инфраструктуру. Опыт зарубежных стран показывает, что рынок скота и мясной продукции имеет многоступенчатую и неоднородную структуру, а его строение характеризуется значительным разнообразием организационно-правовых форм предприятий (сельскохозяйственных, перерабатывающих, торговых), выступающих контрагентами рынка. Преимущественной формой интеграции предприятий разных сфер мясного подкомплекса в переходный период должна являться контрактная интеграция. Основными партнерами мясокомбинатов по интеграции будут крупные и средние сельскохозяйственные предприятия, заинтересованные в стабильном рынке сбыта своей продукции.

Среди крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств приоритетное развитие должна получить реализация скота через посредство создаваемых ими сбытовых и сбытоперерабатывающих кооперативов. Формирование рыночной системы в мясном подкомплексе должно происходить при одновременном воздействии на нее стихийных и организующих начал. На оптовом рынке важнейшим организующим фактором должно стать государственное регулирование предложения и спроса различными экономическими методами. Оно должно координировать хозяйственную деятельность мясного подкомплекса через механизм льготного кредитования и дотаций товаропроизводителям, системы стандартов и налогов, служб инспекции и контроля за качеством продукции, организационно-управленческих структур.

Эти и все другие меры, которые должны быть предприняты для выхода мясного подкомплекса из кризиса, не дадут ожидаемого эффекта и без устранения сложившегося большого диспаритета цен на мясосырье и промышленные средства производства. В этой связи необходимо существенное и гибкое государственное воздействие на рыночный хозяйственный механизм путем создания более благоприятных финансово-кредитных, налоговых и ценовых условий для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Большое значение в повышении экономической эффективности продукции мясного скотоводства отводится совершенствованию форм организации и материального стимулирования труда.

Эффективное функционирование мясного подкомплекса находится в прямой зависимости от правового обеспечения его деятельности. В настоящее время законодательно закреплены лишь отдельные элементы экономического механизма и управленческо-организационной системы. Необходимо создание единых правовых основ экономического механизма и государственного регулирования развития мясного подкомплекса, а так же рынка мяса и мясных продуктов с всесторонним предварительным научным обоснованием экономических регуляторов и управленческих решений, адекватным рыночным принципам хозяйствования.

Безусловно, на снижение эффективности развития животноводства оказало воздействие и отсутствие государственной поддержки социального обустройства села. Объем капитальных вложений по всем источникам финансирования продолжает сокращаться. Отход государства от управления экономикой, развития социальной сферы села значительно исказил сложившийся ранее хозяйственный механизм страны. В итоге нарушилась стабильная работа государственных сельско-

хозяйственных предприятий, большинство из которых нерентабельно. Государство упустило управление и контроль за финансами, ценообразованием и зарплатой, отдало эти функции стихийному рынку, в связи с чем наша продукция стала неконкурентоспособной. Отечественные товаропроизводители, оставшиеся без государственной защиты, оказались вытесненными как с внешнего, так и с внутреннего рынка.

Все это в целом привело не к установлению цивилизованных рыночных отношений, а к полному извращению рынка и его экономического содержания. Но и в данной ситуации пятая часть госбюджета формируется за счет сельского хозяйства, ему же возвращается лишь десятая часть.

Возродить животноводство, и мясное скотоводство в частности, можно только при активной поддержке государства, обеспечивающей повышение конкурентоспособности животноводческой продукции на основе роста эффективности производства.

Дальнейшее развитие мясного скотоводства требует создания ассоциаций по мясному животноводству с задачами:

- организации выращивания молодняка и реализации племенных производителей и высококачественной продукции от скота мясных пород по высоким ценам;
- оказания помощи в приобретении мелкой механизации для внедрения ресурсосберегающей технологии;
- осуществления контроля за использованием по назначению дотаций мясному скотоводству;
- предоставления консультаций в области разведения и технологий мясного скота;
- пропаганды и оказанию помощи по внедрению прогрессивных технологий мясного скотоводства.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный Закон «О животноводстве».
2. Пастухов, А. К. Проблемы повышения эффективности регионального мясного подкомплекса в условиях формирования рыночных отношений. – Эффективность и конкурентоспособность аграрного сектора России. – Том 1, М.:МСХА, – 2009. – 456 с.
3. Государственное регулирование экономики. Региональный аспект. Материалы Седьмой Международной научно-практической конференции: Том 1. – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2009. – 409 с.

## MODERN SCIENTIFIC APPROACHES TO INCREASE OF A PRODUCTION EFFICIENCY AND REALIZATION OF MEAT

*D. V. Ganin, the candidate of economic sciences, the docent, the dean of economic faculty, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute*

**Annotation.** To revive animal industries, and meat cattle breeding in particular, it is possible only at active support of the state, competitiveness of cattle-breeding production providing increase on the basis of growth of production efficiency. In article scientific approaches to increase of a production efficiency and realization of meat are presented.

**The keywords:** animal industries, meat cattle breeding, economic process, efficiency, manufacture, realization, fodder diet, factors, expenses, cattle-breeding production, the market, the scientific approach.

## БИОГУМУС – РЕЗЕРВ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

*С. А. Суслов, к.э.н., доцент кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ;*

*М. А. Дулепов, экономист ОАО «Плодопитомник» Лысковского района Нижегородской области*

**Аннотация.** Использование интенсивных технологий в земледелии, с внесением больших норм минеральных удобрений, пестицидов и сокращением внесения органических удобрений, привело к дефициту баланса гумуса в почве. Прогрессивным решением в данной ситуации является производство и внесение биогумуса, который не только восстанавливает плодородие почв, но и значительно повышает экономическую эффективность отраслей сельского хозяйства.

**Ключевые слова:** органические удобрения, биогумус, плодородие почв, сельское хозяйство.

Почти повсеместно происходят изменения физико-

химических свойств почвы, приводящих к разрушению ее структуры и нарушению водно-воздушного и органического состава. Вследствие этого одни из актуальных современных проблем сельского хозяйства заключаются в улучшении состояния почв, поиска возможных путей повышения ее биологической активности, а также сохранении и улучшении ее плодородия.

Повышение плодородия почвы, в первую очередь, связано с поддержанием оптимального гумусного режима, который почти во всех Федеральных округах России ухудшается. Главные причины снижения гумуса в почвах – усиленная минерализация органических компонентов почвы, вследствие интенсивной обработки, а также повышенная интенсивность применения минеральных удобрений и пестицидов.

Для поддержания положительного или хотя бы бездефицитного гумусного баланса почвы, требуется постоянное внесение органических удобрений. Гумус почвы состоит из гуминовых веществ (гуматов), преимущественно из гуматов кальция, магния, железа, алюминия, а также свободных гуминовых кислот. Гуминовые вещества содержатся не только в почве, но и в органических удобрениях: пресноводных сапропелях, навозе, торфах и биогумусе. При традиционных системах земледелия они обязательно должны вноситься в почву для повышения ее плодородия и ликвидации дефицита гумусного баланса.

Таблица 1

**Внесение удобрений в сельскохозяйственных  
организациях Нижегородской области**

Показатель	1988*	2005	2009	Отклонение (+, -) 2009 от	
				1988*	2005
Внесено минеральных удобрений (в пересчете на 100 % питательных веществ) на 1 га посева с.-х. культур, кг	158	42	47	-111	5
Внесено органических удобрений на 1 га посева с.-х. культур, т	6,0	2,2	2,2	-3,8	0

\* – в колхозах и совхозах

За последние пять лет в Нижегородской области внесение минеральных удобрений на 1 га посева с.-х. культур возросло на 5 кг, а внесение органических удобрений осталось на уровне 2,2 т. Положительная динамика, хоть и не столь значительная, обусловлена реализа-

цией национального проекта «Развитие АПК» и Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы.

Тем не менее, сегодняшние дозы внесения составляют по минеральным удобрениям лишь 29,75 %, а по органическим 36,67 % к предреформенным. В абсолютном выражении на 1 га посева с.-х. культур внесение минеральных удобрений сократилось на 111 кг, а органических на 3,8 т, относительно 1988 года. При этом урожайность зерновых культур, которые занимают более 50 % всех посевных площадей области, наоборот, возросла (табл. 2).

Таблица 2

**Отдельные показатели развития сельского хозяйства  
Нижегородской области (в хозяйствах всех категорий)**

Показатель	1988	2005	2009	Отклонение (+, -) 2009 от	
				1988	2005
Урожайность зерновых культур, ц с га	13,2	18,5	24,2	11,0	5,7
Поголовье крупного рогатого скота на конец года, тыс. гол.	1314,3	413,4	329,0	-985,3	-84,4
Поголовье свиней на конец года, тыс. гол.	718,2	271,3	269,6	-448,6	-1,7
Поголовье овец и коз на конец года, тыс. гол.	540,1	86,5	78,3	-461,8	-8,2

Улучшение агротехники позволило повысить урожайность зерновых, но это произошло не за счет пополнения гумуса почвы, а за счет повышения его доступности для растений. В итоге дефицит в балансе гумуса почвы возрастает.

Увеличение в последние годы норм внесения минеральных удобрений безусловно является положительной тенденцией. Но нужно помнить, что качество почв и количество гумуса пополняется в основном за счет внесения органических удобрений.

Механизм действия гумуса на почвенное плодородие сложен. Известно, что гуминовые вещества влияют на обмен веществ растений, активизируют деятельность окислительных ферментов, которые усиливают энергетический обмен в клетках. При этом увеличивается

сопротивляемость растений к заморозкам и болезням, повышается поглощение элементов питания растений и их продуктивность. Гуминовые кислоты обладают высокими сорбционными свойствами, снижающими токсическое действие тяжелых металлов на растения.

Внесение одних минеральных удобрений не приводит к стабильному повышению плодородия почвы, если в ней низкий уровень гумусовых запасов. Более того, применение высоких доз минеральных удобрений на бедных органическим веществом почвах часто сопровождается неблагоприятным действием их на почвенную микрофлору, микрофауну, накоплением в растениях нитратов, а во многих случаях снижением урожайности сельскохозяйственных культур.

С применением минеральных удобрений гумус почв перестал быть основным источником минерального азота, но даже при условии полного обеспечения растений минеральными удобрениями урожай в доминирующей степени формируется именно за счет азота гумуса [3, с. 65].

О тесной зависимости урожайности сельскохозяйственных культур от содержания гумуса в почве заявляют многие исследователи. А. И. Жуков и П. Д. Попов выявили, что в условиях Нечерноземной зоны, в ОПХ ВНИПТИОУ, на дерново-подзолистой супесчаной почве урожайность зерновых (озимой пшеницы и ячменя) в вариантах без удобрений при повышении содержания гумуса от 0,7 % до 3,0 % увеличивалась с 17,5 до 32,3 ц с га, или почти в 2 раза [3, с. 93].

Удобрительная ценность органических удобрений состоит еще и в том, что они оказывают не только прямое действие на урожайность растений в год их внесения, но и значительное последствие в течении последующих лет. Будучи внесенными в почву один раз они служат источником питательных веществ для первой и нескольких последующих культур. Например, первая удобренная культура подстилочным навозом использует из него приблизительно 20 % содержащегося азота, 30 % фосфора и 50 % калия, вторая – 20 % азота, 10 % фосфора и 20 % калия, третья – 10, 15 и 5 % соответственно [2, с. 176].

Многочисленные опыты научно-исследовательских учреждений и практика передовых хозяйств показали, что повышение урожайности сельскохозяйственных культур, особенно в Нечерноземной зоне, в значительной степени зависит от количества и качества вносимого навоза, правильного его хранения и использования. По данным научных учреждений Нечерноземной зоны, средние нормы внесения навоза (20–30 т на 1 га) дают в год следующие средние прибавки урожая (ц на 1 га) – зерновых 6–7, картофеля 60–70, корнеплодов и силос-

ных культур – 150–200.

Навоз повышает урожайность сельскохозяйственных культур не только в год внесения, но и оказывает значительное последствие. В результате опытов было определено, что внесение 20–30 т навоза обеспечивает суммарную прибавку урожая 4–5 культур севооборота, равную в пересчете на зерно 20–30 ц с 1 га. То есть каждая тонна внесенного в почву навоза дает за время его действия прибавку урожая сельскохозяйственных культур, равную 1 ц зерна [1].

С продолжающейся тенденцией падения поголовья с.-х. животных (табл. 2), запасы подстилочного навоза в области сокращаются, также возникают проблемы с материально-технической базой для его внесения. Выходом из данной ситуации может явиться создание в сельскохозяйственных организациях цехов по производству биогумуса (вермикомпостов).

Биогумус – это ценное органическое удобрение, продукт переработки различного рода органических отходов дождевыми червями. В конечном итоге, получается сыпучая, мелко гранулированная масса (размер гранул 0,1–3,0 мм и влажностью 40–50 %) коричневого или черного цвета, не имеющая запаха, обладающая высокой влагоемкостью, не содержащая патогенную микрофлору, яиц и личинок гельминтов, цист патогенных простейших и семян сорняков, вредных примесей и не обладающая токсичностью. Содержание N, P, K в биогумусе составляет соответственно 1,5 %, 1,2 %, 1,2 %, органического вещества от 30 до 50 %, pH 6,5–7,5.

Питательные вещества находятся в биогумусе в виде соединений с гуминовыми кислотами и содержат все необходимые для растений макро- и микроэлементы, а также и биогенный кальций. Элементы, необходимые для питания растений, находящиеся в биогумусе, взаимодействуют с минеральными компонентами почвы и образуют сложные комплексные соединения. Таким образом, они надежно сохраняются от вымывания, медленно растворяются в воде, обеспечивая питание растений в течение длительного времени.

В отличие от навоза и компостов биогумус не обладает инертностью действия: растения и семена растений весьма отзывчивы на него, а урожайность выращенных на нем культур резко возрастает. Под влиянием биогумуса у растений ускоряются процессы органогенеза, улучшается обмен веществ, а в результате чего формируется ранняя продукция и большая величина урожайности. Биогумус ускоряет распад пестицидов в почве и растениях, оздоравливает выработанные и загрязненные почвы.

Применение биогумуса позволяет получить повышение урожайности сельскохозяйственной продукции при снижении затрат на дорогостоящие химические удобрения и пестициды, повышение качества и увеличение срока хранения овощей, экологически чистую сельскохозяйственную продукцию, увеличение процента здоровых растений, сделать сельскохозяйственное производство безотходным, экологически чистым и рентабельным.

Биогумус используется как основное органическое удобрение при посадке и подкормке всех видов сельскохозяйственных культур, в лесоводстве, цветоводстве, а также при рекультивации и ремедиации почв.

Вносить его в почву можно с ранней весны и до поздней осени. Биогумус как органическое удобрение вносится в почву перед посадкой растений: локально при посадке овощных культур, как в закрытом, так и открытом грунте или в разброс при выращивании зерновых, травяных и технических культур, картофеля при этом доза внесения колеблется от 3 до 8 тонн на 1 гектар. Корневая подкормка проводится в период максимального нарастания наземной массы овощных культур. Урожайность культур при использовании биогумуса возрастает на 30–80 %. Содержание в овощах и фруктах нитратов снижается в два раза, увеличивается содержание витамина С, сахаров, каротина, крахмала, сухого вещества. Сохранность выращенных на биогумусе овощей и фруктов заметно повышается.

Вследствие резкого роста цен на минеральные удобрения, сельхозпредприятиям становится выгоднее применять органические удобрения, в т. ч. биогумус. Уже ряд районов Нижегородской области стали вносить биогумус под посевы, а в Спасском и Кстовском районах уже открыты цеха по его производству.

Нижегородская область без сомнений может использовать прогрессивный опыт организаций Владимирской области по производству биогумуса. Создавать цеха по производству биогумуса можно на базе старых коровников. Свои дешевые, а главное эффективные удобрения помогут сельхозпроизводителям сократить денежно-материальные затраты и, как следствие, повысить экономическую эффективность хозяйствования.

Главным условием получения биогумуса являются дождевые черви, среди которых достойное место занимает гибрид «Старатель», хотя популярен также и калифорнийский червь.

Калифорнийский червь был выведен в США в 1936 году специально для рыбалки. В дальнейшем его приспособили для перера-

ботки органических отходов из-за его прожорливости и плодовитости. В 60-х годах прошлого столетия был завезён в Японию и Европу. В 1989 году из Польши и Венгрии, практически контрабандой, в СССР были завезены 2 партии червей и началась отечественная история их культивирования.

Калифорнийцы отличаются от нашего дождевого червяка всеядностью (перерабатывают навоз, компост, растительные остатки), прожорливостью (скорость переработки очень большая – за сутки перерабатывают массу, равную массе его тела), способностью быстро размножаться (один червяк за год дает 100 поколений).

К достоинствам также можно отнести то, что червяки живут там, куда их селят, никуда не расползаются. Ну а основной недостаток – они плохо переносят морозы, и на зиму червячник нужно хорошо утеплять, а еще лучше – переносить в подвал.

Черви выделяют продукт своей жизнедеятельности – копролит, который богат полезной микрофлорой, физиологически активными соединениями (ферментами, антибиотиками и др.), необходимым комплексом минералов, витаминами. Копролит – основа биогумуса (вермикомпоста) – эффективное универсальное концентрированное органическое удобрение.

Черви перерабатывают органику (навоз или компост) гораздо быстрее и более полно, чем почвенные микроорганизмы в процессе компостирования. Поглощая вместе с почвой огромное количество растительных остатков, простейших нематод, микробов, грибов, водорослей черви переваривают их, выделяя вместе с копролитами большое количество гумуса, собственной микрофлоры, аминокислот, ферментов, витаминов, других биологически активных веществ, которые подавляют болезнетворную микрофлору. При этом органическая масса теряет запах, обеззараживается, приобретает гранулярную форму и приятный запах земли.

Владимирский гибрид «Старатель» был выведен в 1982 году профессором А. М. Игониным на кафедре биологии Владимирского государственного педагогического университета, в результате селекции южного «Чуйского» и северного «Владимирского» дождевых червей.

Дождевые черви «Старатель» имеют следующие отличительные способности:

- работают в большом диапазоне температур от +9 до +39 °С;
- продолжают откладку коконов даже при температуре +8 –

+10 °С;

– один червь в год производит потомство в 1 500 особей и 100 кг биогумуса. Из 1 тонны компоста получают в среднем 600 кг биогумуса и 10–15 кг червей.

Но самое важное отличие – дождевые черви «Старатель» сравнительно легко переключаются с одного типа корма на другой; они адаптированы к самому разному пищевому субстрату – навозу (коровьему, лошадиному и т. д.), кухонным отходам, осадкам сточных вод, прошлогодней листве, бумаге и т. п.

Дождевые черви «Старатель» сохраняют высокую жизнеспособность и производительность при высокой плотности заселения на единицу объема субстрата. Многократные анализы паразитологического состояния данных компостных червей подтверждают выводы профессора А. М. Игонина об их свойстве самостоятельно освобождаться от нематоды растительного и животного происхождения. Это указывает на возможность их скармливания цыплятам, курам, уткам, гусям, прудовой рыбе. Это отличный белковый корм для этих видов животных, дающий экономию других дорогих кормов (в виде зерна) и большие привесы.

В итоге актуальность производства биогумуса очевидна. Об эффективности биогумуса свидетельствуют следующие факты: если 1 тонна подстилочного навоза, внесенная в почву, дает прибавку урожая на 1 сотку (в год использования) зерновых – 10–12 кг, картофеля – 100–120 кг, то 1 тонна биогумуса (в год использования) дает прибавку урожая зерновых 100–200 кг, картофеля – 1 600–1 800 кг и более, а овощей – 200 кг. Почва остается высоко плодородной и в последующие годы (до 5 лет). Урожай культур на почвах, удобренных биогумусом, созревает на 10–15 дней раньше, а растения приобретают устойчивость к различным заболеваниям и холоду.

Хорошие результаты получаются с использованием биогумуса при подготовке почвы для создания газонов. Приготовленная почва достаточно легкая, хорошо поглощает влагу, содержит все необходимые макро–и микроэлементы и органическое вещество. Газонные травы, выращенные таким образом на подготовленной почве, долговечны, устойчивы к вытаптыванию, хорошо переносят частое скашивание, образуют мощную дернину с ровной поверхностью, имеют интенсивно зеленый цвет, отрастают ранней весной и остаются зелеными до глубокой осени.

Потребности в биогумусе мирового рынка безграничны. Только страны Ближнего Востока, которые отвоевывают у пустыни

тысячи квадратных километров, намывают из песка в океане новые острова, испытывают большую потребность в этом уникальном органическом удобрении. Большой спрос на это удобрение и у садоводов и огородников России, предприятий, выращивающих овощи и зеленые культуры в закрытом грунте, цветоводов и, можно надеяться, будет и у ландшафтных дизайнеров.

Производство биогумуса в России развивается, однако крупных производителей этой продукции, с объемом производства 10 тысяч тонн в год и более, не более пяти. Это связано с большими первоначальными финансовыми затратами на развитие производства, наличием соответствующего объема сырья (например, навоз крупного рогатого скота), использованием нестандартного оборудования. Одна из крупнейших биофабрик по производству биогумуса в Европе расположена в Тальменском районе Алтайского края. На своих производственных площадях это предприятие, функционирующее круглогодично, способно переработать 60–70 тысяч тонн компоста крупного рогатого скота и тем самым предложить рынку ежегодно качественный биогумус в объеме 20–25 тысяч тонн.

Применение биогумуса в современных условиях хозяйствования востребовано самой жизнью. Биогумус по сравнению с использованием традиционных органических удобрений эффективнее в 5–10 раз. Его внесение повышает урожайность кукурузы и других зерновых культур на 30–40 %, картофеля и овощей до 70 %, при внесении в почву биогумуса в количестве от 3 до 10 тонн на один гектар площади, в зависимости от типа и плодородия почв.

Очень важно, что при использовании биогумуса улучшается качество продукции – количество белка в зерне, сахара в корнеплодах, крахмала в клубнях, витаминов в овощах, фруктах и ягодах увеличивается на 15–45 %. Продукция получается экологически чистая в отношении содержания нитратов, хлорных соединений и других вредных веществ, что повышает ее ценность как товара.

Биогумус можно вносить как локально при посадке и посеве культур, также и поверхностно вразброс с последующей заделкой (боронованием, культивацией).

Широкое и повсеместное использование биогумуса в сельском хозяйстве позволит земледельцам существенно сократить сроки накопления гумуса в почве, быстро возродить их потенциальное плодородие, сделать почву более устойчивой к ветровой и водной эрозии. Промышленное производство биогумуса – это единственный способ быстрого восстановления огромных площадей наших полей, от-

равленных аммиачной водой и другими вредными для почвы химическими удобрениями и пестицидами.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Агрохимия: 2-е издание, переработанное и дополненное / Под редакцией П. М. Смирнова и Э. А. Муравина. – М.: Колос, 1984. – 304 с.
2. Доспехов, Б. А. Земледелие с основами почвоведения / Б. А. Доспехов, А. И. Пупонин. – М., «Колос», 1978. – 255 с.
3. Заикин, В. П. Научные основы систем земледелия Волго–Вятского региона / В. П. Заикин, В. В. Ивенин. – Н. Новгород: Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия, 2003. – 288 с.
4. Технология «Грин-ПИКЪ» по переработке бытовых и промышленных органических отходов в биогумус дождевыми червями «Старатель» на основе Патента РФ № 2058737.
5. <http://nerud-m.ru/stati/biogumos.html>
6. [http://www.bryansk.ru/ginseng/index3\\_r.htm](http://www.bryansk.ru/ginseng/index3_r.htm)

## БИОГУМУС – THE RESERVE OF INCREASE OF EFFICIENCY OF THE AGRICULTURE

*S. A. Suslov, the candidate of economic science, the docent of the chair «Economics and statistics» the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute;*

*M. A. Dulepov, the economist of Open Society «Nursery» Lyskovskiy district, Nizhniy Novgorod region*

**Annotation.** Use of intensive technologies in agriculture, with entering greater norms of mineral fertilizers, pesticides and reduction of entering organic fertilizers, has led to deficiency of balance гумуса in ground.

The progressive decision in the given situation is manufacture and entering biogumus which not only restores fertility почв, but also significantly raises economic efficiency of branches of agriculture.

**The keywords:** organic fertilizers, biogumus, soil fertility, agriculture.

## МОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО КАК ОДИН ИЗ РЕЗЕРВОВ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА

*О. В. Шамина, к.э.н., доцент кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ*

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы современного состояния развития животноводства, а также показана возможность увеличения производства мясной продукции за счет функционирования молочных комплексов.

**Ключевые слова:** эффективность, мясное скотоводство, молочное скотоводство, рентабельность.

Известно, что мясное скотоводство более инертная отрасль животноводства, по сравнению с птицеводством и свиноводством. Скотоводство, в отличие от других мясных отраслей, характеризуется, с одной стороны, длительной продолжительностью производственного цикла, низким уровнем приспособленности говядины к условиям рынка, а с другой стороны, относительно низкой фондоемкостью продукции, более низкими затратами концентратов и использованием более дешевых грубых, сочных и пастбищных кормов.

В настоящее время скотоводство России, в том числе и его мясное направление, еще стоит на пути восстановления. Хотя производство мяса и мясopодуkтов в России за 2004–2008 гг. возросло на 23,8 %, импорт говядины по-прежнему достигает почти 60 % от отечественного производства. Крупнейшими импортерами охлажденной говядины в Россию являются Литва и Германия, которые поставляют 62 и 29 % соответственно от объема ввозимой охлажденной говядины на территорию Российской Федерации. Кроме того, в Россию завозят свою продукцию Австралия, США, Аргентина, Польша, Нидерланды и Италия. На рынке практически отсутствует отечественная «мраморная» говядина. В настоящее время в стране всего 2 % животных мясных пород от общего поголовья крупного рогатого скота. Потребление

мяса говядины на душу населения составляет 18 кг на человека при норме в 32 кг.

Основная причина проблем отрасли – невысокая рентабельность производства говядины по сравнению с другими видами мяса и, как следствие, отсутствие притока инвестиций, что влечет за собой сокращение поголовья КРС, снижение качества мяса из-за нарушения технологий и условий содержания животных, а также рост цен из-за дефицита продукции.

Новый толчок для развития отрасли дает принятая Министерством сельского хозяйства Российской Федерации отраслевая программа «Развитие мясного скотоводства России до 2012 года», которая предусматривает создание стартовых технологических и экономических условий формирования и устойчивого развития отечественной отрасли специализированного мясного скотоводства.

В продовольственном балансе Нижегородской области мясо крупного рогатого скота занимает третье после молока и зерна место. На его долю приходится всего лишь около 18 % совокупной денежной выручки от реализации на рынке продовольственной продукции и, как видно из табл. 1, перспективы не обещают роста. Основанием для такого вывода является сокращение валового производства мяса в целом по области всеми категориями хозяйств. В 2009 г. отрасль «потеряла» 11,8 тыс. т. продукции, 8,5 % от результата 2005 г.

Таблица 1

**Производство мяса крупного рогатого скота по категориям хозяйств Нижегородской области**

Годы	Хозяйства всех категорий	В том числе:					
		Сельскохозяйственные организации		хозяйства населения		крестьянские (фермерские) хозяйства	
		тыс. т.	%	тыс. т.	%	тыс. т.	%
2005	138,8	80,6	58,0	52,6	41,1	0,8	0,6
2006	135,5	82,4	60,8	47,1	38,3	1,3	0,9
2007	125,8	80,6	62,7	43,9	35,8	1,3	1,5
2008	127,4	85,4	67,0	37,9	31,0	4,1	2,0
2009	127,0	88,8	69,9	35,5	28,0	2,7	2,2

В 2009 г., как видим, обозначилась некоторая попытка приостановить общее снижение производства мяса, но только не в личных хозяйствах населения, являющихся, как известно, наиболее незащищенными от перепадов конъюнктуры рынка. За 2005–2009 гг. личные хозяйства населения недодали более 17 тыс. т. продукции, более 30 %

от своих возможностей четырехлетней давности. Это откровенное признание того факта, что экономика подворья не в состоянии вписаться в рыночную экономику, во всяком случае, в мясном секторе рынка. Для этого у данной категории хозяйств нет ни материальных ресурсов, ни финансовой поддержки; на этом уровне хозяйствования вопросы «выгодно-невыгодно» решаются в семейной обстановке: стоит расходам на содержание буренки хотя бы на рубль превысить доход от нее, решение принимается незамедлительно, потому что эквивалентом экономической целесообразности здесь становится кусок хлеба или стакан молока.

Хозяйства населения не самый главный поставщик мяса на областной рынок, занимая на нем 28 %. «Лидерство» занимают сельскохозяйственные организации, имеющие 69,9 % валового производства мяса в области. Обладая всеми преимуществами концентрации производства (необходимой энерговооруженностью, технической оснащенностью, финансовыми запасами и кадровым потенциалом) сельскохозяйственные организации, хоть и в лихорадочном режиме, но закончили пятилетие с 10-процентным плюсом. Однако ту брешь в областном мясном балансе, которая возникла из-за несостоятельности хозяйств населения, сельскохозяйственные организации, при всех своих ресурсных возможностях, не смогли закрыть своим «плюсом». В целом произошло сокращение валового производства мяса всеми категориями хозяйств.

Сокращение объемов производства мяса в Нижегородской области происходило как за счет уменьшения поголовья скота, так и за счет снижения продуктивности животных.

Мясная продуктивность в скотоводстве области продолжает оставаться на довольно низком уровне, хотя и имеет небольшую тенденцию к увеличению. Если в 2005 г. среднесуточные привесы составляли в среднем 349 гр., то в 2009 г. они увеличились до 372 гр. При этом реализация мяса крупного рогатого скота остается убыточной: уровень убыточности в 2009 году составил 22,1 %. В основе данного факта лежит ежегодное повышение себестоимости единицы продукции и ее превышение над ценой реализации (табл. 2).

Следует учитывать и неразвитую систему сбыта, рост цен по основным статьям затрат в производстве продукции животноводства. В Нижегородской области за анализируемый нами период цена на электроэнергию для производственных нужд возросла в 2,4 раза, на строительные материалы – более чем в 3,5 раза, на топливо – в 2,9 раза. Цена же 1 ц продукции мясного скотоводства увеличилась в 1,8

раза. Как показывает практика, товарные ресурсы говядины формируются как сумма основного продукта специализированной монопродуктовой отрасли мясного скотоводства и как сопряженного продукта молочного скотоводства.

Таблица 2

**Динамика показателей экономической эффективности  
производства основных видов продукции скотоводства в  
сельскохозяйственных организациях Нижегородской области, руб.**

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009
<b>Крупный рогатый скот</b>					
Средняя себестоимость					
Цена реализации	3485	3999	4471	5363	6038
Прибыль (+), убыток (-) на 1 ц	2443	3146	3905	4337	4553
	-1042	-853	-566	-1026	-1485
<b>Молоко</b>					
Средняя себестоимость					
Цена реализации	529	588	639	765	927
Прибыль (+), убыток (-) на 1 ц	568	661	694	928	1048
	+39	+73	+55	+163	+121

Известно, что в молочном скотоводстве сочетается производство молока и выращивание сверхремонтного молодняка.

В Российской Федерации более 90 % говядины получают от убоя выбракованных коров и сверхремонтного молодняка из молочных стад.

Для развития отрасли мясного скотоводства во многих районах Нижегородской области имеются благоприятные природно-климатические и хозяйственные условия, особенно в депрессивных районах и хозяйствах, располагающих большими площадями естественных кормовых угодий и ограниченными трудовыми ресурсами. Однако в современных условиях в области отрасль мясного скотоводства как таковая не сформирована, отсутствуют специализированные хозяйства, занимающиеся откормом и выращиванием крупного рогатого скота на мясо, нет чисто мясной направленности в животноводстве, за исключением СПК «Деяновское» Пильнинского района. В этом хозяйстве с очень развитым растениеводством, молочным животноводством удачно уживается и набирает темпы мясное скотоводство. Создав хорошее молочное стадо, специалистами была разработана

программа промышленного скрещивания. Решение проблемы нашли в использовании бычков мясной герефордской породы с менее продуктивными молочными коровами. Вначале создали поместное стадо. В настоящее время в результате плановой и кропотливой селекции создано почти чистопородное герефордское ядро.

За этим исключением вся произведенная мясная продукция по-прежнему производится в качестве сопутствующей продукции в молочном скотоводстве.

Ярким примером предприятий с таким направлением деятельности являются 17 сельскохозяйственных организаций Нижегородской области, ставшие участниками национального проекта «Развитие АПК» по молочному направлению. Анализ структуры выручки исследуемых хозяйств показал, что большинство из них имели мясо-молочное направление работы с развитым зерновым производством. В структуре товарной продукции предприятий-участников нацпроекта «Развитие АПК» в Нижегородской области доля средств, приходящихся на выручку от продаж крупного рогатого скота, за годы реализации мероприятий по реконструкции и строительству составила в среднем около 30 % общей денежной выручки по хозяйству, в отрасли животноводства – около 65 %. Большая часть данных сельскохозяйственных организаций явились большими по размеру хозяйствующими субъектами, играющими достаточно значительную роль в производстве продукции скотоводства по области (как по молоку, так и по мясу крупного рогатого скота).

Анализ результатов деятельности данных хозяйств показал, что реализация национального проекта «Развитие АПК» по направлению молочного скотоводства в Нижегородской области уже увеличила производство молока в организациях-участниках, несколько повысила эффективность их деятельности и дала необходимый социальный эффект, что должно иметь положительную тенденцию на перспективу. За 2005-2008 гг. производство прироста живой массы крупного рогатого скота увеличилось более чем на 20 %. Однако эффект от производства говядины в исследуемой группе хозяйств ежегодно снижается. Если в 2005 году на 1 ц произведенного мяса крупного рогатого скота приходилось 918 руб. прибыли, то в 2008 г. – только 204 руб. В основе снижения эффективности производства говядины лежит более высокий рост себестоимости производимой продукции по сравнению с ценами ее реализации.

К внутрихозяйственным проблемам относится низкий уровень кормления и содержания животных, что приводит к увеличению потерь и снижению качества производимой продукции.

В результате, в целом отрасль животноводства пока остается низкоэффективной. За рассматриваемый нами период в среднем по группе исследуемых хозяйств уровень рентабельности производства мяса крупного рогатого скота снизился с 26,6 до 2,7 %.

Таким образом, одним из резервов увеличения производства мяса и мясной продукции как в Нижегородской области, так и в целом в Российской Федерации является повышение эффективности использования имеющегося поголовья молочных и смешанных пород крупного рогатого скота.

Для этого необходимы структурные изменения стада, в результате которых доля коров должна составлять около 40 % при уменьшении яловости маточного поголовья и повышении показателя воспроизводства до 85-90 % делового приплода на 100 маток. Кроме того, целесообразно отказаться от практики убоя телят в раннем возрасте, разработав методы экономического стимулирования сохранения полученного приплода.

Организация мясного скотоводства в составе крупных молочных хозяйств на отдельных фермах позволит наиболее полно использовать старые помещения, отдаленные пастбища и сенокосы, обеспечить занятость работников низкой квалификации. В результате может быть решена существующая проблема обеспеченности мясоперерабатывающих предприятий сырьем, которые уже сейчас испытывают серьезные финансовые трудности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Брыкля, О. Формирование конкурентной стратегии развития мясного производства / О. Брыкля // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2007. – №3. – С. 39–40.

2. Перспективы развития сельского хозяйства: повышение конкурентоспособности производства продукции мясного скотоводства в России: материалы II российско-германской научно-практической конференции, 25–26 ноября 2009 года. – Воронеж: «Истоки», 2010. – 171 с.

3. Состояние животноводства Нижегородской области в крупных, средних сельхозпредприятиях в 2009 году: Статистический бюллетень. – Нижний Новгород, февраль, 2010.

## DAIRY CATTLE BREEDING AS ONE OF RESERVES OF THE INCREASE OF MANUFACTURE OF MEAT OF LARGE HORNED LIVESTOCK

*O. V. Shamina, the candidate of economic science, the docent of the chair «Economics and statistics» the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute*

**Annotation.** In article questions of a state of the art of progress of animal industries are considered, as well as the possibility of an increase of manufacture of meat production due to functioning dairy complexes is shown.

**The keywords:** efficiency, meat cattle breeding, dairy cattle breeding, profitability

## ВЫСТАВКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ КАК МЕХАНИЗМ ПРОДВИЖЕНИЯ ПРОДУКЦИИ АПК

*Ю. Н. Тетерин, к. э. н., доцент кафедры «Организация и менеджмент» НГИЭИ*

**Аннотация.** Продвижение сельскохозяйственной продукции является сложной многоплановой задачей, в решении которой используются различные методы. Одним из универсальных методов продвижения продукции к потребителю является презентация продукции сельскохозяйственного предприятия в процессе проведения выставок-ярмарок. В работе предлагается подход к планированию и организации выставочной деятельности предприятия, начинающийся с выбора целей экспозиции, вида выставки и заканчивающийся заключением контрактов и определением эффективности проведенной работы.

**Ключевые слова:** выставка, экспозиция, презентация, позиционирование, управление спросом, эффективность выставочной деятельности.

По мнению Е. П. Голубкова, комплексным методом, который направлен как на потребителей, так и на торговых посредников и деловых партнёров и включает все методы комплекса продвижения (рекламу, стимулирование сбыта, персональные продажи и связи с

общественностью), является проведение выставок и ярмарок [1, с. 509]. В отличие от выставок ярмарка является универсальным рынком, организуемым через регулярные промежутки времени. Выставки и ярмарки имеют много общего и одну цель – стимулирование сбыта продукции. В Нижегородской области примером периодически функционирующего рынка может служить Нижегородская ярмарка. Возникнув в 1817 году на просторном мысу при слиянии Оки и Волги, ярмарка стала местом технических и промышленных премьер. В 1820 году к ярмарке подошёл один из первых построенных на Каме российских пароходов. В 1862 году железная дорога соединила Нижний Новгород с Москвой и Петербургом. С 1991 года ярмарка становится постоянным местом проведения различных выставок, в том числе и сельскохозяйственных. Например, в 2008 году в Международной выставке «Сельхозпродмаш» свою продукцию и сельхозтехнику продемонстрировали 75 агропромышленных компаний из России и семи зарубежных стран. Представители АПК региона участвуют в различных выставках и ярмарках как на территории России, так и за рубежом.

Целями выставки-ярмарки являются:

- налаживание контактов между сельскохозяйственными предприятиями–финансистами и представителями различных ветвей власти;
- расширение и углубление деловых и торговых связей между производителями сельскохозяйственной продукцией, переработчиками, производителями средств производства, торговыми организациями;
- предоставление возможности российским и зарубежным производителям продемонстрировать современную технику и современные эффективные технологии производства сельскохозяйственной продукции;
- расширение деловых связей между отдельными территориями России, стран ближнего и дальнего зарубежья.

«В настоящее время, с учётом современных реалий рыночной экономики, основной задачей, стоящей перед любым предприятием, с точки зрения маркетинга, является максимальный и всесторонний учёт интересов потребителей. Поэтому на выставках и ярмарках демонстрируются новинки промышленности, культуры, сельского хозяйства, заключаются сделки, ведётся работа по формированию спроса и стимулированию сбыта, может осуществляться полная или частичная торговля со стенда и пр.» [3, с.249]. Минсельхоз России придает

большое значение распространению опыта подготовки и проведения агропромышленных выставок. Так, по данным Минсельхоза России, динамика развития выставочно-ярмарочной деятельности, организуемой Минсельхозом России имеет следующий вид (табл. 1).

Таблица 1

**Выставочно-ярмарочная деятельность Минсельхоза России**

Год	Общее число	Место проведения			
		Москва	Санкт - Петербург	Другие регионы РФ	Российские разделы на зарубежных выставках
2005	44	16	5	17	6
2006	52	17	6	24	5
2007	69	29	6	25	9
2008	69	28	5	27	9

Из таблицы 1 видно, что число выставок возрастает, особенно в Москве. В Санкт-Петербурге количество выставок практически не меняется. Количество российских разделов на зарубежных выставках растет. Доля региональных выставок в общем количестве не значительна, по сравнению с количеством регионов в России.

Выставки сельскохозяйственной продукции и ресурсов АПК имеют различную тематику. Распределение выставок в России по тематике в 2007 г. представлено в таблице 2.

Как видно из таблицы 2, число выставок по теме «Животноводство и ветеринария» явно недостаточно, так как это направление сельского хозяйства имеет свои нерешенные проблемы как производства, так и сбыта продукции.

Как справедливо указывается, «ускорению развития инновационных процессов в АПК, обеспечивающих реализацию Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, способствуют выставки, в том числе региональные. Важнейшая их функция – демонстрация инновационных технологий, современных машин и оборудования, перспективных сортов сельскохозяйственных культур и пород животных, доведение информации об инновациях до предприятий и организаций, ученых и специалистов АПК» [2, с.3]. Некоторые сельскохозяйственные организации успешно используют выставки, как механизм продвижения своей продукции к покупателю и позиционирования сельскохозяйственной организации в качестве производителя качественной продукции.

ОАО «Плодопитомник» Лысковского района Нижегородской области получило серебряную медаль сельскохозяйственной выставки «Золотая осень – 2009», проходившей в Москве. Участниками выставки стали 38 регионов Российской Федерации. Нижегородскую область в числе других представляли животноводы ОАО «Плодопитомник».

Таблица 2

**Распределение выставок по тематике**

Тематика	Россия		В том числе					
			Регионы		Москва		Санкт-Петербург	
	число	%	число	%	число	%	число	%
Сельское хозяйство, лесоводство, виноградарство, садоводство и сопутствующее оборудование	100	100	68	68	22	22	10	10
Животноводство, ветеринария	30	100	20	67	6	20	4	13
Продукты питания, напитки, табак, пищевая и перерабатывающая отрасли промышленности. Оборудование	119	100	75	63	36	30	8	7

Участвовать в этой выставке хозяйству предложило областное министерство сельского хозяйства и продовольственных ресурсов. В июне 2009 г. хозяйство получило статус племенного завода по бурой швицкой породе, что и явилось причиной предложения министерства. Хозяйство, получив статус племенного завода, решило заявить о себе не только на областном, но и на всероссийском уровне. На выставке к экспозиции хозяйства подходили представители других хозяйств, журналисты, брали буклеты. Дело в том, что швицкая порода выгодная – мясомолочная, то есть можно получать доход и от производства молока, и от откорма бычков. К тому же она компактная – меньше кормозатраты. Хозяйство получило серебряную медаль в номинации «Молочное скотоводство».

Работники хозяйства обстоятельно готовились к выставке. Сначала отобрали лучших коров по соответствию породным признакам, экстерьеру, продуктивности, здоровью. Целый месяц их готовили

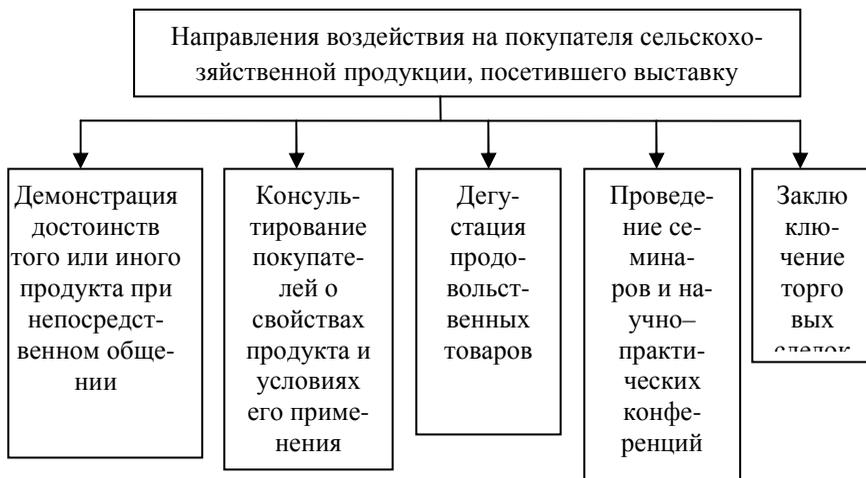
– учили не бояться больших скоплений людей, аплодисментов, громкой музыки, вспышек фотокамер. Пред самой поездкой коров помыли. На конкурсе швицкую бурую породу представляли 8 хозяйств со всей России – было выставлено 20 животных. Оценивались признаки соответствия породе, внешний вид, здоровье животных, качество молока. По 4–5 раз в день проходили демонстрационные выводки. Кроме того, участники выставки должны были показать культуру производства. То есть не просто одномоментный результат, а дать представление о работе своего хозяйства, ответить на вопросы. Судьи ходили вместе с посетителями, расспрашивали, смотрели, но конкурсанты не знали, что перед ними судьи. На выставке работники хозяйства, представлявшие коллектив, получили много полезных сведений по ветеринарии, обслуживанию животных, увидели новые породы скота. Хозяйство приняло успешное участие в аналогичной выставке 2010 г.

Крупнейшая в Восточной Европе выставка «Золотая осень» выступает универсальной платформой для демонстрации новейших продуктов и разработок, заключения многомиллионных контрактов и презентации инвестиционных проектов. На этом форуме можно оценить состояние российского сельского хозяйства, понять перспективы его развития. Тематика «Золотой осени» охватывает практически все сферы агропромышленного комплекса. Экспозиции размещены в пяти специализированных павильонах и на открытых площадках ВВЦ на площади более 60 тыс. кв. м. Дополнение выставки – многочисленные презентационные программы. Огромный интерес к участию подтверждается постоянным увеличением числа экспонентов. В их числе крупные производители сельскохозяйственной техники, ведущие агрохолдинги, предприятия продовольственного комплекса, животноводческие хозяйства и племенные заводы, научно-исследовательские институты и финансовые структуры. Выставку ежегодно посещают более десятка тысяч специалистов.

Современные выставки являются эффективным инструментом управления спросом на сельскохозяйственную продукцию и воздействуют на покупателя по следующим направлениям (рис. 1).

Непосредственное общение с потенциальными покупателями сельскохозяйственной продукции позволяет понять продавцу и производителю, какие показатели качества продукции наиболее значимы для покупателя. Производитель может лучше понять, какие потребительские свойства конкретного сельскохозяйственного продукта пользуются предпочтением у потенциальных покупателей и приспособо-

бить свое производство под выпуск продукта с такими потребительскими свойствами, которые удовлетворяют покупателя.



**Рис. 1. Управление спросом на сельскохозяйственную продукцию при проведении выставки**

Продавец в общении с целевой группой покупателей, посещающих выставку, может оценить свой уровень обслуживания. При необходимости внести изменения в методы продаж, соответствующие запросам клиентов. При выводе на рынок новой продукции можно провести маркетинговое исследование среди потенциальной целевой аудитории нового продукта и оценить потребительские свойства нового продукта по мнению покупателей. Консультирование покупателей о свойствах продукта и условиях его применения позволяет представить покупателю такие свойства сельскохозяйственной продукции, которые он не знал или знал поверхностно. Например, многие сельскохозяйственные продукты и их сочетания можно применять в медицинских целях. Каждый вид продукта питания имеет свои особенности, с точки зрения способа потребления и хранения. Знание этих особенностей и свойств сельскохозяйственной продукции поможет покупателю в потреблении качественной продукции, а производителю – в более глубоком изучении нужд и потребностей покупателей.

Дегустация продовольственных товаров позволяет выявить продукцию с наивысшими потребительскими свойствами. Те организации, которые выпускают такую продукцию, получают новых покупателей. Другие организации могут перенять у них опыт в производстве конкурентоспособных товаров.

Проведение семинаров и научно-практических конференций способствует обмену мнениями между участниками выставки и гостями по различным проблемам производства и реализации сельскохозяйственной продукции, знакомит потенциальных покупателей с достоинствами того или иного товара.

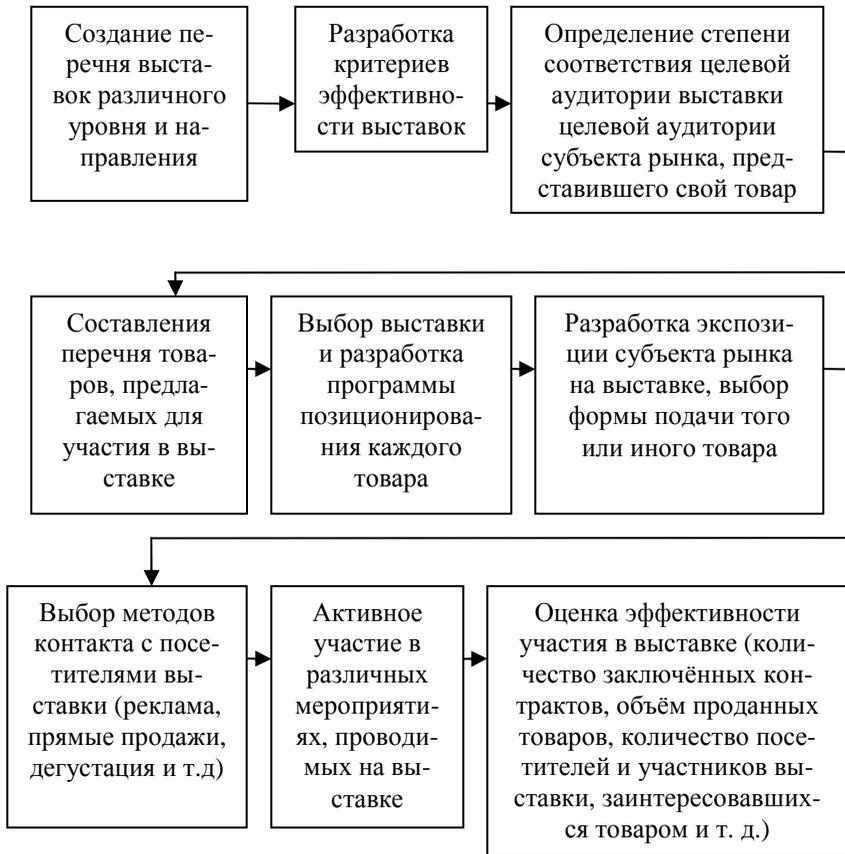
Вместе с тем, для субъекта рынка, который хочет принять участие в выставке при большом количестве выставок различного направления и уровня, стоит проблема, на какой выставке его участие будет наиболее эффективно, с точки зрения продвижения продукции, и как организовать выставочную деятельность. Для решения этой проблемы предлагается следующая модель (рис. 2)

Источниками для составления списка сельскохозяйственных выставок различного уровня и направления могут быть информационные материалы Минсельхоза России, информация о деятельности постоянно действующих выставок-ярмарок, информация региональных органов управления сельским хозяйством, другие информационные ресурсы.

При выборе выставки-ярмарки, в которой сельскохозяйственная организация могла бы принять участие, необходимо учитывать: границы и типы рынков, на которых работает сельскохозяйственная организация; стратегию развития организации, ее цели и задачи; экономическую ситуацию в целом и состояние спроса на сельскохозяйственные товары на различных рынках сельскохозяйственной продукции; стратегии конкурентов организации; возможности организации; соответствие общей тематики выставки-ярмарки целям и задачам организации; эффективность организации выставочной деятельности выбираемой выставки-ярмарки.

Кроме вышеуказанных, критериями эффективности выставки-ярмарки для ее участников являются: рост количества участников «круглых столов»; эффективность заключения сделок, рост количества покупателей, отдающих предпочтение продукции организации, представившей свою экспозицию; рост уровня понимания конъюнктуры рынков различной сельскохозяйственной продукции и средств производства, а также перспектив их развития.

При определении степени соответствия целевой аудитории выставки целевой аудитории организации, представившей свой товар необходимо заранее знать состав будущих посетителей выставки, изучить их нужды и потребности. Организация, представляющая свою экспозицию на выставке-ярмарке, при определении структуры, представляемых продуктов и оформлении экспозиции, должна учитывать особенности целевой аудитории и позиционировать себя таким образом, чтобы у целевой аудитории возникло желание приобрести продукцию данного сельскохозяйственного предприятия.



**Рис. 2. Организация выставочной деятельности**

Каждый товар, предлагаемый для участия в выставке, имеет свои особенности с точки зрения целевой группы покупателей, поэтому для каждого товара необходимо разработать свою программу позиционирования, гармонично сочетающуюся с другими товарами и экспозицией в целом. При позиционировании продукта нужно подчеркивать те его свойства, которые, с точки зрения целевой группы покупателей, отличают его от продуктов конкурентов в лучшую сторону.

При разработке экспозиции участник выставки-ярмарки должен учитывать общую направленность выставки, особенности своих товаров, особенности товаров, предлагаемых посетителям другими участниками, особенно, находящимися в непосредственной близости. Форма подачи информации о товаре должна соответствовать ожиданиям целевой аудитории. Здесь необходимо использовать методы и инструменты мерчендайзинга, целью которого является привлечение потенциальных покупателей к экспозиции, доведение до каждого клиента положительной информации о товарах, представленных в экспозиции, стимулирование желания приобрести товар. Экспозиция должна таким образом выделяться среди остальных участников, чтобы сразу привлекать внимание посетителей своеобразием и привлекательным расположением товаров и другого информационного материала. Для этого необходимо соответствующее композиционное решение, которое состоит в выделении доминанты (центрального ядра) композиции. Доминанта должна подчеркивать конкурентные преимущества представленных товаров. В качестве оформления доминанты могут быть различные цветовые сочетания, музыкальное оформление. Важное значение имеет освещение экспозиции. Яркие пятна и тени должны выделять и подчеркивать положительные свойства товара, сглаживая мелкие несущественные недостатки. Выкладки экспонатов должны быть доступны посетителям, нести положительную информацию о товаре, издали привлекать внимание. Важно, чтобы на экспозицию организации посетитель обратил внимание еще задолго до подхода к территории выставки. Для этого рекомендуется дать информацию об экспозиции в виде рекламного текста на щитах, растяжках, других носителях. На пути следования посетителя должны быть расставлены хорошо видимые и читаемые указатели, при помощи которых любой посетитель, интересующийся данной экспозицией, легко бы нашел ее. Большой эффект дает рекламная компания о предстоящей выставке и участии сельскохозяйственной организации в ней.

Высокий уровень обслуживания заключается, прежде всего, в понимании того, что продавец не продаёт непосредственно услугу

или товар, а продаёт представление о том, что покупатель будет делать или какие чувства будет испытывать, если станет их собственником. Отсюда следует, что говорить с покупателем необходимо на языке его ценностей и помочь опредметить его воображение. Например, вы продаёте не просто хлеб, а свежий хлеб с хрустящей корочкой. Чтобы стимулировать интерес покупателя и готовность к приобретению товара, необходимо установить с ним доверительные отношения. Для этого нужно психологически грамотно выстроить процесс обмена информацией между продавцом и покупателем. Одна из сторон общения заключается в процессе восприятия людьми друг друга, при котором очень важен внешний вид продавца: причёска, одежда, телосложение, обувь, и т.п. Вторая сторона общения раскрывает процесс подачи, приёма и переработки информации с учётом личности покупателя. Третья сторона общения отражает процесс взаимодействия между людьми. Для этой стороны важны мимика, позы, жесты, соблюдение норм пространственного контакта и т.п. В реальной ситуации всё происходит очень быстро и мало что осознаётся. Разложение процесса общения, обмена информацией на составляющие помогает понять, в чём допущены ошибки, какая сторона общения выстроена неправильно. Предположим, что мы предлагаем товар нужный, хорошего качества и на него есть покупатель. Но такой же качественный товар предлагает и конкурент. Но мы, например, допускаем ошибку в качестве обслуживания. Придёт ли этот покупатель к нам ещё раз? Скажет ли он своим знакомым, как хорошо его обслужили? Ответ очевиден – они пойдут к конкуренту, где уровень обслуживания выше. Процесс создания образа товара, услуги в сознании покупателя называется позиционированием. И положительный образ создаётся при правильно проведённой презентации товара. Психологи утверждают, что покупатель, как правило, ведёт себя нерационально: он подвержен чувствам, эмоциям, случайным воздействиям среды, переменам настроения и т.д. Есть, конечно, определённая процедура принятия решения о покупке, но эмоциональная составляющая часто оказывается решающей. Порядок и содержание торговой презентации зависит от психологических характеристик покупателя, его психического состояния в момент общения, цели посещения экспозиции, от цели представления товара, от опыта и психологических характеристик продавца, вида товара, организации работы продавцов и прочих причин, и процесс этот носит творческий характер в зависимости от конкретной ситуации.

Хочу подчеркнуть, что процесс общения – акт творческий, правила правилами, но есть ещё и интуиция, которая создаётся опытом и стремлением понять своего клиента.

Профессиональный продавец знает, что один человек отличается от другого и помнит о том, что покупатели обладают не только определёнными признаками индивидуальности, но и групповыми чертами определённого типа поведения в момент совершения покупки. Поэтому покупателей можно объединить по определённым признакам в несколько групп и в соответствии с этим выбрать эффективную линию поведения в соответствии с признаками группы. Например, покупатель, говорящий «нет» не может устоять против хорошего предложения – это его слабость. Он обычно заявляет: «Я не покупаю сегодня и завтра тоже не куплю», причём он не просто говорит об этом, но и выражает свою защитную позицию жестами. Но в действительности он внутренне говорит «да» и соглашается с продавцом по всем основным вопросам. Задача продавца в данном случае состоит в том, чтобы в дружеском тоне презентации сообщить благоприятные условия только для этого, особого клиента. Продавец может воспользоваться приёмом «Картина будущего» для того, чтобы задействовать бессознательного клиента. Чем ярче он «нарисует» образ, тем большее влияние окажет на клиента и ему не придётся преодолевать защитных барьеров. Преимущества товара требуется представить таким образом, чтобы клиент просто не мог их опровергнуть. Поэтому продавец может пользоваться не только цифрами и фактами, но и использовать авторитет «магического» имени для клиента общепризнанной конкретной фирмы. Самое главное, продавец должен помнить, что покупатель, говорящий «нет», хочет быть особенным покупателем. Следует всегда помнить, что данные приёмы не будут работать, если продавец предлагает товар, в котором клиент совершенно не заинтересован или, если он реализует продукцию, качество которой не соответствует её цене.

При выборе методов контакта с посетителями необходимо учитывать возрастной состав потенциальных покупателей, их привычки, условия проведения выставки (время года, наличие свободной площади, различные мероприятия, проводимые другими участниками). Участие в различных мероприятиях способствует расширению круга лиц, которых можно заинтересовать продукцией предприятия, расширяет и уточняет информацию о предложениях других участников выставки, в том числе и конкурентов.

После проведения выставки необходимо систематизировать информацию о покупателях, конкурентах, организаторах выставки,

определить положительный эффект от участия в выставке, посчитать фактические издержки на ее проведение.

Правильно спланированная и организованное участие сельскохозяйственной организации в проведении выставок-ярмарок способствует продвижению товаров организации, позиционированию самой организации, знакомству с достижениями других организаций в сельскохозяйственном производстве, расширению знаний о конъюнктуре различных сельскохозяйственных рынков, что, в конечном счете, способствует повышению эффективности сельскохозяйственного производства.

### ЛИТЕРАТУРЫ

1. Голубков, Е. П. Основы маркетинга: учебник. – 2-е изд, перераб. и доп. – М.: Издательство «Финпресс», 2003. – 688 с.
2. Опыт организации и проведения региональных выставок в АПК: Научный аналитический обзор. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2008. – 80 с.
3. Федько, В. П. Маркетинг: 100 экзаменационных ответов/ В. П. Федько, Н. Г. Федько. Изд-е 4-е, перер. и доп. – Москва: ИКЦ «МарТ», Ростов н /Д; Издательский центр «МарТ». – 2004. – 448 с.

### EXHIBITIONS OF AGRICULTURAL PRODUCTION AS THE MECHANISM OF PROMOTION OF PRODUCTION OF AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX

*Y. N. Teterin*, candidate of economic sciences, docent of the chair «Organization and Management»

**Annotation.** Promotion of agricultural production is a complex multiplane problem in which decision various methods are used.

One of universal methods of promotion of production to the consumer is the presentation of production of the agricultural enterprise during carrying out of exhibitions-fairs.

In work the approach to planning is offered to the organization of exhibition activity of the enterprise, beginning with a choice of objectives of an exposition, a type of an exhibition and coming to an end the conclusion of contracts and definition of efficiency of the lead work.

**The key words.** An exhibition. An exposition. Presentation. Positioning. Demand management. Efficiency of exhibition activity.

## ПАЕВОЙ ФОНД СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ: СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА И МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ

*Н. В. Яикова, к.э.н., доцент кафедры «Экономическая теория» Московского государственного университета путей сообщения (Нижегородский филиал)*

**Аннотация.** В статье проведен обзор методик формирования паевого капитала и определения размера паевого взноса, описана методика определения имущественной доли и земельного пая при реорганизации сельскохозяйственных организации в кооператив. Описан расчет земельной доли в гектарах и балло-гектарах.

**Ключевые слова:** паевой капитал, паевой взнос, имущественный пай, земельная доля, обязательные и добровольные паевые взносы.

Для функционирования кооператива необходимо имущество. В соответствии с ФЗ РФ № 193 от 8 декабря 1995 г. «О сельскохозяйственной кооперации» имущество кооператива формируется в виде паевых взносов, которые образуют паевой капитал [1]. Право оперирует понятием «имущество», определяя его как комплексный объект правовых отношений. Гражданский кодекс относит к термину «имущество» следующие виды объектов имущественных прав: вещи, ценные бумаги, а также «иные виды имущества, в том числе имущественные права». В соответствии со ст. 217 ГК РФ имущество является основным объектом права собственности граждан и юридических лиц [2].

Ст. 34 п.1 ФЗ РФ № 193 определяет источники формирования имущества кооператива. Ими могут быть как собственные, так и заемные средства. При этом размер заемных средств не должен превышать 60 % от общего объема средств кооператива. Установленное законом требование относительно размера заемных средств является гарантией платежеспособности кооператива и его самостоятельности.

Имущество кооператива состоит из неделимого и паевого капитала. Паевой капитал – сумма паев членов кооператива и ассоциированных членов кооператива в денежном выражении. Он делится на делимый и неделимый. Делимая часть паевого фонда формируется за счет паевых взносов участников кооператива. В п. 4 ст. 10 ФЗ РФ № 193 от 8 декабря 1995 г. «О сельскохозяйственной кооперации» от-

мечено, что при образовании в результате реорганизации нескольких с.-х. организаций (СПК) или крестьянских (фермерских) хозяйств разделу на паи не подлежат объекты производственной инфраструктуры (мастерские, гаражи, сушилки, зернотока, склады и др.). В данном законе не указано, какое имущество не подлежит разделу на паи, если на базе реорганизуемого с.-х. предприятия создается одно. Однако в п.14 «Рекомендаций по подготовке и выдаче документов о праве на земельные доли и имущественные паи» [3] сказано, что при расчете паевого фонда с.-х. организаций объекты вспомогательных и обслуживающих производств относятся к неделимому фонду. Опираясь на п. 14 «Рекомендаций...» стоимость имущества, указанного в данном пункте, исключается из стоимости всего имущества реорганизуемого предприятия. Оставшаяся часть делится на имущественные паи. Подобно имуществу земельный фонд так же должен состоять из делимой и неделимой частей. К неделимой части следует отнести дороги, леса, водоемы, а также болота и залежи. Делимая часть должна быть поделена на земельные доли.

Имущественный пай и земельная доля будут составлять паевой взнос члена кооператива. Паевой взнос – имущественный взнос члена кооператива или ассоциированного члена кооператива в паевой фонд кооператива деньгами, земельными участками, земельными и имущественными долями либо иным имуществом или имущественными правами, имеющими денежную оценку. Он может быть дополнительным и обязательным.

Обязательный паевой взнос – паевой взнос члена кооператива, вносимый в обязательном порядке и дающий право голоса и право на участие в деятельности кооператива, на пользование его услугами и льготами, предусмотренными уставом кооператива, и на получение полагающихся кооперативных выплат.

Дополнительный паевой взнос – паевой взнос члена кооператива, вносимый им по своему желанию сверх обязательного паевого взноса, по которому он получает дивиденды в размере и в порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом и уставом кооператива.

Согласно п. 3 ст. 34 ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» имущество, переданное кооперативному обществу в качестве паевого взноса, принадлежит ему на праве собственности, но с условием членства данного лица в кооперативе. Как только лицо, передавшее пай, выходит из кооператива, пай, а также начисленные на него доходы из собственности кооператива переходят вновь во владение, поль-

зование и распоряжение данного лица.

П. 7 ст. 9 «Рекомендаций...» устанавливает перечень лиц, имеющих право на получение в собственность земельных долей и имущественных паев. К ним относятся:

- постоянные работники с.-х. организации, в т.ч. уволенные из этой организации по сокращению численности работников после 1 января 1992 г. и до момента возникновения права на земельную долю или имущественный пай;

- пенсионеры, вышедшие на пенсию в с.-х. организации и проживающие на ее территории;

- лица, занятые в социальной сфере на селе.

Согласно п. 11 «Рекомендаций...» размер земельной доли рассчитывается:

- в гектарах;
- в балло-гектарах.

Размер земельной доли в гектарах рассчитывается путем деления общей площади сельскохозяйственных угодий, переданных в общую собственность участников на число лиц, имеющих право на получение в собственность земельных долей.

Размер земельной доли в балло-гектарах рассчитывается путем деления суммы балло-гектаров всех сельскохозяйственных угодий, переданных в общую собственность участников на число лиц, имеющих право на получение в собственность земельных долей.

В п. 13 «Рекомендаций...» отмечено, что размер имущественного пая каждого лица, включенного в список собственников имущественных паев, может рассчитываться на основании:

- стажа работы в данном хозяйстве;
- среднегодовой заработной платы или квалификационного коэффициента работника;
- других показателей.

В ст. 14 данных «Рекомендаций...» приводится методика расчета трудового вклада каждого работника. Он оценивается в годо-рублях (среднегодовая заработная плат или квалификационный коэффициент работника, умноженные на его стаж работы). Размер имущественного пая рассчитывается путем деления суммы паевого фонда на общую сумму годо-рублей по хозяйству и умножения результата на сумму годо-рублей работника.

Математически данную методику можно представить в виде формулы:

$$P_{\text{им}} = \frac{\text{ПФ}}{\sum \text{ГР}_i} \cdot \text{ГР}_i, (1)$$

где  $P_{\text{им}}$  – размер имущественного пая каждого;  
 $\text{ГР}_i$  – годо-рубли каждого работника.

Среднегодовая заработная плата работника рассчитывается не менее чем за последние 5 лет. При этом ежегодные выплаты каждому работнику (кроме последнего года) индексируются путем умножения суммы годовой оплаты его труда на отношение средней по хозяйству оплаты труда в последнем году к средней оплате в расчетном году.

При расчете паевого фонда сельскохозяйственных организаций объекты вспомогательных и обслуживающих подразделений относятся к неделимому фонду, с тем, чтобы при создании на их базе самостоятельных организаций в их уставном капитале сохранилась доля каждого товаропроизводителя, дающая ему право пользоваться необходимыми услугами на кооперативных началах.

В ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации», в комментариях к данному закону и в ГК РФ не сказано подлежат ли разделу на паи объекты производственной сферы. Учитывая специфику сельского хозяйства объекты производственной сферы необходимо так же включать в неделимый фонд.

Изучив практический опыт реорганизации сельскохозяйственных предприятий в кооперативы (в Лукояновском районе Нижегородской области), установлено, что в состав неделимой части имущества вошли:

- сельскохозяйственная техника: комбайны зерноуборочные, комбайны силосоуборочные, тракторы, грабли, жатки, пресподборщики, плуги, культиваторы, опрыскиватели, сеялки;
- транспортные средства: грузовые автомобили, молоковоз;
- сельскохозяйственные животные;
- молочно-товарная ферма с оборудованием;
- ферма по выращиванию молодняка с оборудованием.

Назрела объективная предпосылка объединить производственный потенциал сельскохозяйственных товаропроизводителей и предприятий, занимающихся переработкой сельскохозяйственной продукции. Объединение должно происходить на кооперативной основе. При этом важным вопросом остается определение паевого взноса каждого участника кооператива.

С. Паникарова [4] рекомендует величину паевых взносов оп-

ределять либо одинаковой для всех участников, либо в зависимости от среднегодовых объемов поставок сельскохозяйственного сырья. На первый взгляд, отмечает автор, такой порядок не противоречит действующему законодательству. Она считает, что в первом варианте (одинаковые размеры паевых взносов) не учитывается, что членами вертикального кооператива становятся не только равнозначные экономические субъекты, но и различающиеся по размерам, формам хозяйствования и отраслевой принадлежности. Кроме того, неодинаковы и потенциальные преимущества при вступлении в кооператив для каждого из экономических субъектов. Во втором варианте складывается ситуация, когда хозяйство, которое обеспечивает значительные объемы поставок на переработку и тем самым повышает эффективность всего кооперативного формирования, вынуждено вкладывать большой пай. К тому же, отмечает С. Паникарова, возникают трудности с установлением размера паевого взноса для перерабатывающего предприятия. Она предлагает определять коэффициенты оптимизации организационно-экономических процессов для каждого участника кооперации как произведение частных коэффициентов изменения выручки, поставок сырья, использования производственных мощностей, себестоимости единицы продукции. Величина базового пая рассчитывается исходя из суммы, необходимой на выполнение администрацией кооператива заявленных в уставе функций, и корректируется на полученные коэффициенты.

Однако этот метод определения паевых взносов имеет недостаток. Коэффициенты, предложенные автором, могут быть рассчитаны только после первого года функционирования кооператива, так как на момент его создания ещё не известно, произойдет ли изменение производственных показателей и в какую сторону.

Юсупова Р. Ф. расчет паевых взносов предлагает осуществлять по формуле [5]:

$$P_{\text{тп}} = P_{\text{тз}} \cdot (X_{\text{иr}} : \sum X_{\text{иr}}), r \in R, (2)$$

где  $P_{\text{тп}}$  – размер текущего пая;

$P_{\text{тз}}$  – размер текущих затрат кооператива;

$X_{\text{иr}}$  – показатель (объем производства или продажи продукции, прибыль от продажи продукции и т.д.).

Данная методика основана на текущих затратах. Однако в момент создания кооператива текущие затраты еще не сформированы. Они будут известны только после завершения операционного цикла. Показатели, которые рекомендуется использовать в данной формуле также будут известны только по окончании определенного отчетного

периода. Поэтому данная методика не приемлема для расчета размера паевого взноса в момент организации кооператива.

Мы предлагаем иную методику формирования паевого капитала, согласно которой обязательные паевые взносы должны быть в виде имущества. В кооператив могут входить производители сырья и перерабатывающий завод. В качестве обязательного паевого взноса молочного завода необходимо рассматривать стоимость производственного здания и оборудования молочного завода. Обязательным паевым взносом сельскохозяйственных организаций будет стоимость молочных ферм, то есть стоимость зданий и сооружений с оборудованием, коров и кормовой площади в совокупности.

При создании кооперативного общества в его состав войдут участники, имеющие разный производственный потенциал. Стоимость основных производственных фондов у каждого участника кооперации будет различной. В связи с этим нами рекомендуется для расчёта размера делимого паевого фонда использовать формулу:

$$\text{ПФ} = \text{Соi} + \sum_{j=1}^n (\text{Фj} + \text{Кj} + \text{Зj}), \quad (3)$$

где: ПФ – делимый паевой фонд молочного сельскохозяйственного кооператива;

Соi – остаточная стоимость основных производственных фондов молочного завода за минусом минимального размера имущества, гарантирующего интересы его кредиторов;

Фj – остаточная стоимость зданий, сооружений и оборудования молочной фермы у j – го товаропроизводителя;

Кj – стоимость молочных коров у j-го товаропроизводителя;

Зj – стоимость кормовой площади у j-го товаропроизводителя;

n – количество участников кооперативного общества, поставщиков сырья.

Стоимость зданий, сооружений и оборудования молочной фермы, поголовья коров и земельной площади, а также их различное сочетание являются индивидуальными паевыми взносами сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Проведенный обзор методик формирования паевого капитала и определения размера паевого взноса показал, что наиболее оптимальной является та, в которой для расчета используется стоимость производственного потенциала каждого участника кооператива.

### ЛИТЕРАТУРА

1. ФЗ РФ № 193 от 8 декабря 1995 г. «О сельскохозяйственной кооперации».
2. ГК РФ.
3. «Рекомендации по подготовке и выдаче документов о праве на земельные доли и имущественные паи».
4. Паникарова, С. «Реализация экономических интересов участников вертикального кооператива» //АПК: экономика и управление – № 12-2004, с. 78–82.
5. Юсупова, Р. Ф. Организационно-экономические аспекты повышения эффективности сельскохозяйственных кооперативных формирований - автореферат, Оренбург – 2009.

### SHARE FUND OF AGRICULTURAL COOPERATIVES: NATURE, STRUCTURE AND METHOD OF FORMING

*N. V. Yashkova, the candidate of economic sciences, the docent of the chair «Economic Theory» of «Moscow State Transport University» (Nizhni Novgorod Branch)*

**Annotation.** A review of methods of formation of share capital and determining the amount of shares, described the technique of determining the share of property and land share in the reorganization of agricultural organizations in the cooperative. The calculation of land shares is described in hectares and ballo-hectares.

**The keywords:** share capital, share of contribution, the land share, mandatory and voluntary shares of contribution.

### РАЗВИТИЕ НЕСЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

*О. А. Фролова, к.э.н., доцент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» НГИЭИ*

**Аннотация.** Рассмотрен отечественный и зарубежный опыт развития агротуризма в сельской местности, который основывается, прежде всего, на изучении деятельности сельского туризма в США, Германии, Польши и других стран Европы.

**Ключевые слова.** Сельский туризм, агротуризм, уклад жизни, агротуристы.

Одной из основных проблем устойчивого развития сельских территорий в мировой практике является проблема трудоизбыточности аграрного производства, усугубляющаяся с ростом продуктивности этого сектора. В России аграрное рыночное производство дает только треть рабочих мест в сельской местности. Излишнее трудоспособное население вытесняется в сектор личного подсобного хозяйства, которое производит конкурирующую сельскохозяйственную продукцию, но с меньшей продуктивностью. Решение данной проблемы возможно путем более динамичного развития несельскохозяйственных видов деятельности с целью повышения занятости сельского населения.

Существует несколько направлений развития несельскохозяйственных видов деятельности в сельской местности. Это хранение, переработка и сбыт сельскохозяйственной продукции, сельская торговля, туризм в сельской местности, народные промыслы и ремесла, бытовое и социально-культурное обслуживание сельского населения, заготовка и переработка дикорастущих плодов и ягод, лекарственных растений и другого недревесного сырья, заготовка и обработка древесины, производство строительных материалов и другие.

В рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы предусмотрена поддержка следующих направлений несельскохозяйственной деятельности в сельской местности: туризм в сельской местности, сельская торговля, развитие народных промыслов, социально-культурное и бытовое обслуживание сельского населения, закупка и переработка дикорастущих плодов, ягод, лекарственных трав и другого недревесного сырья [1].

Сельский (аграрный) туризм можно рассматривать в узком и широком значении. В первом случае под агротуризмом следует понимать проведение мероприятий (спортивных, оздоровительных, культурно-развлекательных), направленных на создание благоприятных социальных условий в сельском хозяйстве (прежде всего рост занятости местного населения), повышение эффективности производства (за счет притока капитала) и, наконец, обеспечение оптимальной конкурентной среды на туристическом рынке.

В широком значении аграрный туризм может представлять собой доминирующую отрасль в регионе, а дорожное хозяйство и транспорт, снабжение продовольствием, торговля, народные ремесла и культура подстраиваются технологически под соответствующую природно-рекреационную среду. Это одна точка зрения.

Другая предполагает проведение аналогии между агротуризмом и экологическим комплексом. Разница лишь в том, что экологическая зона рассматривается как база для развития туризма, цель которого – удовлетворение определенных потребностей населения и получение прибыли.

Сельский туризм включать в себя:

- расширение сфер деятельности населения, включая народный промысел, несельскохозяйственные виды деятельности (охота, рыболовство и т.п.);
- охрану окружающей среды;
- ориентацию туристов на потребление экологических ресурсов;
- сохранение естественной природной среды,
- поддержание традиционного уклада жизни населения периферийных регионов;
- заботу о сохранении местной социокультурной сферы.

Для России это явление новое, в то время как все Европа переживает агротуристический бум. Начало развития агротуризма в Европе было положено в 1970-х гг. с целью приостановки массового оттока населения из села в город. По подсчетам экспертов Европейского банка реконструкции и развития, обустройство сельского человека в городе обходится в 20 раз дороже, чем создание нормальных условий для его жизни и работы в деревне. В то же время у жителей мегаполисов появилась потребность в общении с природой, чистом воздухе, природной тишине. Поэтому массовое распространение агротуризм получил прежде всего в промышленно развитых странах, где первозданные ландшафты сохранились на небольших земельных площадях (в США – на 4 %, в Западной Европе – на 2 – 3 %).

Оценка масштабов развития агротуризма стала возможной только с применением современных информационных технологий, созданием электронных баз данных. Например, в Австрии агротуристы составили 16 % от общего числа сельских туристов в Европейском Союзе, в Италии – 13 %, во Франции – 15 % и Испании – 8 %. В последнее время данный вид туризма становится популярным в Украине, Белоруссии, странах Балтии и России.

Сельский туризм Франции представлен Национальной организацией домов отдыха и зеленого туризма (Maison des Gites de France et du Tourisme Vert). Эта организация предоставляет отдых, сертифицированный по высоким национальным стандартам сервиса. Ежегодно страну посещают 7 млн. туристов, которые предпочитают отдых на селе.

Во Франции существуют различные организационные формы агротуризма:

- приморские агроусадьбы;
- конные фермы;
- винные агроусадьбы;
- горнолыжные шале;
- панда-отели и агрококоттеджи.

Во Франции разработана программа детского отдыха в сельской местности во время школьных каникул. Дети в возрасте от 3 до 13 лет размещаются в семьях, знакомятся с сельским подворьем (ягнятами, поросятами, кроликами), занимаются активными играми на природе со своими сельскими ровесниками, ходят в походы.

В Испании более 5000 вариантов отдыха в сельской местности. Одновременно в стране могут разместиться почти 27000 агротуристов. Существует категоризация 750 сельских отелей по системе INNS OF SPAIN, в соответствии с которой им присваивается категория проживания от 1 до 4 тюльпанов. Часть сельских отелей функционирует в реконструированных монастырях, поместьях, исторических замках, на андалузских постоянных дворах. Большое число отелей открыто на Канарских и Балеарских островах. Ориентировочная стоимость проживания в агротуристическом секторе составляет 25–120 дол. США с человека за ночлег.

Агротуристической специализацией Италии является винный и гастрономический туризм. Каждая провинция славится своими сортами винограда и винами. Владельцы агрококоттеджей предлагают гостям целые винные подвалы, а также сыры, мясопродукты, свежее оливковое масло, спаржу и рукодельную лапшу с белыми грибами.

Характерной особенностью развития агротуризма в Германии является поддержка на всех уровнях (федеральном, земельном).

При этом она оказывается в виде прямого финансирования предпринимателей, занятых в отрасли (например, из Федеральной земельной программы поддержки среднего и малого предпринимательства). Косвенно агротуризм поддерживают различные про-

граммы по развитию сельской местности и сельского хозяйства, экономической и коммунальной инфраструктур. Программы реализуются министерствами экономики и труда, защиты прав потребителей продовольствия, сельского хозяйства, лесов и рыбоводства. Например, в рамках программы «Обновление деревень» местные власти и население имеют возможность претендовать на финансирование деятельности по восстановлению внешнего облика деревень, дорог, а также фермерских хозяйств.

Польское законодательство четко определяет основные понятия и принципы ведения сельского туризма среди других видов туристических услуг и предпринимательской деятельности в сельской местности. Взаимоотношения с государством при организации агротуризма – минимальные. Желающие заниматься им всего лишь регистрируются в органах местного самоуправления (без лицензирования). Хозяйства не платят налоги, если предоставляют гостям не более 5 комнат. Цены на услуги регулирует рынок.

Таким образом, международная практика свидетельствует о том, что сектор агротуризма очень разнообразен, каждой стране присущи своя специфика и конкретные агротуристические продукты.

Основные концепции развития агротуризма можно объединить в три группы:

1. Организация на базе малого семейного гостиничного хозяйства, усадеб. Эта концепция успешно реализуется в европейских странах. Один из ключевых ее компонентов – принятие национальной социально-экономической программы по развитию сельской местности. Программа предполагает перевод части сельского населения из сектора аграрного производства в сектор услуг. Одним из пунктов является поддержка развития сети частных микро-гостиниц на базе существующего в сельской местности жилого фонда, сельскохозяйственных (например, фермы, пасеки, рыболовецкие хозяйства) и специализированных (спортивные центры, лодочные станции, конюшни и др.) объектов.

2. Строительство крупных и средних частных агротуристических объектов в сельской местности: специализированных частных отелей в форме стилизованных агротуристических деревень, культурно-этнографических центров и др. Данная концепция характерна для государств с высоким туристическим потенциалом. Уровень комфорта жилищного фонда в сельской местности при этом может быть как высоким, так и достаточно низким.

3. Создание сельскохозяйственных парков в фермерских хозяйствах и сельскохозяйственных кооперативах. Концепция, основанная на такой модели, преследует цели популяризации и пропаганды достижений сельского хозяйства страны, сохранения в нем традиционных практических навыков, демонстрации приемов национального сельскохозяйственного производства. В мировой практике программу по реализации данной концепции обычно курирует ведомство, ответственное за развитие аграрного сектора экономики (а не туризма). Сельскохозяйственные парки, являясь многофункциональными центрами и туристическими объектами для отдыха, параллельно могут вести научно-исследовательскую и селекционную работу.

Существующие в мировой практике концепции агротуризма, помимо экономических целей, призваны решать социокультурные и экологические задачи (создание рабочих мест, снижение уровня бедности, охрана природной и историко-культурной среды обитания, сохранение и воссоздание культурного наследия и т. д.).

В практике многих стран, в том числе развитых, «агротуризм» в настоящее время рассматривается в совокупности с понятием «экотуризм», как понятия связанные и взаимодополняющие. Более того, ряд родственных («сдающих» по воздействию на среду и местное сообщество) видов туризма (включая сельский, фермерский, деревенский, спортивный, приключенческий и др.) нередко объединяются в единую сферу эоагротуризма. Об этом свидетельствует и европейский опыт: уже есть примеры организаций, включивших этот термин в свое название (например, European Center for Eco Agro Tourism – ECEAT).

Уже сегодня многие регионы России стремятся к развитию этого туристского направления. Развиваются всевозможные организационные процессы по развитию сельского туризма в Алтайском крае, Московской, Ленинградской, Калининградской, Нижегородской областях и ряде других регионов [2].

Среди основных направлений развития сельского туризма в России можно выделить следующие.

Во-первых, необходимо определить потенциал развития сельского туризма на региональном уровне. Здесь целесообразно обозначить интересные, с точки зрения туристов, объекты для посещения. Это могут быть как особенности природных ландшафтов – горы, лес, озера и т.п., так и исторические особенности региона – памятники истории и культуры, старинные поселения и другие. Целесообразно использовать возможности сельского туризма и для проведения детских

обучающих и оздоровительных программ (летних, зимних). Здесь школьники могут приобщиться к сельскому труду, получить мастер-класс от мастера народных промыслов, отдохнуть и поправить здоровье.

Также необходимо определить возможности по приему туристов у сельского населения – наличие сельских домов со свободными комнатами для размещения туристов, развитость транспортной инфраструктуры, развлечений и т. п. В данном направлении необходимо классифицировать средства размещения, как это делается в европейских странах, установив уровни условий проживания, иначе говоря, «звезды».

Во-вторых, необходимо обеспечить для туристов безопасность жизнедеятельности. В этом направлении нужно проработать схему посещения туристических маршрутов, обеспечить соблюдение санитарно-эпидемиологических стандартов при размещении и питании туристов, стандартов пожарной безопасности средств размещения и других. Здесь целесообразно принять согласованные решения заинтересованных органов, осуществляющих надзор за указанными сферами на региональном уровне, чтобы не допускать излишних административных барьеров для развития сельского туризма для владельцев средств размещения, и чтобы при этом не допускать угрозы жизни и здоровью туристов.

В-третьих, целесообразно провести маркетинговые исследования рынка туристических услуг и интересов туристов. При этом целесообразно привлечение работающих в регионе туристических фирм, проведение научных исследований и опросов населения. Необходимо определить систему ценообразования региона. Также целесообразно оказывать поддержку потенциальным владельцам средств размещения по улучшению уровня предоставляемых услуг (ремонт комнат, улучшение прилегающих участков, дорог, развитие прилегающей инфраструктуры).

В-четвертых, необходимо организовать широкомасштабную рекламную кампанию, с привлечением Интернет-ресурсов (разработка сайта), публикаций в средствах массовой информации, выпуск рекламной продукции, продукции народных промыслов и т.п., с указанием интересных возможностей проведения отдыха (рыбалка, охота, рафтинг и т. п.).

Для полноценного развития сельского туризма требуется детально проработанная государственная программа, предполагающая всестороннюю поддержку, инвестиции и инициативу на местах. Необ-

ходима также заинтересованность областных турфирм в предложении этого вида туризма. Необходимы профессиональные менеджеры в конкретных деревнях и селах, готовые разработать соответствующие программы, обеспечить условия приема туристов в российской глупбинке при условии требований качества [3].

В целом можно отметить, что Россия с ее разнообразием природных, этнографических, историко-культурных ландшафтов имеет серьезный потенциал для развития сельского туризма.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Правительства РФ от 14.07.2007 № 446 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы» // «Собрание законодательства РФ», 30.07.2007, № 31, ст. 4080.

2. Гончарова, О. А. Опыт развития несельскохозяйственной деятельности. – М.: ООО «Столичная типография», 2008. – 48с.

3. Лашенко, Н. С. Современная концепция функционирования агротуристского сектора: анализ существующего международного опыта агротуризма и возможность применения в малых городах России // [http://www.rustouns.com/print.phpid=Q030431\\_11373](http://www.rustouns.com/print.phpid=Q030431_11373)

## DEVELOPMENT OF NONAGRICULTURAL ACTIVITY IN COUNTRYSIDE

*O. A. Frolova, the candidate of economic sciences, the docent of the chair «Bookkeeping, analyses and audit», Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute.*

**Annotation.** Domestic and foreign experience of development of agritourism in countryside which is based, first of all, on studying of activity of rural tourism in the USA, Germany, Poland and other countries is considered.

**The keywords:** rural tourism, agritourism, way of life, agritourists.

## РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ: ВЫГОДА КРЕСТЬЯНИНУ, РАЙОНУ, РОССИИ

*Н. П. Сидорова, доцент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» НГИЭИ*

**Аннотация.** Малые формы хозяйствования на селе являются неотъемлемой частью многоукладной сельской экономики. Крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели, хозяйства населения вносят существенный вклад в продовольственное обеспечение населения своих регионов и страны в целом.

**Ключевые слова:** малые формы хозяйствования; крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели, личные подсобные хозяйства.

Реформы и преобразования в аграрном секторе экономики привели к образованию многоукладности в сельском хозяйстве. Помимо коллективных и кооперативных форм собственности и хозяйствования были образованы крестьянские (фермерские) хозяйства. На селе стало развиваться индивидуальное предпринимательство, активизировалась работа граждан, ведущих личные подсобные хозяйства. Все они относятся к малым формам хозяйствования в аграрном секторе.

Малый бизнес в сельском хозяйстве осуществляет производство продукции для личного потребления и продажи, участвует в процессе воспроизводства рабочей силы, содействует сельской занятости, создает рабочие места сельскому населению, способствует сохранению сельского образа жизни и профессиональной ориентации сельской молодежи и прочие функции.

В связи с этим исследование развития этих форм хозяйствования является актуальной темой, поскольку оценка места и роли малых форм хозяйствования в аграрном секторе неоднозначны и противоречивы.

По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г, было переписано: 253,3 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств, 32,0 тыс. индивидуальных предпринимателей, 22,8 млн. личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан, 80,3 тыс. некоммерческих объединений граждан [4].

Сферу малого предпринимательства в Приволжском Федеральном округе (ПФО) по этим же данным составили организации: крестьянские (фермерские) хозяйства – 41,3 тыс., индивидуальные предприниматели – 3,8 тыс., личные подсобные и другие индивидуальные хозяйства граждан – 5,3 млн., некоммерческие объединения граждан – 18,5 тыс. [4].

В Нижегородской области также развивается многоукладное сельское хозяйство, хотя область относится к индустриальным районам России.

Удельный вес малого предпринимательства в производстве продукции сельского хозяйства в фактически действовавших ценах, на фоне снижения доли крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, составляет более половины всей произведенной продукции в целом по Российской Федерации. При этом заметно стала возрастать доля хозяйств населения (табл. 1) [7].

Таблица 1

**Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в РФ (в фактически действовавших ценах; в процентах к итогу)**

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009
Хозяйства всех категорий, в том числе:	100	100	100	100	100
сельскохозяйственные организации	41,2	41,2	47,6	48,1	45,9
хозяйства населения	53,2	52,3	44,3	43,4	46,4
крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	5,6	6,5	8,1	8,5	7,7

Анализируя в динамике структуру продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в Нижегородской области, наблюдается близкая к общероссийской картина. Доля продукции, производимая малыми формами хозяйствования, приближается к половине. Но при этом снижается доля всей произведенной продукции хозяйств населения и растет доля К(Ф)Х и индивидуальных предпринимателей (табл. 2) [5].

Личные подсобные хозяйства (ЛПХ) являются одной из самых распространенных форм экономической активности населения России. Прежде всего, это относится к населению сельской местности. Как самостоятельная форма хозяйствования они существовали до возникновения товарно-денежных отношений. Понятие личного подсоб-

ного хозяйства как формы непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции дано в ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» от 7 июля 2003 г. [2].

Таблица 2

**Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в Нижегородской области (в фактически действовавших ценах;  
в процентах к итогу)**

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009
Хозяйства всех категорий	100	100	100	100	100
в том числе:					
сельскохозяйственные организации	51,6	52,9	55,0	52,3	54,8
хозяйства населения	47,0	45,2	42,6	45,0	42,1
крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	1,3	1,9	2,4	2,8	3,1

Данный закон раскрывает основные положения по ведению ЛПХ, регулирует взаимоотношения граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, с органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Развитие личных подсобных хозяйств находится в непосредственной связи не только с природно-климатическими факторами данной местности, но и числом лиц в семье, занятыми выполнением сельскохозяйственных работ, материальным достатком на 1 человека, размером приусадебного участка и полевого надела, доступа к сельскохозяйственной технике, экономического состояния сельскохозяйственных организаций региона, цен на сельскохозяйственную продукцию, социальных, бытовых и других условий.

Личные подсобные хозяйства функционировали и продолжают функционировать при любых экономических ситуациях в стране. Они обладают высокой устойчивостью и выживаемостью. Для части населения ЛПХ являются единственным источником средств существования.

На сегодняшний момент личные подсобные хозяйства производят сельскохозяйственную продукцию не только для личного потребления, но и для продажи. То есть реализованная продукция является источником дополнительных средств в бюджет сельских жителей.

Особенность ситуации, складывающейся в ЛПХ, прежде всего в том, что они производят более 81,1 % выращиваемого в стане кар-

тофеля, 71,3 % овощей, 41,9 % скота и птицы на убой (в живом весе), 51,2 % молока, 23,4 % яиц [7].

Агропромышленный комплекс Нижегородской области обеспечивает полностью потребительский спрос населения по картофелю и более чем на 80 % по овощам. Выращивание картофеля в пригородной и центральной зоне области стало выгодным для сельскохозяйственных организаций, фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей. Личными подсобными хозяйствами картофеля производится – 54,9 %.

Кроме этого, ЛПХ Нижегородской области выращивают: овощей – 89,4 %, скот и птицы на убой (в живом весе) – 28,0 %, молока – 29,9 %, шерсть – 80,4 %, меда – 95,9 % [5].

Эти показатели производства продукции как в целом по России, так и по Нижегородской области, в частности, особенны тем, что земельная площадь, находящаяся в распоряжении ЛПХ, чуть более 5,8 % по России и 5,2 % по Нижегородской области.

Очень сложной остается ситуация в личных подсобных хозяйствах населения с выращиванием скота. Такая обстановка связана, в первую очередь, с большой трудоемкостью животноводства. Заготовка кормов для животных вызывает необходимость в средствах механизации, либо льготного доступа к ним. Животноводством занимаются те подсобные хозяйства, которые хотят иметь в своем рационе экологически чистую продукцию. Другие семьи отказываются от выращивания скота, так как на рынке можно найти более дешевую продукцию, зачастую импортную.

В хозяйствах населения Российской Федерации на конец 2009 года находилось 47,2 % крупного рогатого скота от поголовья скота в хозяйствах всех категорий. Это на 1 % больше, чем в сельскохозяйственных организациях за тот же период. За последние годы наблюдается незначительный рост к.р.с. в хозяйствах населения, но снижается численность поголовья свиней, овец, коз.

За 5 предшествующих лет (2005–2009) поголовье коров в хозяйствах населения Нижегородской области сократилось на 19,6 тыс. голов, или на 21,4 %. На конец 2009 г. на 100 дворов населения сельской местности в Нижегородской области приходилось: 18 голов крупного рогатого скота, в том числе 8 коров, 17 голов овец и коз. Это самые низкие показатели среди регионов ПФО.

Немаловажную роль в сфере малого бизнеса в сельском хозяйстве играют крестьянские (фермерские) хозяйства.

Крестьянское (фермерское) хозяйство (К(Ф)Х) в соответствии с ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ, представляет собой объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии [1].

Развитие фермерства – важная составная часть многоукладной экономики аграрного сектора страны. Фермера можно уверенно назвать хозяйственником-собственником, ответственным за эффективное использование земли и других средств производства. Фермерские хозяйства – это важный источник увеличения доходов сельского населения через создание рабочих мест на селе.

В структуре производства основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств в Российской Федерации крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями производилось 20,9 % зерновых (после доработки), 28,9 % семян подсолнечника, сахарной свеклы – 9,8 %, картофеля и овощей – 16,1 %, молока – 4,4 %, скота и птицы на убой (в живом весе) – 3,3 %. При чем производство первых трех видов продукции в К(Ф)Х превышает аналогичные показатели производства в хозяйствах населения в десятки раз.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей РФ, на конец 2009 г. находилось 6,6 % крупного рогатого скота, в том числе коров – 7 % от поголовья скота в хозяйствах всех категорий. Удельные веса этих групп животных неуклонно растут, в то время как численность и удельный вес поголовья свиней, овец и коз снижается с каждым годом.

По регионам ПФО наиболее высокий удельный вес К(Ф)Х и индивидуальных предпринимателей в производстве продукции сельского хозяйства в 2009 г. зафиксирован в республике Татарстан (18,1 %), республике Башкортостан (15,3 %) и Саратовской (11,1 %) области. Доля фермеров Нижегородской области – 6,1 %, год назад – 3,1 %.

На конец 2009 г. в области зарегистрировано 3365 крестьянских (фермерских) хозяйств, из них 458 индивидуальных предпринимателей, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность. В области количество индивидуальных предпринимателей по сравнению с предыдущим годом увеличилось в 3,1 раза за счет перерегистрации из

фермеров и вновь зарегистрированных. Для ведения сельскохозяйственной деятельности этой категории сельхозпроизводителей отведены большие земельные массивы – 99,3 тыс. гектаров, в том числе 85,3 тыс. гектаров пашни. В 2009 г. в среднем на одно хозяйство приходилось по 29,5 га общей площади. За счет перераспределения скота из сельскохозяйственных организаций фермеры и индивидуальные предприниматели увеличили поголовье крупного рогатого скота в 1,6 раза.

В 2009 г. доля крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей Нижегородской области в общей посевной площади региона составила 6,1 %. Вся посевная площадь у этой категории сельхозпроизводителей за минувший год увеличилась на 11,3 тыс. га (на 18,1 %).

63,1 % всей посевной площади использовали под зерновые культуры, 7, 0 % – под картофель и овощи, 28,4 % – под кормовые культуры, оставшиеся площади под технические культуры.

Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, как правило, занимаются производством той продукции, которая экономически выгодна, т.е. требует меньше трудовых и материальных затрат и более прибыльна. В Нижегородской области фермерские хозяйства и хозяйства, занимающиеся предпринимательской сельскохозяйственной деятельностью, проявили интерес к возделыванию зерновых культур, разведению овец, других мелких животных и пчел. В целом по области крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, включая индивидуальных предпринимателей, в 2009 г. было произведено в структуре производства основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств зерновых (в весе после доработки) – 7,7 %, овощей и картофеля – 12,6 %, шерсть (в физическом весе) – 17,9 %, сахарной свеклы, скота и птицы на убой (в убойном весе) – по 2,0 %.

В структуре реализации сельскохозяйственной продукции в разрезе категорий хозяйств населением и фермерскими хозяйствами в 2009 г. реализовано по сравнению с 2008 г. больше на 33,9 % зерна, на 37,5 % картофеля, скота и птицы на убой (в живом весе) на 13,0 %, молочной продукции на 27,9 %.

Совместная деятельность малых форм хозяйствования может быть выражена в виде сельскохозяйственной кооперации. К началу 2009 г. в Нижегородской области создано 56 сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Из общего количества организовано 23 кредитных, 23 снабженческо-сбытовых и 10 перерабатывающих кооперативов. Ими получено более 66 млн. рублей льготных кредитов.

Кроме того, на развитие кредитных кооперативов направлено 60 млн. рублей из средств областного бюджета. В трех кредитных кооперативах ассоциированным членом выступил Нижегородский филиал ОАО «Россельхозбанк».

По состоянию на 1 января 2009 г. субсидируются кредитные ресурсы на сумму более 3 млрд. рублей, полученные малыми формами хозяйствования в период с 2006 по 2008 гг. За 3 года кредиты выданы более 19 тыс. личным подсобным и 560 крестьянским (фермерским) хозяйствам. В 2008 г. объем кредитных ресурсов по малым формам хозяйствования составил более 1 млрд. рублей.

Министерством сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области с 2006 г. проводится активная работа по увеличению доли присутствия нижегородских сельхозтоваропроизводителей на продовольственном рынке области:

- были открыты 13 торговых площадок во всех районах г. Н. Новгород;

- два раза в месяц проводятся ярмарки «выходного дня» в Москве;

- выделено и установлено 146 мест по г. Н.Новгород для торговли молоком;

- проводится активная работа с участием администрации г.Н. Новгород и директоров рынков города по решению проблем, возникающих перед нижегородскими производителями.

Для модернизации и дальнейшего роста мелкотоварного производства, по мнению С. В. Аглоцковой, равно как и создания устойчивой и конкурентоспособной среды на селе, требуется постоянная поддержка данной категории сельскохозяйственных товаропроизводителей со стороны государства [6].

В пользу этого выразилась и министр сельского хозяйства Российской Федерации Е. Б. Скрынник [7].

Она определила основные цели и направления государственной политики в сфере развития малых форм хозяйствования на селе. К целям можно отнести рост производства и объема реализации сельскохозяйственной продукции, производимой крестьянскими (фермерскими) и личными хозяйствами, и повышение доходов сельского населения.

В числе важных для развития малого бизнеса направлений министр выделила:

- 1) доступность кредитных ресурсов;

- 2) повышение уровня технической оснащенности хозяйств и улучшения породного состава сельскохозяйственных животных;
- 3) сельскохозяйственная кооперация;
- 4) обеспечение доступа на рынке сельскохозяйственной продукции.

Малый бизнес на селе базируется, прежде всего, на экономике личных подсобных хозяйств. Низкая стоимость располагаемых сельской семьей активов не позволяет быстро и надолго привлечь банковские кредиты. Кроме того, зачастую банкам не выгодна работа с микрозаемщиками, поэтому в качестве первого важного для развития малого бизнеса направления следует выделить доступность кредитных ресурсов.

С точки зрения Е. Б. Скрынник, это направление может быть реализовано посредством:

- снижения бюрократических процедур при оформлении кредита;
- снижения процентных ставок за пользование финансовыми ресурсами;
- формирования региональных залоговых фондов;
- развития страхования кредитных рисков;
- совершенствования оценки залогового обеспечения и др.

По повышению уровня технической оснащенности специально для фермерских хозяйств установлена льготная система гарантийного обеспечения лизинга: залог или поручительство теперь требуется предоставлять только на сумму одного годового платежа по договору.

На поддержку малых форм хозяйствования нацелен ряд реализуемых Министерством сельского хозяйства России отраслевых целевых программ.

Так Минсельхоз России, ОАО «Росагролизинг» и ОАО «Россельхозбанк» совместно с рядом российских регионов приступили к выполнению отраслевой целевой программы ведомства «Развитие пилотных семейных молочных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств на 2009 – 2011 годы».

Развитие сельскохозяйственной кооперации – третье важнейшее направление, обеспечивающее гармоничное развитие малого бизнеса на селе. Сельскохозяйственные производственные и потребительские кооперативы имеют возможность получить поддержку государства и другие права. Следует отметить, что форма потребительской кооперации, по мнению министра сельского хозяйства Е. Б. Скрынник,

является наиболее эффективной формой совместной деятельности малых форм хозяйствования, так как реализация переработанной продукции значительно повышает доходы членов кооперативов. Через кооперативы малые сельхозтоваропроизводители получают возможность использовать преимущество крупных предприятий, быть конкурентоспособными на рынке. В лице кооператива у государства появляется профессиональный партнер, с которым можно решить стратегические задачи развития экономики аграрного сектора.

Четвертым направлением развития малых форм хозяйствования является обеспечение доступности для них рынков сельскохозяйственной продукции.

Для обеспечения реализации произведенной сельскохозяйственными товаропроизводителями продукции развивается сеть сельскохозяйственных кооперативных рынков. Минсельхоз России последовательно выступает с предложениями по расширению доступа сельхозтоваропроизводителей так же и в розничную торговую сеть. Это особенно актуально для личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств.

В то же время для решения вопроса сбыта продукции, произведенной в личных подсобных хозяйствах, необходимо активное участие органов управления АПК в регионах, следует шире развивать ярмарочные формы торговли в виде сезонных ярмарок, ярмарок выходного дня, выставочных ярмарок и т.д.

В Российской Федерации в соответствии с общемировыми тенденциями проводится активная и системная государственная политика в отношении малых форм хозяйствования. Крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства, индивидуальные предприниматели являются неотъемлемой частью многоукладной сельской экономики и народного хозяйства в целом. Поэтому развитие сектора малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе признано одним из приоритетных направлений развития аграрного сектора экономики.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».
2. Федеральный закон от 7 июля 2003 г. № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве».
3. Аглоткова, С. В. Создание организационно-экономических условий для развития малых форм хозяйствования на

селе: из опыта АПК Среднего Урала // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий – 2010. – №11. – 44 с.

4. Сельскохозяйственные переписи в России./ Росстат./М.: ИИЦ «Статистика России», 2007. – 304 с.

5. Сельское хозяйство Нижегородской области (2005 – 2009 гг.)// Комплексный статистический сборник. – Нижний Новгород. – 2010. – 103 с.

6. Скрынник, Е. Б. Повышение производительности и финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий – 2010. – №2. – с. 1 – 6.

7. <http://www.gks.ru>. Основные показатели сельского хозяйства в России в 2009 году// Статистический бюллетень. – Москва. – 2010.

## **DEVELOPMENT OF SMALL FORMS OF MANAGEMENT IS IN AGRARIAN SECTOR: BENEFIT TO PEASANT, DISTRICT, RUSSIA**

*N. P. Sidorova, graduate student of the chair «Economics and statistician», Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute.*

**Annotation.** Small forms of management on a mud flow are inalienable part of многоукладной rural economy. Peasant (farmer) economies, individual businessmen, the economies of population bring in a substantial contribution to the food providing of population of the regions and country on the whole.

**The keywords:** small forms of management; peasant (farmer) economies, individual businessmen, personal subsidiary

## **ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ПЛЕМЕННЫХ ЗАВОДОВ И ПЛЕМЕННЫХ РЕПРОДУКТОРОВ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Н. В. Денисова, ст. преподаватель кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ*

**Аннотация.** Представлена характеристика динамики развития племенных хозяйств и племенных репродукторов Нижегородской

области. Проанализированы основные тенденции и факторы молочной продуктивности в данных хозяйствах и предложены основные пути их развития.

**Ключевые слова:** молочное животноводство, поголовье коров, надой, молочная продуктивность, племенные заводы, племенные репродукторы.

Развитие молочного животноводства является одной из приоритетных задач сельского хозяйства России. В целях реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы Министерство сельского хозяйства России разработало и утвердило 6 ноября 2008 года отраслевую целевую программу «Развитие молочного животноводства и увеличение производства молока в Российской Федерации на 2009 – 2012 годы», которая предполагает увеличение производства молока по сравнению с 2007 годом на 4,8 млн. т или на 14,9 % за счёт повышения надоев на корову до 4500 кг в год при стабилизации поголовья в 2009 – 2012 гг. на уровне 9,0 млн. гол. коров молочного направления [1].

Молоко – это один из основных видов сельскохозяйственной продукции. Продукция молочного скотоводства в составе агропромышленного производства Нижегородской области занимает особое место, так как результаты деятельности данной отрасли отражаются поступлением выручки от реализации продукции и определяют экономическую эффективность деятельности товаропроизводителей данной продукции.

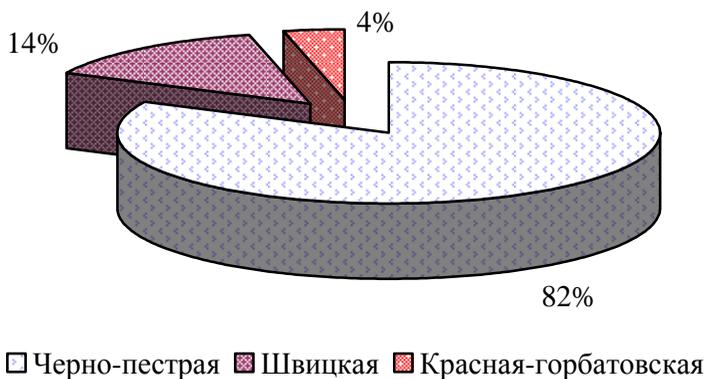
В 2009 году в Российской Федерации было произведено 32,6 млн. тонн молока, что на 0,7 % больше, чем в 2008 году. По утверждению министра сельского хозяйства Е. Б. Скрынник, в 2010 году по плану будет введено 119 молочных комплексов, что позволит получить дополнительно 400 тыс. тонн молока и довести его общее производство до 33 млн. тонн [2].

Содержание племенной работы напрямую связано с инновационной деятельностью, являющейся определяющим фактором повышения эффективности и конкурентоспособности животноводства. Одним из ее объектов выступают породы скота, процесс создания и совершенствования которых аккумулирует достижения в различных областях знаний: селекции, кормлении, разведении.

В настоящее время особая роль отводится молочным породам скота интенсивного типа, способным высоко «оплачивать» корм продукцией, быстро реагировать на улучшение условий кормления и содержания, повышением продуктивности. К таким породам, которые широко используются в товарных и племенных хозяйствах Нижегородской области, относятся: чёрно-пёстрая, швицкая, красная-горбатовская породы [3].

В Нижегородской области в 2009 году наблюдается работа 29 племенных заводов и 20 племенных репродукторов молочного направления, численность крупного рогатого скота в которых составляет 69 671 гол., из которых на долю коров приходится 37,3 % или 25 827 гол. Из них 82,3 % голов скота приходится на черно-пеструю породу, 14,1 % на швицкую и 2,9 % на красную-горбатовскую породу и 2 племенных репродуктора мясного направления герфордской породы – СЗАО «Березниковское» Д-Константиновского района и СПК «Буревестник» Богородского района, в которых численность крупного рогатого скота мясного направления составляет 403 головы.

Наглядно распределение породного состава скота Нижегородской области в 2009 году представлено на рисунке 1.



**Рис. 1. Структура породного состава крупного рогатого скота в племенных хозяйствах и племенных репродукторах Нижегородской области в 2009 году**

Анализируя валовое производство молока в Нижегородской области в динамике, можно отметить, что в 2009 году в племенных

заводах и племенных репродукторах было произведено 78,2 и 36,1 тыс. тонн молока, что на 27,5 % и 0,6 % соответственно больше уровня 2005 года и в сумме составляет 15,9 % от общего объёма произведённого молока всеми хозяйствами Нижегородской области (табл. 1).

Таблица 1

**Динамика производства молока в племенных заводах и племенных репродукторах в сравнении со всеми категориями хозяйств Нижегородской области, тыс. т.**

Хозяйства	2005	2006	2007	2008	2009	2009 в % к 2005
Все категории хозяйств	696,9	642,9	623,6	640,6	628,9	90,2
Племенные заводы	61,4	62,3	67,2	100,2	78,2	127,5
Племенные репродукторы	35,9	37,4	38,5	60,0	36,1	100,6

Лидерами по производству молока являются следующие хозяйства области: племенное хозяйство «Пушкинское» – 6,4 тыс. тонн, СПК «Дубенский» – 5,4 тыс. тонн, СПК «Ждановский» – 4,8 тыс. тонн, племенной завод им. Ленина – 4,7 тыс. тонн, ЗАО «Горбатовское» – 3,8 тыс. тонн, что составляет 21,9 % всего молока, произведенного племенными заводами и племенными репродукторами Нижегородской области.

Для анализа динамики изменения объёма производства продукции молочного скотоводства необходимо выявить причины этих изменений. Известно, что объём производства продукции животноводства зависит от поголовья, а так же продуктивности животных.

Рассмотрим динамику изменения поголовья крупного рогатого скота в племенных хозяйствах и племенных репродукторах Нижегородской области за период с 2005 по 2009 гг. (табл. 2).

Анализируя динамику поголовья крупного рогатого скота в племенных заводах и племенных репродукторах за исследуемый период, можно сделать вывод, что в 2009 году общее поголовье составило 61 942 голов, что на 22 952 голов или 58,8 % больше уровня 2005 года.

Данное увеличение поголовья связано с ростом численности поголовья животных в племенных заводах на 74,6 % или 19 378 голов и племенных репродукторах на 84,6 % или 11 010 голов, и показатель

составил 45 347 и 24 031 голов крупного рогатого скота соответственно.

В целом же по Нижегородской области наблюдается тенденция к снижению общего поголовья крупного рогатого скота. Так за последние 10 лет численность поголовья скота сократилась на 305,5 тыс. голов или 46,7 % и в отчётном году показатель составил 349,1 тыс. голов. Наглядно динамика численности крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств представлена на рисунке 2.

Таблица 2

**Динамика изменения поголовья крупного рогатого скота  
в племенных хозяйствах и племенных репродукторах  
Нижегородской области, гол.**

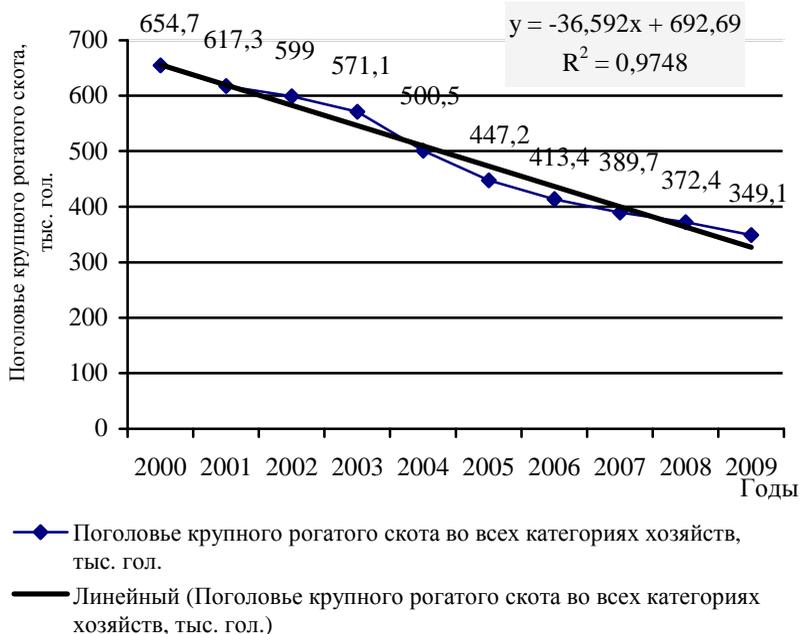
Хозяйства	2005	2006	2007	2008	2009	2009 в % к 2005
<b>Племенные заводы</b>						
Крупный рогатый скот, всего	25 969	26 997	28 063	44 824	45 347	174,6
в т.ч.						
- коровы	9 349	9 719	10 103	16 270	16 595	177,5
<b>Племенные репродукторы</b>						
Крупный рогатый скот, всего	13 021	19 713	19 178	29 180	24 031	184,6
в т.ч.						
- коровы	5 456	8 260	8 036	12 234	9 232	169,2
<b>Итого по племенным хозяйствам и племенным репродукторам</b>						
Крупный рогатый скот, всего	38 990	46 710	47 241	74 004	61 942	158,8
в т.ч.						
- коровы	14 805	17 979	18 139	28 504	25 827	174,4

Динамика поголовья крупного рогатого скота выразилась уравнением:  $y = 73\,861 - 36,60x$  означающее, что поголовье скота в области ежегодно сокращается на 36,60 тыс. голов. Связь сильная, так как коэффициент детерминации равен 97,4 %.

Снижение численности коров обусловлено множеством факторов. Важнейшим из них является обеспечение стада кормами. Количественная оценка влияния этого фактора на продуктивность коров нами определена методом группировки (табл. 3) [4].

Группировка показывает, что с повышением уровня обеспеченности коров кормами повышается уровень продуктивности коров, возрастает выход приплода в расчете на 100 коров. Но, несмотря на это, темпы роста обеспеченности молочного стада кормами значитель-

но опережают темпы роста продуктивности коров и выхода телят на 100 коров.



**Рис. 2. Динамика поголовья крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств Нижегородской области**

Уровень обеспеченности кормами в четвёртой группе племенных хозяйств и племенных репродукторов в 2,3 раза выше, чем в первой, а уровень продуктивности на 21,6 %, выход телят на 100 коров всего лишь на 5 %. При этом затраты кормов на 1 центнер молока в племенных хозяйствах и племенных репродукторах выше, чем в хозяйствах первой группы в 1,5 раза.

Таким образом, в районах третьей и четвертой групп наблюдается достаточно высокий уровень обеспеченности сельскохозяйственных животных кормами, затрат кормов на 1 ц молока, но, несмотря на это, продуктивность коров в целом по племенным заводам и племенным репродукторам по сравнению с передовым хозяйством Ниже-

городской области на 11,7 %, а выход телят на 100 коров на 6,1 % меньше, чем в ОАО «Румянцевское» Д-Константиновского района.

Таблица 3

**Влияние уровня обеспеченности кормами на продуктивность коров в племенных хозяйствах и племенных репродукторах Нижегородской области в 2009 году**

Группы племенных хозяйств и племенных репродукторов по обеспеченности коров кормами, ц корм. ед.	Число хозяйств в группе	Уровень обеспеченности коров кормами, ц корм. ед. на 1 корову	Продуктивность 1 головы, кг	Затраты кормов на 1 ц молока, ц корм. ед.	Выход телят на 100 коров, гол.
14,6 – 23,3	18	19,05	5 599	1,29	60,0
23,3 – 31,9	16	28,4	5 508	1,38	67,4
31,9 – 40,5	8	35,6	6 520	1,89	56,6
40,5 – 49,2	7	44,2	6 811	1,97	63,0
Итого по Нижегородской области	49	31,8	6 109,5	1,6	61,8

Анализируя качественный показатель, влияющий на валовое производство молока, можно сказать, что продуктивность коров молочного направления во всех категориях хозяйств Нижегородской области в отчётном году составила 3 965 кг, что на 59,4 % или на 1 477 кг больше, чем в 2000 году, но, несмотря на данную тенденцию, в исследуемом периоде наблюдается сокращение продуктивности коров молочного направления в племенных заводах и племенных репродукторах на 9,5 % или 466 кг, и в отчётном году показатель составил 4 424,8 кг (рис. 3).

При выравнивании ряда динамики продуктивности крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий Нижегородской области за

период с 2000 по 2009 гг. нами было получено следующее уравнение:  $y = 2\,174 + 170,98x$ , которое показывает, что в среднем продуктивность в этих хозяйствах с каждым годом увеличивается на 170,98 кг, продуктивность в племенных хозяйствах и племенных репродукторах так же увеличивается на 75,39 кг.



**Рис. 3. Динамика продуктивности молочного стада в племенных заводах и племенных репродукторах в сравнении со всеми категориями хозяйств Нижегородской области за период с 2000 по 2009гг.**

Наибольшая продуктивность в племенных заводах и племенных репродукторах в 2009 году наблюдается в следующих хозяйствах: племенное хозяйство «Пушкинское» – 10091 кг, ОАО «Румянцевское» – 8454 кг, СПК «Семинский» – 8030 кг, СПК «Тепелево» – 7939 кг, а передовыми районами по продуктивности в отчётном году стали: Володарский – 6700 кг, Ковернинский – 6189 кг и Б-Болдинский – 6017 кг.

На увеличение продуктивности коров молочного направления влияют не только благоприятные погодные условия, которые положительно сказались на состоянии кормовой базы хозяйств, но и породный состав стада. Так, наибольшая продуктивность в Нижегородской области в 2009 году наблюдается у коров молочного направления черно-пестрой породы – 47,7 ц, что на 3,5 ц или 7,9 % больше, чем средняя продуктивность племенных хозяйств и племенных репродукторов данной области. Продуктивность швицкой породы скота в отчётном году составляет 32,1 ц, красной-горбатовской – 25,9 ц.

На молочную продуктивность коровы оказывают влияние разнообразные внешние и внутренние факторы, но ключевым фактором, который главным образом влияет на продуктивность коровы, является уровень и полноценность кормления. Для выявления взаимосвязи между продуктивностью коров молочного направления и основными факторами нами был применён метод множественного корреляционно-регрессионного анализа. В результате применения данного метода нами было получено следующее уравнение:

$$Y = 33,1 - 0,32x_1 + 0,20x_2 - 0,07x_3 + 0,04x_4,$$

где:  $y$  – продуктивность 1 головы, кг;

$x_1$  – плотность поголовья коров на 100 га сельскохозяйственных угодий, гол.;

$x_2$  – заготовлено кормов на 1 условную голову кормов, ц к. ед./ гол.;

$x_3$  – площадь сельскохозяйственных угодий на 1 корову, га;

$x_4$  – денежно-материальные затраты на 1 корову, руб.

В соответствии с этим уравнением можно сделать вывод, что при увеличении плотности поголовья коров на 100 га сельскохозяйственных угодий на 1 голову и площади сельскохозяйственных угодий на 1 гектар продуктивность коров молочного направления сократится на 0,32 и 0,07 кг соответственно. При увеличении количества заготовленных кормов на 1 условную голову на 1 ц к. ед. и суммы денежно-материальных затрат на 1 голову скота на 1 рубль продуктивность коров молочного направления увеличится на 0,2 и 0,04 кг.

Связь между признаками является умеренной, так как коэффициент множественной корреляции составляет 0,52, а детерминации 0,27, то есть 27 % колебаний продуктивности коров молочного направления зависит от учтённых факторов и 73 % от других факторов, не рассмотренных в данной модели.

Повышение эффективности является одной из важнейших задач экономической реформы в аграрном секторе экономики. Этого требует решение проблем, связанных с продовольственной обеспечен-

ностью, которая зависит от уровня развития, а так же от эффективности производства продукции в анализируемой отрасли.

Суть заключается в том, чтобы наряду с другими продовольственными товарами более быстрыми темпами повысилось производство молочной продукции, уровень которого в настоящее время ниже потребностей народного хозяйства страны [5].

Таблица 4

**Эффективность производства молока в племенных хозяйствах и племенных репродукторах Нижегородской области**

	2005	2006	2007	2008	2009
Валовое производство, тыс. т.	79,9	98,8	105,8	160,2	114,3
Производственные затраты на 1 корову, руб.	8738,9	7249,2	6466,8	5062,1	5960,7
Себестоимость 1 ц реализованного молока, руб.	978,3	1011,3	1166,5	1135,5	1133,8
Цена реализации 1 ц молока, руб.	918,9	1118,8	1238,7	1064,3	1215,8
Прибыль (+), убыток (-) на 1 ц молока, руб.	-59,4	107,5	72,2	-71,0	82,0
Уровень товарности, %	75,3	80,8	84,5	87,2	80,3
Рентабельность (+), убыточность (-) продаж, %	-6,1	10,6	6,2	-6,3	7,2

В целом по племенным хозяйствам и племенным репродукторам Нижегородской области за период с 2005 по 2009 гг. производство и реализация молока было как убыточным, так и прибыльным для производителей продукции (табл. 4).

Рост себестоимости молока сопровождался одновременным повышением и сокращением цен его реализации, но, несмотря на это, за рассматриваемый период цены реализации молока возросли на 32,3 % и в 2009 году составили 1215,8 руб., что на 82,0 руб. выше, чем себестоимость его реализации. В этой связи уровень рентабельности реализации молока в отчётном году составил 7,2 %, что на 13,3 % больше, чем в 2005 году.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что положение молочного подкомплекса Нижегородской области незначительно стабилизируется.

На наш взгляд, для повышения эффективности работы данного подкомплекса, необходима стабильная государственная поддержка (субсидии сейчас составляют всего 4,8 % выручки от реализации молока), способствующая выходу АПК из кризисного состояния, а именно:

1. Увеличение средств из федеральных и региональных бюджетов на улучшение породного состава коров молочного направления.
2. Разработка программы развития кормопроизводства, в частности, производства высокобелковых культур.
3. Включение в Госпрограмму механизмов стимулирования основных видов деятельности агропромышленного комплекса.
4. Разработка отраслевой целевой программы развития кооперации по сбыту сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.
5. Совершенствование экономических отношений с поставщиками ресурсов и покупателями продукции и др.

Кроме того, необходимо помнить, что подъем в агропромышленном секторе возможен только после достижения устойчивой макроэкономической стабилизации и роста показателей в промышленных отраслях.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Зинченко, А. П. Тенденции и факторы молочной продуктивности коров // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 8. – С. 24.
2. Рабочая встреча с Министром сельского хозяйства Еленой Скрынник / [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.rusagrotrans.ru/press-center/experts/experts\\_detail/2158/](http://www.rusagrotrans.ru/press-center/experts/experts_detail/2158/).
3. Ничаев, В. А. Экономическая оценка пород в молочном скотоводстве // Экономика сельского хозяйства России. – 2007. – № 7. – С. 38.
4. Зенков, А. В. Тенденции в развитии молочного скотоводства // Экономика сельского хозяйства России. – 2007. – № 4. – С. 27.
5. Сулейманова, А. А. Состояние и основные резервы повышения экономической эффективности производства молока в Дагестане // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 9. – С. 49

## **DYNAMICS OF PROGRESS OF BREEDING FACTORIES AND BREEDING REPRODUCTORS OF THE NIZHNIY NOVGOROD AREA**

*N. V. Denisova, the senior teacher of the chair «Economics and statistics»*

**Annotation.** The characteristic of dynamics of progress of breeding facilities and breeding loud-speakers of the Nizhniy Novgorod area is presented.

The basic tendencies and factors of dairy efficiency in the given facilities are analysed and the basic ways of their progress are offered.

**The keywords:** dairy animal industries, a livestock of cows, milk yield, dairy efficiency, breeding factories, breeding reproductors.

## **ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА**

*Н. Н. Козлова, преподаватель кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ*

**Аннотация.** В статье определены основные проблемы развития отрасли мясного животноводства в России. Рассмотрены основные факторы, влияющие на экономическую эффективность производства мяса крупного рогатого скота.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, мясное животноводство, экономическая эффективность, факторы.

Животноводство является одной из ведущих отраслей сельского хозяйства, значение и роль которого трудно переоценить.

Современное состояние животноводства, как и сельского хозяйства в целом, характеризуется спадом производства и реализации продукции. Это обусловлено снижением продуктивности животных, а следовательно, и недополучением основных продуктов данной отрасли.

Мясное скотоводство России до 1990 года являлось одной из важнейших составляющих АПК как в обеспечении занятости населения, так и снабжении его мясом.

С 1991 по 2008 гг. численность крупного рогатого скота снизилась с 55 млн. до 21,5 млн. голов, в том числе мясного скота – с 1,3 млн. до 484 тыс. голов. Производство говядины уменьшилось с 4,3 млн. т в 1991 году до 1725 тыс. тонн в 2008 году или в 2,4 раза, а импорт достиг 791 тыс. тонн или 45 % от отечественного производства. Еще десятилетие назад в нашей стране ежегодно производили по 29 кг говядины на душу населения, а сегодня лишь 12 кг. Потребление же за этот период сократилось с 31 до 17 кг, то есть спрос на говядину удовлетворяется на 34 % за счет импорта.

В настоящее время наибольшее количество скота мясных пород разводится в сельхозпредприятиях 17 субъектов РФ, в которых сконцентрировано 90 % численности мясного скота в стране.

В связи с вышесказанным возникает проблема повышения эффективности производства продукции мясного скотоводства, что является на сегодняшний день одной из приоритетных задач для сельского хозяйства.

В сельском хозяйстве проблема экономической эффективности является одной из сложных категорий. Сущность экономической эффективности авторами трактуется по-разному.

Термин «эффективность» был впервые введен в трудах У. Петти и Ф. Кенэ.

При изучении сущности экономической эффективности многие авторы дают различные трактовки ее определению. Одни из них, например, под экономической эффективностью подразумевают соотношение двух величин, характеризующих результаты хозяйственной деятельности – эффекта и затрат. Другие отождествляют экономическую эффективность лишь с рентабельностью, хотя рентабельность, несомненно, раскрывает степень эффективности использования потенциала производства.

При рассмотрении проблемы экономической эффективности необходимо различать понятия «эффективность» и «эффект».

По словам В. А. Добрынина, эффективность производства – это экономическая категория, основанная на действии системы объективных экономических законов и отражающая одну из главных сторон производства – результативность. Это форма выражения целей производства [1].

С точки зрения Г. А. Петроневой, эффективность производства – это отношение полученного полезного эффекта (результата) к затратам на получение этого результата [3].

Эффект – это следствие эффективности, т.е. результат от определенных действий.

При анализе современного состояния отрасли животноводства следует рассматривать эффективность ее функционирования как взаимосвязанную систему факторов, основных компонентов, реально вовлеченных в процесс производства.

Все эти факторы характеризуют многообразие производственно-хозяйственных процессов в животноводстве.

Самую простую группировку предлагают И. А. Минаков, Л. А. Сабетова. Они делят все факторы на две группы: внутренние и внешние.

Внешние факторы, не зависящие от сельскохозяйственной деятельности предприятий: ценообразование, налогообложение, кредитование, инфляционные процессы, дотации и компенсации, аграрное законодательство.

Внутренние факторы – продуктивность животных, себестоимость продукции, технология и организация производства, специализация [2].

К внешним фактором также можно отнести, прежде всего, природно-климатические условия, в зависимости от которых изменяются не только расходы на энергоресурсы, но и конъюнктура зернофуражного рынка. Государственные меры в этом случае должны быть направлены на снижение рисков от ухудшения природно-климатических условий.

Спрос на продукцию животноводства, уровень платежеспособности населения и цены на товары-заменители (свинину, баранину, птицу) также относятся к внешним факторам.

Романенко Г. А. считает, что для успешного и полного выполнения отраслевых программ по мясу необходимо отрегулировать экономический механизм ценообразования на продукцию животноводства. Сегодня производить мясо экономически невыгодно. Крестьяне режут скот, поскольку затраты на кормление и содержание животных не окупаются. В жестких рыночных условиях никто работать себе в убыток не будет [4].

Внутренние же факторы, напротив, регулируемые. Они зависят от деятельности руководства животноводческих предприятий, уровня их профессионализма и компетентности формируемых ими коллективов.

Один из наиболее важных показателей, влияющих на экономическую эффективность, – это продуктивность животных, опреде-

ляющаяся количеством продукции, полученной от одной головы за определенный период времени (день, месяц, год).

Огромное влияние на качество туши и рентабельность откорма имеет достижимый уровень привесов, измеряемый среднесуточным приростом живой массы в граммах. Среднесуточный привес – основной показатель продуктивности откорма крупного рогатого скота, оказывающий влияние на срок откорма до требуемой массы.

Первоначальный фактор, влияющий на экономическую эффективность производства мяса крупного рогатого скота – это наследственность (генотип). Для успешного разведения скота мясных пород, совершенствование мясных качеств животных необходимо располагать сведениями о наследуемости. Для этого на практике приходится отбирать животных. Данный отбор проводится преимущественно по количественным показателям: живой и убойной массе, убойному выходу, среднесуточному приросту, содержанию жира и белка в мясе т.д.

На основании многих исследований были установлены коэффициенты наследуемости отдельных признаков, характеризующих мясную продуктивность крупного рогатого скота.

Наивысший коэффициент наследуемости отмечают по признакам, которые обусловлены породными особенностями животных.

Большое влияние на продуктивность животных оказывает также породный состав стада. При полноценном кормлении породные и конституциональные особенности животных существенно отражаются на показателях мясной продуктивности. Крупный рогатый скот специализированных мясных пород по сравнению с молочными и комбинированного направления продуктивности более скороспелый, раньше достигает большей живой массы и раньше готов к убою.

В настоящее время в России разводится в основном три породы скота мясного направления – калмыцкая, герефордская, казахстанская белоголовая.

К важным факторам повышения эффективности мясного животноводства относится и племенная работа. Продуктивность животных в племенных хозяйствах до 2,3 раза превышает среднюю на сельскохозяйственных предприятиях; так как в них внедряются усовершенствованные методы программного обеспечения племенного животноводства, разрабатываются селекционно-племенные программы, повышается качество учета сельскохозяйственных животных.

На развитие мясного скотоводства оказывает влияние и такой фактор, как воспроизводства стада, нормативные значения которого должны составлять не менее 25–30 %.

На сегодняшний день данный показатель в отрасли мясного животноводства страны не превышает 15 %. Данная тенденция ведет к снижению продуктивности животных.

Оптимальным уровнем воспроизводства мясного скота считается выход 80–85 телят от 100 коров. В большинстве организаций выход телят на 100 коров не превышает 65–70 голов.

По мнению Г. В. Савицкой рост и развитие животных, их продуктивность зависят в первую очередь от уровня кормления. Повышение уровня кормления животных – главное условие интенсификации производства и повышения его эффективности. Если не соблюдать данное условие, то наибольшая часть корма идет на поддержание жизненных процессов в организме, а наименьшая в свою очередь – на получение прироста, в результате этого затраты кормов на производство единицы продукции значительно увеличиваются [5].

При интенсивном кормлении повышаются как убойные качества, так и качество мяса, потому что в тушах таких животных мышцы хорошо развиты, в них достаточно жира.

При недостаточном кормлении, напротив, снижается интенсивность роста животных, удлиняется откормочный период, увеличиваются затраты кормов, труда. Туши таких животных более низкого качества, в них больше костей и соединительной ткани.

В зависимости от своего потенциала и возможностей организации выбирают различные рационы кормления. Основными критериями при составлении рационов являются высокая перевариваемость, калорийность, обеспечение их энергией и протеином, микроорганизмами и витаминами с учетом физиологического состояния. Неправильно составленный рацион и использование недоброкачественных кормов приводят к нарушению обмена веществ животных.

Не менее важным фактором повышения экономической эффективности животных является повышение качества кормов и, в первую очередь, их энергетической и протеиновой питательности.

Существенным фактором повышения экономической эффективности является их сбалансированное кормление, когда в рационе имеются все питательные вещества, необходимые организму животного в соответствии с их продуктивностью и физиологическим состоянием. Из-за низкого качества кормов и несбалансированности рационов, по расчетам специалистов, недополучается до 20–30 % продукции животноводства.

Показатели мясной продуктивности зависят и от возраста. С возрастом изменяется и убойный выход, который в первые 6 месяцев

характеризуется низкими показателями, затем увеличивается, а по мере старения животного снова снижается. У взрослых животных выше выход таких ценных отрубов, как филей, грудина, оковалок, кострец. В их тушах снижается относительное содержание костей.

Пол животных так же влияет на продуктивность животных. Лучшее мясо получают от телок и бычков-кастратов. Мясо телок имеет тонковолокнистую структуру и хорошие вкусовые свойства. Кастрированные бычки (3–5 месяцев) отличаются высокими приростами живой массы. Кастрация в молодом возрасте способствует усиленному отложению жира в туше. Их мясо обладает хорошими вкусовыми свойствами.

Мясо выбракованных коров, как правило, жесткое, с меньшим относительным содержанием воды и жира, чем в тушах молодых животных. При откорме старых коров жир откладывается на внутренних органах. При убое коров в возрасте до 5–6 лет получают достаточно нежное мясо.

Важным фактором является и условия содержания. Молодой организм отрицательно реагирует на ухудшение условий содержания. В результате снижаются аппетит, прирост живой массы, повышаются затраты кормов на единицу продукции.

На сегодняшний день применимы три способа содержания скота:

- привязное;
- беспривязное на глубокой подстилке;
- беспривязно-боксовое без подстилки или с ограниченным ее применением.

Из всех способов содержания привязное содержание крупного рогатого скота обеспечивает более экономное и эффективное использование кормов, но оно связано с большими затратами по уходу за животными.

При этой системе крупный рогатый скот содержится без привязей в помещениях. Скот обеспечивается глубокой несменяемой подстилкой. Особенностью данной системы содержания скота является свободный доступ животных к грубым кормам и к силосу.

Кроме того, при беспривязном содержании можно на 20–30 % животных разместить больше.

В условиях промышленной технологии все большее значение приобретает групповое беспривязное содержание животных. При такой технологии повышаются производительность труда и рентабельность производства говядины.

Одними из факторов, оказывающих значительное влияние на продуктивность коров, являются организация труда на животноводческих фермах и комплексах, технология производства. Немаловажное значение имеют обеспеченность животноводческих предприятий кадрами животноводов, зоотехников, ветврачей, инженерно-техническим персоналом, система оплаты труда, моральное и материальное поощрение работников, форма собственности и т.п.

Производство мяса крупного рогатого скота остаётся одним из самых сложных и трудоёмких направлений в животноводстве и, к сожалению, пока убыточным (– 17 %). Именно поэтому производство крупного рогатого скота требует специальных мер поддержки.

Реализация программы развития мясного скотоводства в России требует углубления научных исследований по разработке организационных форм и технологий ведения мясного скотоводства. Учет всех факторов, влияющих на экономическую эффективность производства мяса крупного рогатого скота, и различные организационно-экономические мероприятия приведут к рентабельному развитию отрасли животноводства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Добрынин, В. А. Актуальные проблемы экономики агропромышленного комплекса / В. А. Добрынин. – М.: Издательство МСХА, 2001. – 402 с.
2. Минаков, И. А. Экономика сельского хозяйства / И. А. Минаков, Л. А. Сабетова, Н. И. Куликов. – М.: КолосС, 2004. – 328 с.
3. Петранева, Г. А. Экономика и управление в сельском хозяйстве / Г. А. Петранева, М. П. Тушканов. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 352 с.
4. Романенко, Г. А. Роль аграрной науки в реализации государственной программы развития сельского хозяйства / Г. А. Романенко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2010. – № 3. – С. 13-14.
5. Савицкая, Г. В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности АПК / Савицкая Г. В. – Минск, Новое знание, 2007. – 680 с.

## THE FACTORS INFLUENCING THE PRODUCTION EFFICIENCY OF LARGE HORNED LIVESTOCK

*N. N. Kozlova, the post-graduate student, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute*

**Annotation.** In article major problems of progress of branch of meat animal industries in Russia are certain. The major factors influencing economic efficiency of manufacture of meat of large horned livestock are considered.

**The keywords:** agriculture, meat animal industries, economic efficiency, factors.

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ В ОБЛАСТИ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

*З. А. Мишина, преподаватель кафедры «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит» НГИЭИ*

**Аннотация.** В статье рассматривается опыт зарубежных стран в области земельных отношений, рассмотрены мнения различных авторов, выделены методы и сгруппированы модели земельных отношений. Проанализирована возможность применения зарубежного опыта в России.

**Ключевые слова:** земельные ресурсы, земельные отношения, эффективность использования, сельскохозяйственные угодья, европейское фермерство, фермерское хозяйство, товаропроизводители, формы хозяйствования.

Сильное влияние на решение земельного вопроса в определенных странах оказали их исторические, социально-экономические, природные и иные особенности, определившие значительное разнообразие форм земельного строя в мире. Несмотря на то, что в последний период наблюдается общая направленность сдвигов в этой сфере, связанной с усилением роли рыночных факторов, взаимозависимости

стран через международный обмен возросшими экологическими требованиями, значение национально-государственной, региональной специфики остается достаточно существенным.

Однако вопрос этим далеко не исчерпывается. Велики различия в земельных отношениях даже между экономически развитыми странами, несмотря на рыночную основу функционирования их аграрной сферы [2].

Европейское фермерство, например, в немалой мере отличается от фермерства таких стран, как США, Австралия, той исключительной ролью, которую в Европе играют сельскохозяйственные кооперативы. Как известно, сельскохозяйственная кооперация в развитых странах носит преимущественно снабженческо-сбытовой характер (включая кредитную) и лишь в редких случаях предполагает объединение земельных ресурсов. Но тем не менее снабженческо-сбытовые кооперативы – это как бы продолжение организационной структуры фермерского сектора, компенсирующее недостаточный экономический вес каждого фермера в отдельности, в том числе по причине малоземелья.

В среднем по ЕС на одно хозяйство приходится около 14 га земли, тогда как в США – 190, а в Австралии – 3700 га. Европейские фермеры без своих мощных кооперативных структур не могли бы выжить в условиях рынка, и поэтому европейский фермерский сектор вообще нельзя рассматривать в отрыве от форм сельскохозяйственной кооперации. В ЕС сельскохозяйственным кооперативам принадлежит свыше 1/3 рынка сбыта сельскохозяйственной продукции и более 1/3 рынка поставок средств производства для сельского хозяйства – по отдельным продуктам эта доля много выше. Еще большую роль сельскохозяйственные кооперативы играют в Японии с ее крайним малоземельем – всего 1,4 га в среднем на хозяйство [2].

Европейские сельскохозяйственные кооперативы функционируют на принципе распределения голосов и прибыли в соответствии с объемом деятельности, проведенным каждым членом через кооператив (сбыт, закупка кормов и пр.). Кооперативы США, Канады, Новой Зеландии отличаются от европейских тем, что по своей правовой форме они близки к акционерным обществам или компаниям с ограниченной ответственностью, где голоса и участие в прибыли распределяются по вложенному капиталу.

Существуют и другие различия между фермерскими секторами ЕС и США, но главные из них так или иначе связаны с разным принципиальным подходом государства и общества к решению фер-

мерских проблем в этих частях мира (безработица, аграрное перенаселение и др.).

В самой Западной Европе, несмотря на историческую общность развития фермерского сектора разных стран и проведение в рамках ЕС единой сельскохозяйственной политики, существуют значительные отличия в рассматриваемой сфере от страны к стране. Сильно варьируют размеры фермерских хозяйств: средняя площадь колеблется от 3,5 га в Греции, 7,5 га в Италии до 65 га в Великобритании. Разная история аграрных отношений объясняет региональную специфику проведения аграрной политики. В Дании действует законодательное ограничение размера фермерского хозяйства до 150 га, причем фермер обязательно должен жить на своей земле. Бельгия выделяется на фоне других европейских, да и вообще экономически развитых стран тем, что в ней фермерам принадлежит только 1/3 сельскохозяйственных земель, а остальную землю фермеры арендуют у частных лиц (нефермеров) и сторонних организаций. Различны масштабы применения наемного труда в выполнении фермерских работ: наивысший показатель характерен для Великобритании – не менее 40 % общего объема трудозатрат, в Нидерландах, во Франции – около 15, в Германии – лишь 5–6 % (на начало 90-х годов), а в некоторых странах и того меньше.

Еще больше контрастов обнаруживает сопоставление стран Запада и Востока, к которому из числа развитых государств относится Япония, хотя ее зачастую и причисляют к Западу с точки зрения уровня развития. Особенности аграрных отношений там связаны как с малоземельем, так и с этнокультурными факторами. В Японии один из самых высоких уровней государственной поддержки сельского хозяйства: в пользу фермеров перераспределяются суммы, составляющие в пересчете на субсидии около 70 % стоимости реализуемой продукции. Отличия наблюдаются и в организационной структуре отрасли: все фермеры страны являются участниками системы сельскохозяйственной кооперации, созданной по инициативе государства и находящейся под его непосредственным патронажем и контролем.

Несходство в земельном строе развитых стран проявляется и в других важных отношениях. Например, не столь абсолютен тезис о том, что типичный фермер в странах Запада – владелец своей земли. Помимо приведенного примера с Бельгией можно назвать и другие: в Новой Зеландии 40 % сельскохозяйственных земель используется на условиях аренды, в Канаде – 37, в Нидерландах – 30, во Франции –

60 %. Правда, земля обычно арендуется у других фермеров, которые не могут сами использовать ее более эффективно.

Главные исключения здесь – та же Бельгия и Новая Зеландия, где 25 % сельскохозяйственных земель принадлежит нефермерскому капиталу и 50 % находится в собственности фермерских кооперативов.

Частная собственность, безусловно, является сегодня преобладающей формой землепользования в аграрном секторе всего мира [1]. В таких странах, как Австралия, Япония, Ирландия, Дания и Италия доля сельскохозяйственной земли, обрабатываемой фермерами-собственниками, составляет соответственно 81–95 процентов, в Бельгии, США и Франции – 33–47 процента.

Классическое определение частной собственности включает 3 правомочия собственника: владение (т.е. юридическая возможность держать объект в своей власти), пользование (т.е. закрепленная правом возможность использовать полезные свойства объекта и извлекать из них доходы) и распоряжения (т.е. право передавать другим лицам отдельные правомочия или само право собственности в целом). Такая частная собственность может принадлежать семье, но также и кооперативу, корпорации.

Что касается вопроса об обязательности собственности фермера на свой земельный участок для получения высоких производственных результатов, то этому нет абсолютного подтверждения в мировой практике. Согласно опросу сельскохозяйственных атташе ряда западных посольств в России, проведенному в 1997 г., на вопрос о том, зависит ли эффективность хозяйствования фермера от факта его владения землей, из восьми опрошенных только три ответили «да». В то же время практически все опрошенные утверждали, что эффективность зависит от размера хозяйства и от организации производства [2].

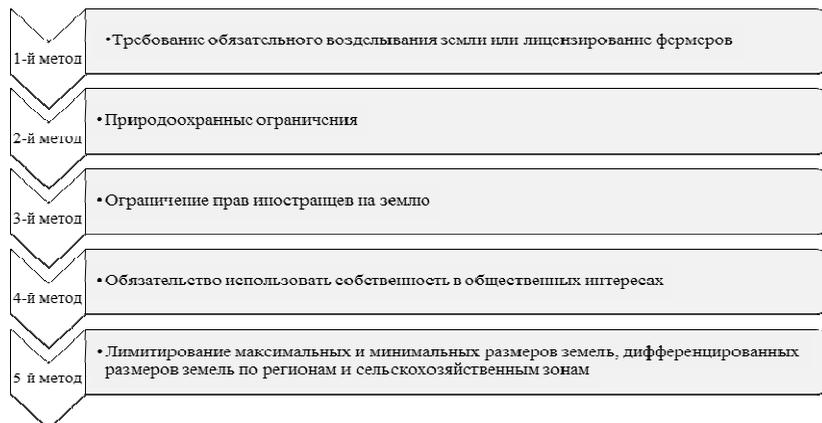
Исходя из этого можно выделить следующие методы и способы регулирования земельных отношений в зарубежных странах.

Примерами первого метода могут служить такие страны, как: Норвегия, Италия, Дания. Ограничения первого метода приняты, в основном, в странах с ограниченными площадями. В Германии современное законодательство уже не накладывает обязательств по обработке земель, хотя еще недавно закон требовал хорошего ведения фермерского хозяйства.

Примером может служить Бельгия, где закон может ограничить права фермера, к примеру, по возделыванию определенных куль-

тур или по вырубке деревьев на его участке. В большинстве стран регулируется применение органических и минеральных удобрений.

Во многих странах существуют различные ограничения прав иностранцев на землю. По мнению В. Плотникова [5], международное право не содержит требований к национальному законодательству о предоставлении иностранцам прав на землю, равных с правами граждан своей страны.



**Рис. 1. Методы и способы регулирования земельных отношений в зарубежных странах**

На современном этапе ни одна страна в мире не отказалась от государственного регулирования по вопросам приобретения земли иностранцами. В одних странах контролируемая роль государства более жесткая, в других – либеральная.

Что же касается Российской Федерации, то в соответствии с Земельным Кодексом РФ иностранцы и граждане России имеют равные права на землю.

Примером четвертого метода служит Германия, где устанавливается порядок заселения земельных участков, требования и запреты в области агротехники, меры по содержанию и уходу за земельными участками.

Примером пятого метода может послужить то, что федеральные земли (земства) в Германии устанавливают верхние размеры участков (от 0,1 га в Баден-Вюртенберге до 1 га в Баварии).

Особую значимость для России имеют модели реформирования сельского хозяйства в зарубежных странах, предложенные модели осуществляются с использованием ранее рассмотренных методов.

В Польше, Чехии, Словакии, Венгрии, Болгарии, Румынии, Югославии, Хорватии, Восточных землях Германии основу либерализации аграрных отношений составляет частная собственность на землю и имущество крестьян и хозяйственные связи между независимыми частными собственниками.

В России и странах Восточной Европы аграрные реформы стартовали примерно одновременно. Начало практической реализации земельной и аграрной реформ для России – это 1989 г., принятие рыночных аграрных законов первого поколения: Закон РФ «О земельной реформе». Программа возрождения российской деревни и развития АПК, Закон РФ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».

Полезным для России при реформировании сельского хозяйства было бы изучение процессов, которые происходят в зарубежных странах в области реформирования сельского хозяйства. Принято выделять три юридические модели реформирования сельского хозяйства.

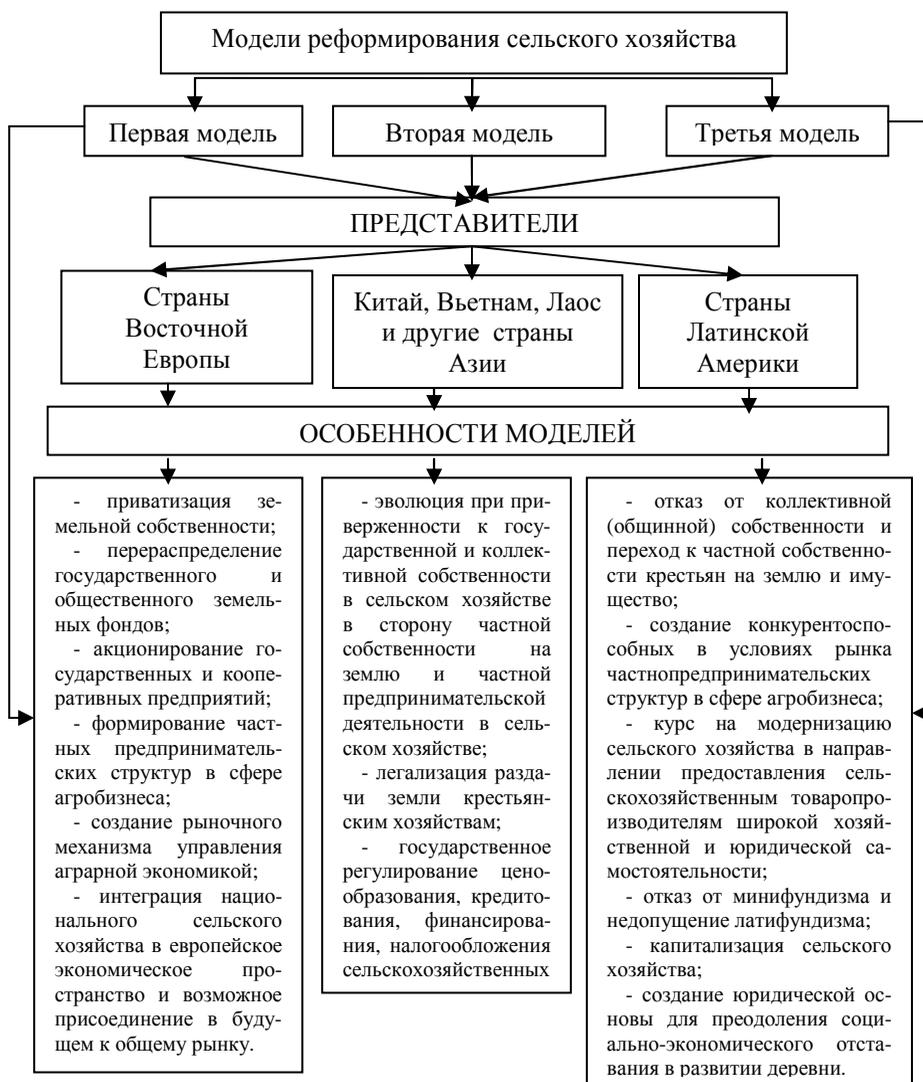
Относительно первой модели можно отметить, что Россия и страны Восточной Европы во многом схожи, поэтому опыт аграрных реформ в восточноевропейских странах мог бы помочь России избежать многих ошибок и просчетов при моделировании и прогнозировании процессов по переводу российского сельского хозяйства на рыночную основу.

Представителями второй модели были представлены в более концентрированном виде специфика самой модели. Она выражена в законе «Об управлении землей», принятым на XVI Заседании ПК ВСНП VI Созыва 25 июня 1986 г.

В третьей модели процессы аграрного реформирования получили отражение в ст. 27 Конституции Мексики и Аграрном законе от 26 февраля 1992 г., регулирующем вопросы землевладения и землепользования крестьян.

Более яркие признаки сформировавшихся земельных отношений представлены в целом ряде западных стран. К примеру, в Югославии индивидуальное крестьянское хозяйство устойчиво и частное землевладение приоритетно при добровольном кооперировании крестьян в самостоятельно выбираемые формы. Предпочтение отдается обслуживающим кооперативам. В странах Балтии (Латвия, Литва, Эстония) земельные преобразования в целом развиваются по пути приватизации земли и передачи ее в собственность непосредственным про-

изводителям. Особо выявляются преимущества частного владения землей с использованием ее в новых, действительно добровольных кооперативных формах хозяйствования, в том числе обслуживающих.



**Рис. 2. Модели реформирования сельского хозяйства**

Во Франции в 90-е годы вмешательство государства в сферу производства и сбыта сельскохозяйственной продукции превратило аграрный сектор в наиболее регулируемый сектор экономики. Опыт Франции подтверждает теорию организации хозяйства, разработанного А. В. Чайновым, основу которой составляет положение о дифференциальных оптимумах. Согласно ей для каждой отрасли экономики необходим свой оптимум. Для сельскохозяйственных предприятий оптимальным считается размер, уравнивающий выгоды и недостатки крупного и мелкого хозяйств [7].

Во Франции 60 % сельскохозяйственных угодий находится в аренде (правда, земля обычно арендуется у других фермеров, которые не могут сами использовать ее более эффективно), и арендные отношения всячески поощряются.

Для Великобритании характерна частная собственность на землю и относительно низкий уровень государственного регулирования сельского хозяйства. Последнее связано, видимо, с благоприятными для сельскохозяйственного производства природно-климатическими условиями. Исключения составляют отдельные регионы, где сельскохозяйственное производство существует в неблагоприятных условиях. Для таких зон разработаны и проводятся специальные мероприятия. Так, фермерам, занятым скотоводством в холмистых и горных районах выплачиваются субсидии. Правительственная политика в области сельского хозяйства ориентирована на компенсационные выплаты. Для кооперации характерно создание фермерских машинных объединений, торгово-закупочных и маркетинговых кооперативов, управляющих компаний.

В странах Центральной и Восточной Европы основной формой землевладения и коллективного землепользования являются производственные кооперативы (Чехия, Венгрия, Германия).

Характерной тенденцией для этих стран является вытеснение производственных кооперативов вертикальной кооперацией в области сбыта, снабжения.

В США распространена частная собственность на землю.

Государство принимает активное и сознательное участие в решении важнейших проблем сельского хозяйства, которое было бы увязано с основными убеждениями основных аграрных производителей. Осуществляется эффективный контроль над тем, как и на что тратятся направляемые в сельское хозяйство средства. США служат примером всестороннего законодательного, экономического и организа-

ционного обеспечения такой важнейшей проблемы, как продовольственная безопасность страны.

В Канаде наблюдается расширение масштабов земельной аренды. Распространена издольная аренда (фермер отдает владельцу часть урожая или часть выручки от реализации произведенного молока или выращенного скота). В последние годы усиливаются ограничения на приобретение земли иностранцами. Рассматривая опыт регулирования земельных отношений в свете сравнения с российским, необходимо учесть тот факт, что по биоклиматической продуктивности земель Россия значительно уступает странам-членам Всемирной Торговой Организации (ВТО) с развитой рыночной экономикой [3]. Если условно принять биологическую продуктивность земель России за 100 баллов, то в Великобритании она составит 121, в Германии 138, во Франции 160, в Японии 165, в США, Новой Зеландии и Австралии соответственно 187, 193, 209 баллов.

Средняя природная продуктивность гектара пашни в России в 2,7 и 2,2 раза ниже, чем в США и в странах Западной Европы соответственно. Вследствие объективной разницы климатических и прочих условий сельскохозяйственного производства энергоемкость в России в 4 раза выше, чем в США, а металлоемкость – в 5 раз. Эти неблагоприятные стартовые различия еще более усилены в результате крайне слабой материально-технической базы российского сельского хозяйства [5,6].

На сегодняшний момент на Западе наблюдается тенденция ограничения прав собственников в пользу государства. Но это не означает, что нужно слепо повторять Запад в вопросах земельной реформы, необходимо учитывать тенденции, которые происходят там, и разумно применять их в российских условиях.

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что увеличение размеров землевладений за счет аренды в основном характерно для развитых зарубежных стран. Роль кооперации за последние годы значительно повысилась, образуются сбытовые, снабженческие, обслуживающие кооперативы, увеличивающие рыночную силу отдельных товаропроизводителей. Анализ зарубежного опыта свидетельствует о том, что земельные отношения в зарубежных странах достаточно разнообразны, имеют специфические особенности. Но, не смотря на это, их опыт трудно переоценить, и он может быть использован с учетом особенностей условий сельскохозяйственного производства в России. На наш взгляд, важно отметить, что в развитых странах роль государства в регулировании земельных отношений уси-

лена, и при этом применяются различные методы. В основном это связано с особенностью земли как ограниченного средства производства и необходимостью повышения эффективности ее использования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Adjustment in OECD: Reforming Farmland Policies. – Paris: OECD, 1998. – p. – 63.
2. Земельный вопрос. /Под ред. Е. С. Строева. – М.: Колос, 1999. – 536 с.
3. Лойко, П. Ф. Земельный потенциал мира и России: пути глобализации его использования в 21 веке. – М.: ФКЦ «Земля», 2000. – С. 37.
4. Плотников, В. Государственное регулирование прав иностранцев на землю. // Экономика сельского хозяйства. – 2001. – № 8.
5. Попов, Н. А. Может ли Россия сохранить национальную продовольственную безопасность? // АПК: экономика, управление. – 1997. – № 1.
6. Хабиров, Г. А. Аграрные отношения: вопросы теории и практики. – М.: Редакция журнала «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий», 2001. – 213 с.
7. Чаянов, А. В. Организация крестьянского хозяйства. – М.: Кооперативное издание, 1925. – 915 с.

#### FOREIGN EXPERIENCE IN AREA OF GROUND RELATIONS

*Z. A. Mishina, graduate student of the chair «Bookkeeping, analyses and audit», the Nizhny Novgorod state engineering-economic institute*

**Annotation.** In article experience of foreign countries in the field of ground relations is considered, opinions of various authors are considered, methods are allocated and models of ground relations are grouped. Possibility of application of foreign experience in Russia is analysed.

**The keywords:** ground resources, ground relations, efficiency of use, agricultural grounds, the European farming, a farm, commodity producers, managing forms.

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА: ПОНЯТИЕ, КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ

*А. Н. Игошин, преподаватель кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ*

**Аннотация.** В статье показана важность производства зерна для Российской Федерации, рассмотрены различные подходы к определению экономической эффективности, на основании данных подходов предложены критерии и выявлены показатели экономической эффективности производства зерна.

**Ключевые слова:** зерно, экономическая эффективность, максимизация, критерии, показатели, оптимизация.

Зерно – стратегически важный продукт. От состояния зернового хозяйства зависят продовольственная безопасность страны, обеспеченность населения хлебом.

Зерновое производство является наиболее крупной отраслью сельскохозяйственного производств и имеет важное экономическое и социальное значение. От того, насколько рационально она ведется, в значительной мере зависит эффективность функционирования всего агропромышленного комплекса. Уровень развития зернового производства определяет не только степень потребления населением продуктов питания из зерна, но и тот факт, что зерно является одним из ведущих компонентов в рационе животных.

Зерновые культуры среди продуктов питания по биологической ценности стоят на первом месте. Это связано с тем, что они дают основную массу белка и углеводов, а также витаминов группы В и минеральных солей. Так, содержание белка в зерновых культурах составляет: в рисе – 7,3 %, во ржи – 9,9, в овсе – 10,1, в пшенице – 12,7 %, при его усвояемости у риса 95 %, а пшеницы 87 %. Основные виды зерновых культур содержат около 2 % жира и 65–67 % углеводов [2].

Хлеб и хлебные продукты являются важными продуктами питания для большей части населения страны, а по калорийности занимают почти половину всего пищевого баланса в рационе человека. Потребление хлеба и хлебных продуктов в России на душу населения составляет около 120 кг при рациональной норме 110 кг. Непосредственно за счет продуктов переработки зерна (хлеб, мука, крупа) обеспечивается около 40 % общей калорийности питания, почти 50 % по-

требности в белках, 60 % потребности в углеводах. Но необходимо учесть еще и зернофураж, используемый для производства животноводческой продукции; тогда доля зерна и продуктов его переработки в общей калорийности питания достигнет 55–60 %, в потребляемом белке – 80, в углеводах – 62 % [7].

М. М. Макеенко, ссылаясь на слова президента Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева, в статье под названием «О развитии зернового хозяйства» говорит: «У нас в России издревле считается, что хлеб – всему голова. И в этой народной поговорке отразилась вся значимость для человека таких сфер, как земледелие и производство зерна. Продовольствие – это главнейший ресурс жизни. А уровень обеспечения им является первым признаком оценки ее качества» [5].

Слова Дмитрия Анатольевича очень четко подчеркивают значение зерна, которое является основным продуктом сельского хозяйства. Из зерна вырабатывают такие продукты питания, как мука, крупы, хлебные и макаронные изделия. Зерно необходимо для успешного развития животноводства и птицеводства, т.е. увеличения производства мяса, молока и других продуктов.

Наращивание объемов производства зерна, по словам Л. И. Макарец, имеет решающее значение для подъема всех отраслей сельского хозяйства. Недаром одна из глобальных проблем человечества – продовольственная. Именно здесь важное значение в ее решении играет зерновое хозяйство. Зерновое хозяйство составляет основу растениеводства и всего сельскохозяйственного производства. Это определяется многосторонними связями зернового производства с определенными отраслями сельского хозяйства и промышленности [4].

Именно поэтому проблема экономической эффективности производства зерна является не только отраслевой, но и народнохозяйственной.

Понятие эффективность – основная категория экономики, к определению которой, однако, нет единого подхода.

В большинстве современных словарей, справочников и энциклопедий экономическую эффективность определяют как максимум эффекта при минимуме затрат, причем чаще всего такие понятия, как «эффект» и «результат», «эффективность» и «результативность» сопоставляются и выдаются как одно и то же.

Так, Б. А. Райзберг под экономической эффективностью понимает результативность экономической деятельности, экономических программ и мероприятий, характеризуемая отношением полученного

экономического эффекта, результата к затратам факторов, ресурсов, обусловившим получение этого результата; достижение наибольшего объема производства с применением имеющегося ограниченного количества ресурсов или обеспечение заданного выпуска при минимальных затратах [9, с. 496].

В своей монографии «Повышение экономической эффективности производства и переработки зерна» С. А. Суслов и А. Е. Шамин пишут, что эффективность основывается на действии системы объективных экономических законов, отражает одну из главных сторон производства – результативность и должна представлять степень использования ресурсного потенциала организации [10, с. 6].

Ресурсный потенциал предприятия представляет собой совокупность всех ресурсов предприятия, обеспечивающих возможность получения максимального экономического эффекта в заданный момент времени [8].

Рост же эффективности должен представляться, как увеличение коэффициента полезного действия, при использовании потребляемых и применяемых ресурсов производства [10, с. 16].

Необходимо отметить, что в силу ограниченности ресурсов данный рост не может продолжаться бесконечно, отсюда следует, что и сама экономическая эффективность имеет четкие границы и не может быть больше, чем позволяют имеющиеся ресурсы.

Однако концепция взаимозаменяемости ресурсов свидетельствует о том, что эти границы можно изменять, тем самым определять размер эффективности, который не всегда соответствует максимуму производимой продукции.

В этой связи ряд отечественных и зарубежных ученых связывают экономическую эффективность с потребностями. Так К. Р. Макконнелл и С. Л. Брю в книге «Экономикс» экономическую эффективность называют оптимальным отношением между минимальными затратами ресурсов и производимым в результате их использования объемом товаров и услуг; включает как производственную эффективность, так и эффективность распределения [6, с. 913], отмечая, тем самым, что необходимо не только произвести максимум продукта при минимуме издержек, но и максимально удовлетворить запросы потребителей [6, с. 914]. Таким образом, эффективнее тогда, когда максимально полно удовлетворены потребности, а для повышения эффективности необходима рациональная пропорция в применении взаимозаменяющих друг друга (в отдельных случаях) ресурсов, рабочей силы и капитала [3, с. 11, 20, 21].

Другой подход к определению экономической эффективности описывают Э. Д. Долан и Д. Е. Линдсей в своей книге «Рынок: микроэкономическая модель» утверждая, что производственная эффективность (и более широкое понятие – экономическая эффективность) – это ситуация, при которой невозможно произвести большее количество товара, не жертвуя при этом возможностью произвести некоторое количество другого товара при данном количестве производительных ресурсов и наличном уровне знаний [1].

В. В. Новожилов называет это понятием сравнительного преимущества – преимущества в использовании одних ресурсов перед другими, которое обеспечивает наибольшее удовлетворение потребностей, максимальную отдачу от вложенных средств. Академик утверждает, что стремление к сравнительному преимуществу означает отказ от менее ценного ради более ценного, а степень полезности отражает альтернативную стоимость. Так под эффективностью в производстве можно понимать соотношение между ценностью того, что произведено и ценностью упущенных альтернативных возможностей [11].

Обобщая все вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что экономическая эффективность включает в себя ряд критериев (рис. 1).



**Рис. 1. Критерии экономической эффективности при максимальном объеме производства**

Таким образом, экономической эффективностью можно назвать такое сочетание ресурсов в процессе производства, при котором

удовлетворено максимум потребностей максимальным количеством продукта, при минимальных затратах на их производство.

Последние два года были самыми яркими для зернопроизводства, т.к. в 2009 году был получен абсолютный максимум валового сбора зерна, а в 2010 году произошло резкое снижение, вызванное аномально жарким летом.

Данные обстоятельства вскрыли несовершенство рассмотренных подходов к определению экономической эффективности. А именно, получив рекордный урожай 2009 года можно было сказать, что отрасль работает максимально эффективно, однако, аграрии столкнулись с небывалым профицитом зерна, что повлекло за собой снижение закупочных цен. Перед производителями встал выбор: либо продавать зерно ниже себестоимости и хоть как-то компенсировать убытки, либо оставить его на хранение в надежде на рост цен в следующем году.

Большинство выбрали первый вариант решения проблемы, т.к. основная доля зернопроизводителей не имеет возможности хранить такие объемы зерна, а денег, чтобы заплатить за хранение на элеваторе попросту не было. Из-за жаркого лета и нехватки влаги в 2010 году урожайность зерна упала, валовой сбор снизился почти вдвое, а цены поднялись в два с половиной раза. В выигрыше остался тот, кто не стал реализовывать зерно в 2009 году, а дождался 2010 года и, что немаловажно, сумел сохранить его. Осенью 2009 года, когда стало понятно, что реализовать весь объем зерна не удастся, перед организациями встала потребность сохранить зерно, однако, отсутствие своих складов, несовершенство элеваторной системы, незнание альтернативных способов и технологий хранения не сыграли на руку производителям.

В итоге эффективнее работал не тот, кто произвел максимум зерна, а тот, чьи потери в натуральном и стоимостном выражении были минимальны, т.е. тот, кто произвел зерна в оптимальном для себя количестве. Тогда основные составляющие экономической эффективности будут выглядеть следующим образом (рис. 2).

Таким образом, под экономической эффективностью мы понимаем получение оптимального эффекта, удовлетворяющего максимум потребностей, и полученного в результате сочетания ограниченных ресурсов при минимальных затратах.

Под оптимальным количеством продукта мы понимаем наилучшее, в данных условиях, в конкретное время, а максимум продукции не всегда будет наилучшим.

Каждый критерий экономической эффективности характеризуется группой показателей, которые в совокупности наиболее полно описывают процесс воспроизводства (табл. 1).



**Рис. 2. Критерии экономической эффективности при оптимальном объеме производства**

Таблица 1

**Показатели экономической эффективности производства зерна**

Оптимальное сочетание взаимозаменяемых ресурсов	производительность труда (руб./чел.-ч., ц/чел.-ч.)
	трудоемкость (чел.-ч./руб., чел.-ч./ц.)
	площадь пашни на 1 трактор (га)
	площадь посевов на 1 комбайн (га)
	нагрузка техники на 1 тракториста-машиниста (шт.)
	количество транспортных средств на 1 комбайн (шт.)
	ресурсоотдача, ресурсоемкость (руб.)
Оптимальное количество продукта	производство зерна на 1 га, 1 чел.-ч., 1 руб. затрат
Минимальное количество затрат	себестоимость 1 ц зерна (руб.)
	затраты труда на 1 га, 1 ц (чел.-ч.)
Возможность самофинансирования	уровень товарности (%)
	рентабельность производства и продаж (%)
	ЧД и ВД на 1 га, 1 чел.-ч., 1 ц (руб.)
	выручка и прибыль на 1 га, 1 чел.-ч., 1 ц (руб.)
	окупаемость затрат (руб.)
Максимальное удовлетворение потребностей	Количество продовольственного зерна и муки на 1 жителя (ц)
	количество фуражного зерна на 1 условную голову скота

Данный подход к определению экономической эффективности позволяет решить ряд задач:

- определить возможности ведения расширенного воспроизводства зерна организацией в современных условиях;
- установить наилучший вариант использования имеющихся ограниченных ресурсов в контексте их взаимозаменяемости;
- сравнить затраты при альтернативных способах производства зерна и тем самым выбрать наилучший;
- выявить необходимое количество создаваемого продукта, сравнивая потребности в нем с производственными возможностями.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Долан, Э. Д. Рынок: микроэкономическая модель / Э. Д. Долан, Д. Е. Линдсей. – Санкт-Петербург: Туран, 1996. – 496 с.
2. Литвинов, В. А. Правда о вкусной и здоровой пище, показатели потребления в России за 100 лет / В. А. Литвинов // Человек. – 2006. – № 2. – с. 14.
3. Лухтон, М. Загадки экономики: просто о сложном / М. Лухтон, Т. Гофштейн. – М.: РИК РУСАНОВА, 2009. – 250 с.
4. Макарец, Г. И. Экономика производства сельскохозяйственной продукции. Учеб. пособие для вузов / Г. И. Макарец. – М.: «Лань», 2002. – 224 с.
5. Макеенко, М. М. О развитии зернового хозяйства / М. М. Макеенко // Экономика сельского хозяйства. – 2009. – № 7. – с. 4.
6. Макконнелл, К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика: пер. 17-го англ. изд. / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю. – М.: ИНФРА-М, 2009. – XXVIII, 916 с.
7. Минаков, И. А. Экономика сельского хозяйства. Учеб. пособие для вузов. / И. А. Минаков. – М.: КолосС, 2004. – 328 с.
8. Огорокова, Л. Г. Ресурсный потенциал предприятий / Л. Г. Огорокова. – СПб.: С-ПбГТУ, 2001. – 293 с.
9. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь. – 6-е изд., перераб. и доп. / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – М. ИНФРА-М, 2008. – 512 с.
10. Суслов, С. А. Повышение экономической эффективности производства и переработки зерна: монография / С. А. Суслов, А. Е. Шамин. – Княгинино: Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, 2010. – с. 6.
11. <http://www.allinvestrus.com/cons/bp8.html>

## ECONOMIC EFFICIENCY OF MANUFACTURE OF GRAIN: CONCEPT, CRITERIA, PARAMETERS

*A. N. Igoshin, post-graduate student of the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute*

**Annotation.** In article importance of manufacture of grain for the Russian Federation is shown, various approaches to definition of economic efficiency are considered, on the basis of the given approaches criteria are offered and revealed indexes of economic efficiency of manufacture of grain.

**The keywords:** grain, economic efficiency, maximization, criteria, parameters, optimization.

## ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕРНОВОЙ ОТРАСЛИ

*И. В. Громова, преподаватель кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ*

**Аннотация.** В статье предложены пути повышения экономической эффективности зерновой отрасли, которые будут способствовать увеличению объемов производства зерна и выходу сельского хозяйства из кризисной ситуации.

**Ключевые слова.** Экономическая эффективность, зерновая отрасль, сельское хозяйство, фактор, урожайность, сорт.

Всем нам уже давно известно, что сельское хозяйство является основой экономики страны, без которой не может быть достигнута финансовая стабилизация и подъем России на более высокий экономический уровень. Недаром одним из приоритетных направлений развития правительство Российской Федерации выделило именно развитие сельского хозяйства.

Перед сельским хозяйством сегодня стоит проблема обеспечения населения продуктами питания и сохранения внутреннего продовольственного рынка отечественных товаропроизводителей, так как именно это обеспечит национальную безопасность нашей страны.

Главное значение для подъема всех отраслей сельского хозяйства имеет наращивание производства зерна, потому что оно составляет основу растениеводства и всего сельскохозяйственного производства. Недаром президент РФ Д. А. Медведев говорил: «У нас в России издревле считается, что хлеб – всему голова. И в этой народной поговорке отразилась вся значимость для человека таких сфер, как земледелие и производство зерна... Продовольствие – это главнейший ресурс жизни. Именно в этой связи решающее значение имеет наращивание объемов производства зерна».

Для России производство зерна – это традиционная отрасль. Ее развитие определяет не только доступность хлебопродуктов, но и эффективность животноводства, а доходы от реализации зерна формируют большую часть прибыли сельскохозяйственных производителей.

В основе экономического прогресса любого общества лежит повышение эффективности производства. Экономическая эффективность выражает результаты производственно-финансовой деятельности предприятий и организаций различных форм собственности. Она характеризует уровень использования земли, труда, основных и оборотных средств. Высшим критерием эффективности является полное удовлетворение общественных и личных потребностей при наиболее рациональном использовании имеющихся ресурсов.

На одном и том же предприятии экономическая эффективность сельскохозяйственных культур может быть различной. Оценивая экономическую эффективность культур, зачастую предпочтение отдают наиболее урожайным культурам, с меньшими затратами, богатым протеином. Руководитель любой организации заинтересован в поиске новых путей повышения эффективности объемов производства и реализации продукции, так как именно это обуславливает размер получаемой прибыли, а также рентабельность той или иной деятельности.

Для оценки экономической эффективности производства необходимы конкретные показатели, отражающие влияние различных факторов на процесс производства. Необходимо отметить, что невозможно оценить экономическую эффективность каким-либо одним показателем. Только лишь система показателей позволяет провести комплексный анализ и сделать достоверные выводы об основных направлениях повышения экономической эффективности производства.

В качестве показателей, применяемых для оценки эффективности зернопроизводства, применяются как общеэкономические показатели:

- себестоимость производства единицы продукции (1 центнера зерна);
- выручка от реализации единицы продукции;
- прибыль от реализации единицы продукции;
- рентабельность единицы продукции;
- производительность труда производственных сельскохозяйственных рабочих;
- выработка зерна на одного работающего, так и специфические:
  - урожайность отдельных зерновых культур;
  - количество минеральных удобрений, внесенных на 1 га посевной площади;
  - товарность зерна;
  - и другие [4].

Все эти показатели следует рассматривать в динамике с учетом объективных факторов, которые влияют на уровень того или иного показателя.

В настоящее время в экономической литературе многие авторы выделяют факторы, влияющие на эффективность производства зерновых культур. Одни из них зависят от деятельности конкретных сельскохозяйственных предприятий и организаций, другие связаны с технологией и организацией производства, использованием производственных ресурсов, внедрением достижений научно-технического прогресса.

На наш взгляд, можно выделить три основные группы факторов, определяющих экономическую эффективность зерновых культур.

- 1 – природно-климатические;
- 2 – научно-технические и технологические;
- 3 – организационно-технологические.

Первая группа факторов выражается в различии эффективности производства зерна по зонам страны. Например, высоких и устойчивых урожаев зерна в Поволжском, Северо-Кавказском и Уральском экономических районах невозможно достичь без соответствующего увеличения орошаемых земель и внедрения высокопродуктивных, устойчивых к засухе сортов и гибридов зерновых культур. В свою очередь, существуют зоны (Северный Кавказ и Центрально-Черноземная зона), где урожайность зерновых больше средней по России на 3–4 ц/га. Наиболее крупными производителями зерна в 2009 году были федеральные округа: Южный – 29,2 млн. т, Централь-

ный – 22,3 млн. т и Сибирский – 19,8 млн. т. Их доля в общероссийском валовом сборе составила около 64 %.

Вторая группа факторов предполагает применение комплекса соответствующих направлений деятельности:

- применение наиболее рациональных схем размещения растений по лучшим предшественникам в системе севооборотов;
- совершенствование технологии возделывания сортов интенсивного типа, устойчивых к полеганию и болезням;
- создание наиболее эффективных форм удобрений, а также внесение научно обоснованных норм по их применению;
- разработка и внедрение интегрированных систем защиты растений от болезней и вредителей;
- своевременное и качественное выполнение всех технологических приемов, ведущих к сокращению потерь;
- разработка высокомеханизированных способов возделывания сельскохозяйственных культур, в частности, уменьшение воздействия на почву тяжелой техники за счет комбинирования агрегатов;
- другие мероприятия научно-технического и технологического характера, способствующие повышению экономической эффективности зерновой отрасли.

Третья группа факторов включает в себя направления следующего характера:

- научная организация труда, нормирование и система оплаты, а также совершенствование управления;
- специализация и кооперация производства и переработки зерна;
- организация первичной переработки зерновых на базе предприятий-производителей;
- совершенствование взаимодействия с рыночной средой путем введения систем маркетинга;
- государственное регулирование ценовых пропорций в агропромышленном комплексе, а также эффективная финансовая (система льготного кредитования и налогообложения сельскохозяйственных производителей) и внешнеторговая политика государства.



**Рис. 1. Группы факторов, определяющие экономическую эффективность производства зерна**

С факторами, которые влияют на экономическую эффективность, связаны значительные резервы производства. В настоящее время каждое сельскохозяйственное предприятие вынуждено искать пути повышения экономической эффективности и использовать имеющиеся резервы.

Повышение урожайности зерновых – основной путь повышения эффективности производства зерна и его заготовок. Следует помнить, что на урожайность главным образом влияет внедрение высокоурожайных районированных сортов, использование высококачественного семенного материала. Все сельскохозяйственные предприятия должны периодически проводить сортообновление.

Сорт в решающей степени определяет качество зерна. Повышение качества – важнейший фактор роста эффективности производства зерна. Высокие требования, предъявляемые к качеству зерна, определяют особую ценность этого продукта питания, необходимостью его длительного хранения.

Экономическая эффективность от внедрения новых сортов в виде дополнительного дохода в зависимости от культуры и сорта составляет от 320 до 2660 рублей с каждого гектара. Применение высокоурожайных сортов позволяет при прочих равных условиях получать дополнительно до 15 % зерна с гектара по сравнению с рядовыми посевами [1].

Говоря об урожайности различных сортов зерновых, следует не забывать о том, что при размещении полевых культур по зонам страны необходимо учитывать природные (сельскохозяйственные) условия и биологические особенности растений. Территория Российской Федерации огромна и она имеет различные по почвенно-климатическим условиям районы. Одни из них характеризуются недостатком влаги и скудными почвами, другие – суровыми зимами, третьи – избытком тепла и плодородными почвами.

В целом метеорологические факторы в России менее благоприятны для развития сельского хозяйства, чем в странах Западной Европы и Северной Америки. Так продолжительность безморозного периода на территории нашей страны варьирует от 90 до 180 дней, а в Западной Европе и Северной Америке – от 240 до 250; сумма активных температур и количество осадков за вегетационный период в сравниваемых районах составляют соответственно 1000 – 4000; 2500 – 6500; 2500 – 8000 градусов и 250 – 600; 900 – 1000; 800 – 1000 мм.

Известно, что для получения высокого урожая зерновых культур нужно не менее 700 мм осадков. В России такой уровень увлажнения имеют всего 1,1 % сельскохозяйственных угодий, а в США – 60 %. В нашей стране 60 % посевов зерновых культур расположено в зонах недостаточного и неустойчивого увлажнения [2].

Сочетание озимых и яровых культур – важная особенность производства зерна в России. Данное явление объясняется двумя факторами: во-первых, небольшим вегетационным периодом и, во-вторых, минимизацией рисков неурожая. Соотношение между озимыми и яровыми культурами в различных экономических районах неодинаково. В районах с большим количеством снега зимой и коротким летом преобладают озимые культуры. В районах, не относящихся к зонам рискованного земледелия (Краснодарский, Ставропольский края, некоторые области Поволжского региона), озимые культуры практически не выращиваются.

Многолетние травы – отличные предшественники, так как после них поле заправлено всем необходимым и хорошо подготовлено для последующей культуры. Поэтому обработка пласта и подготовка почвы под них начинается после первого укоса. Но не менее эффективно это поле и под яровые зерновые.

Важным резервом производства зерна является сокращение потерь, имеющих место на всех стадиях его производства и переработки. Зачастую сельскохозяйственные предприятия допускают большие

потери при уборке зерна. Уже при влажности 20 % часть зерна не вымолачивается, а при 30 % уборку следует прекратить.

Качество уборки зависит от рациональной организации труда, внедрения комплексной механизации, тщательной подготовки полей, наличия и технического состояния уборочной техники, погодных условий и т.д.

Многие предприятия в последние годы не выполняют планы по внесению удобрений, именно это снижает урожайность сельскохозяйственных культур и валовой сбор продукции. Увеличить урожайность можно за счет качественного и своевременного выполнения работ, более добросовестного отношения к труду, внедрения передовых форм организации труда и производства.

Производственные издержки можно снизить за счет более экономного использования материальных ресурсов. Под этим следует понимать рациональное (соответствующее научно-обоснованным нормам) расходование семян, удобрений, топлива и смазочных материалов. Гибель посевов является прямым убытком для предприятия.

Очень важное значение в повышении эффективности производства зерна отводится выбору каналов реализации, повышению качества продукции, государственной поддержке зернового производства, а также росту материальной заинтересованности при выращивании зерновых.

Основными причинами спада зернового производства и снижения его рентабельности являются:

- инфляция и усиление диспаритета цен в товарном обмене между сельскохозяйственными и другими отраслями народного хозяйства, в сложившихся условиях сельскохозяйственные предприятия не в состоянии обновлять машинно-тракторный парк и пополнять оборотные средства (топливо и смазочные материалы, семена, удобрения, ядохимикаты и т.д.);

- трудности с реализацией продукции, отсутствие гарантированных рынков сбыта зерна: разрушена централизованная система закупок сельскохозяйственной продукции, но не созданы рыночные структуры – продовольственные и зерновые биржи, рынки, маркетинговые центры;

- монополизм предприятий третьей сферы АПК – приватизация предприятий перерабатывающей промышленности, заготовок, хранения, материально-технического снабжения и обслуживания [3].

В настоящее время необходимо серьезно задуматься о путях повышения экономической эффективности зерновых культур и сельского хозяйства в целом. Больше внимание следует уделять техническому и технологическому перевооружению аграрного сектора, позволяющему перейти к ресурсосберегающим схемам экономического роста.

Однако без серьезной помощи со стороны государства добиться соответствующих результатов достаточно сложно. Для повышения эффективности сельскохозяйственного производства и улучшения финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей было бы целесообразно: упростить систему налогообложения сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств, снизить сложившийся уровень налоговой нагрузки на них; повсеместно ввести систему страхования урожая сельскохозяйственных культур; проводить политику поддержки цен на сельскохозяйственную продукцию.

На наш взгляд, все разрабатываемые программы, предложения будут действовать лишь в том случае, если сельское хозяйство удастся обеспечить необходимыми капиталовложениями. Именно они дадут возможность вначале стабилизировать агропроизводство, а затем перейти к его экономическому росту.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гуреева, М. П. Сортовой состав зерновых культур. ЖУРНАЛ / Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. № 5 2007 г. 36 с.
2. Коренев, Г. В. Растениеводство с основами селекции и семеноводства. Учеб. пособие для вузов / Г. В. Коренев. – М.: Агропромиздат, 1990. – 575 с.
3. Минаков, И. А. Экономика сельского хозяйства. Учеб. пособие для вузов. / И. А. Минаков. – М.: КолосС, 2004. – 328 с.
4. Попов, Н. А. Экономика сельского хозяйства. Учебник. / Н. А. Попов. М.: издательство «Дело и Сервис», 2001. – 368 с.

## WAYS OF INCREASE OF EFFICIENCY OF GRAIN BRANCH

*I.V. Gromova, the teacher of the chair «Economics and statistics»*

**Annotation.** In article ways of increase of economic efficiency of grain branch which will assist an increase of volumes of manufacture of grain and an output of agriculture from a crisis situation are offered.

**The keywords:** economic efficiency, grain branch, agriculture, the factor, productivity, a grade.

## ОКУЛЬТУРИВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ – ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПЛОДОРОДИЯ ПОЧВ

*Н. Г. Вождаева, доцент кафедры «Организация и менеджмент» НГИЭИ*

**Аннотация.** Неустойчивое развитие сельскохозяйственного производства в России связано с множеством факторов, основным из которых является неудовлетворительное состояние сельскохозяйственных угодий, снижение их качественных показателей. В статье рассмотрены теоретические и практические вопросы окультуривания земель и его составляющие; классифицированы причины деградации земель и определен экономический ущерб, который она наносит; предложены приемы окультуривания и способы использования пустующих земель в Княгининском районе Нижегородской области.

**Ключевые слова.** Окультуривание, деградация, экономический ущерб, эффективное плодородие, эквивалент, устойчивость.

Среди проблем взаимодействия общества и природы на современном этапе интенсивного преобразования окружающей среды большую актуальность приобрели вопросы рационального использования, охраны и воспроизводства природных ресурсов и, прежде всего, земли. Земля является главным средством производства в сельском хозяйстве.

В современных условиях масштабы воздействия общества на природу стали поистине огромными. Человек освоил и эксплуатирует

почти 60 % поверхности земли, использует около 15 % речных вод и 50 % ежегодного прироста леса. Основным принципом стратегии при решении проблем воздействия на землю должна быть соизмеримость форм и масштабов хозяйственной деятельности с потенциальной способностью природных и антропогенных экосистем, ликвидация ее неблагоприятных последствий.

Русский ученый В. В. Докучаев, основоположник научного почвоведения, впервые установил, что почва – это самостоятельное естественно историческое тело, образующееся в результате взаимного влияния климата, горных пород, живых и мертвых организмов, рельефа местности и времени. Следовательно, если почва является одним из компонентов биосферы, то она обладает свойством, присущим биосфере в целом, то есть плодородием [3].

Согласно учения В. Р. Вильямса плодородие почв обусловлено только двумя факторами жизни растений – пищи и воды.

С. П. Кравков под плодородием почв понимал такое состояние всех их свойств, при котором возможна жизнь растений. Причем свойства почв разделил на благоприятные и вредные для растений [5].

Под плодородием почв в настоящее время понимается такое состояние всего комплекса их состава и свойств, при котором обеспечивается снабжение растений факторами жизни – элементами питания, водой, физическими и физиологическими условиями роста и развития [8].

В зависимости от того, насколько полно усвоены растениями элементы питания, плодородие подразделяется на эффективное и потенциальное.

Эффективное представляет ту часть плодородия, которая реализуется в виде урожая растений при данных климатических и экономических условиях. Проявляется в форме целинного в естественных биоценозах и экономического – в агроценозах, поскольку продуктивность сельскохозяйственных культур определяется не только природными факторами, но и экономическими условиями (агротехническими приемами, внесением удобрений и т. д.).

Потенциальное плодородие почв характеризуется общими запасами элементов плодородия.

Эффективное плодородие почв сельскохозяйственных угодий предстает в форме экономического. Это означает, что его уровень зависит не только от естественного сочетания факторов плодородия, но и экономических причин: сроков сева, ухода за посевами,

уборки, качества применяемых механизмов, внесения удобрений, организации проведения работ, квалификации работников, участвующих в выполнении мероприятий. Следовательно, экономическое плодородие, как это впервые отметил К. Маркс, «тесно связано с современными общественными отношениями».

По уровню может быть выделено несколько состояний экономического плодородия, зависящих от хозяйственной деятельности человека: минимальное, критическое, доходное. Минимальное состояние наступает при устоявшейся экстенсивной системе земледелия, когда не применяются удобрения. Продуктивность растений в данном случае, помимо космических и атмосферных факторов, всецело зависит от скорости перехода почвенных элементов питания в усвояемую форму. Такой уровень эффективного плодородия наблюдается в целинных почвах. В старопахотных землях особенно проявляется при использовании их под монокультуру [5].

Критическое состояние экономического плодородия зависит от общественно-экономических условий. Оно соответствует урожайности, начиная от величины которой возделывание сельскохозяйственных культур становится убыточным. Такие почвы, как правило, если нет возможности повысить их плодородие с тем, чтобы они давали доход, исключают из использования под пашню. Критическое плодородие может соответствовать по уровню минимальному, но может быть и выше его. Это зависит от себестоимости получаемой продукции.

Доходное состояние экономического плодородия обуславливает получение прибыли при возделывании почв. Только эта категория плодородия способствует росту благосостояния сельхозтоваропроизводителей.

Величина полного плодородия соответствует продуктивности, которая могла бы быть создана за счет имеющихся в почве усвояемых соединений питательных элементов при полном благоприятствовании условий плодородия. Полное плодородие является пределом для величины экономического, через которое оно реализуется. Приблизить уровень экономического плодородия к полному можно внедрением организационных, агротехнических, мелиоративных и других мероприятий: улучшением обработки, соблюдением сроков посева, химвпрополкой и др.[6].

Абсолютным показателем эффективного экономического плодородия является урожайность растений, а точнее биопродуктивность всех живых организмов, населяющих рассматриваемый объект.

Она повышается вслед за повышением степени интенсивности, что является одним из существенных признаков и следствий процесса окультуривания. Однако, закономерности изменения эффективного экономического плодородия в процессе интенсивности окультуривания почв разных типов и регионов различны. Установление этих закономерностей представляет решение важнейшей практической значимости задачи в целях проведения оценки земель и установления их стоимости. На базе этих данных может быть разработана система мероприятий по повышению полного и экономического плодородия почв, урожайности сельскохозяйственных культур [7].

Система мероприятий, осуществляемая в комплексе с осушением и культуртехническими работами и направленная на повышение плодородия почв путем коренного улучшения их водно-физических, агрохимических, тепловых и биологических свойств с целью получения, высоких и устойчивых урожаев сельскохозяйственных культур, называется окультуриванием.

Она включает известкование, внесение минеральных и органических удобрений, освоение севооборотов, добавки минерального грунта и обработку почвы, залужение. С помощью обработки решается ряд важнейших задач по окультуриванию и повышению плодородия почвы, прежде всего таких, как создание благоприятного строения почвы для накопления воды, ее сохранения, усиления деятельности полезных почвенных микроорганизмов и накопления питательных веществ, заделка удобрений и семян.

Правильная обработка почвы способствует ее очищению от засоренности и многих вредителей посевов. Известно также, что только путем механической обработки можно коренным образом переделывать почву – увеличить мощность ее пахотного слоя.

Наличие мелкоконтурности сельскохозяйственных угодий является главной преградой на пути внедрения механизации сельскохозяйственных работ и применения высокопроизводительных машин. Производительность трактора ДТ-75 при пахоте увеличивается на 69 %, с возрастанием длины гона со 100 до 200 м, а до 500 м – на 134 %, себестоимость обработки снижается соответственно на 40 и 58 %. Максимальная производительность тракторов и других машин обеспечивается при длине гона не менее 400 м [7].

Распространенной причиной сокращения сельскохозяйственных угодий является затопление земель при гидроэнергетическом и водохозяйственном строительстве, особенно это характерно для центральных районах Нечерноземья. При создании водохранилища

образуются подтопленные земли, которые постепенно заболачиваются и снижают урожайность культур, ухудшают санитарное состояние территории. Важной задачей для этих земель является их окультуривание. Последствиями гидроэнергетического строительства на равнинных реках являются осухожденные луга, в результате чего сокращается поемность, речные воды не выходят из берегов и не затопляют пойму, которая постепенно утрачивает свое плодородие.

Запустение земель или превращение ранее плодородных площадей в бросовые земли является одним из современных бедствий в сельском хозяйстве, особенно в Нечерноземной зоне. Бросовые земли – это запущенные сельскохозяйственные угодья, оставшиеся после когда-то существовавших населенных пунктов, которые заросли кустарником и мелколесьем и никак не использовались. Много земли еще занято неупорядоченными свалками мусора, линиями электропередач и связи, много ее портится при неорганизованном туризме.

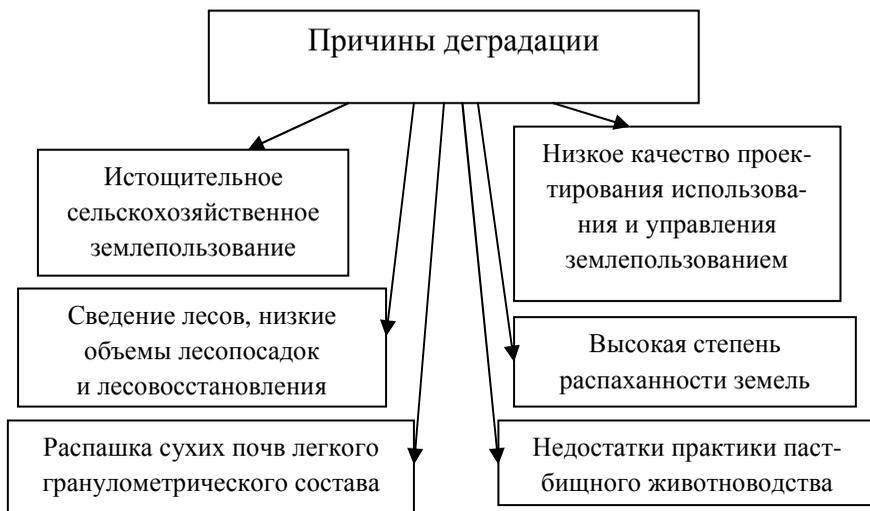
Все вышеперечисленные факторы являются основными причинами деградации почв, под которой понимается совокупность природных и антропогенных процессов, приводящих к изменению функции почв, количественному и качественному ухудшению их состава, свойств и режимов природно-хозяйственной значимости земель. В результате деградации земель из сельскохозяйственного производства выбывают значительные площади угодий.

Деградация земель в России вызвана комплексом причин, которые отображены на рисунке 1.

Наибольший экономический ущерб в сельском хозяйстве наносит водная эрозия и дефляция. Среднегодовые потери гумуса в почве от водной эрозии составляют примерно 15 т/га, а общие потери оцениваются приблизительно 750–800 млн. т. Водная эрозия приводит к развитию оврагов, ежегодный прирост которых составляет 180–200 тыс. га.

По мнению Г. И. Баздырева, проблема водной эрозии особенно актуальна на склоновых землях Центрального Нечерноземья, где 66 % пашни расположено на склонах круче  $1^\circ$ , в том числе на склонах от  $1^\circ$  до  $3^\circ$  – 42 %, а на более крутых – 23 %. Ежегодно с пашни теряется 21,8 млн. т почвы, с которыми отчуждается 310, 1 тыс. т гумуса, 16,5 тыс. т азота, 13,6 тыс. т фосфора и 225,1 тыс. т калия [1].

Ежегодно качество почв ухудшается из-за недостаточного внесения минеральных и органических удобрений. В ближайшие годы эксперты прогнозируют увеличение выноса питательных элементов из почвы с урожаем над внесением в 4–5 раз.



**Рис. 1. Комплекс причин деградации земель России**

В результате резкого сокращения объемов известкования идут негативные процессы увеличения кислотности почв. По сравнению с 1990 годом они снизились почти в 16 раз с 4,7 млн. га в 1990 году до 0,3 млн. га в 2008 (118). Общие потери сельскохозяйственной продукции от наличия кислых почв составляют 15–16 млн. т в пересчете на зерновой эквивалент или в пределах 70 млн. руб. – в денежном.

К важным факторам деградации физического состояния почвы и снижения его плодородия относится переуплотнение почв современной мощной техникой, что ведет к разрушению структуры почвы, ухудшению ее водного и воздушного режима и, в конечном итоге, к снижению урожайности, которая при сильной степени деградации достигает до 30–40 %.

Одним из наиболее распространенных деградационных почвенных процессов является засоление, которое проявляется в основном в южных регионах страны и возникает в результате подтоплений территорий, техногенном загрязнении буровыми и сточными водами. По разным источникам, площадь засоленных почв в России составляет от 44 до 54 млн. га. Ввод в сельскохозяйственный оборот этих земель

требует значительных материальных затрат и осваивать их не целесообразно.

Опустынивание – это деградация земель, вызванная изменениями климата и действиями человека, основными причинами которой являются: истощительное землепользование, низкие объемы лесопосадок и лесовосстановления, высокая степень распаханности земель. По данным на 01.01.2006 г., общая площадь территории, подверженная опустыниванию, составляет более 50 млн. га, особенно остро проблемы опустынивания ощущаются в Краснодарском крае, на юге Саратовской области, в Оренбургской и Омской областях и Республике Бурятия. Ведущая роль в борьбе с деградацией земель и опустыниванием отводится защитному лесоразведению. По ФЦП «Сохранение и восстановление плодородия почв как национального достояния России на 2006–2012 годы» запланировано создание всех видов защитных лесных насаждений на площади 118 тыс. га, что ниже ее потребности в 6,4 раза.

Общая площадь деградированных сельскохозяйственных земель, по данным И. Г. Ушачева, составляет по России 130 млн. га., из них сильно- и среднедеградированные – 33,8 млн. га; имеющих повышенную кислотность – 70 млн.; имеющих низкое содержание гумуса – 56 млн.; подверженные опустыниванию – более 50; брошенные, зарастающие кустарником и мелколесьем – 40 млн. Процент пахотных земель, имеющих отрицательный баланс гумуса, составляет 97,3 % [9].

Почвенной эрозии подвержены значительные площади и в зарубежных странах мира, что приводит к огромным потерям. По различным оценкам, в Европе и США в среднем из-за почвенной эрозии теряется 17 тонн почвы с гектара в год, в Азии и Африке – 50 тонн, в Латинской Америке эти потери оцениваются на уровне 20–60 тонн. Европа менее всего подвержена эрозии, ежегодно теряет миллион тонн почвы, Африка, где эрозия наиболее распространена – 25 миллионов тонн, в США ежегодные потери почвы составляют более одного миллиона тонн.

Степень окультуренности почв – это степень улучшенности их по сравнению с «условным исходным» состоянием. За него принимают то состояние, которое характеризуется минимальным уровнем эффективного плодородия при длительном использовании в земледелии без внесения удобрений.

Открытия в области изменения наследственной природы организмов позволяют считать, что современные биологические пределы урожайности могут быть значительно расширены, следовательно, в

этом плане, как писал Ф. Энгельс, «урожайность земли может быть бесконечно повышена приложением капитала, труда и науки». Предел этой бесконечности пока неизвестен.

Основными приемами окультуривания почв в процессе освоения и сельскохозяйственного использования являются:

1. Известкование кислых почв. Для их коренного преобразования проводится химическая мелиорация, которая заключается во внесении извести. Известкованию подлежат как вновь осваиваемые, так и старопахотные почвы, которые имеют кислую реакцию среды.

2. Гипсование. Основной способ коренного улучшения солонцовых почв, при котором натрий в поглощающем комплексе почвы замещается кальцием, в результате чего улучшаются физические, химические и биологические свойства солонцовых почв и повышается их плодородие.

3. Структура посевных площадей и севообороты. Рациональное использование почв невозможно без внедрения научно обоснованной системы земледелия, одной из главных задач которой является установление состава и размещение сельскохозяйственных угодий, совершенствование структуры посевных площадей, введение и освоение севооборотов интенсивного направления.

4. Система обработки почв. Правильно выбранная система обработки почвы значительно снижает затраты труда на возделывание культур. Она разная для разных типов почв, сельскохозяйственных культур, погодных условий, засоренности почв и в большой степени зависит от предшествующей культуры.

5. Система удобрений. Ей принадлежит особое место в комплексе приемов окультуривания, она определяет виды, формы, последовательность, сроки, способы и нормы их внесения в почву.

Крайне остро стоит в настоящее время проблема сбалансированности гумуса, которую крайне сложно решить из-за недостатка ресурсов и недоиспользования биологического потенциала. В 1986–90 гг. черноземные регионы теряли ежегодно 500–720 кг/га гумуса, сейчас эти цифры возросли до 650–950 кг/га. В Ставропольском крае и Северной Осетии потери превысили 1 т/га [2]. Однако сократить потери гумуса, особенно в Нечерноземной зоне, и даже обеспечить его накопление, можно значительно за счет увеличения внесения органических удобрений, увеличения в структуре посевных площадей доли посевов многолетних трав, использования запахивания соломы, организации рациональных севооборотов.

Наиболее действенным рычагом в повышении плодородия почв является установление экономической ответственности и заинтересованности землепользователей и собственников земли в рациональном использовании земель. К сожалению, эти вопросы пока не имеют законодательного решения.

Невосполнимые потери несет сельское хозяйство от наличия пустующих земель, которые в настоящее время в целом по России по разным источникам составляют от 40 до 60 млн. га. В Княгининском районе Нижегородской области неиспользуемые угодья составляют свыше 17 тыс. га. Предложить возможные направления использования этих земель в сельскохозяйственном производстве крайне сложно, поскольку не проведена их инвентаризация и неопределено точное количество. Однако использование картографического материала и данные Княгининского отделения управления Росреестра позволили определить группы пустующих земель и сформулировать основные направления их использования.

*Первая группа земель.* Площади, занятые древесно-кустарниковой растительностью, не входящей в лесной фонд, составляют в районе 2,3 тыс. га. Как правило, они расположены на отдаленных участках на границах Бутурлинского и Спасского районов. Половина этих земель находится на территории бывшего колхоза «Андреевский», а часть – на землях бывшего колхоза «Троицкий» и в «Шишкововердском отделении ООО «Новый век». На этих площадях уже сформировался хороший лесной массив и их целесообразнее всего перевести в категорию лесов местного значения под управление муниципальных образований для использования на местные нужды. При этом необходимо отрегулировать правовые вопросы, уточнить границы, организовать контроль за их воспроизводством и использованием, для чего создать государственные лесничества по принципу - одна организация на несколько районов.

*Вторая группа земель.* 1,2 тыс. га в районе занимают залежи, которые преимущественно находятся в фонде перераспределения и расположены также на отдаленных участках на границах Бутурлинского и Спасского районов. Эти площади также зарастают древесной растительностью и их следует перевести в категорию лесов.

*Третья группа земель.* В районе имеется 1278 га сенокосов и 5344 га переувлажненных и заболоченных пастбищ, которые длительный период не используются ни по своему назначению, ни для других целей, которые расположены в поймах рек бывшего колхоза «Ургинский», вблизи ЗАО «Покровская слобода», колхоза «Соловьевский». В

«советские времена» на этих землях располагались культурные пастбища. Для ввода в производство на этих площадях требуется проведение мероприятий по осушению, после чего использовать с применением лугопастбищных влаголюбивых видов трав по назначению.

*Четвертая группа земель.* В 2009 году по данным ФГУ ЦАС «Нижегородский» в районе не использовалось 7 тыс. га пахотных угодий, которые расположены на территории следующих хозяйств: бывшего ОАО «Возрождение» – 879 га, ЗАО «Покровская слобода» – 1063 га, ООО «Правда» – 3418 га, ООО «Красная звезда» – 779 га, ОАО Княгининская МТС – 721га (Островское – 140 га, Андреевка – 581 га), ООО «Новый век» – 171 га.

В ЗАО «Покровская слобода» преобладают земли с низкими качественными характеристиками и наличием мелкого кустарника, поэтому они требуют производства работ по удалению кустарников, проведения известкования и внесения минеральных и органических удобрений. В ШишкOVERдском отделении ООО «Новый век» требуются осушительные мелиорации, после чего можно использовать для возделывания, например, технических культур (рапс). В остальных хозяйствах после выполнения необходимых агротехнических приемов площади пригодны для выращивания всех районированных сельскохозяйственных культур.

*Пятая группа земель.* 18 тыс. га в районе составляет площадь эродированных земель, из которых 10,7 тыс. га приходится на пашню. На 70–80 % территории этих земель преобладают участки слабополгих склонов с крутизной до 3<sup>0</sup>. Они требуют проведения противоэрозионных мероприятий по предупреждению или значительному уменьшению эрозионных процессов, а также восстановлению плодородия эродированных земель, которые в настоящее время практически не проводятся по причине финансовых трудностей.

Предложенные способы трансформации земель с применением энергосберегающих технологий позволят эффективно использовать имеющиеся в районе земельные угодья и получать дополнительно ежегодно продукции в зерновом эквиваленте как минимум 17,6 тыс. т на общую сумму 52,7 млн. руб. В тоже время осуществление этих мероприятий возможно только при помощи государственной поддержки.

Последовательное научно обоснованное применение приемов и способов окультуривания, возврата в производство выбывших земель, позволят повысить устойчивость развития сельскохозяйственного производства, приостановить и даже исключить возможность

проявления процессов деградации почв, ослабить воздействие негативных факторов, способствующих ухудшению земель.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Баздырев, Г. И. Земледелие / Г. И. Баздырев [и др.]. – М: КолосС, 2008. – 606 с.
2. Гордеев, А. В. Биоклиматический потенциал России: теория и практика, М: Товарищество научных изданий КМК, 2006. – С. 158, 162, 168.
3. Докучаев, В. В. Материалы для оценки земель Нижегородской губернии / В. В. Докучаев: Н. Новгород. – 1895. – С. 6.
4. Научно-практические основы систем земледелия Нижегородской области /Отв. ред. В. П. Заикин [и др. ]. – Нижегородская государственная с.-х. академия. – Нижний Новгород, 2005. – 484 с.
5. Никитин, Б. А. Оценка плодородия земель / Б. А. Никитин, Г. Д. Гогмачадзе. – Нижний Новгород, 2002. – 116 с.
6. Никитин, Б. А. Пахотные почвы Нижегородской области / Б. А. Никитин, Г. Д. Гогмачадзе. – Нижний Новгород, 2003. – 175 с.
7. Никитин, Б. А. Экономическая оценка плодородия и интенсивности возделывания земли в сельском хозяйстве / Б. А. Никитин. – Княгинино: Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, 2007. – 118 с.
8. Стариков, Х. Н. Повышение экономической эффективности окультуривания и использования почв в Российской Федерации / Х. Н. Стариков, С. А. Суслов, Н. Г. Вождяева. – Княгинино: Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, 2008. – 174 с.
9. Ушачев, И. Г. Экономический рост и конкурентоспособность сельского хозяйства России / И. Г. Ушачев // Проблемы экономического роста и конкурентоспособности сельского хозяйства России: материалы Третьего Всероссийского конгресса экономистов-аграрников. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2009. – С.6 – 11.

### CULTURING THE AGRICULTURAL GROUNDS – THE BASIS OF INCREASE OF ECONOMIC SOIL FERTILITY

*N. G. Vozhdaeva, the docent of the chair «the Organization and management» the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute*

**Annotation.** Unstable progress agricultural manufactures in Russia is connected with set of factors, basic of which is poor condition agricultural areas, reduction their quality indicators.

In article theoretical and practical questions окультурирования the grounds and its components are considered; the reasons for degradation of the grounds the economic damage is, which it puts is classified; receptions culturing and ways of use of the empty grounds in Knyaginino district of the Nizhniy Novgorod area are offered.

**The keywords:** culturing, degradation, economic damage, effective fertility, equivalent, stability.

### **ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РЕСУРСОЕМКОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Н. А. Полянская, преподаватель кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ*

**Аннотация.** В статье выделены и проанализированы основные факторы, влияющие на ресурсоемкость производства зерна в Нижегородской области, определены основные тенденции в изменении показателей, характеризующих развитие и эффективность функционирования отрасли.

**Ключевые слова:** зернопроизводство, ресурсоемкость, тренд, факторы, динамика, структура, эффективность.

Зернопроизводство относится к приоритетным отраслям агропромышленного комплекса, поскольку зерновые ресурсы определяют экономическое развитие страны и продовольственную безопасность государства. Зерно выделяется из других видов сырья, так как оно используется для выработки наиболее массовых продуктов питания, отсюда следует не только экономическое, но и социальное значение зерновой продукции. В связи с этим постоянной народнохозяйственной проблемой является обеспечение населения отечественными продуктами питания высокого качества и широкого ассортимента.

Выращивание зерна – слишком рискованный вид деятельности. Производство капиталоемкое и долгое по времени, а отдача бывает лишь раз в год. Годовые циклы таят множество рисков, начиная от погодных условий и заканчивая неурожаем.

Проблемы сбыта товарного зерна в условиях его перепроизводства (и сопутствующего обвального падения цен) осенью 2009 года

подталкивают к необходимости достижения искомой прибыли хозяйствами по пути радикального сокращения затрат, т.е. рациональным управлением ресурсами производства, в частности ресурсоемкостью.

Одним из основных показателей, характеризующих деятельность организаций и в целом регион, является объем производства продукции. От его величины зависит объем реализации, уровень себестоимости продукции, сумма прибыли, уровень рентабельности, финансовое положение субъекта исследования и др.

Приволжский Федеральный округ занимает первое, а Нижегородская область – 17 место в Российской Федерации по объему производства сельскохозяйственной продукции в 2008 г. (табл.1). При этом вклад Нижегородской области в объем производства ПФО за последние два года составляет примерно 7 % (2007 г. – 6,8 %).

Таблица 1  
**Динамика производства сельскохозяйственной продукции (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей; 1991, 1995 гг. – млрд. руб.)**

Субъект	1991	1995	2007	2008	Место в РФ в 2008
Российская Федерация	260	203878	1931625	2461355	
Приволжский федеральный округ	64	51642	496948	642763	1
Республика Башкортостан	7,9	7489	81643	105123	4
Республика Марий Эл	2	1632	13521	16863	44
Республика Мордовия	2,7	1727	22739	29114	30
Республика Татарстан	7	7941	93493	117339	2
Удмуртская Республика	2,9	2501	25379	32205	27
Чувашская Республика	3,1	2131	16539	21799	37
Пермский край	4,4	3985	20239	26971	32
Кировская область	4,2	3684	17705	23406	35
Нижегородская область	5,8	3919	33763	45133	17
Оренбургская область	6	2888	46004	64600	11
Пензенская область	3,7	2483	22276	29506	29

Продолжение таблицы 1

Самарская область	5,2	4079	34376	43610	19
Саратовская область	6,3	4461	54435	67453	10
Ульяновская область	3	2723	14837	19642	40

Валовой сбор зерна в Нижегородской области в 2008 г. к уровню предыдущего года вырос на 24,6 %, несмотря на неблагоприятные климатические условия отчетного года (проливные дожди во время уборочной компании). Это обусловлено повышением урожайности зерновых культур на 1,7 ц/га при одновременном увеличении посевных площадей на 15400 га.

Таблица 2

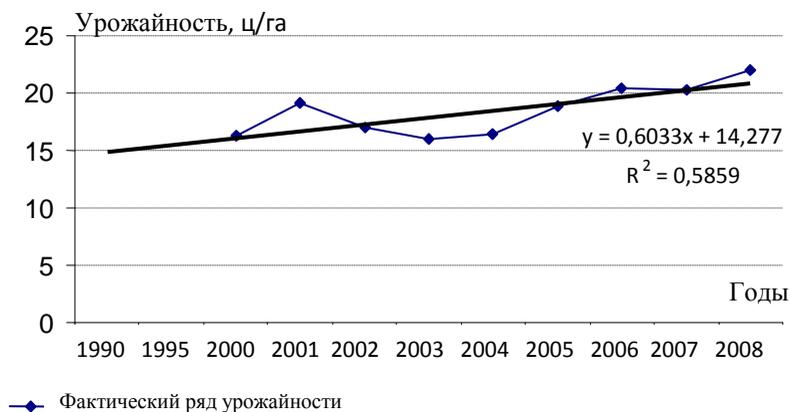
**Валовый сбор зерна (в весе после доработки, в хозяйствах всех категорий; тысяч тонн)**

Субъект	1990	1995	2000	2005	2006	2007	2008
Российская Федерация, млн. т	116,7	63,4	65,4	77,8	78,2	81,5	108,2
ПФО	33776	16137	19394	19151	20882	22322	27151
Нижегородская область	1741,8	942,8	1008,0	1012,8	1165,9	1042,5	1299,3
Удельный вес валового сбора Нижегородской области, % в:							
РФ	1,5	1,5	1,5	1,3	1,5	1,3	1,2
ПФО	5,2	5,8	5,2	5,3	5,6	4,7	4,8
Урожайность зерновых и зернобобовых (в весе после доработки), ц/га							
РФ	19,5	13,1	15,6	18,5	18,9	19,8	23,8
ПФО	17,0	10,7	13,3	14,9	16,3	17,8	19,7
Нижегородская область	17,7	12,9	16,3	18,8	20,5	20,3	22,0

Урожайность зерновых является основным фактором интенсивного увеличения производства зерна. В данном показателе отража-

ется целая система экономических мероприятий: организация производства, уровень механизации, технологии и т.д.

Выход зерновых и зернобобовых в расчете на 1 га имеет неустойчивый характер и колеблется от 12,9 ц/га в 1995г. до 22 ц/га в 2008 г. Размах вариации составил 9,1 ц/га. Выравнивание динамического ряда по уравнению прямой дало результат  $y = 0,6033x + 14,277$  ( $y$  – урожайность,  $x$  – порядковый номер года), означающий, что средняя урожайность в области ежегодно возрастает на 0,6 ц/га, причем данная тенденция достаточно устойчивая (величина аппроксимации составляет  $R^2 = 0,58$ ).



**Рис. 1. Выравнивание динамического ряда урожайности зерновых и зернобобовых культур в Нижегородской области**

Главным средством производства в сельском хозяйстве является земля, которая не амортизируется и, следовательно, не участвует в формировании себестоимости продукции. В то же время разный уровень природного плодородия и месторасположения способствуют образованию у сельскохозяйственных предприятий различного дохода. Расширение посевных площадей является основным экстенсивным фактором наращивания валового сбора.

На протяжении последних трех лет посевная площадь зерновых и зернобобовых в Нижегородской области увеличивается, что соответствует общей тенденции по России и Приволжскому Федеральному округу (табл. 3). Однако площадь зерновых 2008 г. составля-

ет лишь 55,8 % от дореформенного уровня 1990 г. При этом удельный вес зерновых в общей площади посевов в 2006–2008 гг. занимает  $\approx$  48 %, в то время как в целом по РФ данный показатель увеличился на 3,4 %.

Таблица 3

**Посевные площади сельскохозяйственных культур  
(в хозяйствах всех категорий; тысяч гектаров)**

Субъект федерации	1990	1995	2000	2006	2007	2008
Российская Федерация	117705,2	102540,5	84669,6	75277	74758,5	76923,5
ПФО	35527,4	31511,8	27183,1	23389,4	22807	23588,8
Удельный вес ПФО в РФ, %	30,2	30,7	32,1	31,1	30,5	30,7
Нижегородская область	2055,5	1716,4	1476,1	1196,4	1204,8	1237,9
Удельный вес области в ПФО, %	5,8	5,4	5,4	5,1	5,3	5,2
Удельный вес области в РФ, %	1,7	1,7	1,7	1,6	1,6	1,6
<b>Посевные площади зерновых и зернобобовых культур (в хозяйствах всех категорий; тысяч га)</b>						
Российская Федерация	63067,8	54705,2	45585,4	43174,1	44264,8	46742
ПФО	20911,3	18332,8	15448,5	13359,5	13296,4	14004,7
Нижегородская область	1070,9	861,9	651,6	573,8	581,9	597,3
Удельный вес площади зерновых и зернобобовых в общей посевной площади, %:						
в РФ	53,6	53,3	53,8	57,4	59,2	60,8
в ПФО	58,9	58,2	56,8	57,1	58,3	59,4
в Нижегородской области	52,1	50,2	44,1	48,0	48,3	48,3

Важным фактором увеличения валового производства зерновых является улучшение структуры посевных площадей в сторону повышения доли более высокоурожайных культур в общей посевной площади.

На рис. 2 отчетливо видно, что в течение исследуемого периода наблюдается расширение площади высокоурожайной озимой

пшеницы, доля которой в 2008 г. по сравнению с 2005 г. возросла на 11,8 %. При этом устойчиво сокращаются площади посевов ржи и овса (на 3 % и 4,5 % соответственно), что обусловлено в большей степени низкими закупочными ценами на данные виды культур.

Потенциальные возможности повышения эффективности зерновой отрасли в разной степени характеризует обеспеченность производственными ресурсами. Сочетание и уровень их использования, рациональный и качественный состав, положительные тенденции в количественном изменении способствуют снижению уровня ресурсоемкости производства и наоборот.

Таблица 4

**Посевные площади сельскохозяйственных культур в области  
(тыс. га)**

Показатели	2005		2006		2007		2008	
	тыс. га	%						
Посевная площадь зерновых культур, в т.ч.:	548,7	100	573,8	100	581,9	100	597,3	100
озимые зерновые, из них:	172	31,4	181,8	31,7	207	35,6	240	40,2
пшеница	123,7	22,5	142,5	24,8	169,4	29,1	205	34,3
рожь	48,4	8,8	39,3	6,8	37,6	6,5	35	5,9
яровые зерновые, из них:	376,6	68,6	392	68,3	374,9	64,4	357,4	59,8
пшеница	122,2	22,3	136,9	23,9	135,8	23,3	110,2	18,4
кукуруза на зерно	0		0,2	0,0	0,2	0,0	2,6	0,4
ячмень	139,9	25,5	148,7	25,9	144	24,7	148,7	24,9
овес	98,5	18,0	91,2	15,9	76,5	13,1	80,7	13,5
просо	0		0,2	0,0	3,7	0,6	2,5	0,4
гречиха	0,2		0,2	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0
зернобобовые	15,8	2,9	14,6	2,5	14,6	2,5	12,4	2,1

Сложившийся уровень ресурсоемкости зернопроизводства в Нижегородской области является следствием многих факторов. Прежде всего, ресурсоемкость определяется техническим уровнем производства.

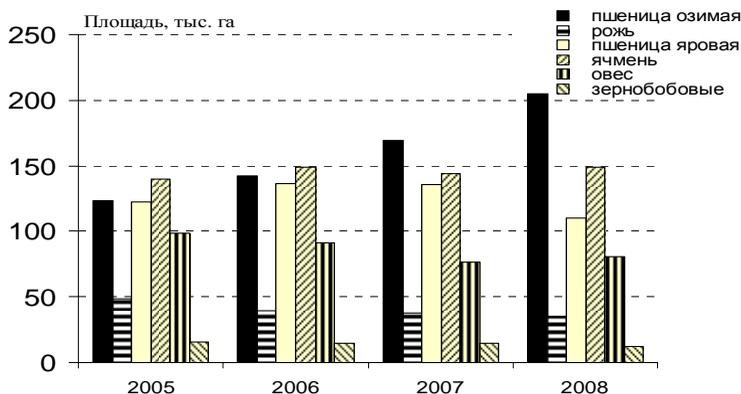


Рис. 2. Посевные площади зерновых по культурам

Таблица 5

**Парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях (на конец года, штук)**

Виды техники	2005	2006	2007	2008	Темп роста 2008 г. к 2005
(Без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и др. машины)	9526	8663	7954	7236	76,0
Плуги	3382	3011	2780	2504	74,0
Культиваторы	3080	2828	2641	2436	79,1
Сеялки	3158	2894	2523	2203	69,8
Комбайны зерноуборочные	2640	2451	2260	1987	75,3
Жатки валковые	491	420	373	359	73,1
Разбрасыватели твердых минеральных удобрений	620	637	685	673	108,5
Машины для внесения в почву органических удобрений:					
твердых	436	379	310	305	70,0
жидких	98	91	74	73	74,5
Опрыскиватели и опыливатели тракторные	422	453	457	472	111,8

Машинно-тракторный парк Нижегородской области по основным видам техники уменьшается стремительным образом. Так количество тракторов и зерноуборочных комбайнов в 2008 г. по сравнению с 2005 г. сократилось на 24 % и 24,7 % соответственно. Вследст-

вие этого нагрузка пашни на 1 трактор увеличилась на 23,2 %, а нагрузка зерновых и зернобобовых на 1 зерноуборочный комбайн – на 28,2 % (табл. 6).

Таблица 6

**Обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами (на конец года)**

Показатели	2005	2006	2007	2008
Приходится тракторов на 1000 га пашни, шт.	6	5	5	4
Нагрузка пашни на один трактор, га	181	195	204	223
Приходится зерноуборочных комбайнов на 1000 га зерновых, шт.	5,1	4,6	4,2	4
Приходится посевов зерновых на 1 зерноуборочный комбайн, га:	195	218	240	250

Во время реорганизации АПК в результате плохого финансового состояния сельскохозяйственных производителей многие хозяйства сократили объем внесения удобрений. Зернопроизводители Нижегородской области увеличили данный показатель, чтобы окупить затраты приростом урожайности (табл. 7). Динамика последних четырех лет показывает, что происходит увеличение доз внесения минеральных удобрений на 1 га посевов зерновых: если в 2005 году вносили 57 кг д.в., то в 2008 внесли уже 74 кг д.в. Объемы внесения органических удобрений, как важного фактора повышения качества почв, за последние три года незначительно повысились, но, несмотря на это, составляют 88 % от уровня 2005 г.

Таблица 7

**Внесение удобрений в организациях области**

Показатели	2005	2006	2007	2008
Внесено минеральных удобрений: всего, тыс. т	45,5	49,9	53,3	55,5
на 1 га всей посевной площади, кг:	42	46	49	54
на 1 га зерновых культур	57	62	63	74
Внесено органических удобрений: всего, тыс. т	2319	2198	2065	2298
на 1 га всей посевной площади, т:	2,2	2,0	1,9	2,0
на 1 га зерновых культур	3,4	2,8	2,6	3,0

Свой вклад в формирование ресурсоемкости зерна вносит динамика трудовых ресурсов. Среднегодовая численность работников сельского хозяйства в Нижегородской области в 2008 г. по сравнению с 2005 г. снизилась в два раза. Еще более быстрыми темпами сокращалась площадь сельскохозяйственных угодий (на 55 %), вследствие чего нагрузка последних на 1 работника снизилась на 10 %.



**Рис. 3. Структура денежно-материальных затрат на производство зерна в 2008 г.**

Стоимостная оценка использования производственных ресурсов выражается в категории денежно-материальных затрат на производство зерна.

Таблица 8

**Структура денежно-материальных затрат на производство зерна в Нижегородской области**

Статьи затрат	2007		2008		Темп роста затрат, %
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды	396610	11,48	578149	11,52	145,8
Семена и посадочный материал	530957	15,36	729832	14,55	137,5
Минеральные и органические удобрения	641176	18,55	938859	18,71	146,4
Средства защиты растений			209759	4,18	
Электроэнергия			67718	1,35	
Нефтепродукты	553770	16,02	830672	16,56	150,0
Содержание основных средств	634291	18,35	910339	18,15	143,5
Прочие затраты	699268	20,23	751654	14,98	107,5
Всего затрат	3456072	100,00	5016982	100,00	145,2

Затраты – это стоимостная оценка, с помощью которой неоднородные виды производственных ресурсов приводятся к одному (денежному) эквиваленту.

По данным таблицы 8 можно сделать вывод, что в 2008 г. по сравнению с предыдущим годом затраты на производство зерна увеличились на 45,2 %, при этом, вследствие резкого повышения цен на ГСМ, наибольший темп роста наблюдался по статье нефтепродукты (50 %). Рост расходов на оплату труда и удобрения составил около 46 %.

При этом в структуре себестоимости наибольший удельный вес занимают статьи «содержание основных средств» и «удобрения» (18 %).

На зерновом рынке Нижегородской области, как и в целом по России, действуют и преобладают стихийные процессы функционирования, когда ценовая политика государства четко не обозначена, и доходы производителей зерна фактически не гарантируются, что наиболее отчетливо проявляется в урожайные годы. Так, в 2008 г рентабельность производства зерна (табл. 9) снизилась по сравнению с 2005 г. на 2,1 %, что очень существенно, так как даже 10 %-ный ее уровень 2005 г. (с учетом дотаций из государственного бюджета) не обеспечивает сельскохозяйственным производителям должного существования.

Таблица 9

**Основные показатели деятельности сельскохозяйственных организаций Нижегородской области**

Показатели	2005	2006	2007	2008
Число сельскохозяйственных организаций (на конец года), ед.	677	650	594	186
Среднегодовая численность работников, тыс. человек	63,6	55,8	48,6	31,8
Сельскохозяйственные угодья, тыс. га	1813,5	1727,5	1624,2	830,2
Балансовая прибыль, убыток (-), тыс. руб.	934278	1156411	1249862	1078086
Рентабельность, убыточность хозяйственной деятельности, %	10,4	10,4	9,5	8,3
Число убыточных сельскохозяйственных организаций, ед.	314	234	130	22
в процентах от общего числа сельскохозяйственных организаций	46,4	36	21,9	11,8

При этом общая численность сельскохозяйственных организаций в области сократилась более чем в 3,5 раза. Положительной является динамика сокращения удельного веса убыточных организаций в общем их количестве с 46,4 % в 2005 г. до 11,8 % в 2008 г.

**THE FACTORS INFLUENCING ON RESOURCE CAPACITY OF MANUFACTURE OF GRAIN IN THE NIZHNIY NOVGOROD AREA.**

*N. A. Poljanskaja, the teacher of the chair «Economics and statistics»*

**Annotation.** The major factors influencing on resource capacity of manufacture of grain in the Nizhniy Novgorod area are allocated and analysed.

The basic tendencies in variation of the parameters describing progress and efficiency of functioning of branch are certain.

**The keywords:** manufacture of grain, resource capacity, a trend, factors, dynamics, structure, efficiency.

## ФИНАНСЫ И КРЕДИТ

### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ ПЕРСПЕКТИВНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

*С. Н. Козлов, старший преподаватель кафедры «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит» НГИЭИ*

**Аннотация.** Совершенствование методологических основ перспективного планирования является основной целью концепции реформирования бюджетного процесса, а также создание условий и предпосылок для максимально эффективного управления государственными (муниципальными) финансами в соответствии с приоритетами государственной политики. В статье изложены направления и суть этой реформы, а также пути повышения ответственности и расширения самостоятельности участников бюджетного процесса и администраторов бюджетных средств в рамках чётких среднесрочных ориентиров.

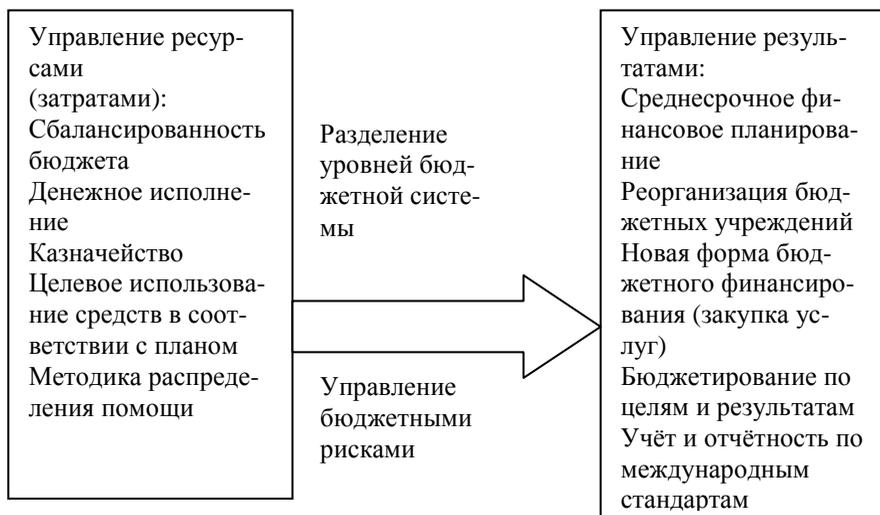
**Ключевые слова:** реорганизация бюджетных учреждений, среднесрочное финансовое планирование, управление результатами, методика распределения помощи, казначейство, денежное исполнение, сбалансированность бюджета, управление ресурсами бюджетной системы, управление результатами, среднесрочное финансовое планирование.

Основной целью Концепции реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации в 2005–2009 годах является создание условий и предпосылок для максимально эффективного управления государственными (муниципальными) финансами в соответствии с приоритетами государственной политики.

Суть этой реформы состоит в смещении акцентов бюджетного процесса от «управления бюджетными ресурсами (затратами)» на «управление результатами» путем повышения ответственности и расширения самостоятельности участников бюджетного процесса и адми-

нистраторов бюджетных средств в рамках четких среднесрочных ориентиров.

Сравнительная характеристика методов управления общественными финансами представлена на рисунке 1.



**Рис. 1. Сравнительная характеристика методов управления общественными финансами**

В рамках концепции «управления ресурсами» бюджет в основном формируется путем индексации сложившихся расходов с детальной разбивкой их по статьям бюджетной классификации Российской Федерации. При соблюдении жестких бюджетных ограничений такой подход обеспечивает сбалансированность бюджета и выполнение бюджетных проектировок. В то же время ожидаемые результаты бюджетных расходов не обосновываются, а управление бюджетом сводится главным образом к контролю соответствия фактических и плановых показателей.

В рамках концепции «управление результатами» бюджет формируется исходя из целей и планируемых результатов государственной политики. Бюджетные ассигнования имеют четкую привязку к функциям (услугам, видам деятельности), при их планировании основное внимание уделяется обоснованию конечных результатов, в рамках бюджетных программ. Расширяется самостоятельность и ответственность администраторов бюджетных средств: устанавливаются

долгосрочные переходящие лимиты ассигнований с их ежегодной корректировкой в рамках среднесрочного финансового плана, формируется общая сумма ассигнований (глобальный бюджет) на выполнение определенных функций и программ, детализация направлений, использование которых осуществляется администраторами бюджетных средств, создаются стимулы для оптимизации использования ресурсов (персонала, оборудования, помещений и т.д.), приоритет отдается внутреннему контролю, ответственность за принятие решений делегируется на нижние уровни. Проводится мониторинг и последующий внешний аудит финансов и результатов деятельности, оценка деятельности администраторов бюджетных средств ведется по достигнутым результатам.

Ядром новой организации бюджетного процесса должна стать широко применяемая в мире концепция (модель) «бюджетирования, ориентированного на результаты в рамках среднесрочного финансового планирования». Ее суть – распределение бюджетных ресурсов между администраторами бюджетных средств и (или) реализуемыми ими бюджетными программами с учетом или в прямой зависимости от достижения конкретных результатов (предоставления услуг) в соответствии со среднесрочными приоритетами социально-экономической политики и в пределах прогнозируемых на долгосрочную перспективу объемов бюджетных ресурсов [2].

Переход к среднесрочному финансовому планированию является одним из основных элементов бюджетной реформы в Российской Федерации.

В рамках среднесрочного финансового планирования бюджетный цикл начинается с рассмотрения ранее одобренных в предыдущем бюджетном цикле основных параметров среднесрочного финансового плана на соответствующий год, анализа изменения внешних факторов и условий, обоснования изменений, вносимых в основные бюджетные показатели планируемого года, а также корректировки или разработки бюджетных проектировок на последующие годы прогнозного периода. При этом среднесрочный финансовый план может являться прогнозно-аналитическим документом органов исполнительной власти либо утверждаться законодательно, получая статус многолетнего (укрупненного) бюджета.

Таким образом, бюджет на очередной финансовый год является составной частью ежегодно обновляемого и смещаемого на один год вперед многолетнего (как правило, трехлетнего) финансового документа, что, с одной стороны, обеспечивает преемственность госу-

дарственной политики и предсказуемость распределения бюджетных ассигнований, и, с другой стороны, позволяет вносить в них по четкой и прозрачной процедуре ежегодные корректировки в соответствии с целями государственной политики и условиями их достижения.

О необходимости повышения роли среднесрочного финансового планирования говорил ещё Президент Российской Федерации Д. А. Медведев в своем бюджетном послании Федеральному Собранию Российской Федерации «О бюджетной политике в 2009 году».

Д. А. Медведев отмечал, что «стратегия бюджетных расходов должна строиться не на текущих оценках ценовой конъюнктуры на рынках сырья, а исходя из долгосрочных тенденций». Причем «установленные процедуры и сроки разработки и утверждения перспективного финансового плана должны неукоснительно соблюдаться. Уже в следующем (2007) году необходимо утвердить законом федеральный бюджет на среднесрочный период (2010–2012 годы)».

Эту же мысль Д.А. Медведев развил в своем бюджетном послании Федеральному Собранию Российской Федерации «О бюджетной политике в 2010–2012 годах», в котором в качестве одной из основных задач бюджетной стратегии отметил «дальнейшее удлинение горизонта бюджетного планирования. Формирование и утверждение федерального бюджета на трехлетний период целесообразно рассматривать в качестве основы для перехода к долгосрочному финансовому планированию (на период до 10–15 лет и более)».

На наш взгляд, данных принципов следует придерживаться и при утверждении региональных и местных перспективных финансовых планов.

После накопления практического опыта среднесрочного бюджетного планирования может быть поставлена задача утверждения перспективного финансового плана муниципального района решением представительных органов местного самоуправления (то есть придания ему статуса трехлетнего укрупненного бюджета) по одному из следующих вариантов:

а) утверждение укрупненных показателей бюджета на второй и третий год бюджетного цикла решением о бюджете на очередной финансовый год;

б) утверждение перспективного финансового плана отдельным решением, принимаемым до внесения решения о бюджете (с возможностью отклонения в установленных пределах параметров проекта бюджета от среднесрочных проектировок без внесения изменений в это решение).

Оба варианта обеспечивают реализацию всех преимуществ многолетнего бюджетирования. Основным преимуществом первого варианта является его соответствие сложившейся процедуре составления и рассмотрения бюджетов, однако в этом случае разделение между текущим (на очередной год) и среднесрочным планированием окажется недостаточно четким, что не позволит существенно упростить процедуру принятия ежегодного бюджета. Во втором варианте появляется возможность раздельной и, как следствие, более качественной и менее длительной проработки среднесрочных и текущих вопросов бюджетного планирования, в то же время могут возникнуть трудности в их увязке друг с другом.

Рассмотрим более подробно основные моменты, которые должны содержаться в Положении о разработке, применении и мониторинге применения перспективного финансового плана муниципального образования, утверждаемом Постановлением Главы муниципального образования.

Прежде всего, данное Положение разрабатывается в целях урегулирования правоотношений по формированию, утверждению, применению и мониторингу применения перспективного финансового плана муниципального образования, создания механизма для увязывания социально-экономической и финансовой политики муниципального образования в среднесрочной перспективе.

Перспективный финансовый план муниципального образования должен разрабатываться ежегодно на предстоящие три года, первый из которых – это год, на который составляется местный бюджет.

Разработка перспективного финансового плана должна основываться на одобренных Главой муниципального образования на предстоящий трехлетний период основных направлениях бюджетной, налоговой и долговой политики муниципального образования, а также разработанных вариантах сценарных условий развития экономики муниципального образования на предстоящий трехлетний период.

В ходе разработки перспективного финансового плана в обязательном порядке принимаются во внимание основные параметры прогноза социально-экономического развития муниципального образования на среднесрочную перспективу.

Перспективный финансовый план разрабатывается в два этапа.

На первом этапе разрабатываются и одобряются основные показатели перспективного финансового плана с целью определения

общего объема финансовых ресурсов, которые могут быть направлены на исполнение расходных обязательств муниципального образования в предстоящие три года.

На втором этапе разрабатывается и утверждается Перспективный финансовый план с целью определения основных параметров состояния местных финансов и установления предельных объемов бюджетов главных распорядителей, распорядителей и получателей бюджетных средств на предстоящие три года [3].

Основные направления бюджетной политики муниципального образования должны содержать краткий анализ структуры расходов местного бюджета в текущем и предшествующих финансовых годах и обоснование предложений о приоритетных направлениях расходования бюджета принимаемых обязательств в предстоящем финансовом году и на среднесрочную перспективу с учетом прогнозов и программ социально-экономического развития муниципального образования.

Основные направления налоговой политики муниципального образования должны содержать анализ законодательства о налогах и сборах, формирующих налоговые доходы местного бюджета муниципального образования; обоснование предложений по его совершенствованию в пределах компетенции органов местного самоуправления; оценку влияния данных предложений на сценарные условия.

Основные направления долговой политики муниципального образования должны разрабатываться в соответствии с Порядком осуществления муниципальных заимствований, обслуживания и управления муниципальным долгом, утвержденным Постановлением Главы муниципального образования, и содержать анализ и прогноз объема и структуры муниципального долга, обоснование предложений по объемам заимствований, оценку стоимости обслуживания и объемов погашения муниципального долга в предстоящий трехлетний период.

Следует иметь в виду, что при разработке сценарных условий, основных направлений бюджетной, налоговой и долговой политики, основных показателей перспективного финансового плана должна быть обеспечена возможность публичного обсуждения включаемых в них данных.

Основные показатели перспективного финансового плана, как и сценарные условия, разрабатываются в двух вариантах; консервативном и оптимистическом с применением разных индексов-дефляторов цен.

Перспективный финансовый план должен включать в себя:

- основные параметры состояния местных финансов на предстоящий трехлетний период;
- предельные бюджеты главных распорядителей, распорядителей и получателей бюджетных средств на предстоящий трехлетний период;
- перечень принимаемых обязательств, форма которых должна соответствовать форме реестра расходных обязательств.

Следует иметь в виду, что основные параметры состояния местных финансов должны соответствовать одобренному варианту основных показателей перспективного финансового плана.

Предельные бюджеты главных распорядителей, распорядителей и получателей бюджетных средств приводятся в разрезе бюджета действующих обязательств и бюджета принимаемых обязательств.

Объемы бюджетов действующих обязательств (БДО) главных распорядителей, распорядителей и получателей бюджетных средств определяются на основе реестра расходных обязательств муниципального образования.

Объемы бюджетов принимаемых обязательств (БПО) главных распорядителей, распорядителей и получателей бюджетных средств определяются по результатам отбора поступивших от них предложений в соответствии с Методикой распределения бюджета принимаемых обязательств.

Перспективный финансовый план с пояснительной запиской представляется финансовым органом местной администрации для рассмотрения и утверждения Руководителю администрации (Главе муниципального образования).

Утвержденный Перспективный финансовый план пересмотру, изменению и уточнению не подлежит.

Утвержденный Перспективный финансовый план подлежит обязательному опубликованию в средствах массовой информации.

Утвержденный Перспективный финансовый план направляется в представительный орган муниципального образования вместе с проектом местного бюджета на очередной финансовый год.

Следует отметить, что для эффективной работы над перспективным финансовым планом следует разработать и утвердить Главой муниципального района график разработки перспективного финансового плана муниципального образования. В графике следует определить ответственных исполнителей, сроки разработки, представления и утверждения основных документов и материалов, необходимых для составления Перспективного финансового плана.

Составление и утверждение Перспективного финансового плана муниципального образования имеет большое практическое значение в деятельности органов местного самоуправления.

Использование финансовым органом местной администрации Перспективного финансового плана при формировании проекта бюджета муниципального образования на очередной финансовый год включает в себя:

– разработку доходной части бюджета муниципального образования в соответствии с параметрами Перспективного финансового плана в части доходов (с учетом того, что в решении о бюджете должны также найти отражение поступления субвенций, передаваемых в местный бюджет из бюджетов других уровней средств для осуществления органами местного самоуправления переданных государственных полномочий, которые не учитываются при составлении Перспективного финансового плана);

– разработку расходной части бюджета муниципального образования в соответствии с параметрами Перспективного финансового плана в части расходов, включая бюджеты главных распорядителей бюджетных средств (с учетом того, что в решении о бюджете должны также найти отражение поступления субвенций, передаваемых в местный бюджет из бюджетов других уровней средств для осуществления органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий, которые не учитываются при составлении Перспективного финансового плана);

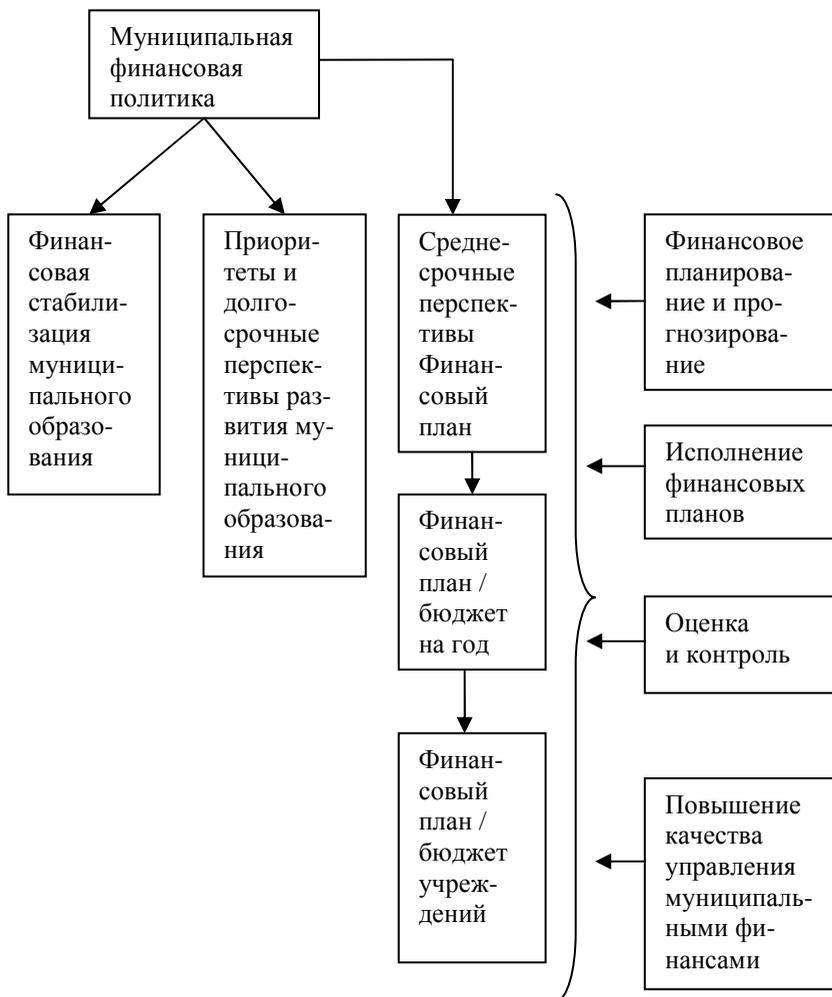
– разработку в соответствии с параметрами Перспективного финансового плана в части привлечения и погашения муниципальных заимствований и предоставления государственных гарантий программы муниципальных заимствований муниципального образования на очередной финансовый год и установление в решении о бюджете предельных объемов обязательств по муниципальным гарантиям.

Отклонение от показателей утвержденного Перспективного финансового плана при разработке местного бюджета муниципального образования на очередной финансовый год допускается только в случаях:

1) изменения объемов финансовой помощи от бюджетов других уровней по сравнению с предусмотренными в Перспективном финансовом плане объемами (при оценке изменений поступления из региональных фондов компенсаций в расчет не принимаются);

2) изменения значений показателей выбранного варианта сценарных условий.

Логическая схема взаимосвязанных целей и направлений муниципальной финансовой политики представлена на рисунке 2.



**Рис. 2. Логическая схема взаимосвязанных целей и направлений муниципальной финансовой политики**

В заключении следует обратить особое внимание на то, что в ходе разработки перспективного финансового плана в обязательном порядке применяются основные параметры Прогноза социально-экономического развития муниципального образования на среднесрочную перспективу, и перспективный финансовый план муниципального района должен включать в себя перспективные финансовые планы городских и сельских поселений. Соблюдение этих принципов будет способствовать дальнейшему стратегическому развитию и финансовой стабилизации не только отдельных муниципальных образований (городских и сельских поселений), но и муниципального района в целом.

Исходя из вышеизложенного можно констатировать, что обеспечение финансовой стабилизации сектора муниципального управления, эффективное аккумулирование, распределение и использование муниципальных финансовых ресурсов может быть достигнуто только посредством наполнения финансовой политики муниципального образования принципиально новым содержанием.

Стратегическое (перспективное) планирование местных бюджетов становится сердцевинной финансовой политики и главным элементом системы управления муниципальными финансами. Основными объектами бюджетного планирования выступают объемы финансовых ресурсов, производство и предоставление бюджетных услуг, оценка эффективности бюджетных расходов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон РФ от 06.10.2003 № 131 – ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
2. Пронина, Л. И. О расширении полномочий органов местного самоуправления и их финансовом обеспечении / Л. И. Пронина // Финансы. – 2005. – № 6. – с. 43 – 75.
3. Пантелеев, А. Ю. Формирование финансовой основы местного самоуправления / А. Ю. Пантелеев // Финансы. – 2005. – № 11. – с. 33 – 85.
4. <http://www.government.nnov.ru>

## PERFECTION OF METHODOLOGICAL BASES OF FORWARD PLANNING OF LOCAL BUDGETS

*S. N. Kozlov, the senior teacher of the chair «Bookkeeping, analyses and audit», the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute*

**Annotation.** Perfection of methodological bases of forward planning is a main objective of the concept of reforming of budgetary process, and also creation of conditions and preconditions for maximum efficient control the state (municipal) finance according to state policy priorities. In article directions and an essence of this reform, and also a way of increase of responsibility and expansion of independence of participants of budgetary process and managers of budgetary funds within the limits of accurate intermediate term reference points are stated.

**The keywords:** reorganization of budgetary establishments, intermediate term financial planning, management of results, technique of distribution of the help, exchequer, monetary execution, equation of the budget, resource management of budgetary system, management of results, intermediate term financial planning.

## БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ

### ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА ЗАТРАТ И КОНТРОЛЯ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА

*Н. В. Мамушкина, преподаватель кафедры «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит» НГИЭИ*

**Аннотация.** В сфере управления сельскохозяйственными предприятиями совершенствование системы контроля производства продукции животноводства Нижегородской области должно быть направлено на решение существующих проблем калькулирования себестоимости продукции.

**Ключевые слова:** сельскохозяйственное предприятие, животноводство, производство, затраты, себестоимость, контроль.

В условиях реальной конкуренции рыночные отношения ставят перед сельскохозяйственными предприятиями задачу увеличения объемов производства, рентабельности продукции и снижения ее себестоимости.

Особую актуальность в современных условиях развития сельскохозяйственного производства приобретает аудит производственных затрат и его совершенствование, а также вопросы поиска и активизации внутренних резервов повышения эффективности производства продукции животноводства.

Организация бухгалтерского учета затрат в отрасли животноводства имеет свои специфические особенности.

Хозяйствующие субъекты, исходя из сложившейся организационной структуры и особенностей сельскохозяйственного производства, самостоятельно разрабатывают приемы и способы учета затрат на производство продукции животноводства. Размер прибыли и уровень рентабельности любого предприятия зависят от уровня себестоимости и качества производимой продукции, на данной основе воз-

никает необходимость создания эффективной системы контроля производственными затратами.

Поэтому постоянное снижение затрат на производство продукции молока, мяса и яиц по категориям хозяйств области является важнейшим условием получения экономических выгод, расширения производства и на этой основе повышения уровня обеспеченности указанными продуктами населения области [1].

Эффективность производства продукции животноводства зависит от формирования себестоимости по следующим причинам:

- затраты на производство продукции животноводства являются важнейшим элементом определения справедливой и конкурентоспособной цены;

- часто в основе планирования используется информация о себестоимости продукции животноводства;

- сумма себестоимости необходима для расчета конечных сальдо калькуляционных счетов;

- себестоимость является основным фактором, влияющим на финансово-хозяйственные результаты деятельности предприятия.

Следовательно, неправильное исчисление себестоимости влечет к нежелательным и конфликтным ситуациям.

В системе бухгалтерского учета состав затрат на производство продукции животноводства классифицируется по экономическим элементам, способам включения в себестоимость продукции, периодичности возникновения, комплексности, по объектам учета и калькулирования и использованию в принятии управленческих решений.

В настоящее время принята и используется в АПК следующая классификация затрат по:

- экономическому содержанию (экономические элементы и статьи калькуляции);

- отношению к производственному процессу (основные и накладные);

- способам включения в себестоимость (прямые и косвенные);

- отношению к объемам продуктов труда (постоянные и переменные);

- периодичности возникновения (текущие и единовременные);

- составу (одноэлементные и комплексные);

- целесообразности расходования (производительные и непроизводительные);

- назначению (производственные и управленческие);
- возможности и необходимость планирования, нормирования (планируемые и непланируемые);
- использованию в принятии управленческих решений (по степени значимости и реальности).

Затраты на производственной стадии кругооборота по их экономическому содержанию разграничиваются на материальные затраты, т.е. затраты потребленных основных и оборотных средств производства, и затраты на оплату труда (зарботную плату).

Четкое разделение затрат по этому признаку необходимо как для анализа макроэкономических процессов, так и для осуществления контроля на уровне отдельной организации за расходованием средств на оплату труда и анализа себестоимости продукции и производительности труда.

Традиционно для целей управления затратами применяется группировка их по двум признакам: экономическим элементам и калькуляционным статьям.

Эта группировка позволяет внешним пользователям иметь информацию о структуре затрат организации по укрупненным экономически однородным элементам, а также исчислять макроэкономические показатели развития региона, отрасли, страны в целом.

На уровне хозяйствующих субъектов группировка по экономическим элементам используется при составлении смет бюджетов, затрат на производство по предприятию, цехам, другим подразделениям и объектам управления затратами. Однако она не показывает назначения производственных затрат, их связи с результатами производства и целесообразности.

Формирование затрат на производство, включаемых в себестоимость выпущенной продукции (работ, услуг), осуществляется в сельскохозяйственных организациях по следующим элементам, предусмотренным ПБУ 10/99 «Расходы организации»: материальные затраты, затраты на оплату труда, отчисления на социальные нужды, амортизация, прочие затраты [2].

Управление затратами является сложным процессом, затрагивает практически все стороны деятельности хозяйствующего субъекта. При этом учет охватывает совокупность методов и приемов, направленных на отражение хозяйственных процессов производства и реализации продукции в натуральных и стоимостных показателях, что позволяет получать достаточное количество информации для управления предприятием в целом.

Правильное определение состава и структуры экономической себестоимости продукции животноводства позволит более точно определить затраты в расчетах. Сущность себестоимости, таким образом, определяется как возмещение потраченных средств производства и воспроизводства. Здесь необходимо отметить, что себестоимость является одним из важнейших факторов, влияющим на формирование финансового результата деятельности предприятия. Следовательно, учет затрат предполагает точное определение себестоимости продукции животноводства, что включает в себя включение всех категорий затрат в калькуляцию при условии их правильной классификации.

Важное значение при определении себестоимости имеет своевременный учет произведенной продукции животноводства.

В отрасли животноводства применяется большое количество разнообразных документов как по учету затрат, так и по исчислению себестоимости продукции, оформленных в соответствии с установленным порядком.

Производственный учет обеспечивает поступление операций полной и достоверной информацией как по предприятию в целом, так и по его структурным подразделениям о трудовых, материальных и денежных затратах на производство и реализацию продукции, количестве и стоимости полученной продукции. Данный учет является важнейшей составной частью управления и контроля затратами – с одной стороны и получение прибыли и удовлетворение информацией участников экономических отношений – с другой.

Целью данного учета является аналитический учет затрат и выхода продукции, а также калькулирования ее себестоимости. Данная информация систематизируется и детализируется в необходимых разрезах для текущего управления.

Для правильной организации управления затратами важным моментом является определение объектов учета и его способов. В области животноводства в качестве объектов учета затрат в животноводстве выделяют отдельные виды и группы скота в пределах отраслей. Например, по молочному стаду крупного рогатого скота – это основное стадо, животные на выращивании и откорме; по свиноводству – это основное стадо свиней (с поросятами до отъема), свиньи на выращивании и откорме; в овцеводстве – в пределах каждого направления – основное стадо овец и молодняк овец на выращивании и откорме и т.д.

Выбор объектов учета затрат определяется специализацией и размерами хозяйства, объемами на производство той или иной отрасли

животноводства, и в значительной степени зависит от технологии содержания животных и организации производства.

По каждому аналитическому счету производственные затраты в животноводстве учитываются по вышеприведенной типовой номенклатуре калькуляционных статей.

Себестоимость продукции животноводства определяется исходя из затрат, приходящихся на соответствующий вид (технологическую группу) животных, отдельную отрасль или производство, и выхода продукции (объема выполненных работ, оказанных услуг).

Общая сумма затрат по отдельным объектам учета складывается как из прямых затрат, непосредственно относимых на соответствующие виды животных, так и из затрат, распределяемых в конце отчетного периода с помощью предусмотренных способов и приемов.

В животноводстве, кроме себестоимости прироста живой массы и другой продукции, исчисляют себестоимость живой массы, по которой оценивают выбывших животных (проданных, переведенных в основное стадо) и оставшихся на конец года. В фактическую себестоимость прироста живой массы по соответствующим видам (группам) животных включаются потери от гибели (падежа) молодняка и взрослого скота, находящегося на откорме, птицы, зверей, кроликов и семей пчел, за исключением потерь, подлежащих возмещению виновными лицами и возникших вследствие эпизоотии и стихийных бедствий.

Основной информационной базой контроля затрат является бухгалтерский учет затрат и выпуска готовой продукции животноводства, поэтому от правильной организации учета зависит эффективность проведения аудита данного объекта.

В практике сельскохозяйственных предприятий области используют позаказный метод производственного учета. Позаказный способ учета применяется в производстве, где продукция носит характер отдельных заказов. По заказу локализуют и группируют прямые затраты на производство, они же (заказы) выступают признаками аналитических счетов по учету затрат, между которыми периодически распределяются косвенные расходы. На аналитических счетах последовательно собираются все затраты по данному заказу. До завершения, заказа затраты на него представляют собой незавершенное производство, а после его завершения независимо от длительности его выполнения, себестоимость готового продукта.

Затраты на производство продукции животноводства осуществляются в течение года более равномерно, поэтому нет необходимо-

сти разграничивать их в учете по смежным годам. Все затраты отчетного года в животноводстве, как правило, включаются в состав себестоимости продукции текущего года. Исключение составляют такие отрасли, как пчеловодство, рыбоводство и птицеводство, где может быть незавершенное производство на конец учетного года [2].

Сельскохозяйственная экономика области представлена сельскохозяйственными организациями и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами.

В настоящее время в хозяйствах области наблюдается падение объемов производства продукции животноводства, сопровождается ухудшением качества сельскохозяйственной продукции, что, в свою очередь, влияет на качество жизни и состояние рынка продукции.

В качестве одного из центральных направлений постановки и совершенствования аудита в отрасли животноводства следует выделить аудит затрат на производство продукции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бобкова, Е. В. Развитие аудита производственных затрат в сельскохозяйственных организациях: Монография / Рос. гос. агр. ун-т – МСХА им. К. А. Тимирязева. Москва: Изд-во РосГАУ, 2007. – 155 с.
2. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях, приказ Минсельхоза России от 06.06.2003 № 792. – Справочно-правовая система «Гарант».

#### FEATURES OF THE ORGANIZATION OF THE ACCOUNT OF EXPENSES OF PRODUCTION OF ANIMAL INDUSTRIES

*N. V. Mamushkina, the teacher of the chair «Bookkeeping, analysis and audit» the State Educational Institute of Higher Professional Education «Nizhgorodskiy state engineering-economic Institute»*

**Annotation.** In area of management perfection of the monitoring system of production of animal industries of the Nizhniy Novgorod area should be directed by the agricultural enterprise on the decision of existing problems calculation to a net cost of production.

**The keywords:** agricultural enterprise, scockbreeding, production, expense, net cost, control.

## РАЗВИТИЕ ЖИЛИЩНО – КОМУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

### САМОРЕГУЛИРУЕМЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В ЖИЛИЩНО-КОМУНАЛЬНОЙ СФЕРЕ

*Н. И. Сутягина, доцент кафедры «Физико-математические науки» НГИЭИ*

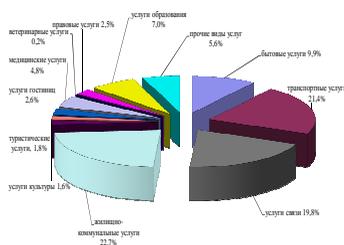
**Аннотация.** В статье рассмотрено саморегулирование в жилищно-коммунальной сфере как одно из направлений развития рынка жилищно-коммунальных услуг. Выявлены общеобязательные требования в работе саморегулируемых организаций, необходимость создания компенсационного фонда в качестве способа обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемых организаций. Отмечена актуальность саморегулирования для рынка жилищно-коммунальных услуг.

**Ключевые слова:** жилищно-коммунальные услуги; жилищно-коммунальное хозяйство; саморегулируемые организации; рынок; компенсационный фонд.

Наибольший удельный вес среди объема оказываемых услуг населению на территории Российской Федерации занимают жилищные и коммунальные услуги, это примерно 22,7 % (рис. 1).

Несмотря на то, что жилищно-коммунальные услуги широко распространены и проникают практически во все отрасли экономики и социальной сферы, улучшение качества жилищно-коммунальных услуг остается приоритетной задачей.

Жилищно-коммунальные услуги являются продуктом деятельности жилищно-коммунального хозяйства. Жилищно-коммунальное хозяйство является одной из основных отраслей народного хозяйства Российской Федерации, охватывающей многоотраслевой производственно-технический комплекс, потребность в продукции которого практически не ограничена.



**Рис. 1. Удельный вес объема платных услуг населению Российской Федерации, %**

Сегодня уже трудно представить населенный пункт без его жилищно-коммунального хозяйства. Прекращение оказания коммунальных услуг на долгое время может привести не только к социальной, но и к экологической катастрофе.

По данным Министерства регионального развития РФ, в жилищно-коммунальном комплексе функционирует более 52 тыс. предприятий, на которых работает 4,2 млн. человек.

Учитывая значимость данной сферы, а также необходимость развития жилищно-коммунальных услуг, выработка эффективной государственной политики и стимулирование рыночных отношений в жилищно-коммунальном хозяйстве являются актуальными.

Взятый в 1990-х годах курс на развитие рыночных отношений в экономике страны не обошел жилищно-коммунальное хозяйство, но, несмотря на все усилия по рыночному реформированию, жилищно-коммунальный комплекс находится в состоянии кризиса.

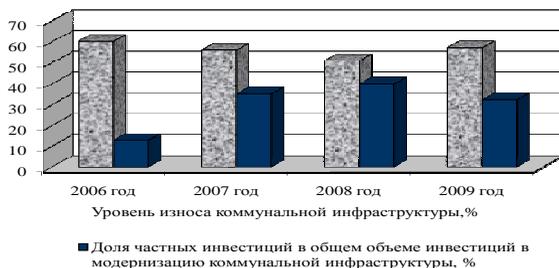
Основные проблемы в сфере: низкое качество жилищно-коммунальных услуг, высокий уровень износа коммунальной инфраструктуры.

Необходимо отметить, что в 2006–2007 гг. 53 % аварий из общего количества аварий на водопроводных и канализационных сетях происходили по причине ветхости этих сетей.

Финансовое состояние организаций жилищно-коммунального комплекса так же нельзя назвать стабильным. Несмотря на положительную динамику по снижению, по-прежнему большой объем составляет просроченная кредиторская задолженность предприятий. Так, в 2009 году она составила 63,4 млрд. рублей, что на 57,7 % меньше по сравнению с 2008 годом. В 2008 году – 150 млрд. рублей, что на 41,1 % меньше чем, в 2007 году.

Предпринимаемые сегодня органами государственной власти меры в целях стабилизации ситуации необходимы, но не достаточны, нужны частные инвестиции.

За последние годы доля частных инвестиций в жилищно-коммунальную сферу увеличилась, однако, сравнивая уровень износа коммунальной инфраструктуры и долю частных инвестиций в общем объеме инвестиций в модернизацию коммунальной инфраструктуры, становится понятно, что строить оптимистические прогнозы еще рано (рис. 2).



**Рис 2. Сравнение уровня износа коммунальной инфраструктуры и доли частных инвестиций в общем объеме инвестиций в модернизацию коммунальной инфраструктуры, %**

Итак, для сферы жилищно-коммунального хозяйства назрела острая необходимость сменить экономическую парадигму, внедрить современные методы управления, обратить внимание на негосударственное регулирование данного сектора экономики.

Негосударственное регулирование экономики – одно из основных обозначенных направлений дальнейшего развития страны. Учитывая мировой опыт, логично предположить, что в данном случае устойчивость экономической системы могут обеспечить саморегулируемые организации (далее – СРО).

Под саморегулированием понимается самостоятельная и инициативная деятельность, осуществляемая субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности, содержанием которой являются разработка и установление стандартов и правил указанной деятельности, а также контроль за соблюдением требований этих стандартов и правил.

Саморегулируемые организации – это некоммерческие организации, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

Основная идея создания СРО в жилищно-коммунальной отрасли – переложить с государства на самих участников рынка контрольные и надзорные функции за деятельностью субъектов в данной сфере.

Это особенно актуально в настоящее время, так как доля частных компаний, управляющих объектами коммунальной инфраструктуры, от общего количества организаций коммунального комплекса с каждым годом увеличивается. Более того, увеличивается доля многоквартирных домов, управляемых профессиональными управляющими организациями (рис. 3).

Идея саморегулирования далеко не нова, саморегулирование в жилищной сфере существует во многих странах, таких как США, Канада, Франция, Германия, Великобритания и другие.

Существует разница между саморегулированием жилищно-коммунального хозяйства в развитых странах и моделью предлагаемой для России. Она заключается в том, что в развитых странах саморегулирование – естественный путь отработки механизмов взаимодействия, закрепления их в стандартах и правилах поведения, по которому предприятия, постепенно двигаясь, объединялись в СРО, предлагая на

жилищно-коммунальном рынке более качественные услуги, чем среднерыночные. В России саморегулирование в данной сфере предлагается ввести путем принятия соответствующих нормативно-правовых актов, так сказать «сверху». Государство уполномочивает в этом случае профессиональное сообщество нести ответственность за качество выполняемых услуг.



**Рис. 3. Сравнение доли частных компаний, управляющих объектами коммунальной инфраструктуры и доли многоквартирных домов, управляемых профессиональными управляющими организациями, %**

Деятельность СРО регламентирована Федеральным законом от 1 декабря 2007 г. № 315–ФЗ «О саморегулируемых организациях». В июне 2010 г. в Государственную Думу ФС РФ был внесен законопроект № 395919–5 «О регулировании деятельности по управлению многоквартирными домами», который предусматривал обязательное членство управляющих организаций в саморегулируемых организациях, взносы в компенсационный фонд СРО не менее 100 тыс. руб. и обязательное страхование гражданской ответственности управляющей организацией в размере не менее 500 тыс. руб. за каждый дом.

После предварительного рассмотрения, в связи с отзывом авторов, данный законопроект снят с рассмотрения в октябре 2010 года. Таким образом, на настоящее время специального нормативно-правового акта о СРО в жилищно-коммунальной сфере нет.

Тем не менее, в соответствии с действующим законодательством на территории РФ некоммерческие организации, основанные на добровольном членстве и имеющие уставы, стандарты, систему контроля своих членов, механизмы ответственности перед потребителями жилищно-коммунальных услуг, приобретают статус СРО. Определяющим признаком, по которому образовывается СРО, является территория.

Так, 24 декабря 2009 года в Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии Некоммерческое партнерство «Межрегиональная гильдия управляющих компаний в жилищно-коммунальном хозяйстве» зарегистрировано в качестве саморегулируемой организации. Это первая организация, получившая данный статус в сфере ЖКХ в Московском регионе. Организацией разработана Система добровольной сертификации услуг и работ управляющих компаний в ЖКХ «ЖИЛКОМСЕРТ», зарегистрированная в Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии (Регистрационный № РОСС RU.И602.04ЖЦ00).

Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» устанавливает право СРО создавать ассоциации (союзы).

В феврале 2010 года зарегистрирована Ассоциация «Национальное объединение саморегулируемых организаций управляющих недвижимостью», учредителями которой стали: НП «Управдом» (Удмуртия), НП УО «ЖКХ-Гарант» (Архангельская область), НП «Ассоциация управляющих и обслуживающих организаций в жилищной сфере» (Рязанская область), НП «НОЦ управляющих МКД» (Новосибирская область), НП «Ассоциация управляющих компаний» (Пермский край), «Ассоциация управляющих и собственников жилья Свердловской области», НО «Региональная ассоциация Управляющих компаний» (Вологодская область), НП «Поволжский межрегиональный центр регулирования деятельности в сфере ЖКХ» (Самарская область), НП «Инициатива» (Ивановская область), НП «Оренбуржье», НП «Содружество жилищно-коммунального хозяйства» (Иркутская область), НП «Ярославия» (Ярославская область), НП УО ЖКХ «Забайкалье», НП «ЖКХ-Групп» (Хабаровский край), НП «Домоуправ» (Калужская область), Межрегиональная организация НП «МГУ ЖКХ», Ассоциация «Управляющие и эксплуатационные организации в жи-

лично-коммунальной сфере» (Волгоградская область), НП «Альянс» (Калининградская область).

По состоянию на 01.06.2010 г. членами Ассоциации являются 27 саморегулируемых организаций управляющих недвижимостью, объединяющих более тысячи управляющих компаний, представляющих 45 субъектов Российской Федерации. Данными организациями обслуживается более 75 000 многоквартирных домов, что составляет более двухсот миллионов квадратных метров жилья.

Членство в СРО является добровольным, хотя на сегодняшний день очень много сторонников обязательного саморегулирования в системе жилищно-коммунального хозяйства. Свою позицию они объясняют тем, что саморегулирование само по себе жестче, чем государственное регулирование отрасли, кроме того, оно даст возможность государству не тратить деньги на управление отраслью и получить гораздо более эффективное управление.

Противники обязательного членства в СРО утверждают, что ситуация с саморегулированием в сфере жилищно-коммунального хозяйства достаточно сильно отличается, например, от ситуации в сфере строительства. Там саморегулирование заменило систему лицензирования, а саморегулирование в жилищно-коммунальной сфере действует в условиях функционирования в неизменном виде системы государственного контроля: это государственные жилищные инспекции регионов, органы Роспотребнадзора и Ростехнадзора. В связи с чем введение обязательного саморегулирования преждевременно.

Общеобязательным требованием в работе СРО является разработка и установление стандартов и правил при осуществлении предпринимательской деятельности, обязательные для всех членов СРО.

Такие правила не должны каким-либо образом мешать развитию инициатив организаций жилищно-коммунального комплекса, а также их вступлению в СРО.

В соответствии со ст. 17 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» стандарты СРО могут разрабатываться и утверждаться ими самостоятельно, исходя из необходимости применения этих стандартов для целей, указанных в данном законе, для совершенствования производства и обеспечения качества оказания услуг.

В частности, могут быть установлены требования к:

- выполнению работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома, оказывающих влияние на безопасность проживания граждан;
- качеству оказываемых жилищно-коммунальных услуг;
- проведению работ по ресурсосбережению;
- раскрытию информации о деятельности членов СРО;
- системе кодирования и классификации информации;
- системе контроля за выполнением работ и оказанием услуг членами СРО.

В качестве способа обеспечения имущественной ответственности членов СРО в жилищно-коммунальной сфере используется формирование компенсационного фонда. Так как в данном секторе специального нормативно-правового акта не существует, предельный размер компенсационного фонда для жилищно-коммунального хозяйства не установлен. Решение о том, какой взнос в него собирать принимают члены СРО. Вероятно, что размер компенсационного фонда может стать конкурентным преимуществом саморегулируемой организации на рынке жилищно-коммунальных услуг.

Компенсационный фонд нужен для того, чтобы сформировать механизм субсидиарной ответственности членов СРО. В случае предъявления исков источниками выплат должны быть и личные средства управляющих компаний, и страховые средства, и средства компенсационного фонда.

В настоящее время много противников и сторонников саморегулирования в сфере жилищно-коммунального хозяйства, каждые из которых отстаивают свою правоту, приводя довольно убедительные доводы. Органы государственной власти разного уровня также рассматривают вопросы саморегулирования жилищно-коммунальной сферы.

Проблемы развития саморегулирования обсуждаются на заседаниях Комитета Торгово-промышленной палаты РФ по предпринимательству в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства, Совета по вопросам жилищного строительства и содействия развитию жилищно-коммунального комплекса при председателе Совета Федерации, Комитета по собственности Государственной думы Российской Федерации и т.д.

Координационный совет по саморегулированию в жилищно-коммунальной сфере при Комитете Торгово-промышленной палаты РФ по предпринимательству в сфере строительства и жилищно-

коммунального хозяйства выполняет функции консультационного органа по вопросам саморегулирования в жилищной сфере.

Саморегулирование должно повышать эффективность и надежность функционирования рынка жилищно-коммунальных услуг. Членство в СРО должны получать организации, способные осуществлять не только комплексное управление недвижимостью в жилищной сфере, но и оказывающие качественные коммунальные услуги. Для этого целесообразно внедрять в сфере жилищно-коммунального хозяйства многоуровневую систему саморегулирования. С одной стороны – это саморегулируемые организации предприятий, производящих коммунальные ресурсы, с другой, саморегулируемые организации управляющих компаний, обеспечивающих необходимый уровень материальной ответственности своих членов за качество предоставляемых ими коммунальных услуг потребителям, а с другой, самоуправляемых организаций ТСЖ, обеспечивающих защиту прав и интересов граждан как собственников жилья.

Эта система позволит надлежащим образом регулировать сферы жилищно-коммунального хозяйства при сохранении баланса интересов всех заинтересованных сторон: государства, организаций жилищно-коммунального комплекса и граждан.

Можно сказать, что саморегулирование жилищно-коммунальной сферы – это недалекое будущее, к которому необходимо стремиться, не снимая с государственных органов ответственности за качество оказываемых жилищно-коммунальных услуг.

Оптимальное соотношение между государственными и рыночными регуляторами развития рынка жилищно-коммунальных услуг, примером которого является саморегулирование, залог формирования эффективного рынка жилищно-коммунальных услуг адекватного условиям рыночной экономики, обеспечивающего консенсус интересов субъектов данного рынка.

## ЛИТЕРАТУРА

1. О саморегулируемых организациях: Федеральный закон Рос. Федерации от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 16 ноября 2007 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 23 ноября 2007 г. // Рос.газ. – 2007. – 6 декабря.

2. Гордеев, Д. П. Каким быть саморегулированию деятельности управляющих организаций. //ЖКХ: журнал руководителя и главного бухгалтера. – 2010. – № 9. – С.7 – 17

3. Терентьев, А. Я. Лесных В. В. Реализация административной реформы через саморегулирование //ЖКХ: журнал руководителя и главного бухгалтера. – 2009. – № 12. – С.3–14

4. Чернышов, Л. Н. Саморегулирование в жилищной сфере – инструмент ее устойчивого функционирования. //ЖКХ: журнал руководителя и главного бухгалтера. – 2010. – № 9. – С. 3–7

## THE SELF-ADJUSTABLE ORGANIZATIONS IN HOUSING-AND-MUNICIPAL AREA

*N. I. Sutyagina, docent of the chair «Physical and Mathematical Sciences»*

**Annotation.** In article self-regulation in housing-and-municipal area as one of directions of progress of the market of housing-and-municipal services is considered.

Obligatory requirements in work of the self-adjustable organizations, an indispensability of creation of an indemnification fund as a way of maintenance of the property responsibility of members self-adjustable the organizations are revealed. The urgency of self-regulation of the market of housing-and-municipal services is noted.

**The keywords:** housing-and-municipal services, housing and communal services, the self-adjustable organizations, the market, an indemnification fund.

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

### ИННОВАЦИЯ КАК СРЕДСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ОБЗОР НАУЧНЫХ ТЕОРИЙ

*Н. А. Бухалова, к.с.н., доцент кафедры «Гуманитарные науки» НГИЭИ*

**Аннотация.** В статье представлен анализ научных подходов к инновационной деятельности. Выявлена специфика трактовки категории «инновация» сквозь призму различных научных дисциплин. На основе сравнительного анализа инновационного и стабильного процессов развития организации сделаны выводы о сущности и особенностях инновационной деятельности. Обоснована необходимость использования системного подхода при изучении различных аспектов инновационной деятельности организации.

**Ключевые слова:** инновация, социальное изменение, культурное изменение, риск, новшество.

В основе качественных сдвигов, происходящих в современной экономике, лежит инновационная направленность стратегии и тактики развития производства. Инновационная активность экономики приобрела характер центрального социально-экономического процесса в индустриально развитых странах. Изменения факторов производства выражаются в возрастании их информационной, интеллектуальной и инновационной составляющих. Эти тенденции тесно связаны с трансформацией форм и методов организации субъектов хозяйственной деятельности и управления ими.

В современной экономике роль инноваций значительно возросла. Без применения инноваций практически невозможно создать конкурентоспособную продукцию, имеющую высокую степень наукоемкости и новизны. Таким образом, в рыночной экономике инновации представляют собой эффективное средство конкурентной борьбы, так как ведут к созданию новых потребностей, к снижению себестоимости продукции, к притоку инвестиций, к повышению имиджа (рейтинга)

производителя новых продуктов, к открытию и захвату новых рынков, в том числе и внешних.

Использование новейших технологий позволяет самым радикальным образом экономить природные ресурсы, сырье, материалы, топливо на всех стадиях – от добычи и комплексной переработки до использования в производстве. Затраты ресурсов сокращаются чуть не на 80 %.

Инновационная деятельность в России пока не получила того теоретического и практического развития, которое способствовало бы преодолению затяжного экономического кризиса, изменению характера, объемов и уровня производства во всех сферах хозяйства. А ведь в промышленно развитых странах на реализацию продуктов инновационной деятельности приходится свыше 20 % прироста национального дохода.

Процесс осуществления инноваций в организации представляет собой приведение всех компонентов организации в состояние соответствия с изменяющейся ситуацией. В связи с этим важно определить суть социальных изменений, так или иначе связанных с организацией следующим образом.

Изменение – это процесс движения и взаимодействия предметов и явлений, перехода от одного состояния к другому, возникновение у них новых свойств, функций, отношений. При этом нужно сказать, что следует рассматривать социальные и культурные изменения во внешней среде и организации.

Социальное изменение – переход социального объекта из одного состояния в другое; любая модификация в социальной организации общества, его социальных институтах и социальной структуре, а также в поведении членов общества. Примерами таких изменений являются изменение взаимоотношений между различными структурными единицами (личностями, организациями или социальными институтами), изменение их статусов, возникновение новых социальных объединений и т.д.

Культурное изменение – переход любого культурного образца (ценности или социальной нормы) из одного состояния в другое. Приведем примеры культурных изменений: популяризация (повышение рейтинга ценности) отдельных продуктов; изменение норм власти и подчинения; появление новых форм и способов передачи информации и т.д. Кроме того, к культурным изменениям относятся все изменения материальной части организации (имеются в виду не сырьевые ресурсы, а созданные людьми материальные ценности).

Определив границы процесса изменений, целесообразно перейти к анализу содержания понятия инновация. Наряду с данным понятием в отечественной и зарубежной экономической литературе нередко используются такие категории, как «новшество» и «нововведение». Следует отметить, что встречаются различные трактовки смыслового содержания этих понятий. В некоторых случаях они используются как синонимы. Дело в том, что в современном русском языке значения этих слов достаточно схожи, и они интерпретируются как новое правило, новый порядок, метод или изобретение. Однако определенные различия между ними существуют.

«Новшество» характеризует определенную новизну и в этом смысле данное понятие близко к понятию «изобретение». «Нововведение» – освоение новой техники и технологии, улучшенных методов организации и управления. Это такое целенаправленное изменение, которое вносит в среду внедрения нового относительно стабильные элементы [5]. В целом, нововведение означает, что новшество используется.

С момента принятия к распространению новшество приобретает новое качество и становится инновацией, которая представляет собой «деятельность, направленную на разработку, создание и распространение новых видов изделий, технологий, организационных форм» [7].

В литературе встречается несколько подходов к определению сущности инновации. Наиболее распространены 2 точки зрения: в первом случае, нововведение представляется как результат творческого процесса в виде новой продукции (техники), технологии, метода и т.д.; в другом – как процесс введения новых изделий, элементов, подходов, принципов вместо действующих. Нам представляется более правильным определить сущность инновации как результат творческого процесса в виде созданных (либо внедренных) новых потребительских стоимостей, применение которых требует от использующих их лиц или организаций изменения привычных стереотипов деятельности и навыков. При этом важным признаком инновации должна выступать новизна ее потребительских свойств. Техническая же новизна играет второстепенную роль. Таким образом, понятие «инновация» распространяется на новый продукт или услугу, способ их производства, новшество в организационной, финансовой, научно-исследовательской и других сферах; любое усовершенствование, обеспечивающее экономию затрат или создание условий для такой экономии.

Все существующие определения «инновации» можно классифицировать по 5 основным подходам:

- объектному (в отечественной литературе в этом случае в качестве определяемого термина часто выступает слово «нововведение»);
- процессному;
- объектно-утилитарному;
- процессно-утилитарному;
- процессно-финансовому.

Сущность объектного подхода заключается в том, что в качестве инновации выступает объект – результат научно-технического прогресса: новая техника, технология.

В рамках процессного подхода под инновацией понимается комплексный процесс, включающий разработку, внедрение в производство и коммерциализацию новых потребительских ценностей – товаров, техники, технологий, организационных форм и т.п.

Объектно-утилитарный подход к определению термина «инновация» характеризуется двумя основными моментами. Во-первых, в качестве инновации понимается объект – новая потребительская стоимость, основанная на достижениях науки и техники. Во-вторых, акцент делается на утилитарной стороне нововведения – способности удовлетворить общественные потребности с большим полезным эффектом.

В отличие от объектно-утилитарного процессно-утилитарный подход к определению термина «инновация» заключается в том, что в данном случае инновация представляется как комплексный процесс создания, распространения и использования нового практического средства.

В рамках процессно-финансового подхода под инновацией понимается процесс инвестирования в новации, вложение средств в разработку новой техники, технологии, научного исследования.

Во всех приведенных определениях термин «инновация» трактуется применительно к конкретной формальной ситуации. В этих подходах не раскрывается экономическая сущность инноваций, нет четких критериев определения инноваций с позиции их экономических результатов. Вследствие этого, каждое новшество, в том числе менее прогрессивное, неэффективное нововведение можно трактовать как инновацию.

Для более глубокого раскрытия понятия «инновация» следует использовать системный подход с позиций целеполагания и разви-

тия. В рамках этого подхода определение инновации будет выглядеть так: инновация есть процесс реализации новой идеи в любой сфере жизни и деятельности человека, способствующий удовлетворению существующей потребности на рынке и приносящий экономический эффект.

Инновация должна:

- 1) обладать новизной;
- 2) удовлетворять рыночному спросу;
- 3) приносить прибыль производителю.

Таким образом, инновации присущи в равной мере три свойства: научно-техническая новизна, производственная применимость и коммерческая реализуемость.

Наряду с предложенной выше классификацией подходов к определению содержания понятия «инновация», можно проследить и различия в его трактовке различными дисциплинами, занимающимися инновационными проблемами. Так, социология подчеркивает аспект духовного творчества и рассматривает инновацию в контексте научной и умственной деятельности. Инновация – это и мотивация трудовой деятельности, и способы поведения, которые качественно отличаются от имевших место ранее. Теоретическое системное определение представляет *инновацию* как активное или пассивное *изменение данной системы* в отношении к внешней среде. В организациях нововведение рассматривается как такое целенаправленное изменение, которое вносит в организацию (в ее цели, технологию, организационный порядок и т.д.) новые стабильные элементы и потенциально или фактически тиражируемое в своих основных чертах. Это любое позитивное изменение параметров организации, которое способствует развитию и повышению эффективности ее работы [1].

Рассматривая различные трактовки понятия «инновация», можно сделать следующие выводы:

- любая инновация имеет четкую ориентацию на конечный результат прикладного характера, т.е. удовлетворение определенной общественной потребности;
- инновация всегда рассматривается как сложный процесс, который должен являться объектом планирования и управления;
- реализация инновации связана с интенсификацией процессов исследований и разработок, обновлением производства и распространением новшества;
- любая инновация должна обеспечивать определенный технический, экономический и (или) социальный эффект.

В самом общем виде инновации можно определить как обновление основного капитала (производственных фондов) или производимой продукции на основе внедрения достижений науки, техники, технологии, это закономерный, объективный процесс совершенствования общественного производства.

Нововведение, как правило, рассматривается в контексте инновационной деятельности. Под данной категорией обычно понимается способ удовлетворения потребностей производства и других областей путем качественного изменения используемых продуктов, обновления средств и способов производства. Добиться качественных изменений удастся лишь на основе научных знаний, воплощения их в конкретных товарах. Зарождаясь в сфере науки, инновации проходят стадию создания искусственных средств и способов деятельности, т.е. стадию технических изобретений, и лишь затем попадают в сферу производства, вызывая в нем прогрессивные преобразования.

Следует добавить, что инновационная деятельность не является единичным актом внедрения какого-либо новшества, а представляет собой целенаправленную систему мероприятий по разработке, внедрению, освоению, производству, диффузии и коммерциализации новшеств. Инновационная деятельность может быть представлена как процесс творчества и создания новшества, реализуемый как максимум инновационной альтернативы, инновационной потребности и предпринимательских усилий.

Инновационная деятельность в большей степени, чем другие направления предпринимательской деятельности, сопряжена с риском, т.к. полная гарантия благополучного результата в инновационном предпринимательстве практически отсутствует. В крупных организациях этот риск, однако, значительно меньше, поскольку перекрывается масштабами обычной хозяйственной деятельности. В отличие от крупных, малые предприятия более подвержены риску, поэтому их обычно называют «рисковыми» предприятиями.

Высокий риск сопровождается высокой его компенсацией: возможная норма прибыли от инновационных проектов гораздо выше обычной. Именно это позволяет инновационной сфере существовать и развиваться.

В целом, представление о сущности и особенностях инновационной деятельности можно получить на основе сравнительного анализа инновационного и стабильного процессов развития организации.

Таблица 1

**Различия инновационного и стабильного процесса**

№ п/п	Характеристика процесса	Инновационный процесс	(Рутинный) Стабильный процесс
1.	Конечная цель	Удовлетворение новой общественной потребности	Удовлетворение сложившейся общественной потребности
2.	Пути достижения целей	Многочисленны и не определены	Немногочисленны, известны оптимальные
3.	Риск при достижении цели	Высокий	Низкий
4.	Период образования связи от конца к началу процесса	Длительный	Короткий
5.	Тип процесса	Дискретный	Непрерывный
6.	Управляемость (возможность планирования)	Низкая	Высокая
7.	Планы	Долгосрочные, возможна их корректировка	Краткосрочные, имеющие характер директив, заданий
8.	Развитие системы, в рамках которой осуществляется процесс	Переход на новый уровень развития	Сохранение данного уровня развития
9.	Взаимодействие со сложившейся системой интересов участников процесса	Вступает в противоречия	Основывается на них
10.	Степень совпадения интересов участников процесса	Низкая	Высокая
11.	Распределение сфер ответственности	Перераспределяются	Стабилизируются
12.	Формы организации	Гибкие, со слабой структуризацией	Жесткие, основанные на нормах и регламенте

Проанализировав основные понятия, обратимся немного к истории возникновения инновационных концепций развития организации.

Обращение к проблемам инноваций в социологических исследованиях восходит к работам культурологов прошлого века, трактовавших инновацию как процесс введения элементов одной культуры в другую, а также работам экономиста Й. Шумпетера, который увидел в технических инновациях средство преодоления экономических спадов. Он выделяет четыре основные разновидности нововведения:

1. Новое, еще неизвестное в сфере потребления, благо, либо новое качество известного блага.
2. Новый, более эффективный метод производства известной продукции, не связанный с научным открытием.
3. Открытие новых возможностей сбыта известной продукции.
4. Реорганизация производства, ведущая к подрыву установившейся монополии.

Разработка проблематики инновационных концепций развития организации связана также с именем К. Левина. Так он выделил 3 фазы изменений:

- 1) «размораживание» – ситуацию тревожности, напряженности, готовности коллектива к переменам;
- 2) «собственно изменение» – «идентификация» работника с процессом нововведения, проявляющаяся в готовности работника следовать проекту и «усвоение» – когда люди переводят цели изменений в плоскость личных целей и норм;
- 3) «замораживание» – испытание и институционализация новых образцов, созданных в ходе изменений.

В современной организационной традиции инновационная проблематика представлена в работах И. Ансоффа, К. Аджириса, С. Беккера, К. Девиса и др. инновационный процесс рассматривается обычно как социокультурный процесс, связанный со сменой последовательных фаз освоения новшества (жизненный цикл инновации).

Принципиально можно выделить 2 типа моделей, описывающих этот процесс:

1. Индивидуально-ориентированные модели, где инновация рассматривается через призму изменения отношения членов организации к новшеству (когнитивная модель) (Дж. Залтман, Р. Лэвиджем, Дж. Штайнер и др.)
2. Организационно-ориентированные модели, где инновационный процесс рассматривается как созидательный процесс формирования принципиально новых, ранее существовавших конфигураций, обеспечивающих распространение новшества. Процесс инновации рассматривается

здесь одновременно как поэтапный процесс (жизненный цикл) структурно-функциональных изменений в социальной системе и изменений в символических структурах ее членов (Р. Данкан, Э. Роджерс, Дж. Миллоу и др.).

Особое развитие инновационные концепции развития организации получили в нашей стране с начала 80-х гг. (Н. И. Лапин, А. И. Пригожин, Б. З. Сазонов, В. С. Дудченко и др.). Так, например, согласно А. И. Пригожину, проект изменений рассматривается как совокупность идеальных представлений о желательном состоянии организации. Суть организационного развития сводилась к процессу обеспечения условий для перевода организации из «реального состояния» в «желаемое» или создание инструмента под реализацию этой цели. Б. З. Сазонов отмечает, что любое качественное изменение в рамках данной концепции рассматривается как позитивное и самоценное для организации, даже если оно препятствовало режиму ее нормального функционирования. При этом за основу берется принципиальное противопоставление организационного развития функционированию.

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что инновационные концепции развития организации имеют довольно богатую традицию. Дисциплины, занимающиеся инновационными проблемами, вкладывают в понятие «инновация» различное содержание. Категория «инновация» довольно неоднозначна, что отражается в наличии различных подходов к анализу ее содержания и использовании данного понятия в рамках широкого спектра дисциплин, каждая из которых дает свое понимание этого термина, делая акцент на различных аспектах данного явления.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бешелев, С. Д. Нововведения и мы / С. Д. Бешелев, Ф. Г. Гурвич. – М.: Наука, 1990. – 208 с.
2. Дятлов, А. Н. Общий менеджмент: Курс лекций / А. Н. Дятлов, М. В. Плотников. – М., 2003. – 336 с.
3. Инновационный менеджмент: Учебное пособие / Под ред. д.э.н., проф. Л. Н. Оголевой – М.: ИНФРА-М, 2001. – 327 с.
4. Медынский, В. Г. Инновационное предпринимательство: Учебное пособие / В. Г. Медынский, Л. Г. Шаршукова. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 240 с.
5. Пригожин, А. И. Нововведения: стимулы и препятствия / А. И. Пригожин. – М.: Изд-во полит. Литературы, 1989. – 271 с.
6. Фонотов, А. Г. Россия от мобилизационного общества к инновационному / А. Г. Фонотов. – М.: Наука, 1993. – 272 с.

7. Социология организаций. Словарь-справочник. – М.: Издательство «Союз», 1996. – 132 с.

## INNOVATION AS MEANS OF ECONOMIC PROGRESS: THE REVIEW OF RESEARCH PAPERS

*N. A. Buhalova, the candidate of sociological sciences, the senior lecturer of faculty «Humanities»*

**Annotation.** In article the analysis of scientific approaches to innovative activity is presented. The specific character of treatment of a category «innovation» through a prism of various scientific disciplines is revealed.

On the basis of the comparative analysis of innovative and stable developments of the organization are drawn conclusions on essence and features of innovative activity. The indispensability of use of the system approach is proved at studying various aspects of innovative activity of the organization.

**The keywords:** an innovation, social variation, a cultural change, risk, an innovation.

## ТЕХНИКА ПОДБОРА ПЕРСОНАЛА В КАДРОВЫХ АГЕНТСТВАХ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

*Л. Н. Матвеева, преподаватель кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ*

**Аннотация.** В статье рассматриваются кадровые агентства Нижегородской области как один из важнейших показателей социального и экономического развития городов; а так же этапы подбора персонала и современные технологии подбора на рынке труда.

**Ключевые слова:** агентства, клиент, заказчик, работник, персонал, рекрутинг, хедхантинг.

В настоящее время основным связующим звеном между работником и работодателем являются кадровые агентства. Это своего рода посредники на рынке труда и независимые организации, которые занимаются оказанием услуг фирмам и предприятиям-заказчикам по поиску и подбору персонала. Кроме этого, агентства оказывают так же

и сопутствующие услуги, такие как: составление и перевод резюме, аутсорсинг кадровой деятельности, психологические тренинги, консультационные услуги. Неотъемлемой чертой кадрового агентства является взимание оплаты с потенциального работника.

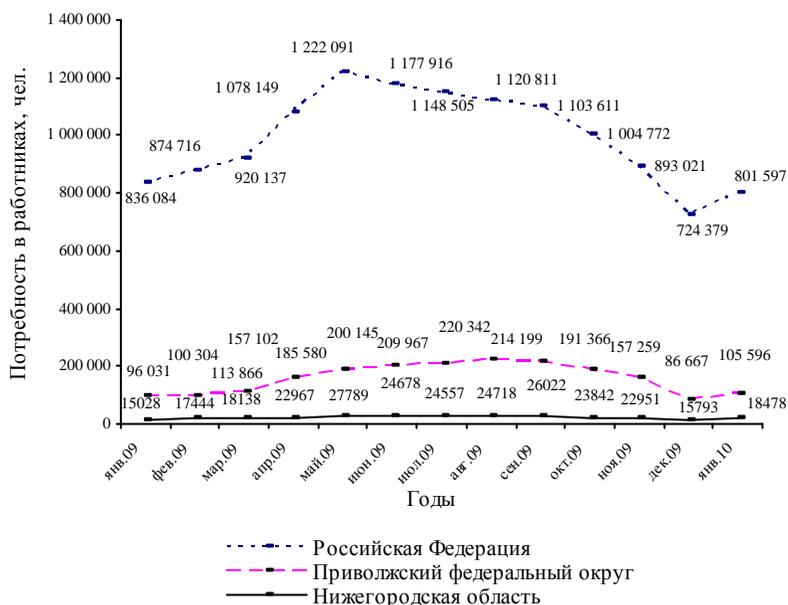
Агентства наиболее распространены в больших городах, нежели чем в городах, находящихся на периферии. Небольшой город характеризуется малым количеством рабочих мест, отсутствием средств массовой информации, то есть по этим показателям можно судить о том, что рынок труда развивается очень слабо или, в худшем случае, не развивается вообще. Такие города наиболее чаще подвержены социальным кризисам, которые влекут за собой отток наиболее трудоспособной части населения в города-миллионеры и за рубеж. Рынок труда больших городов, напротив, отличается появлением все новых и новых агентств по трудоустройству. Конкуренция между ними означает, что рынок труда характеризуется не только достаточным количеством рабочей силы, но и их востребованностью. Поэтому кадровые агентства являются своего рода показателем социального и экономического развития любого города.

За 2009 год в целом по Российской Федерации заявленная работодателями потребность в различных категориях работников колеблется (рис. 1). Наибольший спрос предприятий в работниках приходится на летний период, причем в мае наблюдается наибольшая потребность – 1 222 091 чел. Аналогичная ситуация характерна как для Приволжского Федерального округа, так и Нижегородской области, где наибольший спрос предприятий так же приходится на май и составляет 27789 чел.

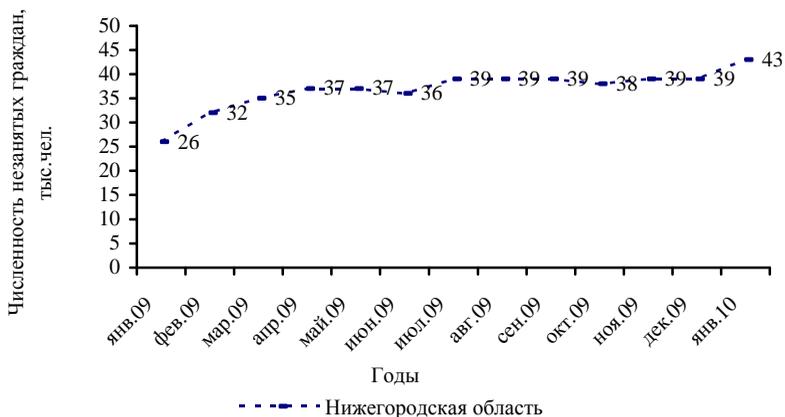
За этот же период наблюдается плавный рост незанятых граждан, которые обратились в различные службы занятости, и за год он составил 17 тыс. чел (рис. 2).

Такая ситуация является благоприятной на рынке труда, так как спрос потенциальных работников полностью удовлетворяется со стороны потенциальных работодателей, то есть количество желающих устроиться может найти себе конкретную работу. Такое состояние на рынке труда описывает не только социальное, но и экономическое развитие любого города, так как вероятность возникновения безработицы снижается.

За последние 10 лет в Нижегородской области открылись различные службы и агентства, оказывающие различные услуги на рынке труда.



**Рис. 1. Заявленная работодателями потребность в работниках по Нижегородской области за год, чел**



**Рис. 2. Численность незанятых граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в государственные учреждения службы занятости, тыс. чел., 2009 г.**

Кадровое агентство «Кадровые решения» было создано в 2005 году как самостоятельная компания с учетом роста кадрового рынка и повышения объема заказов, в т.ч. от постоянных клиентов компании Business Solutions Corporation – «Корпорация Бизнес-Решений» (BS Corp.).

В 2007 году агентство сотрудничает с ВУЗами Н.Новгорода (ННГУ им. Лобачевского, НФ Высшая школа экономики) и организует стажировки для молодых профессионалов в сфере HR-менеджмента с целью написания дипломной работы по теме подбора и оценки персонала.

Рост заказов постоянно увеличивается, вследствие чего коллектив обновляется и формируется команда из профессиональных консультантов, соответствующих новым стратегическим задачам по построению лидирующей компании в регионе по качеству оказываемых услуг.

В 2008 году Агентство «Кадровые решения» вступает в Ассоциацию консультантов по подбору персонала (АКПП, Москва) в целях выхода на принципиально новый уровень бизнеса [1].

В 2009 году агентство подписывает контракты с ведущими компаниями, заинтересованными в дальнейшем развитии бизнеса на российском рынке.

Целевой аудиторией для поиска персонала в данном агентстве являются руководители высшего и среднего звеньев:

- директор филиала (глава представительства);
- начальник отдела продаж (ключевые sales-менеджеры (VIP);
- главный бухгалтер (редкие специалисты в сфере финансов);
- управляющий розничной сетью (директор магазина);
- руководитель отдела персонала;
- руководитель по снабжению (по транспорту);
- главный конструктор (главный инженер, главный механик);
- редкие технические специалисты;
- руководители продуктовых подразделений;
- руководители проектов;
- главный редактор (СМИ);
- шеф-повар (рестораны, сеть кафе) и т.д.

Агентство при подборе персонала применяет технологию Recruitment и Head Hunting.

Рекрутинг является самым распространенным видом услуг посреднических агентств. Рекрутер должен точно понимать то, что

хочет клиент, а для этого он должен хотя бы немного разбираться в его бизнесе, тем самым он будет стремиться привлекать наиболее подходящих и отгораживаться от нежелательных кандидатов, а исходя из этого делается окончательный выбор. Но рекрутер должен помнить, что у него не одна заявка, а несколько, и они должны быть выполнены все очень четко по заказу насколько это возможно.

Рекрутинг – это эффективный способ подбора персонала на вакансии специалистов или менеджеров, таким образом, чтобы не нарушалось соотношение критерия «качество / затраты». Данная услуга позволяет в короткие сроки найти оптимальное кадровое решение. Перед началом работы по подбору персонала самым главным является то, чтобы клиент, обращаясь к рекрутеру, правильно и грамотно поставил задачу, так как от этого будет зависеть конечный результат, а значит и бизнес клиента.

Подбор персонала осуществляется через онлайнные службы, рекомендации работающих людей, рекламные объявления, агентства и специальные службы, которые занимаются трудоустройством, ярмарки вакансий. Сначала рекрутинг был как дополнение к бизнесу, но уже к настоящему времени стал самостоятельным направлением.

С помощью данной технологии возникает высокая вероятность закрытия вакансии – 80–100 % в срок 10–25 рабочих дней.

Кроме рекрутинга, агентства используют и другую технологию: Head – hunting или «охота за головами». Хедхантинг представляет собой поиск важных менеджеров и высококвалифицированных специалистов для решения конкретных задач. Главное отличие от рекрутинга в том, что персонал подбирается не на конкретную должность, а для решения какой-либо управленческой задачи. Суть этого подбора заключается в переманивании кандидатов из одной компании в другую. При данной технологии потенциальный кандидат уже заранее известен, то есть известно его имя, должность, компания в которой он работает. Агентство переманивает этого кандидата с помощью неформальных методов общения. В процессе такого прямого поиска тщательно отбираются такие кандидаты, которые могли бы успешно решить стоящие перед ними задачи компании клиента. При данном подборе желаемая вакансия не публикуется в СМИ. Данная технология поиска является эффективной, но трудозатратной и дорогой, так как в процессе поиска нужно учитывать не только особенности бизнеса клиента, но и рабочие места, а так же деловые и личностные качества потенциальных работников.

Главной задачей для агентства «Кадровые решения» является максимально заинтересовать кандидата и завязать с ним отношения, то есть подробно выяснить причину неудовлетворенности на нынешнем месте работы и возможности его перехода на новую. При этом агентство стремиться создать условия, при которых кандидат согласен будет перейти, скоординировать и урегулировать отношения между кандидатом и работодателем. Следует отметить, что вся процедура переманивания проводится в строгой секретности.

Для достижения запланированного результата необходимо соблюдать следующие основные принципы «качественного поиска»:

1. Обоснование возможностей компании, то есть заказчик должен в определенных ситуациях поступиться со своими правилами, так как это ему надо «переманивание» ценного кандидата через хедхантера.

2. Конкретное описание должности, на которую требуется работник, то есть со всеми точными качествами и характеристиками, которые нужны потенциальному работодателю.

3. Совпадение деловых качеств работника с личностью руководителя и корпоративной культурой предприятия, с целью не возникновения недопонимания.

4. Тесное сотрудничество заказчика и хедхантера, с целью возникновения доверия и взаимопонимания для достижения запланированных результатов – чем ближе сотрудничество, тем меньше ошибок и затрат, в случае, если что-то пошло не так.

5. Тщательное планирование работы – детальное изучение каждого этапа работы для подбора наилучшего кандидата.

6. Глубокий анализ конкурентов заказчика с целью выявления сильных мест потенциального кандидата, так как срок его работы у конкурента может быть достаточно длительный, а, как правило, «плохие работники долго не работают».

7. Применение методов активного поиска, так как хороший работник имеет постоянное рабочее место и не ищет объявлений в газетах, то задачей агентства становится определить те места, где они работают с целью информирования компании-заказчика.

8. Изучение карьерной лестницы потенциального кандидата, на основании чего делается вывод о соответствии требованиям заказчика. Данное изучение осуществляется с помощью интервью, где изучается круг обязанностей работника, методы работы, задачи, которые стоят перед работником и как они выполняются, а так же отношение к коллегам.

9. Сбор информации о кандидате у руководителей и коллег.

10. Более точное осуществление подбора нужных кандидатов, что достигается с помощью группы хедхантеров.

11. Организация встречи заказчика с кандидатом, при этом встреча должна пройти как можно в кратчайшие сроки, так как постоянное «откладывание» встречи может привести к потере ценного работника.

12. Подготовка перехода кандидата на новую работу, в этом случае хедхантер должен правильно организовать переход работника с прежнего места работы на новое.

Таким образом, при соблюдении данных принципов поиска и подбора персонала можно достичь очень высоких результатов, которые, в свою очередь, будут превосходить затраты.

Кроме данных технологий поиска, агентство применяет и поисковый сервис для работодателя. Эта технология предусматривает регистрацию на сайте и заполнение профиля вакансии. Затем по поиску резюме агентство осуществляет поиск данных кандидатов в своей базе, использует доступ в интернет, а так же рекламирует данную вакансию на 35 «рабочих» сайтах и в социальных сетях. Затем, после поиска 50–100 резюме, агентство связывается со всеми кандидатами и выбирает им наиболее подходящие вакансии.

ООО «Агентство «Профессионал» так же использует технологию подбора персонала – «Head – hunting».

Это агентство было организовано 7 июня 2000 года. Оно является членом торгово-промышленной палаты Нижегородской области и входит в тройку самых известных лучших агентств региона. Агентству было присвоено звание «Региональный лидер» в номинации «Инновационные методы управления». Большинство консультантов по подбору персонала имеют второе высшее образование по управлению персоналом, полученное в Высшей Школе Экономики. За 9-летний период работы на рынке кадровых услуг создана огромная база данных кандидатов. Клиентами данного агентства являются крупные фирмы и предприятия Нижнего Новгорода, Москвы, Санкт-Петербурга, такие как: ООО «RESOURCE MEDIA», Гостиничный комплекс «ОКА», ООО «Микоян», кондитерская фабрика «Ударница», ТД «НЕМИРОФ», «ТОУОТА», ТД «Питер», ЗКЗ «Лебедянский», ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк». В агентстве закрываются следующие вакансии: главный бухгалтер, директор по персоналу, менеджер по персоналу, администраторы, инженер по вентиляции, директор

филиала, коммерческий директор, начальник склада, менеджеры, ветврач, технические исполнители и другие.

Агентство осуществляет поиск специалистов по базе данных Интернет, с использованием рекламы, а так же используя специальные прямые поиски.

Подбор персонала в ООО «Агентство «Профессионал» включает следующие этапы: определение должностных обязанностей и критериев отбора кандидатов; разработка компетенций, которыми должны обладать потенциальные кандидаты; применение различных технологий в поиске кандидатов; интервью; тестирование; проверка рекомендаций с прошлых мест работы по данным; испытательный срок и сопровождение его в течение всего срока, оговоренного в договоре.

В более молодом агентстве «Релайб», которое существует 6 лет, группа квалифицированных и узкопрофильных специалистов занимается подбором персонала определенной профессии, консультантов и психологов по управлению персоналом, активно используя рекрутинг.

После обращения клиента в агентство, рекрутер, обработав запрос, приступает к отбору и представлению кандидатов заказчику. Отбор проходит в следующей последовательности:

1. Предварительная беседа по телефону с целью ознакомления об образовании, опыте работы, выявления необходимых навыков для конкретной вакансии.

2. Обработка данных, полученных в ходе беседы и составление на основании этого резюме.

3. Проведение интервью с использованием метода STAR.

4. Проверка рекомендаций с предыдущих мест работы, то есть, как складывались отношения с руководителями и коллегами.

На основе этого отбора и интервью принимается решение о предоставлении или отклонении этого кандидата на собеседование. При этом число кандидатов колеблется от 3 до 5 на каждую вакансию. После трудоустройства какого-либо из кандидатов, рекрутер принимает активные действия с целью его адаптации на новом месте работы.

Отличительной чертой центра планирования и развития карьеры «Релайб» является то, что каждый консультант занимается подбором персонала согласно своему базовому образованию, что позволяет повышать конечные результаты работы.

Агентство «Шанс» является самым старым агентством в Нижегородской области (начало свою работу с 1995 года). Аудиторией

для поиска и подбора персонала являются: руководители высшего звена, специалисты отдела снабжения, продаж, маркетинга, финансово-бухгалтерский персонал, инженерно-технический персонал, офисный персонал. Оно имеет большой опыт работы, благодаря активному сотрудничеству с кадровыми агентствами не только в России, но и за рубежом. В связи с накопленным опытом и высокой квалификацией, технология подбора персонала отличается от вышепредставленной в агентстве «Релайб» и включает следующие этапы:

1. На первом этапе агентство знакомится с заказчиком, предоставляет информацию о состоянии и развитии рынка труда, а так же определяет потенциальных кандидатов.

2. После предоставления необходимой информации формируется рабочая группа, которая начинает выполнять заказ клиента. Здесь же обговариваются и сроки подбора кандидатов, а так же гарантийные обязательства и порядок и размер выплаты вознаграждения.

3. На третьем этапе агентство подписывает договор с клиентом и заявки на подбор персонала.

4. Только после подписания договора агентство начинает поиск кандидатов. Это осуществляется через конкретных специалистов, интересующих клиентов, прямой поиск, по базе данных агентства, по рекомендациям ранее обращавшихся специалистов, учебные заведения, СМИ, интернет.

5. Подыскав нужные кандидатуры, агентство оценивает и отбирает их на основе компетенций, которые были оговорены с клиентом.

Оценка персонала включает следующие методы: анкетирование, использование case-интервью, проективного интервью и психолингвистики в интервью, ролевые и деловые игры, самопрезентация, контент-анализ, биографический метод, тестирование.

6. После оценки персонала, агентство составляет резюме, предоставляет их клиенту и готовит к интервью.

7. Проведение интервью с клиентом служит основанием для подведения итогов, по результатам которых отобранные кандидаты могут быть приняты или нет на работу. Вместе с этим агентство дает экспертный прогноз эффективности выбранных кандидатов для решения задач заказчика.

В завершении своих обязанностей агентство сопровождает кандидатов, принятых на работу к клиенту в течение срока, установленного договором.

Деятельность данных агентств направлена на качественный поиск и подбор необходимого персонала. Вопрос о найме необходимого количества персонала решает компания исходя из того, какие у нее цели, и как она ощущает себя на рынке. Если компания стремится к быстрому развитию, то она будет не только нанимать дополнительную рабочую силу, но и с помощью различных методов переманивать у конкурентов лучших сотрудников. Но, если целью является повышение эффективности деятельности компании, то она будет исходить из соотношения: 50х50, то есть удерживать главных сотрудников и столько же привлекать с рынка.

Михаэль Гермерсхаузен, генеральный директор рекрутингового агентства, дает следующий прогноз: «Согласно исследованию Antal Russia и [Antal International](#), проведённому в 52 странах мира, Россия вышла на 8 место в мире по активности набора персонала. В 2011 г. мы прогнозируем дальнейшее укрепление этой тенденции... Опираясь на ту картину, которую можно наблюдать на рынке труда сейчас, можно предположить, что уровень заработных плат в 2011-м продолжит свой рост. Во-первых, это связано с общим восстановлением рынка, во-вторых, с недостатком сильных профессионалов, которым работодатели готовы предлагать более интересные, по сравнению с рыночными, условия...» [2].

Большая часть компаний ожидает значительного роста бизнеса в наступающем году. Прогнозы колеблются в пределах 5–40 %-ного увеличения по сравнению с текущим годом. При условии сохранения нынешних экономических условий, рекрутинговая активность компаний будет повышаться, уровень компенсаций расти, предложений на рынке будет больше. В общем прогноз оптимистичен.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Долякова, Т. В. Рынок труда в период финансового кризиса / Т. В. Долякова // Мотивация и оплата труда. – 2009. – № 2. – с. 90.
2. Ващило, А. Неестественный отбор / А. Ващило // Кадровые решения. – 2007. – № 12. – с. 107.
3. Майорова, Е. Как подготовиться к собеседованию / Е. Майорова // Кадровые решения. – 2007. – № 7. – с. 112.
4. <http://www.apsc.ru>
5. <http://www.jobsmarket.ru>

**TECHNOLOGY RECRUITMENT AGENCIES IN STAFFING  
OF THE NIZHNY NOVGOROD REGION**

*L. N. Matveeva, graduate student of chair «Economy and statistics» the NGIEI*

**Annotation.** In article one of staffing agency Nizhny Novgorod region as one of the most important indicators of social and economic development of cities, as well as modern technology staffing in the labor market.

**The key words:** agency, client, customer, employee, recruiting, headhunting.

## РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

### О ПРОГРАММЕ РАЗВИТИЯ ДОРОЖНОЙ СЕТИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

*Е. Н. Бобышев, преподаватель кафедры «Физико-математические науки» НГИЭИ*

**Аннотация.** В данной статье рассмотрена дорожная политика Нижегородской области. Дана характеристика интегральной транспортной доступности Нижегородской области, которая в свою очередь должна формироваться на основе важных показателей, таких как рентабельность транспорта, средняя региональная стоимость, коэффициент надежности начертания сети и т. д.

Предложены мероприятия по модернизации существующей сети дорог в регионе. Для осуществления мероприятий по совершенствованию и развитию сети территориальных дорог определены основные направления их развития.

**Ключевые слова:** дорожная сеть, автомобильная дорога, рентабельность транспорта, транспортная доступность, техническое состояние.

Дорожная отрасль, лишенная прежних источников финансирования, переживает не лучшие времена. Проводимые муниципальные реформы способны еще более усугубить положение. Поэтому на данный момент очень важно определить вектор развития инфраструктурной отрасли для устойчивого развития региона.

Транспорт и дороги должны рассматриваться не только как отрасль, перевозящая грузы и пассажиров, а как межотраслевая система, преобразующая условия жизнедеятельности и хозяйствования. Применительно к дорожной сети и транспорту, это означает последовательное улучшение потребительских индикаторов дорог и транспорта, закрепленных в первую очередь в свойствах территории.

В основе Программы развития дорожной сети Нижегородской области лежат неотраслевые цели (рентабельность, ввод дорог,

сокращение удельного потребления материалов и т.д.). Достижение этих целей, по большому (государственному) счету, не является конечной целью функционирования отрасли. Конечными целями должны являться показатели роста благосостояния в той части, что зависит от функционирования дорог.

Программа развития сети дорог Нижегородской области должна носить инновационный характер. Это должно касаться такого показателя, как дорожная (транспортная) обеспеченность. Вместо деления длины дорог на площадь региона (коэффициент Энгеля), должна оцениваться надежность сети, которая должна складываться из двух составляющих – технической и топологической (ресурсный характер начертания сети).

Интегральная транспортная доступность (ИТД), представляющая собой средневзвешенные затраты времени на пассажиро- и грузоперевозки, выводит на потребительские свойства сети (экономия времени, рост экономики, снижение террористической опасности и т.д.). Однако, этот показатель не одинаков по районам области.

Рентабельность транспорта, средняя региональная стоимость, коэффициент надежности начертания сети автодорог и другие являются частными показателями транспортной среды, которая свидетельствует о преобладающей доле дорожной сети в формировании ИТД.

Дорожная политика Нижегородской области формируется на основе целей и приоритетов социально-экономического и транспортного развития региона. Характер Программы развития должен заключаться в учете следующих основополагающих моментов:

1. Капитализация территорий. Предполагает стоимостную оценку не только фактических ресурсов всех видов, но и потенциальных, в наибольшей мере влияет на инвестиционную, геополитическую, социально-культурную привлекательность регионов и обеспечивает их экономический рост. Благодаря территориальной капитализации должно повышаться влияние транспорта на экономический рост через мультипликативный эффект инвестиций и внутреннего потребления.

2. Эффективность бюджетирования. Необходим переход от сметного принципа формирования бюджета к планированию бюджета по конечным целям, когда эффективность затрат будет определяться по приросту значимых для налогоплательщиков индикаторов. Эффективное бюджетирование позволит перейти на новый уровень конкуренции между видами транспорта за финансовые ресурсы и выдвинет

дорожную отрасль на передовые позиции в межотраслевой конкуренции.

3. Обратное влияние в связке «транспортная (дорожная) сеть – окружающая среда». Традиционно оценивается негативное влияние транспорта на окружающую среду, однако, и последняя может негативно влиять на работу транспортно-дорожной сети за счет неблагоприятных климатических характеристик.

4. Угроза терроризма. Требуется просчета возможных чрезвычайных ситуаций в транспортной системе в случае выхода из строя отдельных участков транспортной сети.

5. Синергетика транспорта. Полезные эффекты от функционирования дорог проявляются не синхронно с улучшением потребительских свойств, а накапливаются (иногда даже в отрицательную сторону). Например, накопленный недоремонт дорог может долго (в течение 2–4 лет) не давать положительного отклика в приросте ВВП, даже при значительном увеличении финансирования дорожного хозяйства в течение этого срока.

6. Государство должно взять на себя ответственность за минимальный транспортный стандарт (МТС). МТС даст возможность не тормозить развитие экономики и социума.

Важнейшим экономическим показателем, на который должны ориентироваться все транспортные отрасли, – грузоемкость валового регионального продукта (ВРП), т.е. насколько единица вновь созданных стоимостей в сельском хозяйстве, промышленности, услугах зависит от функционирования дорожной отрасли (измеряется в ткм/1 рубль ВРП). В целом по России этот показатель равен 9,5.

Основной целью дорожной политики Нижегородской области должно являться совершенствование и развитие сети автомобильных дорог, повышение их транспортно-эксплуатационных характеристик для интеграции в европейскую транспортную сеть, обеспечения экономического роста и спроса на автотранспортные перевозки, увеличения эффективности использования природно-ресурсного потенциала и повышения уровня жизни населения.

Реализация Президентской программы «Дороги России» в 1995–2000 гг. позволила решить задачу сохранения сети автомобильных дорог общего пользования и увеличения ее протяженности за этот период с 519 до 584 тыс. км, в том числе протяженность федеральных автомобильных дорог увеличилась с 41 тыс. км до 46,3 тыс. км.

В 1995–2000 гг. было построено и реконструировано 33,9 тыс. км, отремонтировано 183,2 тыс. км автомобильных дорог и 290 км

мостов и путепроводов на них, отремонтировано и принято в сеть дорог общего пользования более 47 тыс. км сельских автомобильных дорог. Это обеспечило жителям около 4 тыс. населенных пунктов связь по дорогам с твердым покрытием с опорной дорожной сетью.

Фактическое выполнение заданий президентской программы «Дороги России» по строительству и реконструкции автомобильных дорог общего пользования в целом составило 59,3 %, в том числе федеральных автомобильных дорог – 83,6 % и территориальных автомобильных дорог – 57,0 %, объем финансирования работ по строительству и реконструкции федеральных дорог составил 42,3 % от объемов, предусмотренных программой.

На данный момент правительством разработана национальная программа модернизации и развития автомобильных дорог РФ до 2025 года, которая состоит из 3-х этапов. На 1-ом этапе (2005–2010 гг.) предусматривается проведение институциональных изменений в дорожном хозяйстве, реорганизация системы управления дорожным хозяйством, изменение классификации автомобильных дорог, преобразование системы финансирования дорожного хозяйства и подготовка необходимой законодательной и нормативно-правовой базы, обеспечивающей условия реализации программы. Также на этом этапе предусмотрена реконструкция наиболее загруженных участков дорожной сети на подходах к крупным городам и строительство обходов населенных пунктов, развитие автомобильных дорог в составе транспортных коридоров, обеспечивающих геополитические интересы и безопасность государства, ввод объектов незавершенного строительства высокой степени готовности, завершение строительства внеклассных мостов, реализация пилотных проектов строительства платных дорог. Основными же работами будут являться проведение мероприятий по обеспечению сохранности автомобильных дорог и улучшению транспортно-эксплуатационного состояния дорожной сети, уменьшению отставания по срокам ремонтов на федеральных, территориальных и муниципальных дорогах; обеспечение к 2010 г. регулярного восстановления ежегодного износа федеральных дорог, повышение технического уровня дорог путем их модернизации.

На 2-ом этапе (2011–2015 гг.) предусматривается реализация наиболее эффективных инвестиционных проектов строительства дорог и мостов, привлечение частных средств в дорожное хозяйство, создание системы объектов платной дорожной инфраструктуры. Будут развернуты работы по созданию сети многополосных автомобильных магистралей и скоростных дорог, завершение формирования сети терри-

ториальных автомобильных дорог, формирование сети муниципальных дорог. Планируется к 2015 г. начать обеспечение регулярного восстановления ежегодного износа территориальных дорог, повышение технического уровня территориальных и муниципальных дорог.

Третий этап (2016–2025 гг.) предусматривает создание сети многополосных автомобильных магистралей и скоростных дорог, строительство хордовых и соединительных дорог, дополняющих сложившуюся радиальную структуру дорожной сети. Также рационализация прохождения автомобильных магистралей и формирование новых автодорожных направлений, обеспечивающих пропуск транспортных потоков в обход перегруженных движением транспортных узлов, развитие сети территориальных и муниципальных автомобильных дорог, обеспечение круглогодичной связи всех населенных пунктов с сетью дорог общего пользования.

Нижегородская область в силу своего уникального географического положения играет важную роль в рациональной организации перевозок грузов в Приволжском федеральном округе России.

Несмотря на достаточно развитую дорожную сеть в Нижегородской области, по сравнению с другими субъектами Приволжского федерального округа, ее качественные характеристики на целом ряде дорог не соответствуют предъявляемым нормативным требованиям. Проведенный анализ технического состояния существующей сети автомобильных дорог и мостовых переходов, их загрузки движением, наличия объектов дорожного сервиса свидетельствует о том, что в ближайшие годы по мере возрастания интенсивности движения целый ряд дорог не сможет обеспечить пропуск ожидаемых транспортных потоков без улучшения технического состояния существующей транспортной сети и строительства новых магистралей, а также строительства соединительных дорог на наиболее загруженных направлениях.

Совершенствование сети территориальных автомобильных дорог будет способствовать решению проблем функционирования и развития агропромышленного комплекса и улучшению социальных условий жизни населения региона.

Таким образом, из всего вышесказанного можно предложить следующее:

1. В Нижегородской области необходима скорейшая модернизация автомобильных дорог, которые не требуют повышения категории, но с увеличением интенсивности транспортного потока и доли тяжелых автомобилей требуют усиления дорожных одежд, а также ремонта мостов, совершенствования системы водоотвода, пере-

стройки отдельных участков для обеспечения нормативных требований, устройства дорожной разметки, ограждений, другого инженерно-обустройства дороги.

2. На всех дорогах региона должно проводиться эффективное содержание, обеспечивающее уход и сохранность сооружений при оптимальном расходовании выделенных средств и материально-технических ресурсов.

3. Развитие основных автодорожных коридоров через Нижегородскую область должно осуществляться, в основном, посредством реконструкции существующих магистральных дорог с приведением их технического уровня в соответствие с требованиями к скоростным дорогам международного значения. Создание международных транспортных коридоров является одной из важнейших задач экономической политики страны, решение которой позволит интегрировать Россию в мировую систему грузовых перевозок, обеспечить независимые транспортные связи России с ее зарубежными партнерами, а также привлечь к транзиту через ее территорию дополнительные грузопотоки и увеличить доходы от транзитных операций.

4. Сохранение существующей сети дорог области. Это предусматривает необходимость выполнения работ по содержанию и ремонту территориальных автомобильных дорог общего пользования.

5. Необходимо обеспечить развитие дорожной сети до минимально необходимого уровня, способствующего развитию экономики и решению социальных проблем региона.

6. На территориальной сети должна увеличиваться доля автомобильных дорог III–II категорий, также должен быть продолжен перевод экономически и социально важных ведомственных дорог (в частности, связывающих крупные сельские населенные пункты) в сеть дорог общего пользования. Необходимо формирование и развитие региональной сети автомобильных дорог, строительство хордовых и соединительных дорог, дополняющих сложившуюся радиальную структуру сети, с целью ликвидации излишнего пробега транспортных средств и обеспечения связей между административными районами по кратчайшим маршрутам.

Мероприятия по совершенствованию и развитию существующей сети территориальных дорог должны включать в себя следующие задачи:

– совершенствование начертания и повышение пропускной способности основных территориальных дорог;

– совершенствование существующих и создание новых выходов в соседние области;

– обеспечение связей всех населенных пунктов области с опорной сетью дорог по дорогам с твердым покрытием путем совершенствования сети внутрихозяйственных дорог и строительства соединительных направлений, позволяющих сократить перепробег транспорта и связать населенные пункты, не обеспеченные в настоящее время дорогами с твердым покрытием, с сетью дорог общего пользования.

Решение всех перечисленных выше задач с учетом прогнозируемых финансовых возможностей можно достичь за счет реализации оптимальной инвестиционной политики, концентрации финансовых и иных ресурсов на приоритетных направлениях развития дорожной сети и проектах, обеспечивающих наибольший эффект от инвестиций.

По мере улучшения транспортно-эксплуатационного состояния существующей сети автомобильных дорог необходимо совершенствовать воспроизводственную структуру инвестиций в автомобильные дороги с переходом к увеличению доли средств, направляемых на капитальный ремонт, реконструкцию и строительство автомобильных дорог.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Васильев, А. П. Эксплуатация автомобильных дорог и организация дорожного движения. – М.: Транспорт, 1990. – 139 с.
2. Виноградова, М. В. Комплексный подход к формированию дорожного сервиса в России. – М.: изд. Московского государственного университета леса, 2003. – 220 с.
3. Концепция развития и совершенствования сети автомобильных дорог общего пользования на территории Нижегородской области на перспективу до 2025 г. Разработчик: НИПИ территориального развития и транспортной инфраструктуры, г. Санкт-Петербург, 2005.
4. Новости Торгово-промышленной палаты. Заседание Всероссийского «круглого стола» на тему «Приоритетные национальные проекты и роль автомобильных дорог в их реализации»

## THE PROGRAM OF DEVELOPMENT OF A ROAD SYSTEM IN THE NIZHNIY NOVGOROD REGION

*E. N. Bobyshev, the teacher of the chair «Physics and Mathematics»*

**Annotation.** The road policy of the Nizhniy Novgorod region is considered in given article. The characteristic of integrated transport availability of the Nizhniy Novgorod region is given in this article which in turn should be formed on the basis of important indicators, such as profitability of transport, average regional cost, factor of reliability of a tracing network and etc.

Actions of modernization of existing road system in the region are offered. For realization of actions of perfection and development of territorial roads the basic directions of their development are defined.

**The keywords:** road system, automobile highway, profitability of transport, transport accessibility, technical condition.

Научное издание

ВЕСТНИК

Нижегородского государственного  
инженерно-экономического  
института

Серия экономические науки

Выпуск 2

*Главный редактор А. Е. Шамин*  
*Отв. редактор серии М. Е. Гольшев*

*Отв. редактор выпуска И. В. Шавандина*  
*Корректор И. В. Рябова*

Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы  
по надзору в сфере связи, информационных технологий  
и массовых коммуникаций по Нижегородской области  
Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 52-0345 от 10 августа 2010  
г.

Сдано в набор \_\_\_\_\_ . Подписано в печать \_\_\_\_\_ .  
Формат 60×90 1/16. Бумага писчая. Гарнитура Times New Roman.  
Усл. печ. л. \_\_\_\_\_ Уч.-изд. л. \_\_\_\_\_ . Тираж 1 000 экз. Заказ 281.

---

Отпечатано в типографии НГИЭИ в полном соответствии  
с предоставленным оригинал-макетом  
606340, Нижегородская область, г. Княгинино, ул. Октябрьская, 22.