

Министерство образования Нижегородской области
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Нижегородский государственный инженерно-
экономический институт

ВЕСТНИК

*Нижегородского государственного
инженерно-экономического
института*

Серия экономические науки

Выпуск 4 (5)

**Княгинино
2011**

УДК 33
ББК 65.497я5
В 38

Центральная редакционная коллегия:

*А.Е. Шамин (главный редактор), Н.В. Проваленова
(зам. главного редактора), Б.А. Никитин, А.В. Золотов,
О.Ф. Удалов, М.З. Дубиновский, Л. Г. Макарова,
Н.В. Оболенский, Е.А. Пучин, А.Н. Скороходов,
С. А. Суслов (секретарь редколлегии)*

В38 Вестник Нижегородского государственного инженерно-экономического института. Серия экономические науки. Выпуск 4 (5) – Княгинино: НГИЭИ, 2011. – 164с.

Редакционная коллегия серии:

*М.Е. Гольшиев (отв. редактор),
Д.В. Ганин (зам. отв. редактора), И.В. Шавандина,
Н.Г. Вождаева, О.А. Фролова, Ю.Н. Тетерин,
В. П. Агафонов, О. В. Шамина*

Ответственный редактор выпуска И. В. Шавандина

УДК 33
ББК 65.497я5

© Нижегородский государственный
инженерно-экономический институт, 2011

Содержание

АГРАРНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Тетерин Ю. Н. Управление рынком информации сельхозтоваро-производителя.....	5
Фролова О. А. Особенности развития различных форм хозяйствования в агропромышленном комплексе Нижегородской области.....	16
Полянская Н. А. Некоторые подходы к определению эффективности использования производственных ресурсов.....	27
Козлова Н. Н. Современные тенденции развития отрасли мясного скотоводства в Нижегородской области.....	32
Вождаева Н. Г. Вывод из оборота земель сельскохозяйственного назначения – невосполнимые потери для сельского хозяйства....	39
Мишина З. А. Влияние агроклиматических условий на эффективное использование сельскохозяйственных земель Нижегородской области.....	48
Громова И. В. Развитие зернового хозяйства в Российской Федерации и ее регионах.....	54
Денисова Н. В. Государственная поддержка молочного скотоводства Нижегородской области.....	61
Тюрина Е. В. Роль личных подсобных хозяйств в многоукладной экономике Нижегородской области.....	68
Матвеева Л. Н. Оценка эффективности управления в сельскохозяйственных организациях Нижегородской области.....	76
Фролова О. А. , Васильева С. Ю. Формы государственной поддержки сельского хозяйства.....	87
Суслов С. А. Развитие производственной и рыночной инфраструктуры зернового рынка.....	93

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И АУДИТ

Кулькова Н. С. Проблемы учетной политики в целях налогообложения в организациях АПК.....	101
Зубренкова О. А. Значение информационных технологий в бухгалтерской деятельности.....	111

РАЗВИТИЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Комиссарова Л. А. Проблемы и пути развития ипотечного жилищного кредитования в России.....	119
--	-----

РАЗВИТИЕ СФЕРЫ УСЛУГ

Сысоева Ю. Ю. Особенности системы менеджмента высшего профессионального учебного заведения в контексте инновационного процесса системы образования.....	128
---	-----

Ганин Д. В.,Коробова Ю.Н. Перспективы перехода бюджетных образовательных учреждений в автономные учреждения.....	137
Ганин Д. В., Доможирова Н. В.Особенности механизма повышения эффективности и качества образовательных услуг.....	147
Чигрик А. Л. Современное состояние деятельности Пильнинского райпо Нижегородской области.....	160

АГРАРНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

УПРАВЛЕНИЕ РЫНКОМ ИНФОРМАЦИИ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЯ

Ю. Н. Тетерин, к.э.н., доцент кафедры «Организация и менеджмент» НГИЭИ

Аннотация. Рассмотрена структура рынка информации сельхозтоваропроизводителя. Определена роль производителя сельскохозяйственной продукции на рынке информации как потребителя информации и информационных технологий. Приведены методы и порядок управления рынком информации со стороны сельхозтоваропроизводителя с целью эффективного получения им необходимой информации.

Ключевые слова: сельхозтоваропроизводитель, управление рынком, информация, информационные технологии, структура рынка информации, эффективность информационной услуги

Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы предусматривает:

- формирование государственных информационных ресурсов в сфере сельского хозяйства и обеспечения доступа к ним органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса и населения;
- обеспечение предоставления государственных услуг по информационному обеспечению сельскохозяйственных товаропроизводителей всех форм собственности на основе развития информационно-телекоммуникационной системы агропромышленного комплекса России, автоматизированной информационной системы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, системы информации о рынках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и системы дистанционного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения с учетом перехода на отечественное оборудование дистан-

ционного зондирования земли в рамках системы информационного обеспечения.

В современной глобальной экономике значение информации, информационных технологий трудно переоценить. В рыночной экономике, характеризующейся огромным количеством информации, необходимой для принятия решений, информационные технологии являются мощным инструментом, позволяющим в кратчайшие сроки получить ту или иную информацию. В сельском хозяйстве, характеризующемся удалённостью субъектов бизнеса как друг от друга, так и от крупных промышленных центров, внедрение информационных технологий в практику работы производителей сельскохозяйственной продукции повышает эффективность управления сельскохозяйственным производством. Использование информационных технологий необходимо также при организации управления агропромышленным комплексом региона. Разработку различных учетных форм для накопления информации, отражающей все стороны деятельности сельскохозяйственной организации, удобно производить с использованием информационных технологий. Использование компьютера, другой современной техники многократно повышает производительность управленческого труда. Большое значение при этом имеет правильный подбор программного обеспечения. Рынок программного обеспечения в настоящее время сформировался. На нем имеется огромное количество разнообразных программ. Каждая из них имеет свои плюсы и минусы. Выбор той или иной программы зависит от многих факторов: потребностей предприятия, организации в анализе и обработке информации; вида информации, которую необходимо получить и переработать; имеющейся в хозяйстве информационной техники; уровня обучения персонала методам сбора информации и приемам работы с той или иной программой; стоимости приобретаемой программы. Большую роль играет применение информационных технологий в практике работы муниципальных управлений сельского хозяйства. Они, как правило, вынуждены работать с большими потоками информации, поступающей от сельхозтоваропроизводителей, вышестоящих и других организаций. Эта информация идет в виде распоряжений, рекомендаций, планов, справочных материалов. Огромное значение имеет внедрение информационных технологий в практику работы региональных органов управления сельским хозяйством. На этом уровне объем информации огромен и разнообразен. От качественной организации и работы информационных систем управления сельскохозяйственным производством на всех уровнях, в конечном счете, зависит эффективность управления сельскохозяйственным предприятием. От своевременности

и необходимого объема информации, получаемой сельхозтоваропроизводителем от различных уровней управления, во многом зависит эффективная работа всей системы управления сельским хозяйством, так как в рыночных условиях хозяйствования условия внешней среды предприятия очень быстро меняются. Для того чтобы эффективно управлять в условиях постоянно меняющейся внешней среды, предприятию необходимо своевременно адаптироваться к изменяющимся условиям. Это предполагает быстрое и качественное получение сельхозтоваропроизводителем информации, ее анализ, разработку или корректировку текущих и стратегических планов, подготовку и принятие управленческих решений.

В нынешней исторической фазе развития цивилизации главными продуктами производства должны стать информация и знания. В этой фазе возрастающие потребности людей в информационных услугах будут обеспечиваться за счёт организации доступа к мировым информационным ресурсам и более информационного взаимодействия людей, возрастания объёма и доли инфокоммуникационных продуктов в мировом производстве [1]. Проблеме внедрения информационных технологий в практику работы сельхозтоваропроизводителей посвящены работы И. А. Семаевой [3], Евстропова [4]. И. А. Семаева предлагает проект создания некоммерческого информационного портала, который может использоваться как предприятиями, объединениями, так и отдельными подсобными хозяйствами и физическими лицами. А. С. Евстропов доказывает возможность и эффективность внедрения информационных технологий для решения комплекса задач цифрового картографирования сельскохозяйственных угодий, задач по учету и анализу производственно-хозяйственной деятельности предприятий АПК, комплекса задач по животноводству и кормопроизводству, включающих расчет численности годового поголовья скота, потребности в отдельных видах кормов, составления рационов кормления животных под заданную продуктивность для экономически сильных хозяйств, где соблюдается технология производства, имеется система оперативного производственного учета.

Внедрение информационных технологий, в частности Интернета, необходимо и возможно для сельскохозяйственных предприятий любой формы собственности, находящихся на любой стадии жизненного цикла. Для этого необходимы определенные шаги, как со стороны предприятия, так и со стороны государства. И, прежде всего, нужно определить, что же действительно необходимо потребителям, какая информация и какие информационные технологии можно задействовать.

С 1 ноября 2010 года на сайте agroinfo.mcx.ru можно зарегистрироваться как пользователь «Мобильного информера». «Мобильный информер» – это информационный сервис Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, который позволяет получать информацию о ценах на сельскохозяйственные товары в России на мобильный телефон. Через «мобильный информер» можно получать цены на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие, цены на материально-технические ресурсы, используемые в сельском хозяйстве, а также дополнительные виды информации (новости в сфере АПК, курсы валют, погоду в регионах).

В Нижегородской области «специалистам полей (Гагинский район) предстоит пройти курсы обучения на компьютерах, где в электронном виде будут представлены карты – схемы всех полей сельхозпредприятия. Агрономы хозяйств с одобрением отнеслись к такому известию. По их мнению, давно пора переходить от карандашей, линеек и амбарных книг к компьютерным технологиям. Ведь это очень удобно: на экране можно увидеть не только всякое поле и любой его участок, но и характеристику, точные границы, полный анализ почвы, содержание в ней нужных веществ и потребность в конкретных химических и удобрениях» [2]. После овладения приемами работы на компьютере можно осваивать и интернет-технологии.

В Нижегородской области работают более 25 провайдеров интернет-услуг, из которых выделяются 4 наиболее крупных провайдера («ВолгаТелеком» – 278,7 тыс. абонентов, «Эр-Телеком» – 4,3 тыс. абонентов, «Агентство деловой связи» – 7 тыс. абонентов, «Комстар-регионы» – 4,8 тыс. абонентов).

Провайдеры активно инвестируют в свои сети, увеличивая пропускную способность и охват территорий. Развивается беспроводной широкополосный доступ в Интернет по технологиям Wi-Fi и Wi-Max.

Более 220 тыс. домохозяйств города Нижнего Новгорода подключены к сети Интернет, используя широкополосный канал передачи данных.

Организованы 569 пунктов коллективного доступа к сети Интернет (ПКД) в почтовых отделениях.

В Нижнем Новгороде на рынке услуг широкополосного доступа доля Нижегородского филиала ОАО «ВолгаТелеком» составляет 67 %, вторым по величине является «Агентство деловой связи» – примерно 10 %.

Кроме того на рынке областного центра присутствует ряд небольших операторов, но их доля на данный момент не превышает 23 %.

Однако до сих пор рынок предоставления доступа к сети Интернет имеет проблему неразвитости конкуренции предоставления услуги в отдаленных районах области с низкой плотностью населения и как следствие неразвитой телекоммуникационной инфраструктурой, поскольку только ОАО «ВолгаТелеком» имеет собственную региональную сеть передачи данных, которая на данный момент уже не удовлетворяет потребности населения.

Кроме того все операторы мобильной и спутниковой связи предоставляют услуги доступа в сеть Интернет, что повышает конкуренцию на рынке доступа к сети Интернет на всей территории Нижегородской области.

В целом рынок предоставления доступа к сети Интернет за исключением отдельных районов Нижегородской области характеризуется достаточно развитой конкуренцией.

Однако число сельских жителей, пользующихся Интернетом, не превышает 20 % от общей численности сельского населения. Не везде имеются точки подключения, чтобы использовать высокоскоростной Интернет. Цена услуг интернет-доступа ещё достаточно высока для сельского жителя. Развитие рынка услуг доступа к сети Интернет определяют несколько факторов:

- 1) уровень доходов населения;
- 2) уровень развития интернет-инфраструктуры;
- 3) уровень развития инновационного потенциала территории;
- 4) уровень инвестиционного потенциала территории.

Все виды интернет-услуг могут быть разделены на две группы: услуги, востребованные всеми группами потребителей, и специфические услуги, свойственные для некоторых групп пользователей. Посредством исследования устанавливается ассортимент востребованных услуг. Для некоторых групп пользователей предлагается свой специфический набор услуг. Для каждого сегмента разрабатывается свой комплекс услуг. Для контроля и корректировки содержания и качества предлагаемых услуг необходимо осуществлять постоянный мониторинг с целью выявления мнений интернет-пользователей относительно получаемой информации.

Производителей сельскохозяйственной продукции можно знакомить с передовыми технологиями производства, переработки, хранения и сбыта продукции. Интернет-технологии можно использо-

вать для общения пользователей, удалённых друг от друга. Производители сельхозпродукции с помощью Интернета могут получать оперативную информацию о конъюнктуре рынка сельскохозяйственной продукции, о состоянии цен.

В связи с наличием различных продавцов и покупателей информации, представляющей интерес для сельхозтоваропроизводителя, можно говорить о рынке информации. Рынок информации сельхозтоваропроизводителя имеет следующую структуру (рис. 1).

1).

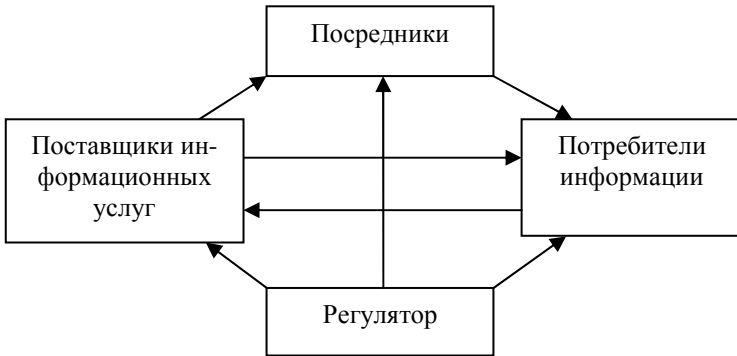


Рис. 1. Структура рынка информации сельхозтоваропроизводителя

Поставщиками информационных услуг на рынке информации сельхозтоваропроизводителя являются: государство и его структуры; муниципальные органы власти; коммерческие информационные компании; научные и образовательные учреждения; различные некоммерческие организации; сельскохозяйственные организации и физические лица.

Посредниками могут быть: различные государственные и коммерческие организации, оказывающие консультационные услуги; интернет-провайдеры; компании, оказывающие услуги сотовой и других видов связи; телевидение; радио; различные печатные средства массовой информации.

Потребителями информационных услуг являются сельскохозяйственные предприятия различных форм собственности, находящиеся в различных стадиях жизненного цикла.

Регулятором рынка является государство и его структуры. Товаром на рынке информации сельхозтоваропроизводителя является информация и информационные технологии.

Сельхозтоваропроизводитель, исходя, прежде всего, из своих интересов, должен управлять рынком информации, представляющей для него определенный инструмент для решения тех или иных проблем функционирования и развития сельскохозяйственного производства. Для этого необходим анализ конъюнктуры данного рынка, определение цели получения информации, организация получения информации, мотивация сельхозтоваропроизводителя решением насущных задач посредством быстрого получения достоверной и качественной информации, контроль эффективности применения полученной информации (рис.2).

Критерием полезности информационной услуги является ее необходимость для решения практической задачи. Практические задачи, возникающие при управлении сельскохозяйственным производством на уровне предприятия, муниципального района и региона, различны по своему содержанию.

Перед сельхозтоваропроизводителем постоянно встают задачи по рациональному приобретению различных ресурсов для организации производства. Поэтому ему необходима обновляемая информация о конъюнктуре различных рынков ресурсов. Эта информация может быть получена из различных источников. Информация может носить общий или конкретный характер, содержать описание и анализ различных характеристик продукции ресурсных рынков (цена, качественные характеристики, условия доставки, условия оплаты, особенности данной продукции, ее применение другими сельхозтоваропроизводителями).

Постоянный интерес для производителя сельскохозяйственной продукции представляет информация о рынках сбыта продукции, которую он производит, так как от эффективной реализации продукции зависит прибыль предприятия.

Не менее полезна информация о действиях конкурентов, так как она позволяет скорректировать планы и делать это эффективно, если есть необходимость принять контрмеры в отношении конкурентов. Полезна также информация о покупателях сельскохозяйственной продукции, структуре их потребностей, модели поведения на рынке.



Рис. 2. Управление рынком информации сельхозтоваропроизводителя

На муниципальном уровне управления полезна и необходима оперативная информация о работе сельскохозяйственных организаций района по различным направлениям производства. Необходимо знать о текущих и стратегических планах сельскохозяйственных и других организаций, входящих в агропромышленный комплекс района.

Это позволяет спланировать работу по регулированию сельскохозяйственного производства и созданию условий для его эффективного функционирования и развития. В настоящее время производитель может получить финансовую поддержку от органов управления регионального и федерального уровней, а также районного. При этом он, как правило, должен участвовать в различных программах развития сельского хозяйства. Чтобы рекомендовать сельскохозяйственному предприятию ту или иную программу, необходимо знать планы его развития и интересы в той или иной области сельского хозяйства. На муниципальный уровень управления сельским хозяйством поступает большое количество информации экономического, социального и правового характера от вышестоящих и других организаций. Эта информация полезна для организации планирования работы и реализации планов управления сельского хозяйства муниципального района. На региональном уровне управления сельским хозяйством полезность информации определяется, прежде всего, созданием благоприятных возможностей для оказания государственных услуг сельхозтоваропроизводителям и другим организациям, связанным с сельским хозяйством и решением проблем продовольственной безопасности и устойчивого развития сельских территорий.

Исследование поставщиков информационных услуг может быть проведено методом опроса клиентов, ранее использовавших данный источник информации. Поставщики информационных услуг обладают различными условиями доступа к информации, могут предоставлять информацию в различных видах, их услуги обладают различной ценовой характеристикой. При исследовании поставщиков информации целесообразно обратиться к услугам экспертов, так как деятельность поставщиков услуг специфична и для ее правильного определения необходимы специальные знания.

Доступность услуги характеризуется удобством ее получения для пользователя. Роль посредников в получении информационной услуги имеет большое значение, когда необходимая информация незнакома получателю или он не может применить ее на практике. В данном случае консультирование дает хороший эффект, так как общение со специалистом в той или иной сфере деятельности помогает экономить время на анализ ситуации и принятие решений. Существует большое разнообразие консультантов. Они могут работать от имени государства или в частном порядке. В сельском хозяйстве имеются государственные организации и коммерческие организации или отдельные физические лица, оказывающие консультационные услуги. Необходимость в оказании консультационных услуг будет возрастать

по мере увеличения конкуренции в сельском хозяйстве и усложнением связей между субъектами рынка, а также при инновационном развитии сельскохозяйственного производства.

Критериями качества информационной услуги являются ее достоверность и надежность. Качество информации можно определить как совокупность свойств, обуславливающих возможность ее использования для удовлетворения определенных в соответствии с ее назначением потребностей. Рекомендуется выделять следующие основные виды показателей качества информации:

- репрезентативность – правильность, качественная адекватность отражения заданных свойств объекта;
- содержательность информации – это ее удельная семантическая емкость, равная отношению количества семантической информации в сообщении к объему данных, его отображающих;
- достаточность означает, что информация содержит минимальный, но достаточный для принятия правильного управленческого решения набор экономических показателей;
- доступность информации для восприятия при принятии управленческих решений обеспечивается выполнением соответствующих процедур ее получения и преобразования;
- актуальность информации – это свойство информации сохранять свою полезность для управления во времени;
- своевременность – это свойство информации, обеспечивающее возможность ее использования в заданный момент времени;
- точность информации – это степень близости отображаемого информацией значения и истинного значения данного параметра;
- достоверность информации – свойство информации отражать реально существующие объекты с необходимой точностью, то есть вероятностью того, что отображаемое информацией значение параметра отличается от истинного значения этого параметра в пределах необходимой точности;
- устойчивость информации – свойство результатной информации реагировать на изменение исходных данных, сохраняя необходимую точность;
- ценность экономической информации – комплексный показатель ее качества, ее мера на прагматическом уровне.

Оценка информационной услуги заключается в сравнении того, что хотелось бы получить с тем, что получено.

Этап внедрения состоит в использовании информации при решении практической задачи. Здесь необходимо обратить особое внимание на формулировку содержания и цели задачи. Правильная

постановка задачи, ее формализация позволят определить набор той информации, которой недостает для ее решения. Для внедрения информационных технологий в практику работы сельскохозяйственных предприятий необходимо наличие следующих условий: наличие эффективной системы управления предприятием, адаптированной к требованиям производства, конъюнктуре сельскохозяйственного рынка и состоянию экономических процессов как внутри предприятия, так и за его пределами; исполнительская дисциплина, соответствующая требованиям эффективной организации производства, сбыта и управления. Эффективность внедрения информационной услуги определяется как отношение эффекта от ее внедрения к затратам на ее получение и внедрение. Если полученная и внедренная информация недостаточна для решения практической задачи, то следует сформулировать проблему и определить содержание недостающей информации. Информация может быть технической, экономической, социальной и других видов. Определенную роль в оказании сельхозтоваропроизводителю информационных услуг играют муниципальные и региональные органы управления сельскохозяйственным производством посредством консультирования и создания условий для внедрения информационных технологий в деятельность сельскохозяйственного предприятия. Например, посредством разработки специальных программ частного-государственного партнерства можно уменьшить затраты предприятий на покупку оборудования и программ, государство может так же взять на себя часть затрат на их обслуживание. Хороший эффект дало бы распространение информационных сетей до сельхозтоваропроизводителя.

Предложенная модель управления рынком информации сельхозтоваропроизводителя повысит эффективность поиска информации, ее внедрения в производство и решения проблем управления агропромышленным комплексом региона с применением информационных технологий, а также работу сельхозтоваропроизводителя по поиску необходимой ему для решения практических задач информации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Разров, Э. Инфокоммуникационный бизнес: управление, технологии, маркетинг, – СПб, Изд-во «Профессия», 2003. – 352 с.
2. Крылов, А. От амбарных книг – к компьютерам // Земля нижегородская. – 2010 г. – № 18, с.3.
3. Семаева, И.А. Информационные технологии в кластерах АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2009 – №1, с. 21–24.

4. Евстропов, А.С. Управление предприятием АПК на основе информационно-инновационных технологий // АПК: экономика, управление, 2010. – №5, с. 41–45.

MANAGEMENT OF THE MARKET OF INFORMATION OF THE AGRICULTURAL

Y. N. Teterin, the candidate of economic sciences of the chair «The organization and management», the NGIEI

Annotation. The structure of the market of the information of producers of agricultural goods is considered. The role of the manufacturer of agricultural production in the market of the information as consumer of the information and information technologies is certain. Methods and the order of management by the market of the information from producers of agricultural goods with objective of effective reception by it of the necessary information are resulted.

The keywords: producers of agricultural goods, management of the market, the information, information technologies, structure of the market of the information, efficiency of information service.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

О. А. Фролова, к.э.н., доцент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» НГИЭИ

Аннотация. В статье рассмотрено состояние производства сельскохозяйственной продукции в разных формах хозяйствования Нижегородской области. Определены основные проблемы, тормозящие дальнейшее развитие, и основополагающие условия устойчивого развития сельскохозяйственных организаций и малых форм хозяйствования.

Ключевые слова: хозяйства населения, крестьянско-фермерские хозяйства, сельскохозяйственные организации, формы хозяйствования.

Изучение и анализ сложившихся форм хозяйствования и производственных отношений в многоукладной экономике на региональном уровне позволяет раскрыть положительные и отрицательные моменты этого весьма сложного и неоднозначного процесса, происходящего в сельском хозяйстве.

Именно недостаточный уровень ресурсообеспеченности отрасли в сочетании с неотлаженностью системы налогообложения и кредитования является сегодня сдерживающим фактором создания эффективного производства в сельскохозяйственных организациях региона.

С развитием многоукладности изменяется и структура сельскохозяйственных угодий по категориям землепользования. Сокращение площади сельскохозяйственных угодий началось еще в дореформенный период. Этот процесс ускорился в годы реформ. Сельскохозяйственные предприятия теряли сельскохозяйственные угодья не только за счет передачи их фермерам и населению, но также за счет сокращения общей площади используемых угодий.

Коллективный сектор сельского хозяйства Нижегородской области представлен сельскохозяйственными товаропроизводителями различных организационно-правовых форм.

Таблица 1

Организационно-правовая структура сельскохозяйственных товаропроизводителей Нижегородской области

Сельскохозяйственные товаропроизводители	Годы							Откл., +,-
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
Сельскохозяйственные организации, ед.:	847	703	677	650	737	709	684	-163
- ОАО	44	44	47	46	80	65	69	25
- ЗАО	43	45	25	27	32	32	30	-13
- ООО	129	131	156	202	276	305	297	168
- СПК	475	423	399	376	309	267	251	-224
- ГУП	27	12	8	6	3	3	2	-25
- прочие	124	48	42	39	37	37	35	-89
Крестьянские (фермерские) хозяйства, ед.	3033	3055	3113	3063	3055	3088	3088	55
Личные подсобные хозяйства, тыс. ед.	533	530	520	522	517	510	516	-17

В 1990 году, в самом начале экономических преобразований, были сделаны первые шаги к рыночным отношениям. Спустя 13 лет (в 2003 году) в области насчитывалось 847 сельскохозяйственных организаций.

К 2009 году их число снизилось до 684 единиц, из них:

- открытые акционерные общества – 69 единиц (больше уровня 2003 года на 25 ед.);
- закрытые акционерные общества – 30 единиц (меньше на 13 ед.);
- общества с ограниченной ответственностью – 297 единиц (больше на 168 ед.);
- сельскохозяйственные производственные кооперативы – 251 единица (меньше на 224 ед.);
- государственные унитарные предприятия – 2 единицы (меньше на 25 ед.);
- прочие – 35 единиц (меньше на 89 ед.).

Следует отметить также изменение числа личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств в области.

Таблица 2

Динамика развития крестьянских (фермерских) хозяйств
Нижегородской области

Годы	Число зарегистрированных хозяйств, ед.	Площадь предоставленных земельных участков, тыс. га	Средний размер земельного участка, га
2001	3185	90,4	28,3
2002	3091	91,3	29,5
2003	3033	92,6	30,5
2004	2934	90,1	30,7
2005	2985	89,0	29,8
2006	2969	88,4	29,8
2007	2915	91,9	31,5
2008	3055	96,9	31,7
2009	3088	88,7	29,5
Отклонение (+,-)	280	-1,7	1,2

На протяжении всего анализируемого периода численность крестьянских (фермерских) хозяйств изменялась, но незначительно. На начало 2010 года насчитывалось 3088 хозяйств, что на 97 единиц больше, чем в 2001 году. Это произошло по целому ряду причин: во-

первых, прекращали свою деятельность в основном мелкие хозяйства, не готовые конкурировать с более крупными организациями; во-вторых, многие люди, организовавшие фермерские хозяйства, занялись другим делом; в-третьих, некоторые хозяйства расформировались либо реорганизовались, что свидетельствует о достаточной стабилизации фермерского движения в это время. Площадь сельскохозяйственных угодий, находящаяся в пользовании фермеров, за анализируемый период снизилась на 1,7 тыс. га, а средний размер земельного участка увеличился на 1,2 га. В 2009 году доля крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей и хозяйств населения в общей посевной площади региона составила 6,1 % и 5,2 %, соответственно, в то время как сельскохозяйственные организации занимали 88,7 %.

Рассматривая динамику количества личных подсобных хозяйств в области, можно отметить следующее.

Таблица 3

Динамика развития личных подсобных хозяйств
Нижегородской области

Показатели	Годы							Темп роста, %
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
Личные подсобные хозяйства:								
- число семей, тыс.	534,9	533,1	530,2	520,4	521,5	520,4	516,0	96,5
- площадь земель, тыс. га	141,1	140,9	140,8	139,4	139,6	139,4	139,6	99,0
- в среднем на одну семью, соток	26,4	26,4	26,6	26,8	26,8	26,8	26,8	101,5

За годы проводимых реформ значительно уменьшилось производство продукции сельского хозяйства, и в настоящее время отрасль не проводит даже половину тех объемов, которые были характерны ей в начале преобразований.

С развитием многоукладности изменяется и структура сельскохозяйственных угодий по категориям землепользования. Сокращение площади сельскохозяйственных угодий началось еще в дореформенный период. Этот процесс ускорялся в годы реформ. Сельскохозяйственные предприятия теряли сельскохозяйственные угодья не только за счет передачи их фермерам и населению, но также за счет сокращения общей площади используемых угодий. Площадь сельско-

хозяйственных угодий в данных формах хозяйствования за анализируемый период сократилась на 365,8 и 6,5 тыс. га соответственно. Площадь пашни снизилась на 283,8 и 6,1 тыс. га, а площадь кормовых угодий – на 75,2 и 0,8 тыс. га соответственно. Вместе с тем данные показатели ежегодно увеличиваются в личных подсобных хозяйствах (площадь сельскохозяйственных угодий – на 307,6 тыс. га, пашни – на 222,4 тыс. га, кормовых угодий – на 55,4 тыс. га). Изменение посевных площадей по категориям хозяйств и сельскохозяйственным культурам повлекло изменение производства в области основных продуктов растениеводства.

Таблица 4

Валовой сбор основных сельскохозяйственных культур
по категориям хозяйств, тыс. тонн

Виды продукции	Годы							Откл. (+,-)
	2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
Все формы хозяйствования								
Зерно (в весе после доработки)	1003,2	853,2	1011,3	1166,6	1046,3	1299,3	1432,4	429,2
Рапс	0,0	1,31	2,19	37,8	29,96	33,1	27,7	27,7
Сахарная свекла (фабричная)	93,9	77,5	323,7	329,1	180,9	259,4	127	33,1
Льноволокно, тыс. ц	12,9	13,8	14,4	12,0	8,9	10,0	20	7,1
Картофель	705,8	646,6	845,3	903,8	735,5	776,8	860,4	154,6
Овощи открытого и защищенного грунта	276,9	323,0	381,1	382,8	360,2	323,8	312,9	36
Сельскохозяйственные организации								
Зерно (в весе после доработки)	980,7	812,2	959,5	1105,6	986,9	1214,6	1319,3	338,6
Рапс	-	1,28	2,19	37,8	29,96	32,3	26,6	26,6
Сахарная свекла (фабричная)	90,0	74,9	292,5	310,3	175,4	257,5	124,1	34,1
Льноволокно, тыс. ц	12,8	13,2	14,0	11,0	7,9	8,8	18,5	5,7
Картофель	91,4	64,7	121,5	166,4	143,0	236,7	286,9	195,5
Овощи открытого и защищенного грунта	55,9	36,0	39,7	48,0	34,4	39,6	30,8	-25,1

Продолжение таблицы 4

Личные подсобные хозяйства								
Зерно (в весе после доработки)	0,8	0,5	0,3	0,3	1,8	2,5	2,7	1,9
Сахарная свекла (фабричная)	2,5	1,2	2,0	0,6	0,6	0,4	0,4	-2,1
Картофель	606,9	559,9	699,8	694,6	539,0	473,1	471,9	-135
Овощи	219,7	282,0	338,7	329,9	321,5	279,6	279,7	60
Крестьянские (фермерские) хозяйства								
Зерно (в весе после доработки)	21,7	40,6	51,5	60,7	57,6	82,2	110,4	88,7
Рапс	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9	1,1	1,0
Сахарная свекла (фабричная)	1,4	1,5	29,2	18,2	4,9	1,5	2,5	1,1
Льноволокно, тыс. ц	0,1	0,6	0,4	1,0	1,0	1,2	1,5	1,4
Картофель	7,5	21,9	24,0	42,7	53,5	67,0	101,6	94,1
Овощи	1,3	5,0	2,7	4,9	4,3	4,6	2,4	1,1

Валовой сбор зерна в сельскохозяйственных организациях за изучаемый период увеличился на 338,6 тыс. тонн, сахарной свеклы – на 34,1 тыс. тонн, картофеля – на 195,5 тыс. тонн и льна – на 5,7 тыс. тонн. В крестьянских (фермерских) хозяйствах области в 2009 году преобладает производство зерна и картофеля – 110,4 тыс. тонн и 101,6 тыс. тонн соответственно. Кроме того, с 2008 года фермеры стали заниматься производством рапса (1,1 тыс. тонн в 2009 году).

Валовые сборы растениеводческих культур напрямую зависят от их урожайности. Урожайность, являясь показателем технологической эффективности, во многом определяет финансовые результаты отрасли растениеводства. Однако повышение урожайности сельскохозяйственных культур должно сопровождаться снижением их себестоимости.

Урожайность зерновых культур с уборочной площади в 2009 году составила 24,0 ц/га выше уровня 2008 года на 9 %. Продовольственного зерна произведено 342 тыс. тонн, из них 325 тыс. тонн пшеницы и 17 тыс. тонн ржи. Таким образом, область практически закрывает свои внутренние потребности. Существует лишь необходимость в приобретении высококачественного зерна твердых и сильных сортов пшеницы.

Для устранения диспропорций между спросом и предложением на зерновом рынке за счёт средств, предусмотренных в областном бюджете, в 2008 году закуплено 5,0 тыс. тонн продовольственного зерна, из них 2 тыс. тонн пшеницы и 3 тыс. тонн ржи. Кроме этого сельскохозяйственные организации области поставили в государственный интервенционный фонд 75 тыс. тонн продовольственного и фуражного зерна.

Таким образом, урожайность сельскохозяйственных культур по всем категориям хозяйств за анализируемый период увеличивается. Исключением является урожайность по льноволокну – на 44,8 %. Такая же ситуация наблюдается в сельскохозяйственных организациях – урожайность льноволокна там сократилась на 46,4 %. В хозяйствах населения растёт урожайность фабричной сахарной свеклы, картофеля и овощей открытого грунта соответственно на 28,2 %, 30,8 % и 28,4 %.

Урожайность зерновых здесь наоборот, сокращается на 13,3 %. В крестьянских (фермерских) хозяйствах ситуация такова: увеличивается урожайность зерна, сахарной свеклы, картофеля, овощей открытого грунта соответственно на 19,1 %, более чем в 2,5 раза, 36,2 %, 1,2 %. Вместе с тем снижается урожайность рапса на 19,3 %, льноволокна – на 27,9 %.

Наибольший удельный вес в структуре производства зерна и сахарной свеклы в Нижегородской области в 2009 году занимают сельскохозяйственные организации (92,1 % и 97,7 % соответственно), а наименьший – личные подсобные хозяйства (0,2 % и 0,3 % соответственно).

В свою очередь, в 2009 году крестьянские фермерские хозяйства Нижегородской области занимают наименьший удельный вес в структуре производства овощей (0,8 %) и картофеля (11,8 %). Основными производителями данной продукции являются личные подсобные хозяйства (89,4 % и 54,9 % соответственно).

Приволжский федеральный округ является постоянным лидером по производству животноводческой продукции в стране. В Нижегородской области из года в год основная доля в производстве продукции животноводства принадлежит сельскохозяйственным организациям.

Так, в 2009 году наибольший удельный вес в структуре производства молока занимают сельскохозяйственные организации (67,3 %), затем хозяйства населения – 29,9 %, и наименьший удельный вес в структуре отводится крестьянским (фермерским) хозяйствам – 2,8 %. По производству мяса скота и птицы на убой и яиц ситуация аналогичная. Распределение по категориям хозяйств выглядит следующим

образом: доля сельскохозяйственных организаций соответственно составляет 72,5 % и 87,4 %, личных подсобных хозяйств – 25,5 % и 12,2 %, крестьянских (фермерских) хозяйств – 2 % и 0,4 %.

Таблица 5

Структура производства продукции животноводства
в разрезе категорий хозяйств Нижегородской области

Наименование продукции	Годы						Откл. (+,-)
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
Сельскохозяйственные организации							
Скот и птица на убой (в убойном весе) – всего, тыс. тонн	56,5	61,2	64,2	63,7	68,3	72,5	16
Молоко, тыс. тонн	0,2	3,5	6,2	5,8	7,7	7,3	0,1
Яйца, млн. штук	6,4	9,8	3,3	4,5	5,7	7,4	1
Личные подсобные хозяйства							
Скот и птица на убой (в убойном весе) – всего, тыс. тонн	42,7	38,2	34,8	34,9	29,8	25,5	-17,2
Молоко, тыс. тонн	9,3	6,0	2,8	2,7	0,2	9,9	9,4
Яйца, млн. штук	3,5	0,2	6,4	5,1	3,9	2,2	11,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства							
Скот и птица на убой (в убойном весе) – всего, тыс. тонн	0,8	0,6	1,0	1,4	1,9	2,0	1,2
Молоко, тыс. тонн	0,5	0,5	1,0	1,5	2,1	2,8	2,3
Яйца, млн. штук	0,05	0,05	0,3	0,4	0,5	0,4	0,35

Из данных вышеприведенной таблицы видно, что в производстве продукции животноводства всеми категориями хозяйств Нижегородской области основная доля по всем позициям (производству скота и птицы на убой, молока, яиц) принадлежит сельскохозяйственным организациям и, как показала динамика, эта доля растет, сокращая долю произведенной продукции в личных подсобных хозяйствах. Изменение структуры поголовья скота и птицы обусловило изменение структуры производства основных видов животноводческой продукции по категориям хозяйств.

За анализируемый период с 2004 года по 2009 год произошло увеличение удельного веса поголовья скота в сельскохозяйственных организациях и в крестьянских (фермерских) хозяйствах.

В структуре производства продукции животноводства лидерами остаются сельскохозяйственные организации.

Наименьший удельный вес в структуре производства продукции животноводства занимают крестьянские (фермерские) хозяйства. Их доля составляет: по производству молока – 2,8 %, по производству мяса – 2,2 %. Доля личных подсобных хозяйств соответственно – 29,9 % и 28 %.

За последние годы не произошло никаких изменений в производстве молока по формам хозяйствования Нижегородской области. Надой молока от одной коровы в хозяйствах в среднем по Нижегородской области составил 4 000 кг.

Наибольший объем производства молока в 2009 году наблюдается в сельскохозяйственных организациях – 407,1 тыс. тонн. В личных подсобных хозяйствах данный показатель составил 180,8 тыс. тонн, а в крестьянских (фермерских) хозяйствах – 17,1 тыс. тонн. При всем этом за анализируемый период производство молока в сельскохозяйственных организациях снизилось за анализируемый период на 97 %, в крестьянских (фермерских) хозяйствах возросло в 5 раз. В личных подсобных хозяйствах области происходит сокращение объемов производства молока на 66 %.

Для того чтобы проанализировать, как изменился фактический объем производства основной животноводческой продукции в целом и по категориям хозяйств Нижегородской области, необходимо рассмотреть табл. 6.

Обобщая данные по таблице, можно отметить, что за анализируемый период происходит сокращение производства молока в сельскохозяйственных организациях – на 12,5 тыс. тонн, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 93,1 тыс. тонн. Увеличивается производство яиц в личных подсобных хозяйствах – на 5 млн шт., в сельскохозяйственных организациях – на 258 млн шт. На увеличение производства мяса скота и птицы в сельскохозяйственных организациях на 6,8 тыс. тонн повлиял рост поголовья крупного рогатого скота.

От реализации сельскохозяйственной продукции в 2009 году получена выручка 18,1 млрд руб., что на 1 % выше уровня 2008 года, при уровне рентабельности 4,9 %. Положительный финансовый результат получен в 496 сельскохозяйственных организациях, прибыль составила 1,5 млрд рублей, что несколько ниже уровня прошлого года. Удельный вес прибыльных хозяйств составил 72,5 % от их общего числа, при 79 % в 2008 угодий. Невысокий рост объема выручки напрямую связан с низкими ценами на сельскохозяйственную продукцию, которые в большинстве случаев с трудом покрывают производственные затраты. Оценить финансовые результаты работы малых

форм хозяйствования очень трудно, так как многие из них являются нетоварными [1].

Таблица 6

Производство основных продуктов животноводства по категориям хозяйств

Виды продукции	Годы						Откл. (+,-)
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
Все формы хозяйствования							
Мясо (скот и птица на убой) в живом весе, тыс. тонн	146,2	134,3	130,8	125,9	129,8	127,0	-19,2
Молоко, тыс. тонн	696,9	642,9	623,6	640,6	629,8	605,0	-91,9
Шерсть, тонн	71	79	61	93	80	56	-15
Яйца, млн штук	1221	1217	1192	1187	1214	1363	142
Сельскохозяйственные организации							
Мясо (скот и птица на убой) в живом весе, тыс. тонн	82,0	80,6	82,4	80,6	85,4	88,8	6,8
Молоко, тыс. тонн	419,6	408,4	412,9	421,2	425,5	407,1	-12,5
Шерсть, тонн	1	1	2	2	2	1	-
Яйца, млн штук	933	970	994	988	1039	1191	258
Личные подсобные хозяйства							
Мясо (скот и птица на убой) в живом весе, тыс. тонн	63,0	52,9	47,1	43,4	39,4	35,5	-27,5
Молоко, тыс. тонн	273,9	231,4	204,6	209,4	190,4	180,8	-93,1
Шерсть, тонн	69	77	57	80	65	45	-24
Яйца, млн штук	287	246	195	193	168	166	-121
Крестьянские (фермерские) хозяйства							
Мясо (скот и птица на убой) в живом весе, тыс. тонн	1,2	0,8	1,3	1,9	2,4	2,8	1,6
Молоко, тыс. тонн	3,4	3,2	6,0	10,0	13,0	17,1	13,7
Шерсть, тонн	1	1	2	11	13	10	9
Яйца, млн штук	0,6	0,6	3	4,8	5,9	5,6	5

Результаты проведенного анализа развития многоукладности сельского хозяйства Нижегородской области позволяют сделать следующие выводы отдельно по сельскохозяйственным организациям и малым формам хозяйствования:

- переориентация на качественную новую систему машин, обеспечивающую совмещение традиционных технологических операций и позволяющую сокращать потери ресурсов (трудовых и финансовых) и продукции;
- внедрение новых технологий в производство традиционных видов продукции за счет принципиального изменения систем удобрения и средств защиты растений, систем содержания и кормления животных;
- внедрение новых сортов продукции, товаров и услуг, обеспечивающих выход на новые рынки;
- совершенствование организации производства и труда в сельскохозяйственных организациях;
- сокращения цепочки производитель–посредник–потребитель за счет установления прямых производственных связей за счет доработки продукции до высоких товарных кондиций и доставки ее без потерь качества к потребителю.
- применение современных технологий управления–управление бизнес-процессами на основе бюджетного финансирования.

Современный период развития рыночных отношений в агропромышленном комплексе свидетельствует о том, что необходимо использовать разнообразные формы хозяйствования и собственности, которые должны соответствовать меняющимся условиям экономического развития и характеру решаемых экономических задач. Вместе с тем все более очевидным становится факт, что в силу ряда особенностей малые формы хозяйствования в сельском хозяйстве должны стать основой формирования современной многоукладной экономики региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Формирование и развитие инновационной экономики: Материалы международной научно-практической конференции / Нижегородская государственная с.-х. академия. – Нижний Новгород, 2010. – с. 538.

ASSESSMENT OF ACTIVITY OF DIFFERENT FORMS OF MANAGING THE NIZHNIY NOVGOROD AREA

O. A. Frolova, the candidate of economic sciences, the docent of the chair «Book keeping, the analysis and audit», Nizhniy Novgorod state engineering – economic Institute

Annotation. In article the condition of manufacture of agricultural production in different forms of managing of the Nizhniy Novgorod area is considered. The major problems, breaking the further progress and fundamental conditions of stable progress of the agricultural organizations and small forms of managing are defined.

The keywords: facilities of the population, country-farms, the agricultural organizations, forms of managing.

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ

Н. А. Полянская, преподаватель кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ

Аннотация. Рассмотрены методы определения эффективности, которые основываются на оценке степени влияния различных производственных ресурсов на объем производимой продукции.

Ключевые слова: эффективность, продуктивность, эффект, ресурсы, показатели, аллокативная эффективность, «х»-эффективность, анализ.

Термин «эффективность» универсален. Его применяют во всех сферах человеческой деятельности: экономике, политике, науке, технике, культуре и т.д. В экономической литературе разными авторами представлено множество определений экономической эффективности, но все они сводятся к следующему – это получение максимума возможных благ от имеющихся ресурсов.

Экономическая эффективность – результат экономической деятельности, экономических программ и мероприятий, характеризуемый отношением полученного экономического эффекта, к затратам факторов, ресурсов, обусловившим получение этого результата, достижение наибольшего объема производства с применением ресурсов определенной стоимости [1].

В зарубежной практике для выражения результативности хозяйствования обычно применяется термин «производительность системы производства и обслуживания», под которым понимают эффективное использование ресурсов (труда, капитала, земли, материалов,

энергии, информации) при производстве разнообразных товаров и оказании услуг [4].

Следует различать термины «эффект» и «эффективность». Теория эффективности четко разграничивает данные понятия, понимая под первым результат мероприятия (объем дополнительной продукции, экономия ресурсов в натуральной или денежной форме), а под вторым – соотношение эффекта и затрат, которые его вызвали [6, с.6].

При этом экономическая эффективность аграрного производства определяется в одних случаях путем сопоставления эффекта и ресурсов, а в других – эффекта и затрат. Поэтому все показатели, характеризующие ее уровень, делятся на две группы:

1. Ресурсные показатели эффективности производства – отношение результата производства к определенному ресурсу или их совокупности (ресурсоотдача, землеотдача, фондоотдача, производительность труда и др.), т.е. характеризуют эффективность использования примененных ресурсов.

2. Затратные показатели эффективности производства – отношение результата производства к производственным затратам (потребленным ресурсам) (себестоимость, материалоемкость, трудоемкость, рентабельность и др.) [6, с.13].

Поиск вариантов эффективного использования ограниченных производственных ресурсов с целью достижения максимального удовлетворения потребностей человека рассматривали в своих работах К. Макконнелл и С. Брю. Они исследовали поведение людей в процессе производства, распределения и потребления материальных благ и услуг в мире ограниченных ресурсов. Основу их теории составляют два фундаментальных факта:

- материальные потребности общества безграничны и неупотребимы;
- экономические ресурсы, то есть средства для производства товаров и услуг, ограничены.

Эффективность в производстве с этой точки зрения – производство товара с наименьшими издержками; использование минимального объема ресурсов для производства данного объема продукции; производство данного объема продукции при минимальных средних общих издержках [3, с.914].

Одно из центральных мест в современной экономической науке занимает понятие «эффективность по Парето», разработанное итальянским ученым Вильфредо Парето. В соответствии с его теорией, эффективность – это уровень организации экономики, при котором:

- уже невозможно осуществить какие-либо изменения в пользу одного лица либо группы лиц, не ухудшив положение другого лица либо группы лиц;

- входные ресурсы используются наиболее эффективно (эффективность производства), а результат обеспечивает максимально возможную полезность для потребителей (эффективность распределения ресурсов).

Парето-эффективность или аллокативная эффективность (эффективность распределения ресурсов) в производстве достигается тогда, когда цена товара соответствует предельным издержкам на его производство.

Аллокативную эффективность производства можно охарактеризовать относительным размером резервом роста выручки либо сокращения затрат путем лучшего приспособления к рыночным ценам при неизменном технологическом уровне производства. Для измерения аллокативной эффективности используется отношение фактической выручки сельскохозяйственной организации к выручке, потенциально возможной при существующем технологическом уровне и оптимальной структуре товарной продукции. Этот показатель определяется с помощью экономических моделей и выражается положительным числом, не превышающим единицы.

В российской экономической науке пока еще мало используется и не является общепринятым понятие «Х-эффективность», введенное в 1966 г. американским экономистом [Харви Лейбенстайном](#) [2, с. 9–10].

В специализированных зарубежных словарях по экономической теории термин «Х-эффективность» определяется «от противного», то есть речь идет о так называемой Х-неэффективности. Она характеризует ситуацию, при которой «отсутствует минимизация полных издержек фирмы, поскольку фактический объем производства при заданных ресурсах ниже максимально возможного уровня». Это означает, что Х-неэффективность (X-inefficiency) является гораздо более распространенным и известным понятием. Так, современные «антимонопольные» экономисты используют термин «Х-неэффективность» для определения внутренних потерь, которые возникают у фирмы, приобретающей монопольную власть и не ощущающей давления сильных конкурентов. Тем самым фирма лишается стимулов к сохранению своих издержек на конкурентном уровне.

Х-эффективность (X-efficiency) означает, что экономическая структура, действующая в слабоконкурентной среде (в работах Лебенстайна речь идет обычно о частных фирмах монопольного типа или

государственных предприятиях), минимизирует свои издержки не под давлением конкуренции, а за счет использования нерыночных, как правило, внутренних ресурсов. К ним он относит экономию от масштаба, использование внутрипроизводственных инноваций, действие внешней и внутренней мотивационной деятельности и др.

Создавая общую теорию X-эффективности, Лебенстайн стремился преодолеть ряд ограничений неоклассической экономической теории. Он противопоставил X-эффективность традиционной «аллокативной» эффективности, то есть эффективности размещения ресурсов или продуктов. В своих работах на основании обобщения ряда международных сопоставительных исследований Лебенстайн показывал, что при одинаковой технической и капитальной оснащенности производства объемы выпуска продукции могут значительно варьироваться. Введя понятие X-эффективности, он подчеркивал, что эта вариация объясняется действием дополнительных факторов эффективности, не учитываемых в неоклассической теории.

Сравнивая отчеты Международной организации труда о деятельности в разных странах, Лебенстайн обосновывает следующее утверждение: «нересурсные» факторы роста, то есть не затраты труда и капитала, а изменения в технологии, обучение рабочей силы и пр., являются более значимыми. Они обеспечивают от 50 до 80% экономического роста на предприятиях. Приводимые им данные доказывают, что X-эффективность обеспечивает от 9 до 83 % экономии труда и капитала на единицу продукции за счет повышения мероприятий по производительности труда, реорганизации и перепланировки предприятия, подачи материалов, контроля за потерями, изменения системы оплаты труда и т.п. Таким образом, X-эффективность обеспечивает снижение затрат, как правило, более чем на 25 %, независимо от того, в рыночной или нерыночной среде действует фирма [2, с.9–10]. Кроме того, американскими учеными-экономистами эмпирически доказано, что «X-неэффективность» тем выше, чем ниже уровень конкуренции, то есть снижение уровня конкуренции в отрасли (на рынке) сопровождается ростом «X-неэффективности».

Все рассмотренные методы определения эффективности основываются на оценке степени влияния различных производственных ресурсов на объем производимой продукции, которая определяется с помощью регрессионного анализа. Для решения этой задачи на практике современные исследователи строят сельскохозяйственные производственные функции и чаще всего отдают предпочтение функциям Кобба-Дугласа.

Для оценки эффективности использования важнейших ресурсов в организации (труда, основного и оборотного капитала) некоторые ученые предлагают рассчитывать интегральный показатель:

$$J = a_1 * k_{тр} + a_2 * k_{ос} + a_3 * k_{об} \rightarrow 1, \text{ где}$$

a_1, a_2, a_3 – весомость соответствующих видов ресурсов в себестоимости продукции ($\sum a = 1$, определяются на основе анализа структуры себестоимости); $k_{тр}, k_{ос}, k_{об}$ – коэффициент использования трудовых ресурсов, основного и оборотного капитала соответственно. Если полученный интегральный коэффициент меньше 1, то нормативы использования ресурсов на предприятии не выполнены [5, с. 237–238].

Рассмотренные подходы к определению эффективности производства как степени использования ресурсного потенциала предприятия решают сразу несколько задач:

- дают возможность сравнить реально достигнутый результат с возможным результатом и таким образом сделать оценку производственно-экономической деятельности организации;
- позволяют выявить размер упущенных возможностей и разработать меры по более полному использованию ресурсов производства;
- создают условия для объективной сравнительной оценки предприятий вне зависимости от их размера, специализации и местоположения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Борисов, А. Б. Большой экономический словарь – М.: Книжный мир, 2003. – 895с.
2. Кирдина, С. Г. X-эффективность и X-экономики: синтез теоретических подходов. Экономический вестник Ростовского государственного университета 2007 том 5 №2 с. 9–26.
3. Макконнелл, К. Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика: пер. 17-го англ. изд. – М.: ИНФРА-М, 2009.–XXVIII, 916 с.
4. Покропивный С.Ф. Экономика предприятия. Учебник / под общ. ред. С. Ф. Покропивного. – К.: КНЭУ, 2002.
5. Производственный менеджмент: учебник для вузов. 4-е изд. / Р.А. Фатхутдинов, Спб.: Питер, 2003. – 491 с.
6. Суслов, С. А. Повышение экономической эффективности производства и переработки зерна: монография / С. А. Суслов, А. Е. Шамин. – Княгинино: НГИЭИ, 2010. – 192 с.

SOME APPROACHES TO DEFINING OF THE EFFECTIVENESS OF USING OF PRODUCING RESOURCES

N.A. Polyanskaya, the teacher of the chair «Economics and statistics», NGIEI

Annotation. In the article the methods of defining of the effectiveness are considered. It is based on appraisal of the level of influence of the different producing resources on the volume of producing goods.

The keywords. Effectiveness, productiveness, effect, resources, indexes, allocative effectiveness, «x» – effectiveness, analysis.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Н. Н. Козлова, преподаватель кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ

Аннотация. В статье определены основные проблемы развития отрасли мясного животноводства в Нижегородской области. Проведен анализ современного состояния отрасли мясного скотоводства в сельскохозяйственных организациях Нижегородской области.

Ключевые слова: сельское хозяйство, мясное животноводство, поголовье крупного рогатого скота, продуктивность.

Мясное скотоводство является одной из важнейших составляющих агропромышленного комплекса России, обеспечивающая население рабочими местами и мясной продукцией.

Е. Скрынник отмечает, что в 2009 году за счет мер государственной поддержки и эффективного таможенно-тарифного регулирования импорт мяса и мясопродуктов в Российскую Федерацию сократился на 30 % (до 25 %). В эксплуатацию было введено 124 новых реконструированных объекта. Более 50 % общероссийской продукции мясного животноводства обеспечили два Федеральных округа: Центральный – 26 % и Приволжский – 25 % [с. 13].

Между тем эта отрасль мясного скотоводства является одной из проблемных, так как в ней накопилось наибольшее количество нерешенных проблем.

С 1991 по 2000 года показатели производства крупного рогатого скота на убой в России стремительно снижались, и только начиная с 2000-х годов, наметилась небольшая стабильность.

Если в 1990 году в стране было произведено 4330 тыс. тонн в убойном весе крупного рогатого скота, то в 2009 году этот показатель составил 1728 тыс. т, что на 60,1 % меньше уровня 1990 года, и на 1,3 % больше уровня 2006 года. Выравнивание ряда динамики показывает, что в России производство крупного рогатого скота в убойном весе ежегодно уменьшается в среднем на 122,38 тыс. т (рис. 1).

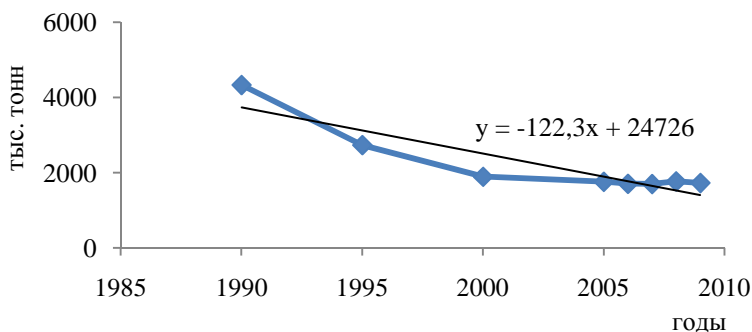


Рис. 1. Динамика производства крупного рогатого скота на убой в России

Б. Чугай утверждает, что доля отечественной мясной продукции в общем объеме потребления в 2009 году оставила около 60 %. Согласно доктрине продовольственной безопасности страны к 2020 году необходимо снизить импорт до 12 % и улучшить качество российских продуктов питания, обеспечив их соответствие требованиям технических регламентов [с. 45].

В целях реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы Министерство сельского хозяйства России разработало и утвердило отраслевую программу «Развитие мясного скотоводства России на 2009–2012 гг.». Она предполагает к 2012 году увеличить поголовье поместных животных до 520 тыс. голов и получить от них в убойной массе не менее 155 тыс. т высококачественной говядины.

Развитие животноводства Нижегородской области имеет важное экономическое и социальное значение. Его развитие – это увеличение объемов производства качественных продуктов питания на внутреннем рынке.

Нижегородская область обеспечивает себя практически всей продукцией сельскохозяйственного производства кроме молока и мяса. У нас есть все предпосылки, чтобы выйти по этой отрасли на самообеспеченность.

Основной источник говядины в Нижегородской области – крупный рогатый скот молочных и комбинированных пород.

В 2009 году во всех категориях хозяйств на продукцию животноводства пришлось 19338,5 млн руб. или 42,5 %, а в сельскохозяйственных предприятиях данный показатель составил 12467,8 млн тонн или 52,9 %.

Основными производителями животноводческой продукции в Нижегородской области за 2009 год являются сельскохозяйственные предприятия Ковернинского, Городецкого, Пильнинского, Починковского, Д. Константиновского и других районов. Лидирует Ковернинский район, в котором сельскохозяйственные организации производят крупного рогатого скота на убой в живой массе 1708,1 т.

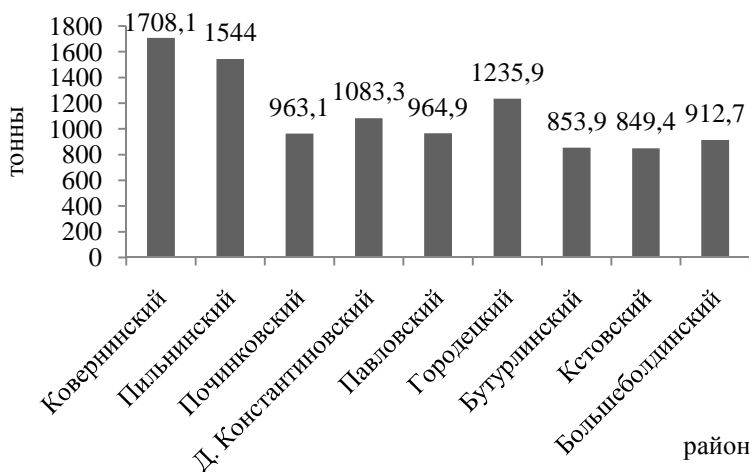


Рис. 2. Производство крупного рогатого скота на убой в живом весе в сельскохозяйственных организациях по районам Нижегородской области на конец 2009 года

В сельскохозяйственных организациях Балахнинского, Воскресенского, Сосновского районов отсутствует производство крупного рогатого скота на убой.

Среди регионов Приволжского Федерального округа по численности крупного рогатого скота Нижегородская область стабильно третий год сохраняет 6 место, а по производству мяса – 8 место.

Наибольший удельный вес в структуре поголовья крупного рогатого скота по всем категориям занимают сельскохозяйственные организации. На их долю в 2009 году приходится 74,3 % от общей численности поголовья. Доля хозяйств населения по поголовью крупного рогатого скота сократилась с 22,2 % в 2005 году до 21,9 % в 2009 году.

Таблица 1

Динамика производства мяса и поголовья крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях Нижегородской области

Годы	Производство крупного рогатого скота на убой (в убойном весе), тыс. тонн		Поголовье крупного рогатого скота на конец года, тыс. голов	
	Хозяйства всех категорий	Сельскохозяйственные организации	Хозяйства всех категорий	Сельскохозяйственные организации
2005	37,6	18,2	413,4	318,3
2006	34,3	17,0	389,7	302,8
2007	30,7	16,1	372,4	288,6
2008	30,4	16,9	349,1	266,4
2009	27,2	14,8	328,9	244,5
2005 в % к 2009 году	72,3	81,3	79,6	76,8

Противоположная ситуация наблюдается в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Для них характерно увеличение доли поголовья крупного рогатого скота с 0,8 до 3,8 % от общей численности животных.

В Нижегородской области поголовье крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях сократилось с 318,3 тыс. голов в 2005 году до 244,5 тыс. голов в 2009 году, т.е. на 18,7 % меньше уровня базисного года. Аналогичная ситуация прослеживается в хо-

зяйствах всех категорий, где данный показатель за анализируемый период уменьшился на 29,7 %. Данная ситуация привела к снижению объемов производства животноводческой продукции. Производство крупного рогатого скота на убой в хозяйствах всех категорий уменьшилось с 37,6 тыс. т в 2005 году до 27,2 тыс. т в 2009 году, а в сельскохозяйственных организациях с 18,2 тыс. т до 14,8 тыс. т.

Важнейшим показателем эффективности отрасли животноводства, определяющим в значительной мере характер и степень изменения всех показателей экономической эффективности мясного скотоводства, является продуктивность животных.

Выравнивание ряда динамики показывает, что в Нижегородской области привес крупного рогатого скота в сутки увеличивается в среднем в год на 22,5 грамма.

За анализируемый период данный показатель увеличился на 24,4 %, составив в 2009 году 448 грамм.

Необходимо отметить, что в 2009 году было выращено 183286 ц живой массы крупного рогатого скота. С каждым годом значение данного показателя снижается: по сравнению с 2008 годом на 5,5 %, а с 2006 годом 36,1 %. Данная тенденция связана с сокращением поголовья крупного рогатого скота.

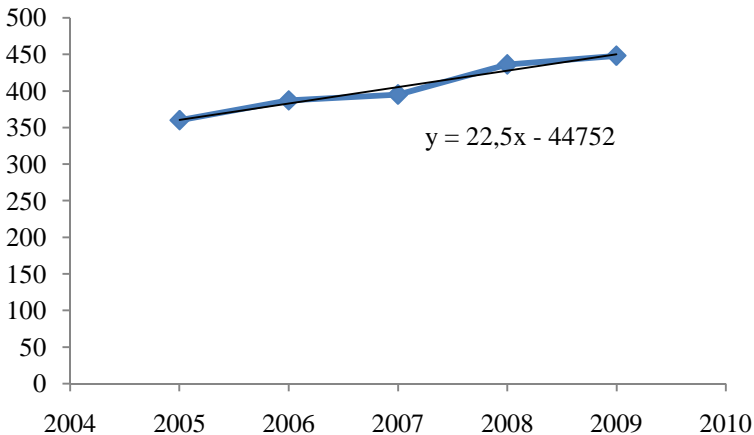


Рис. 3. Динамика среднесуточного привеса крупного рогатого скота в Нижегородской области

В 2009 году на одного жителя области данный показатель составил 26,4 кг. Потребление мяса на душу населения по Нижегородской области составило 64,4 кг, говядины – 6,2 кг.

В отчетном периоде в общей структуре производства мяса на убой в живом весе на долю говядины приходится 13% (7,8 тыс. т).

Основным источником производства говядины в области было и остается молочное животноводство. В настоящее время поголовье специализированного мясного скота составляет 0,1 % общего поголовья крупного рогатого скота.

Отрасль мясного животноводства в последнее время являлась нерентабельной, так как себестоимость откорма животных превышала ее рыночную стоимость. Для возрождения данной отрасли будут приняты ряд мер, способствующих как производству качественной продукции животноводства, так и увеличению самообеспеченности региона.

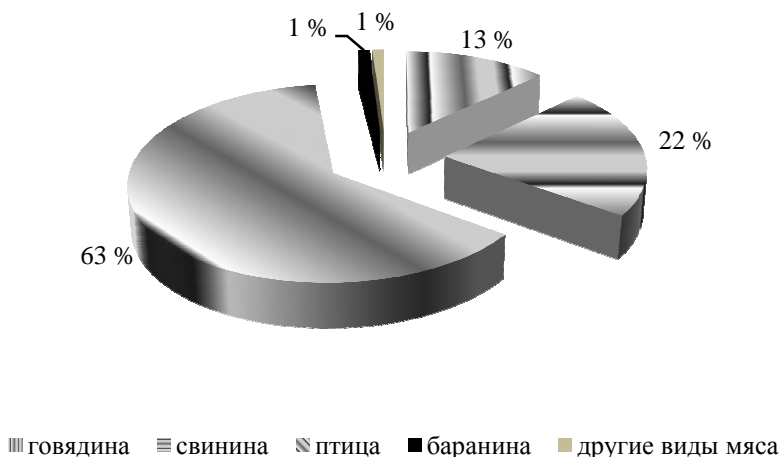


Рис. 4. Производство различных видов мяса в хозяйствах Нижегородской области, %

Из табл. 2 видно, что производство мяса крупного рогатого скота является убыточным. Убыток в 2009 году составил 22,8 %.

Мы видим, что все экономические показатели возрастают, что в этом случае является крайне отрицательным. Производственные затраты несколько выше реализационных. Основными причинами рос-

та издержек на производство мяса крупного рогатого скота являются высокие удельные затраты ресурсов – кормов, труда, энергии, низкие реализационные цены, не покрывающие производственных затрат.

Таблица 2

Экономические показатели выращивания и откорма крупного рогатого скота в сельскохозяйственных предприятиях Нижегородской области

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	Темп роста, %
Производственная себестоимость 1 ц, руб.	5456,5	6082,5	7153,8	8634,1	9723,2	178,2
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	3781,5	4471,9	5363,2	6038,7	7458,5	197,2
Цена реализации 1 ц, руб.	3158,1	3905,5	4337,9	4553,5	5758,7	182,3
Уровень рентабельности, %	- 16,5	- 12,7	-0,19	- 24,6	- 22,8	-

Дальнейшее повышение эффективности развития отрасли животноводства в области будет зависеть не только от реализации внутренних резервов предприятий, но и от увеличения государственной поддержки хозяйств.

Чтобы животноводство в регионе активно развивалось, предстоит еще многое сделать. Государственная поддержка данной отрасли необходима как воздух.

Главными препятствиями для успешной реализации имеющегося потенциала устойчивого развития мясного скотоводства являются:

- малочисленность мясного скота;
- недостаточный уровень технического и технологического оснащения отрасли;
- неудовлетворительное состояние и использование естественных кормовых угодий;
- слабая кормовая база откорма;
- невысокий потенциал продуктивности скота;
- низкая экономическая мотивация сельскохозяйственных производителей в откорме скота и производстве говядины;

- неурегулированность экономических отношений в цепочке «сельскохозяйственный производитель – мясоперерабатывающая промышленность – оптовая и розничная торговля»;
- недостаточная государственная поддержка мясного скотоводства.

Недостаточное развитие животноводства – одна из причин безработицы и бедности на селе. Его развитие позволит решить не только важные общегосударственные экономические задачи, но и ошутимо повысить благосостояние сельских жителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Скрынник, Е. Увеличение производства мяса и молока – веление времени / Е. Скрынник // Экономика сельского хозяйства России. 2010. – № 4. – С. 13–20.
2. Чугай, Б. Генотип и технология откорма / Б. Чугай, А. Бетин, А. Фролов // Животноводство России. 2010. – № 2. – С. 45–46.

THE MODERN TENDENTIONS OF THE DEVELOPMENT OF THE CATTLE BREEDING BRANCH IN NIZHNIY NOVGOROD AREA

N.N.Kozlova, the teacher of the chair «Economics and Statistics»

Annotation.In the article the general problems of the development of the cattle breeding branch in Nizhniy Novgorod area are defined. The analysis of modern state of the cattle breeding branch in Nizhniy Novgorod agricultural manufactures is done.

The keywords. Agriculture, cattle breeding, total number of cattle breeding, productiveness.

ВЫВОД ИЗ ОБОРОТА ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ – НЕВОСПОЛНИМЫЕ ПОТЕРИ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Н. Г. Вождаева, к.э.н., доцент кафедры «Организация и менеджмент» НГИЭИ

Аннотация. В статье рассматриваются причины сокращения земель сельскохозяйственного назначения, рассчитаны потери, которые понесла Россия за период реформ из-за ухудшения использования земли.

Ключевые слова: земельные угодья, земельная реформа, посевные площади, земельная доля, государственное регулирование.

В начале девяностых годов XX века Россия вступила на путь перехода на рыночные отношения, в стране принципиально изменилась внутренняя политика, условия хозяйствования, а вместе с ними и социальный статус земель. В стране была объявлена «война советской общине» – колхозам и совхозам, а приоритет отдан единоличным крестьянским хозяйствам. В сельском хозяйстве под видом реформ начались глубокие преобразования, которые привели как отрасль, так и всю экономику к невиданному кризису. В сельском хозяйстве кризис в первую очередь сказался на землепользовании и земельных отношениях.

В целом по России, начиная с 1990, года посевные площади уменьшились почти на 41 млн га или на 35 %. В среднем за год посевная площадь сокращалась на 2,502 млн га.

Основные причины сокращения пашни и посевных площадей можно подразделить на организационно-правовые, экономические, социальные и экологические.

Организационно-правовые причины связаны с существенным ослаблением государственного контроля за использованием и охраной земель. Действующее земельное законодательство по рациональному использованию и охране земель пока значительно отстает от современных требований охраны земель сельскохозяйственного назначения. Практически все имеющиеся механизмы государственного регулирования земельных отношений трудно реализуемы на практике, в них содержится немало противоречий и пробелов.

Для вступления в права наследства на земельную долю наследник должен сделать не менее 14 визитов, стоимость сбора справок составляет в среднем 4 тыс. руб. Транзакционные издержки, проявляющиеся в многочисленных законодательных нестыковках, перекладываются на землепользователей и землевладельцев [1].

Не отличаются прозрачностью механизмы предоставления и прекращения прав на землю, обеспечения ее рационального использования и охраны, не существует критериев признания земельного участка не используемым, что не позволяет чисто юридически прекратить права на него. Не урегулирован порядок государственного управления земельными ресурсами, законодательно не установлены условия использования земель, не завершено разграничение полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления по правовому регулированию земельных отношений, распоряжению земель-

ными участками, контролю и ответственности землепользователей за ненадлежащее использование, допущенную деградацию и необоснованное выбытие сельскохозяйственных угодий из оборота.

В современном земельном законодательстве недостаточно проработаны вопросы обеспечения экологически безопасного землеустройства и землепользования. Уголовный кодекс РФ не предусматривает никаких наказаний за преступления, связанные с уничтожением почвенного покрова в результате непринятия мер по защите его от эрозии, деградации.

В нем также не содержится и механизма экономического стимулирования рационального использования и охраны земельных ресурсов, не предусмотрены меры поощрения за интенсивное использование сельскохозяйственных угодий, который заключается в получении максимального выхода продукции с единицы площади, сохранении и увеличении почвенного плодородия. Включение этих положений в законодательство повысит заинтересованность сельхозтоваропроизводителей в сохранении наиболее ценных для сельскохозяйственного производства земель, своевременного окультуривания малопродуктивных земель и земель, нуждающихся в улучшении. В настоящее время Налоговый кодекс Российской Федерации не предусматривает налоговых льгот на консервацию земель в связи со значительным ухудшением их качественного состояния из-за развития негативных процессов и явлений.

Следует отметить, что в большинстве стран мира существует один правительственный орган, который несет полную ответственность за управление земельными ресурсами, согласовывая интересы, как государства, так и всех заинтересованных сторон. Разделение вопросов государственного управления земельными ресурсами между несколькими министерствами и ведомствами ведет к неконтролируемым деградационным процессам, экологически опасному землепользованию. Поэтому стратегической задачей на современном этапе для страны должно стать создание единого эффективного органа управления земельными ресурсами.

К организационно-правовым причинам относится и неурегулированность земельных отношений, что также способствует увеличению количества неиспользуемых земель. В России цивилизованный оборот земель сельскохозяйственного назначения практически отсутствует. Эффективно работающие предприятия не могут купить землю, а собственники земельных паев не в состоянии их продать. К настоящему времени из 12 млн собственников земельных долей только около 2 млн осуществили государственную регистрацию прав, выделили

свои земельные доли в натуре для создания фермерских и личных подсобных хозяйств или передали их в уставные фонды сельскохозяйственным организациям и заключили договора аренды на земельные участки. В структуре сельскохозяйственных угодий, распределенных на земельные доли, площадь таких земель составляет 22,7 млн га или 19,3 %. В собственность сельскохозяйственных организаций оформлено всего 4,5 млн га. Остальные земельные доли используются сельскохозяйственными организациями: на правах аренды без государственной регистрации договоров, составленных в простой письменной форме – 51,6 млн га; на правах представительства (фактически самозахват не востребуемых земельных долей) – 23,9 млн га; без оформления прав – 14,9 млн га [2].

Из этого следует, что значительная часть земель сельскохозяйственного назначения в настоящее время не имеет права находиться в обороте, поскольку не проведены кадастровые работы и земельная собственность не оформлена в соответствии с законодательством.

Правовая неурегулированность оборота земельных долей и их использование на основе краткосрочных договоров аренды приводят к многочисленным нарушениям прав собственников этих долей, порождению земельных споров, что усиливает и без того напряженную обстановку на селе. Стоимость оформления одной земельной доли в южных регионах составляет 5–7 тыс. руб. Расценки теневоего рынка на услуги, позволяющие осуществить перевод земли сельскохозяйственного назначения в другие категории использования, предопределяют переход собственности на землю в руки тех, кто может оплатить эти услуги. Этими лицами являются далеко не сельскохозяйственные товаропроизводители.

Из-за нестыкровок законодательства и реальных возможностей на селе появился новый вид бизнеса, когда дельцы за бесценок скупают у собственников земельные доли, пользуясь их тяжелым положением и неосведомленностью в вопросах земельного законодательства, зачастую заключают фиктивные договора дарения, чтобы обойти преимущественное право покупки земельных долей собственников и субъектов Российской Федерации, а затем переводят выделенные в счет этих долей земельные участки в земли других категорий для дальнейшей перепродажи или держат в своем фонде недвижимости.

Отсутствие зарегистрированных прав на земельные участки оказывает огромное влияние на развитие земельной ипотеки в России. Предельно изношенные здания и сооружения, имеющиеся техника и оборудование не могут составить серьезную залоговую базу. В то же

время стоимость сельскохозяйственных земель России составляет более 2,5 трлн руб. и в условиях цивилизованного рынка могла бы обеспечить приток в аграрную экономику только на основе залога земель до 2 трлн руб. долгосрочных кредитов. Реализации этих возможностей мешает неоформленность прав на земельные участки и неподготовленность банковской системы к активному продвижению земельной ипотеки.

Экономические причины вывода из оборота сельскохозяйственных земель обусловлены прежде всего общим экономическим спадом в стране.

В результате проведенных реформ аграрного сектора на базе колхозов и совхозов образовались частные сельскохозяйственные предприятия различных организационно-правовых форм, крестьянские (фермерские) и личные хозяйства населения. Пахотные угодья были перераспределены между новыми собственниками. Однако эти основополагающие для развития экономики отрасли процессы проходили стихийно, при отсутствии государственного контроля и регулирования, не подкреплялись бюджетными поддержками, инвестиционными ресурсами, достаточным материально-техническим обеспечением.

Жесткий диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и продукцию промышленности привел к резкому снижению рентабельности сельскохозяйственного производства. Начиная с 1990 года, за счет неэквивалентного обмена из села было выкачано более 500 млрд руб. [3].

В рыночных условиях цены на сельскохозяйственную продукцию нуждаются в государственном регулировании. Это связано исключительно с социальной направленностью сельскохозяйственной продукции. Механизм формирования цен в АПК существенно отличается от других отраслей экономики. Кроме того, сельское хозяйство, работая в условиях монополизированной экономики, само не являясь монополистом, испытывает давление как со стороны перерабатывающих предприятий, так и со стороны отраслей, поставляющих селу средства производства, а паритетные отношения между сферами АПК оказались разрушенными свободным рынком.

Во всех развитых странах сельское хозяйство получает солидную поддержку со стороны государства, защищающего свой продовольственный рынок с помощью квот и пошлин. По данным литературных источников, ежегодный уровень поддержки сельского хозяйства в странах ЕС составляет 90 млрд долл., в Японии – 38, в США – 30 млрд долл. В России размер дотаций на 1 га в 40 раз ниже, чем в Европе. Уровень поддержки сельхозтоваропроизводителей в пересчете

на 1 рубль произведенной продукции в странах ЕС составляет 32 коп., в США – 16, а в России – всего 6 коп. При сложившемся в настоящее время уровне ресурсного и производственного потенциалов государственная дотация должна составлять: для ведения суженного воспроизводства 7–13 коп. на 1 рубль затрат; для простого воспроизводства – 18–23 коп., для расширенного – 38–43 коп. [4].

Аналогичная потребность в бюджетном субсидировании наблюдается и в других регионах России. При этом механизм государственной поддержки должен нацеливать товаропроизводителей на поиск резервов производства, сокращения затрат и повышение результативности работы. Необходимо не только добиваться получения субсидий, но и уметь прогнозировать ситуацию – на каких направлениях и при каких условиях они дадут наибольший экономический и социальный эффект.

Непродуманная кредитная политика, засилие внутреннего рынка импортным продовольствием привели к резкому уменьшению платежеспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Суммарная кредиторская задолженность на 01 января 2008 года составила 857,2 млрд руб., по сравнению с 2002 годом выросла в 2,7 раза. Это не могло не отразиться на состоянии материально-технической базы [табл. 1].

Таблица 1

Парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях России (на конец года; тыс. штук)

Техника	2000	2002	2004	2005	2006	2007	2008
Тракторы ¹	746,7	646,4	532,0	480,3	439,6	405,7	364,4
Плуги	237,6	202,4	166,1	148,8	132,8	121,2	106,3
Сеялки	314,9	276,9	238,4	218,9	203,9	178,7	159,0
Комбайны:							
– зерноуб-е	198,7	173,4	143,5	129,2	117,6	107,7	95,9
– кормоуб-е	59,6	49,7	38,7	33,4	29,5	26,6	24,0
– картофеле-уборочные	10,0	7,4	5,2	4,5	4,0	3,7	3,4

Без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие механизмы.

Парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях сократился по всей номенклатуре: тракторов в 2 раза, зерноуборочных комбайнов в 2,1 раза, кормоуборочных в 2,5 раза, сеялок в 2 раза, причем износ всех основных фондов вырос с 21 % до 45,2 %,

а по материально-техническим ресурсам нормативный амортизационный срок выработан на 75–80 %. В результате сокращения единиц техники пахотная нагрузка пашни на один трактор увеличилась в 1,6 раза, посевов на один зерноуборочный комбайн – в 1,6 раза, картофелеуборочный – в 2 раза. Снижение покупательской способности сельскохозяйственных предприятий отрицательно сказалось на работе сельскохозяйственного машиностроения. Производство тракторов за изучаемый период сократилось в 21 раз, зерноуборочных комбайнов – в 8,8 раза, кормоуборочных – в 25,2 раза.

Техническая и технологическая отсталость сельского хозяйства России обуславливает низкую производительность труда.

Снижение платежеспособности сельхозпредприятий отрицательно сказалось на объемах внесения удобрений. За годы рыночных реформ поставки сельскому хозяйству минеральных удобрений сократились в 10 раз. Это при том, что на территории России расположены богатые месторождения сырья для производства всех видов минеральных удобрений. Последние 15 лет от 80 до 90 % всех производимых удобрений поставляется на экспорт. На 1 га посевной площади, с учетом ее уменьшения, внесение удобрений сократилось почти в 2,5 раза.

Крайне низкий уровень применения удобрений в России связывают с их высокой ценой. Но они дорожают во всем мире, однако отдача в развитых странах составляет сегодня 15 кг зерна на 1 кг д.в. удобрений, в России вдвое меньше.

Еще хуже ситуация складывается с внесением органических удобрений. Из-за резкого сокращения поголовья скота их внесение сократилось почти в 8 раз, на 1 га посевной площади в 3,5 раза. Последние несколько лет эти показатели поддерживались за счет запахивания соломы.

Социальные причины скорее всего являются следствием экономических причин. Сельское хозяйство – это не только отрасль, производящая продукты питания, но и особый жизненный уклад граждан, это среда, где сохраняются народные традиции, хранилище основ духовности и нравственности. Западные руководители давно поняли, что социальное государство возможно только в том случае, когда в отечестве имеется крепкий крестьянин.

На протяжении многих веков в стране демографический потенциал сельских семей служил ресурсом для осуществления грандиозных социально-экономических проектов, потому что сельская семья всегда была физически и духовно здорова, многодетна. С переходом на рыночные отношения ситуация изменилась коренным образом. Из-

за резкого сокращения поголовья скота, посевных площадей, материально-технической базы, разрушения социальной сферы количество рабочих мест значительно уменьшилось, в результате чего снизилась занятость сельского населения.

За последние 5 лет среднегодовая численность работников, занятых в экономике страны в целом несколько увеличилась – на 2,5 % или на 1,7 тыс. чел. В тоже время отрасль сельского хозяйства дала снижение более 700 тыс. человек, с 7381 тыс. чел. в 2005 году до 6669 тыс. – в 2008-м.

Проводимая в последние годы концентрация объектов социальной инфраструктуры привела к ликвидации неперспективных деревень, когда с лица земли было стерто 152 тыс. сел, а население сократилось на 12 млн чел. [3]. Часть населения, оставшись без работы, переходят из общественного производства в личные подсобные хозяйства, где преобладает ручной труд с низкой производительностью труда и низкими ценами на производимую продукцию. На селе преобладает высокая смертность населения, а продолжительность жизни значительно ниже, чем в городе. Особенно обострилась проблема обеспеченности квалифицированными кадрами. За последние 15 лет количество трактористов-машинистов сократилось более чем в 2 раза, животноводов – в 3 раза.

Масштабы нынешнего социального неблагополучия села таковы, что делают невозможным устойчивое развитие сельского хозяйства и экономики страны в целом.

Экологические причины вывода земель из сельскохозяйственного оборота являются следствием как экономических, так и социальных причин. В первую очередь забрасывают земли с низким естественным плодородием, которые требуют больших материальных затрат, а также земли с наличием деградационных процессов.

Согласно проведенным расчетам, суммарные ежегодные потери, которые понесла Россия за период реформ с 1990 г. из-за ухудшения использования земли, составляют свыше 140 млн. т в зерновом эквиваленте и более 636 млрд руб. в денежном. И эти потери множатся. Сейчас особенно обращает внимание экологическое состояние сельскохозяйственных земель, главным образом из-за высокой степени эксплуатации пашни, значительно превышающей экологически допустимые нормы. Неблагоприятное фитосанитарное состояние уже сложилось на 70 % посевных площадей и кормовых угодий, на 100 % незасаемых и залежных земель, многолетних насаждений и на более чем половине площадей сельскохозяйственных угодий [1].

Анализ состояния земель сельскохозяйственного назначения и основных причин вывода их из оборота показывает, что проблемы окультуривания земель, возвращения их в хозяйственный оборот должны решаться вместе с социальными, демографическими, экологическими проблемами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агроэкологическое состояние и перспективы использования земель России, выбывших из активного сельскохозяйственного оборота / Отв. ред. Г. А. Романенко [и др.]. – М: ФГНУ «Росинформагротех», 2008. – 62 с.
2. Гольшев, М. Е. Проблемы и перспективы использования земель сельскохозяйственного назначения. – Княгинино: НГИЭИ, 2009. – 26 с.
3. Милосердов, В. В. Этапы аграрной реформы России и ее итоги/ В.В. Милосердов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 8. – С.9–10.
4. Пошкус, Б. Потребность сельского хозяйства в финансовых ресурсах на расширенное воспроизводство / Б. Пошкус // Экономика сельского хозяйства. – 2007. – № 4. – С.26.

THE WITHDRAWAL OF THE AGRICULTURAL GROUNDS FROM THE ROTATION IS THE LOSSES FOR THE AGRICULTURE.

N.G.Vozhdaeva, the candidate of the economic sciences, the do-cent of the chair «Organization and management», NGIEI

Annotation. The causes of the reducing of the agricultural grounds are considered, the losses, which Russia has had from the period of reformation because of bad state of grounds, are calculated.

The keywords. Agricultural grounds, the ground reform, acreage under crop, ground part, state management.

ВЛИЯНИЕ АГРОКЛИМАТИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ НА ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

З. А. Мишина, преподаватель кафедры «Бухгалтерский учёт анализ и аудит» НГИЭИ

Аннотация. В статье рассматривается эффективность использования земельных ресурсов с точки зрения агроклиматических условий одной области. Существующие показатели эффективности мы предлагаем анализировать с учетом климатических особенностей отдельных агрорайонов области с целью выявления более сильных или более слабых зон. Следует отметить, что разделение на агрозоны позволит более рационально и грамотно использовать имеющиеся в области земельные ресурсы сельскохозяйственного назначения.

Ключевые слова: климатические условия, эффективность, сельскохозяйственные угодья, земельные ресурсы, агрорайоны, валовой сбор, урожайность, убранная площадь, пахотные угодья, кислотность, подвижный калий, гумус.

Использование сельскохозяйственных угодий в полном объеме – это первоочередная задача, которая стоит перед каждым сельскохозяйственным предприятием области, но, как показывает практика, процент использования сельскохозяйственных угодий далек от полного.

Из-за отсутствия финансовых средств у производителей сельскохозяйственной продукции, изношенности сельскохозяйственной техники не соблюдается агротехника возделывания сельскохозяйственных культур, практически не вносятся органические и минеральные удобрения, в течение нескольких лет не обрабатываются значительные площади пахотных угодий, что приводит к зарастанию древесно-кустарниковой растительностью и к деградации почв. Удаленность некоторых земельных участков от населенных пунктов, сокращение численности трудоспособного сельского населения и количества трудоспособного населения являются также причинами ухудшения использования земель сельскохозяйственными предприятиями. С экономической точки зрения для получения максимально возможного эффекта необходимо учитывать климатические условия зоны, в которой они расположены, их состав, структуру и качество [1].

Исходя из целевого использования, земли принято делить на категории, причем их наличие в той или иной категории различное. Анализируя земельные ресурсы Нижегородской области видно, что наибольшие площади приходится на категорию «земли сельскохозяйственного назначения» – 2719,2 тыс. га или 87,3 % от общей площади сельскохозяйственных угодий в административных границах области; затем в землях населенных пунктов – 229,4 тыс. га или 7,4 %, 3,8 % сельскохозяйственных угодий находится в землях запаса, до 2002 года в земли запаса переведены, в основном, сельскохозяйственные угодья ликвидированных подсобных сельскохозяйственных предприятий, а также сельскохозяйственные угодья, по которым истек срок аренды или временного пользования [2].

Но независимо от этого специализация области так и остается направленной на производство продукции растениеводства. В большинстве районов области площадь пашни занимает свыше 60 %, это свидетельствует о том, что хозяйства занимаются выращиванием растениеводческой продукции, которая идет на нужды населения и животноводческой отрасли. Безусловно, в таких хозяйствах отрасль животноводства присутствует, но её доля в общей совокупности мала.

Об эффективности растениеводства можно будет говорить только тогда, когда будут соблюдены все необходимые условия и требования. Невозможно упустить из виду тот факт, что особое влияние на выход продукции в отрасли растениеводства оказывают климатические условия.

Нижегородскую область принято делить на 7 более мелких агроклиматических районов: Северо-Восточное (I), Центральный левобережный (II), Приречный почвозащитный (III), Пригородный (IV), Центральный правобережный (V), Юго-Западный (VI), Юго-Восточный (VII) [3].

Климатическая характеристика агрономических районов Нижегородской области существенно отличается друг от друга.

Разные климатические условия агроклиматических районов влекут за собой изменение в получении урожая зерновых с единицы убранной площади, а соответственно, и выхода продукции.

Влияние климатических условий на процесс производства наглядно прослеживается при анализе валового сбора в сельскохозяйственных организациях области, сгруппированных по агрорайонам.

В динамике валовой сбор по агрорайонам не зависит от климатических условий сокращается, особое внимание следует обратить в данном случае на убранную площадь.

Таблица 1

Основные показатели производства зерна
в сельскохозяйственных организациях по агроклиматическим районам

Агрорайон	Показатель	Год					В сред- нем за 5 лет	Откл. 2009 от 2005 г.	Темп роста, %
		2005	2006	2007	2008	2009			
I	Валовой сбор, тыс. т	39,47	36	27,58	6,44	22,39	26,38	-17,08	56,73
	Убранная пло- щадь, тыс. га	37,82	37,52	26,82	5,35	11,13	23,73	-26,69	29,43
	Урожайность, ц/га	10,43	9,6	10,28	10,92	25,85	13,42	15,42	247,8
II	Валовой сбор, тыс. т	70,07	68,72	63,26	10,5	26,84	47,88	-43,23	38,30
	Убранная пло- щадь, тыс. га	43,15	42,15	36,54	5,4	11,72	27,79	-31,43	27,16
	Урожайность, ц/га	16,24	16,31	17,31	14,74	19,23	16,77	2,99	118,4
III	Валовой сбор, тыс. т	92,11	110,3	99,36	25,25	18,84	69,17	-73,27	20,45
	Убранная пло- щадь, тыс. га	43,95	46,77	45,23	11,37	8,04	31,07	-35,91	18,29
	Урожайность, ц/га	20,96	23,59	21,97	21,65	18	21,23	-2,96	85,88
IV	Валовой сбор, тыс. т	122,6	143,4	146,7	19,43	36,66	93,78	-85,96	29,90
	Убранная пло- щадь, тыс. га	65,83	68,07	65,04	8,51	12,3	43,95	-53,53	18,68
	Урожайность, ц/га	18,63	21,07	22,57	22,75	28,19	22,64	9,56	151,3
V	Валовой сбор, тыс. т	199,1	254,9	216,4	41,11	30,35	148,41	-168,8	15,24
	Убранная пло- щадь, тыс. га	107,3	117,9	104,9	16,79	12,81	71,96	-94,51	11,94
	Урожайность, ц/га	18,56	21,62	20,63	23,91	19,58	20,86	1,02	105,5

Продолжение таблицы 1

VI	Валовой сбор, тыс. т	36,69	51,89	49,54	7,67	7,66	30,69	-29,03	20,88
	Убранная площадь, тыс. га	31,88	33,77	29,63	4,87	4,22	20,87	-27,66	13,24
	Урожайность, ц/га	11,51	15,37	16,72	15,07	18,3	15,39	6,79	158,9
VII	Валовой сбор, тыс. т	399,3	440,3	383,8	59,51	42,69	265,15	-356,6	10,69
	Убранная площадь, тыс. га	178,1	191,4	173,4	24,95	17,15	117,05	-161,0	9,63
	Урожайность, ц/га	22,41	23	22,13	24,24	20,87	22,53	-1,54	93,13

За анализируемую пятилетку она также сокращается – это связано с общим сокращением площади пашни по Нижегородской области в связи с прекращением своей деятельности многих сельскохозяйственных организаций. Также наблюдается рост урожайности зерновых практически во всех агрорайонах. В основном это связано с тем, что многие хозяйства области в своей деятельности стали обращать внимание на необходимость более рационально использовать имеющиеся у них земельные ресурсы.

В структуре агрорайонов по итогам 2009 года наиболее продуктивным является VII, валовой сбор зерновых в нем составил 42,69 тыс. т с убранной площади 20,87 тыс. га, при урожайности 15,39 ц/га (табл. 1).

Наибольший валовой сбор зерновых культур приходится на Юго-Восточный агрорайон (VII), он составил 42,69 тыс. т. Наиболее продуктивным в 2009 году, на наш взгляд, является Пригородный агрорайон (IV), валовой сбор с его площадей немного ниже, так как убранная площадь составила 12,3 тыс. га, но урожайность зерновых культур является самой высокой 28,19 ц/га.

Существенное влияние климатические условия агрорайонов оказывают на эффективность использования земельных ресурсов (табл. 2).

Эффективность использования сельскохозяйственных земель главным образом определяется количеством полученной продукции с единицы земельной площади, относительно этого показателя наиболее эффективным по производству зерновых является IV агрорайон с урожайностью 28,19 ц/га, при этом валовой сбор зерна в нем составил всего 907,01 ц на 100 га пашни, что не является наивысшим показате-

лем. Наибольший валовой сбор зерновых на 100 га пашни приходится на VII агрорайон, он составил 1239,43 ц, при урожайности 20,87 ц/га. Наименьший валовой сбор приходится на I агрорайон 313,39 ц на 100 га пашни. Главным образом это зависит от количества хозяйств в агрорайоне и от их оснащённости основными средствами.

Таблица 2

Экономическая эффективность использования
сельскохозяйственных земель в сельскохозяйственных
организациях Нижегородской области
по агроклиматическим районам в 2009 г.

Показатели	Агроклиматические районы						
	I	II	III	IV	V	VI	VII
Произведено на 100 га пашни, ц:							
зерна	313,39	676,82	1082,58	907,01	1167,92	643,90	1239,43
картофеля	15,19	451,54	39,89	808,32	179,73	92,92	3,79
мяса свиней, ж. м.	2,09	2,07	5,58	105,03	1,29	14,07	1,44
Произведено на 100 га с.-х. угодий, ц:							
молока	143,19	380,12	316,59	362,89	219,59	175,04	199,36
мяса всех видов, ж. м.	8,34	26,42	17,12	19,99	13,52	12,73	13,41
Произведено на 100 га посево- зерно- вых:							
яиц, тыс. шт.	-	3,51	472,04	1005,31	115,48	418,78	2,47
мяса птицы, ц	-	-	400,30	295,49	3,70	22,66	0,18
Урожайность, ц/га:							
зерновых	25,85	19,23	18	28,19	19,58	18,3	20,87
картофеля	6,56	58,34	16,83	94,67	26,99	16,16	6,27

Для получения экономического эффекта с единицы земельной площади, на наш взгляд, необходимо учитывать все малейшие особенности его географического местонахождения, содержание питательных веществ (поскольку для каждой отдельно взятой сельскохо-

зяйственной культуры необходим определенный набор питательных веществ), наличие техники, учет технологий возделывания, применение минеральных и органических удобрений и т.д.

Совокупность всех этих особенностей в результате дает высокий уровень урожайности, а соответственно, валовой объем продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Смагин, Б. И. К вопросу о методике определения интегрального показателя эффективности сельскохозяйственного производства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2007. – № 7.

2. Федеральная служба государственной статистики www.gks.ru.

3. Научно-практические основы систем земледелия Нижегородской области / Под ред. В. П. Заикина. – Н. Новгород: Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия, 2005. – 271 с.

INFLUENCE OF AGROCLIMATIC CONDITIONS ON THE EFFECTIVE USE OF FARMLANDS OF THE NIZHNIY NOVGOROD REGION

Z. A. Mishina, the teacher of the chair «Bookkeeping, the analysis and audit» the Nizhniy Novgorod state engineering-economic Institute

Annotation. In article efficiency of use of ground resources from the point of view of agro climatic conditions of one area is considered. We suggest analyzing existing indicators of efficiency taking into account climatic features of separate agro areas of area for the purpose of revealing of stronger or weaker zones. It is necessary to notice that division into agro zones will allow more rationally and to use competently ground resources of agricultural purpose available in area.

The keywords: environmental conditions, efficiency, agricultural grounds, ground resources, agro areas, total gathering, the productivity, the cleaned area, arable grounds, acidity, mobile potassium, a humus.

РАЗВИТИЕ ЗЕРНОВОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕЕ РЕГИОНАХ

И. В. Громова, преподаватель кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ

Аннотация. В статье рассмотрены исторические аспекты развития зернового хозяйства, а также проведен анализ показателей, характеризующих современное состояние зерновой отрасли.

Ключевые слова: зерновое хозяйство, валовой объем, урожайность.

Зерновое производство исторически является ведущей отраслью российского сельского хозяйства, а рынок зерна составляет основу агропродовольственного рынка и агробизнеса в России. Зерно формирует почти 40 % всей товарной продукции и обеспечивает 2/3 прибыли сельхозпроизводителей, позволяя поддерживать общую положительную рентабельность сельскохозяйственной деятельности и выступая своеобразным внутренним «финансовым» донором для других отраслей агропромышленного комплекса. В связи с этим вопросы развития зернопроизводства в России напрямую связаны с развитием всего аграрного сектора.

Решающее значение для подъема всех отраслей сельского хозяйства имеет наращивание производства зерна. Обеспечение оптимального уровня производства зерна в России – очень важная стратегическая задача, являющаяся одной из наиболее актуальных проблем агропромышленного комплекса, от решения которой зависит продовольственная безопасность нашей страны. Недаром президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев говорил: «Продовольствие – это главнейший ресурс жизни. Именно в этой связи решающее значение имеет наращивание объемов производства зерна».

Продовольственная безопасность является общей, мировой проблемой. Она обостряется в связи с опережающим ростом населения при существенном отставании производства сельскохозяйственной продукции.

В годы реформирования агропромышленного комплекса России особую остроту эта проблема приобрела вследствие резкого спада сельскохозяйственного производства. Аграрный сектор оказался не в состоянии обеспечивать снабжение страны продовольствием, ре-

шать задачи внутренней стабильности государства, экономической и политической независимости страны.

По данным статистико-документального справочника «Россия 1913 год»: производство зерна в дореволюционной России было очень малопродуктивным, это связано, прежде всего, с отсутствием механизации и низкой агротехникой. В 1913 году зерновые и зернобобовые культуры занимали 104,6 млн га (88,5 % всей посевной площади), сбор зерна в среднем за 1909–1913 годы составлял 72,5 млн т, то есть 6,9 ц/га. На душу населения в России производилось 455 кг зерна, примерно столько, сколько в Швеции, Франции, Германии и некоторых других европейских государствах, которые, кроме того, завозили большое количество хлеба. Россия же ежегодно экспортировала 15–26 % валового сбора зерна, что нередко, особенно в засушливые годы, создавало в стране тяжелое положение с продовольствием. Так, в засушливом 1911 году в стране голодовало около 30 млн. крестьян, а за границу было вывезено 824 млн пудов (13,5 млн т) хлеба – значительно больше, чем в урожайные годы.

Производителями зерна в России в 1913 были помещичьи хозяйства (12 % валового сбора, товарность – 47 %), кулацкие (38 и 34 % соответственно), средние и бедняцкие (50 и 14,8 %). Помещичье землевладение с остатками крепостничества, малоземелье и безземелье основной массы крестьян, техническая отсталость России, зерновая монокультура были главными причинами низкой урожайности зерновых и зернобобовых культур.

Первая мировая война 1914–1918 гг. нанесла большой ущерб зерновому хозяйству России: сократились посевы, уменьшились валовые сборы. В первые же годы после окончания Гражданской войны и ликвидации последствий сильнейшей засухи 1921 года советский народ приступил к восстановлению народного хозяйства, в том числе и зернового.

В 1924–1928 годах в среднем за год урожайность зерна в СССР составляла 7,6 ц/га и в 1928 году удалось заготовить лишь 10,8 млн т. зерна, что в условиях индустриализации страны, быстрого роста городов и промышленных центров породило хлебные затруднения. Выходом из создавшегося неблагоприятного положения явилось претворение в жизнь ленинского кооперативного плана, переход советской деревни к крупному высокомеханизированному социалистическому хозяйству. В первые же годы колхозы и совхозы добились значительных успехов: были расширены посевы зерновых культур, увеличены валовые сборы зерна. Товарность зерна в 1936–1940 годы достигла 43 %.

В годы Великой Отечественной войны фашистские захватчики нанесли зерновому хозяйству страны огромный ущерб. Советское правительство определило, что основным звеном дальнейшего развития всего сельского хозяйства и базой быстрого роста животноводства является ускоренный подъем производства зерна. Расширение посевов зерновых культур было достигнуто в основном за счет освоения крупных массивов целинных и залежных земель. Это дало возможность повысить удельный вес экономических районов в сборах зерна.

В 1956–1960 годы в среднем ежегодно производилось 121,5 млн т зерна, в 1961–1965 годы – 130,3 млн т, в 1966–1970 годы – 167,6 млн т. В 1971 году собрано 181,0 млн т зерна.

За годы Советской власти производство зерна увеличилось на 26% за счет расширения посевов зерновых и на 74 % за счет роста урожайности. Значительно изменилась структура посевов [2].

О современном состоянии развития зерновой отрасли в Российской Федерации и Нижегородской области нам свидетельствует табл. 1.

Таблица 1

Валовые сборы зерновых культур во всех категориях хозяйств Российской Федерации в Нижегородской области (сельскохозяйственные организации) за 2001–2010 гг.

Годы	Объем валового производства зерновых и зернобобовых культур в РФ, млн т	Объем валового производства зерновых и зернобобовых культур в Нижегородской области, млн т
2001	85,20	1,11
2002	86,61	0,98
2003	67,19	–
2004	78,09	0,79
2005	78,19	0,94
2006	78,62	1,07
2007	81,80	0,97
2008	108,18	1,19
2009	97,11	1,27
2010	60,33	0,54
Прогноз на 2011	54,84	0,42

Данные табл. 1 свидетельствуют, что происходит резкое снижение валового сбора зерновых культур. Пришедшее на большую часть территории России аномально жаркое лето 2010 привело к плачевным результатам. В данной ситуации вспоминаются слова К. А. Тимирязева, который писал: «Нигде, быть может, ни в какой другой деятельности не требуется взвешивать столько разнообразных условий успеха, нигде не требуется таких многосторонних сведений, нигде увлечение односторонней точкой зрения не может привести к такой крупной неудаче, как в земледелии» [3].

Производство зерна в 2010 году оценивается в 60,3 млн т. Снижение производства зерна из-за неблагоприятных погодных условий (длительная засуха) оказалось очень существенным – примерно на 37 млн т по сравнению с прошлым сезоном на 48 млн т меньше рекордного производства зерна в 2008 году (108,18 млн т).

В Нижегородской области также наблюдается негативная тенденция снижения валового сбора зерновых и зернобобовых культур. В 2010 году данный показатель составил 0,54 млн т, что на 0,73 млн т меньше урожая прошлого года. Доля Нижегородской области в структуре валового сбора Российской Федерации составляет 0,9 %.

С использованием метода прогнозирования по среднегодовому абсолютному приросту нами было рассчитано прогнозное значение валового объема зерна в 2011 году, как в Российской Федерации, так и в Нижегородской области – 54,84 и 0,42 млн т соответственно. Прогнозные данные малоутешительны.

Производство зерна в 2010 году оказалось ниже уровня внутреннего потребления. Необходимо отметить, что изменения производства зерна в зависимости от капризов погоды на уровне ± 20 % для России не является редкостью, но неурожай этого сезона действительно неординарный – снижение валового сбора на 40 %.

Уровень потребления зерна в год составляет в стране 74–75 млн т, однако некоторые экономисты еще в 1960-е годы утверждали (В. Г. Венжер и др.), что для расширенного воспроизводства необходимо производить 1 т зерна на человека [4].

В Нижегородской области средний уровень производства зерна на душу населения составил 316,1 кг, а средний уровень потребления хлеба и хлебопродуктов на душу населения – 119,7 кг.

Неожиданно пришедшее на значительную территорию России аномально засушливое и жаркое лето 2010 года не оправдало даже самых пессимистичных прогнозов производства зерна. В целом по России от засухи погибли посевы на площади около 10 млн га. 22,7 % от тех площадей, которые в начале лета намечалось убирать. Наиболее

сильно пострадало от засухи Поволжье, где погиб урожай почти на половине площадей – 48,5 %. Меньше других регионов пострадали Южный и Северо-Кавказский федеральный округа. Последний даже немного увеличил производство зерна по сравнению с прошлым сезоном (на 333,2 тыс. т).

Наиболее крупными производителями зерна в 2010 году были округа: Центральный – 10,2 млн т, Южный – 19,4 млн т, Северо-Кавказский – 8,6 млн т и Сибирский – 14,5 млн т. Их доля в общероссийском валовом сборе составила 82 % (рис. 1.).

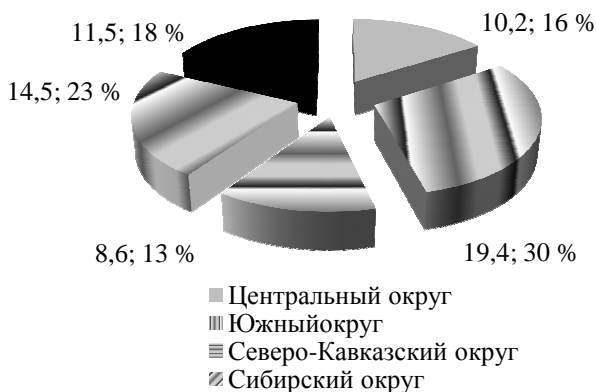


Рис. 1. Валовой сбор зерна (хозяйства всех категорий, бункерный вес) в округах Российской Федерации за 2010 год, млн т., %

В результате засухи более всего производство зерна снизилось в Поволжском и Центральном округах. Данная тенденция связана с гибелью посевов на достаточно большой площади.

По оперативным данным Минсельхоза России на 15 ноября 2010 года, площадь озимого сева составила 15,3 млн га по сравнению с 18 млн га в прошлом сезоне на ту же дату. Сев в этом сезоне проходил в неблагоприятных условиях, практически во всех регионах из-за нехватки влаги в почве начало сева задержалось по сравнению с оптимальными сроками примерно на 2 недели. В некоторых регионах, так и не дождавшись дождей, вынуждены были сеять в сухую землю либо отказались от сева. На Юге (особенно в Краснодарском и Ставропольском краях), наоборот, с наступлением оптимальных сроков сева пошли интенсивные дожди, техника не могла выйти в поля, сроки сева затянулись. Посевная площадь под озимыми по сравнению с прошлым

сезоном сократилась примерно на 3 млн га, наибольшее сокращение отмечается в Приволжском округе (примерно на 30 %), в Центре и на Юге – примерно на 10 %.

Кроме того, так как сев в основном происходил в сроки далеко не оптимальные, существенно увеличиваются риски гибели посевов от неблагоприятных погодных факторов. То есть перспективы урожая озимых пока не очень благоприятные, урожайность озимых может быть ниже средней, хотя в целом погода в конце осень была неплохая для их развития.

Минсельхоз, Правительство России призывали компенсировать возможное снижение производства озимого зерна путем увеличения посевных площадей под яровые зерновые – на 25 %, это примерно на 7 млн га больше, чем было посеяно яровых в прошлом сезоне. Несмотря на предпринимаемые и планируемые меры (разнообразную помощь и льготы по обеспечению семенами, удобрениями, ГСМ, техникой и т.д.), такое резкое увеличение посевных площадей представляется маловероятным. Основная проблема в том, что весенний сев нужно проводить быстро – окно оптимальных сроков составляет для каждого региона 10–15 дней.

Как уже известно, объемы производства зерна зависят от многих факторов. Погодные условия 2010 года – яркий тому пример. Одним из важнейших факторов является урожайность культур. Динамика урожайности зерновых и зернобобовых культур в Российской Федерации и Нижегородской области за 2001–2010 года представлена на рис. 2.

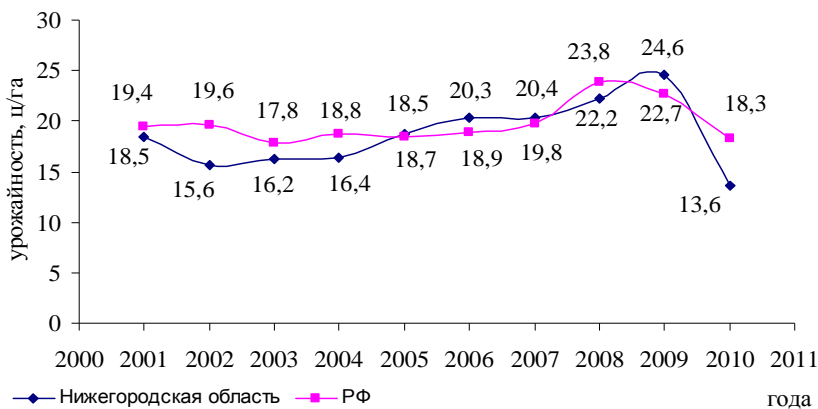


Рис. 2. Динамика урожайности зерновых и зернобобовых культур в РФ и Нижегородской области за 2001 - 2010 гг.

В связи с засушливым летом 2010 года наблюдается негативная тенденция сокращения урожайности зерновых и зернобобовых культур, как в Российской Федерации, так и в Нижегородской области. Необходимо отметить, что при внедрении интенсивных способов земледелия, соблюдении технологии возделывании зерна и благоприятных климатических условий средняя урожайность зерна в Российской Федерации за 2008 год достигла 23,8 ц/га, а в 2010 году – лишь 18,3 ц/га.

С учетом состояния озимых и возможного увеличения посевных площадей под яровые зерновые при нормальных погодных условиях в оставшийся до уборки урожая 2011 года период производство зерна в 2011 году ожидается на уровне около 80 млн т, в том числе пшеницы – 50 млн т, ячменя – 15 млн т. Такое производство будет выше внутренних потребностей, но ниже средних за последние 5 лет (85 млн т) и существенно ниже рекордного валового сбора в 2008 году – 108,2 млн т. [1]. Хочется надеяться, что производство зерна как в Российской Федерации, так и ее субъектах в данном году значительно увеличится и наше ожидание объемов урожая окажется оправданным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Демьянов, Н. С. Обзор зернового рынка / Н. С. Демьянов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – № 1. – С. 79–85.
2. Миронин, С. Воюющие цифры в зернопроизводстве / С. Миронин // Золотой Лев – издание русской консервативной мысли. – 2007. – №131. – с. 25.
3. Посыпанов, Г. С. Растениеводство / Г. С. Посыпанов, В. Е. Долгодворов, Б. Х. Херуков. – М: КолосС, –2006. – 612 с.
4. Фигуровская, Н. Экономическая стратегия аграрного развития / Н. Фигуровская // Экономист. 2010 – № 8. – С. 82–86.

THE DEVELOPMENT OF THE GRAIN ECONOMY IN THE RUSSIAN FEDERATION AND ITS REGIONS.

I.V.Gromova, the teacher of the chair «Economics and Statistics»

Annotation. The historical aspects of the development of the grain economy are considered. The analysis of the indexes characterizing the modern state of the grain economy is done.

The keywords. The grain economy, total volume, productivity.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Н. В. Денисова, ст. преподаватель кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ

Аннотация. В данной статье рассмотрены основные методы государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Нижегородской области, а также сформулированы предложения по совершенствованию механизма поддержки отечественного сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Ключевые слова: государственная поддержка, бюджет, субсидии, поголовье коров, племенные заводы, племенные репродукторы, субъекты хозяйствования, доходность.

С вхождением агропромышленного комплекса в число социально-экономических приоритетов развития государства особенно актуальными являются вопросы не только обеспечения государственной поддержки отечественных товаропроизводителей, но и эффективного использования выделяемых бюджетных ассигнований, особенно в период финансового кризиса.

На современном этапе развития экономики России аграрный сектор занимает особое положение и не может участвовать в межотраслевой конкуренции. Сельское хозяйство страны выделяется низкой доходностью, зависит от природно-климатических факторов, имеет сезонный характер производства, медленнее, чем другие отрасли, адаптируется к быстро изменяющейся экономической ситуации.

Сельскохозяйственные организации функционируют при недостаточном развитии системы банковского кредитования, отличаются существенным износом основных средств.

Помимо традиционных форм эффективного управления производством особое значение придаётся инновационным подходам в хозяйствовании, но для их применения необходима финансовая поддержка государства.

Механизмы господдержки можно дифференцировать следующим образом:

- в зависимости от источников финансирования выделяют бюджетный механизм поддержки, когда за счет бюджетов всех уровней предоставляются бюджетные услуги, а также разрабатываются и реализуются программы регулирования отрасли сельского хозяйства и

внебюджетный вид господдержки, представляющий собой меры экономической политики, которые не требуют расходования средств федерального или региональных бюджетов;

- в зависимости от периода действия мер, направленных на устойчивое развитие сельского хозяйства, различают краткосрочный – до одного года и долгосрочный механизм государственной поддержки – более одного года;

- по уровням выделяют два вида государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей: региональный, когда меры господдержки агрокомплекса распространяются только внутри отдельного региона или субъекта федерации (например, Программа по развитию животноводства в Нижегородской области в 2010–2012 годах), и федеральный, если меры повышения эффективности сельскохозяйственного производства действуют на территории всей страны (к примеру, Государственная Программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг., утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации).

В современных условиях эффективная работа аграрного сектора возможна только при активной государственной поддержке из бюджетов всех уровней.

При анализе направлений и величины государственной поддержки важно рассматривать влияние изменений размеров бюджетного финансирования на показатели, отражающие эффективность развития отраслей, получающих государственную помощь [1].

Реализация Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы» осуществляется Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства». Из общего бюджета Министерства сельского хозяйства России в 2009 году, который составил 191,8 млрд руб., на реализацию государственной программы было предусмотрено 157,8 млрд руб., что составляет 82,3 % от общего бюджета.

В Нижегородской области разработана и утверждена законом Нижегородской области от 08.04.2008 года № 40-з программа «Развитие агропромышленного комплекса Нижегородской области на период 2007–2010 годы».

На 2009 год на финансовую поддержку организаций агропромышленного комплекса Нижегородской области из средств феде-

рального бюджета без учета капвложений выделено 1442,5 млн руб. (в том числе остаток 2008 года 177,7 млн руб.).

По всем направлениям финансовых поддержек в полном объеме выполнены условия софинансирования, определенные для Нижегородской области Министерством сельского хозяйства Российской Федерации. Всего из областного бюджета на эти цели выделено 1825,26 млн руб.

Из-за сокращения поголовья коров в настоящее время в Нижегородской области не удастся преодолеть отрицательную динамику производства молока, сложившуюся за последние годы, хотя рост продуктивности молочных коров указывает на возможность изменения данной ситуации в ближайшие годы. За 2009 год валовой надой молока составил 602,1 тыс. тонн (снижение 4,4 % к 2008 году).

Таблица 1

Государственная поддержка субъектов хозяйствования АПК
Нижегородской области из бюджетов всех
уровней в 2008 и 2009 гг., тыс. руб.

Показатель	Всего по Нижегородской области		Племенные хозяйства и племенные репродукторы	
	2008	2009	2008	2009
Государственная помощь, тыс. руб.	2400118	2644902	495770	666669
в том числе:				
- федеральный бюджет	1033653	1065002	208148	314602
- бюджет субъектов РФ	1330060	1535058	283916	346468
- местный бюджет	36405	44842	3706	5599

Таким образом, можно сказать, что в целом на развитие сельского хозяйства Нижегородской области из бюджетов всех уровней Российской Федерации в отчетном году было выделено 2644902 тыс. руб. бюджетных средств, что на 244784 тыс. руб. больше уровня 2008 года.

На финансирование деятельности племенных заводов и племенных репродукторов в 2009 году было выделено 666 669 тыс. руб., что на 34,5 % или 170 899 тыс. руб. больше чем в 2008 году.

В Нижегородской области основная часть денежных потоков поступает из областного бюджета и распределяется по статьям неравномерно.

Рассмотрим распределение бюджетных средств на развитие животноводства по статьям затрат в Нижегородской области за период с 2007 по 2009 годы.

Таблица 2

Направления государственной поддержки животноводства из бюджетов различного уровня в Нижегородской области

Показатель	2007	2008	2009	Отклонение, (+,-), тыс. руб.
Государственная поддержка программ и мероприятий по развитию животноводства – всего, тыс. руб.	314410	389795	487537	173127
в том числе				
- субсидии на поддержку племенного животноводства	88963	90333	164564	75601
-субсидии на продукцию животноводства (безпереработки)	220201	210037	421	-219780
из них на молоко	207581	198389	271	-207310
-другие субсидии на поддержку животноводства	5246	89425	322552	317306
Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в Российских кредитных организациях – всего	262782	978333	367401	790419
Итого государственной поддержки	2189912	1568128	1158098	-1031814

Анализируя данные табл. 2, можно сделать вывод, что за период с 2007 по 2009 гг. произошло сокращение выделяемых средств государства на развитие сельского хозяйства Нижегородской области и в отчётном году данный показатель составил 1158098 тыс. руб., что на 1031814 тыс. руб. меньше уровня 2007 года, из которых 854 938 тыс. руб. или 38,9 % приходится на финансирование отрасли животноводства.

Эффективность бюджетных средств, выделяемых на поддержку АПК, определяется достижением поставленных задач, а главной задачей является наращивание объёмов производства сельскохозяй-

зяйственной продукции, а также сохранение поголовья крупного рогатого скота. Рассмотрим динамику этих показателей в Нижегородской области (табл. 3).

Таблица 3

Динамика показателей в Нижегородской области

Показатель	2007	2008	2009	Темп роста, %
Поголовье крупного рогатого скота, гол.	295516	282248	256860	86,9
Валовое производство молока, ц	4148442	4215759	3997323	96,4
Полная себестоимость молока, тыс. руб.	3031301	3751655	3676575	121,3
Себестоимость 1 ц молока, руб.	730,71	889,91	919,76	135,9
Выручка от реализации молока, тыс. руб.	3343139	3826100	3654074	109,3
Прибыль (+), убыток (-) от производства молока, тыс. руб.	311838	74445	-22501	-
Рентабельность производства, %	10,3	1,98	-0,6	-

По данным таблицы видно, что за исследуемый период наблюдается сокращение валового производства молока в Нижегородской области на 3,6 % или 151 119 ц и в отчётном году показатель составил 3 997 323 ц. Это главным образом произошло за счёт сокращения численности крупного рогатого скота на 13,1 % или 38656 гол. и в 2009 году показатель составил 256 860 гол.

Выравнивание динамического ряда поголовья крупного рогатого скота в Нижегородской области по уравнению прямой выразилось уравнением: $y = 73\,861 - 36,60x$ означающее, что поголовье скота в области ежегодно сокращается на 36,60 тыс. голов.

В Нижегородской области наблюдается тенденция к увеличению себестоимости продукции. Так за период с 2007 по 2009 гг. полная себестоимость молока увеличилась на 21,3 % и в отчётном году составила 3 676 575 тыс. руб., себестоимость 1 ц молока в 2009 году составила 919,76 руб., что на 35,9 % или 189,05 руб. больше уровня 2007 года. В отчётном году производство молока в целом по области является убыточным. Так убыток от производства молока составил 22 501 тыс. руб.

Это главным образом произошло из-за сокращения государственной поддержки на субсидирование продукции животноводства (без переработки) на 219780 тыс. руб., а также за счёт сокращения раз-

личного вида субсидий выделяемых государством на поддержку отрасли растениеводства и животноводства (табл. 2).

В 2009 году на 1 рубль субсидий, полученных сельскохозяйственными организациями Нижегородской области из бюджетов всех уровней, на производство молока было получено 68,6 руб. убытка.

Наглядно государственная поддержка программ и мероприятий по развитию отрасли животноводства Нижегородской области представлена на рис. 1.

При выравнивании ряда динамики государственной поддержки программ и мероприятий отрасли животноводства в хозяйствах Нижегородской области за период с 2000 по 2009 гг. нами было получено следующее уравнение: $y = 28\,791x - 6907$, которое показывает, что в среднем государственная поддержка отрасли животноводства в этих хозяйствах с каждым годом увеличивается на 28791 тыс. руб., государственная поддержка программ и мероприятий в целом по Нижегородской области в среднем с каждым годом также увеличивается на 87724 тыс. руб.

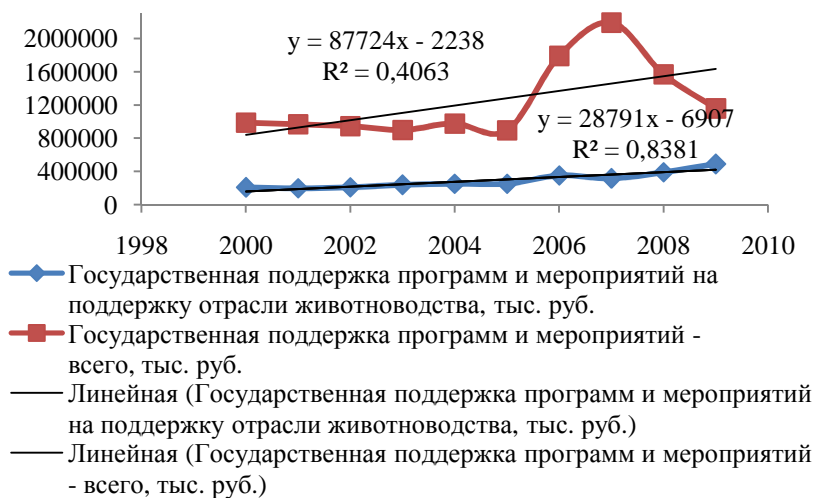


Рис. 1. Государственная поддержка программ и мероприятий по развитию отрасли животноводства за период с 2000 по 2009 гг. в сельскохозяйственных организациях Нижегородской области

В отличие от растениеводства, животноводство не имеет сезонного характера производства и в меньшей степени подвержено по-

годным колебаниям. Поэтому средства, вложенные в него, приносят отдачу в более короткий срок, а бюджетополучатели могут рассчитывать на государственную поддержку в течение всего года по мере реализации молока и молочной продукции.

В качестве перспективных мер государственной поддержки, способных оказать реальное положительное влияние на экономическую эффективность в сфере производства молочной продукции, необходимо отметить следующие:

- разработка программы льготного приобретения горюче-смазочных материалов для сельскохозяйственных предприятий, так как это является одной из главных проблем;
- увеличение дотаций на развитие сельского хозяйства, а в частности отрасли молочного скотоводства (так в настоящее время дотации на молоко в Нижегородской области составляют 5 рублей за 1 кг. продукции);

Несмотря на некоторую ограниченность уровня государственной поддержки деятельности в сфере производства животноводческой продукции, а также на высокий уровень ставки рефинансирования, сельскохозяйственные товаропроизводители активно привлекают кредитные ресурсы на техническое перевооружение, модернизацию и развитие собственных хозяйств. Объемы кредитования по сравнению с предыдущим годом в Нижегородской области увеличились на 14,3 %.

Грядет вступление России в ВТО, которое, возможно, не совсем благоприятно может отразиться на агропромышленном комплексе. Предпосылками могут стать сокращение государственной поддержки в период 2012–2017 годы, это может создать худшие условия для отечественных агропродовольственных товаров.

Вступление в ВТО также может повлечь ряд проблем: «западная еда» станет проникать к нам в еще больших количествах, будет нарушен потребительский баланс в пользу импортной продукции. Поэтому, по-нашему мнению, наша страна еще долгое время не сможет выйти на уровень стран-экспортеров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коваленко, Е. Государственная поддержка молочного скотоводства в Красноярском крае // Экономика сельского хозяйства России № 6, 2010 с. 54–54.

2. Михайлюк, О. Н. Планирование и эффективность использования бюджетных субсидий в АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий № 5, 2009 с. 28–30.

3. Борхунов, Н. А. Государственная поддержка и механизмы её реализации в АПК. – М.: Восход-А, 2008. – 224 с.

4. Сёмин, А. Н. Государственная поддержка сельскохозяйственного производства: вопросы теории и практики. – М.: Урал (ГСХА), 2007. – 200 с.

THE STATE SUPPORT OF THE MILK BREEDING IN NIZHNIY NOVGOROD AREA.

N.V.Denisova, the senior teacher of the chair «Economics and Statistics», NGIEI

Annotation. In the given article the general methods of the state support of the agricultural producers of the Nizhniy Novgorod area are considered. The proposals for the improvement of the mechanism of the support native agricultural producers is formulated.

The keywords. State support, budget, subsidy, the total number of cows, pedigree plants, pedigree reproducers, economy subjects, income.

РОЛЬ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ В МНОГОУКЛАДНОЙ ЭКОНОМИКЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Е. В. Тюрина, ст. преподаватель кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ

Аннотация. В данной статье рассмотрено влияние личных подсобных хозяйств на многоукладную экономику Нижегородской области, сформулированы мероприятия по поддержке ЛПХ, исходя из особенностей региона, на 2012–2014 года.

Ключевые слова: многоукладная экономика, сельское хозяйство, личные подсобные хозяйства, государственная поддержка.

Формирование агропромышленного комплекса началось в связи с развитием экономики страны, углублением специализации в ее отдельных отраслях, усилением связей сельского хозяйства и промышленности, ориентированных на рост эффективности общественного производства. Агропромышленный комплекс является составной частью единого народнохозяйственного комплекса страны. Главная

задача агропромышленного комплекса – удовлетворение потребностей населения страны в продуктах питания.

Для того чтобы удовлетворить потребности населения недостаточно только одной формы хозяйствования, так как практика показала, что крупные сельскохозяйственные производители не смогли насытить экономику результатами своей деятельности.

Поэтому необходима многоукладная аграрная экономика, где мирно сосуществуют разного рода крупные коллективные предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства населения, кооперативные и интегрированные объединения, находящиеся в сложном взаимодействии.

Аграрная политика российского государства на протяжении длительного исторического периода игнорировала многоукладность в сельском хозяйстве, что явилось одной из главных причин его нынешнего кризисного положения.

Необходимость и целесообразность перехода к многоукладной экономике определяется многими факторами, поскольку она имеет большое значение для налаживания рациональной рыночной структуры и сотрудничества разных форм собственности и хозяйствования.

Цель создания многоукладного аграрного сектора заключается в том, чтобы в интересах динамичного развития сельского хозяйства на основе реформирования отношений собственности и форм хозяйствования использовать те резервы, которые слабо или почти не использовались при монополии государственной собственности на землю при административно-командной системе управления.

Формально сельское хозяйство у нас всегда было многоукладным, но всегда были под жесткой монополией государства. Теперь положение изменилось, и доля хозяйств населения возросла с 25 до 55,8 %

Для эффективного ведения сельскохозяйственного производства в период формирования многоукладной экономики необходимы определенные условия. Одно из них – выбор оптимальных размеров предприятия. Он определяется комплексом факторов, прежде всего, квалифицированными трудовыми ресурсами, фондо- и энергонасыщенностью, использованием достижений научно-технического прогресса. В России при огромном разнообразии природно-экономических, национальных и исторических условий десятилетиями функционировали самые разные по размерам хозяйства. При этом мелкое производство при определенных условиях может быть столь же эффективным, как и крупное, особенно если оно тесно связано с инфра-

структурой крупных предприятий и кооперировано с другими предприятиями.

Одним из важных условий формирования многоукладной экономики является углубление территориальной, региональной, хозяйственной и межхозяйственной специализации и кооперации. В наши дни, когда сельскохозяйственные производители работают в условиях рынка, специализация, кооперация и интеграция приобретает новое содержание и между ними существует связь и взаимная зависимость. Эти направления развития сельского хозяйства перспективны, если они основываются на рациональных взаимоотношениях и современных технологиях.

В условиях многоукладной экономики особое значение имеет межрегиональная специализация. Предприятия разных организационно-правовых форм на условиях межрегиональных соглашений занимают свои «ниши» в производстве определенных видов продукции. Это позволяет наиболее полно вовлечь в хозяйственный оборот имеющиеся природные и трудовые ресурсы, развивать производственно-экономические связи как между республиками, краями и областями, так и на их территориях между предприятиями разных организационно-правовых форм.

Со многими трудностями сталкивается сельское хозяйство при становлении многоукладности на селе, но, несмотря на трудности развития, на разных этапах принцип государственного вмешательства остается неизменным, но он должен помогать сельскому товаропроизводителю, а не затруднять его деятельность.

Неотъемлемым элементом аграрной системы страны являются личные подсобные хозяйства населения – это весьма устойчивая, стабильная форма хозяйствования. Оно оказалось относительно устойчиво в период гонений против него и в периоды, тяжелые для всего сельского хозяйства. Напротив, оно во времена общего падения сельскохозяйственного производства, не компенсируя падения его в сельскохозяйственных предприятиях в целом, тем не менее, растет, а по отдельным продуктам и возмещает спад производства в сельхозпредприятиях. Отчасти эта устойчивость определяется воспроизводственными связями с крупным производством.

В настоящем виде личное подсобное хозяйство, основанное на ручном труде и пользующееся определенной поддержкой предприятий и государства, будет существовать, но только до тех пор, пока общественное производство не обеспечит сельских жителей продуктами питания через оплату его труда или торговлю. Иными словами,

личное подсобное хозяйство – это вынужденная реакция сельского населения.

В настоящее время в Нижегородской области зарегистрировано 3055 тысяч крестьянских (фермерских) хозяйств, в том числе 521,5 тысяч личных подсобных хозяйств. Средний размер земельного участка составляет 31,7 га на одно хозяйство.

Одним из видов деятельности предприятий различных организационно-правовых форм (кроме крестьянских (фермерских) хозяйств) является выращивание многолетних насаждений.

В основном плодово-ягодными насаждениями занимаются ЛПХ. В сравнении с крупными сельскохозяйственными производителями их выращивается в 2010 году на 8,5 тыс. га больше, в том числе семечковых на 2,5 тыс. га, косточковых на 3,39 тыс.га, ягодников на 2,58 тыс. га. В сравнении с 2001 годом данные показатели в ЛПХ снизились на 1,2; 0,7; 0,1; 0,5 тыс. га соответственно. Данное снижение обусловлено погодными условиями и низкими финансово-экономическими показателями.

Таблица 1

Площади многолетних насаждений по категориям хозяйств, тыс. га

Показатели	2001		2005		2006		2007		2008		2009		2010	
	СХ	ЛПХ	СХ	ЛПХ	СХ	ЛПХ	СХ	ЛПХ	СХ	ЛПХ	СХ	ЛПХ	СХ	ЛПХ
Плодово-ягодные насаждения всего	0,7	10	0,7	8,7	0,5	8,4	0,6	8,3	0,6	9,0	0,5	9,0	0,5	9,0
в том числе:														
семечковые	0,6	3,7	0,7	2,9	0,5	2,7	0,6	2,7	0,5	3,0	0,47	3,0	0,50	3,0
косточко-вые	0,01	3,5	0,02	3,1	-	3,1	-	3,1	-	3,4	0,01	3,4	0,01	3,4
ягодники	0,1	3,1	0,09	2,7	0,1	2,6	0,04	2,6	0,04	2,6	0,02	2,6	0,02	2,6

В структуре посевных площадей в 2010 году в ЛПХ наибольший удельный вес занимает картофель 68%, что выше уровня 2002 года на 4,1 %. Наименьший удельный вес приходится на технические культуры 0,03% и на однолетние травы 1,3 %. Данный факт вызван невыгодностью и нерентабельностью производства.

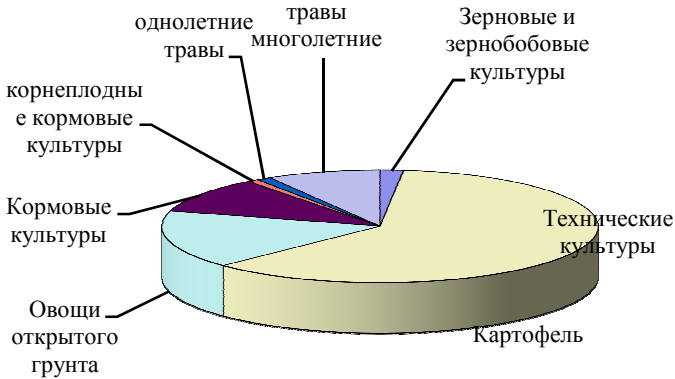


Рис. 1. Посевная площадь ЛПХ по категориям продукции

Важнейшим направлением развития всех сельскохозяйственных организаций является отрасль животноводства.

Таблица 2

Производство основных продуктов животноводства по категориям хозяйств, тыс. тонн

Показатели	2001	2003	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Хозяйства всех категорий								
Скот и птица на убой (в убойном весе)	94,3	105,1	91,4	89,5	85,6	84,9	88,2	93,1
в том числе								
крупный рогатый скот	42,5	46,0	37,6	34,3	30,7	30,4	27,2	24,9
свиньи	38,2	38,6	30,7	30,2	29,8	26,3	27,0	27,9
овцы и козы	2,2	1,4	1,3	1,2	1,1	1,1	1,0	1,0
птица	10,9	18,5	21,2	23,0	23,4	26,4	31,9	38,3
Молоко	847,1	771,7	643,0	623,5	640,6	629,8	606,6	592,4
Яйца-млн штук	1190,6	1264,0	1199,6	1176,7	1168,8	1220,0	1362,8	1326,3
Шерсть, тонн	122	137,1	91,4	89,5	85,6	84,9	88,2	93,1
Мед, тонн	644	778	677	619	691	844	712	792

Продолжение таблицы 2

Личные подсобные хозяйства								
Скот и птица на убой (в убойном весе)	46,9	44,1	36,8	33,1	29,9	25,3	22,5	20,5
в том числе								
крупный рогатый скот	19,9	20,7	19,2	17,0	14,0	12,6	11,6	10,1
свиньи	22,8	20,3	14,8	13,8	13,5	10,4	8,5	7,8
овцы и козы	2,2	1,4	1,3	1,2	1,1	1,1	0,9	1,0
птица	1,6	1,4	1,1	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9
Молоко	384,4	311,5	231,4	204,6	209,4	190,4	180,8	163,9
Яйца-млн штук	323,9	298,1	228,6	179,6	175,6	168,8	166,4	161,9
Шерсть, тонн	118	131,9	77	57	80	65	45	37
Мед, тонн	561	726	636	573	643	807	683	760

ЛПХ Нижегородской области в отрасли животноводства специализируются на молоке, яйцах и меде, на долю которых в 2010 году приходится 163,9 тыс. тонн, 161,9 млн штук и 760 тонн соответственно. На долю хозяйств из общего объема производства молока приходится 27,7 % , 22 % скота и птицы на убой, в том числе крупного рогатого скота 40 %, овец и коз 100 %, шерсти 40 %, меда 96 %.



Рис. 2. Поголовье сельскохозяйственных животных ЛПХ, тысяч голов

Таблица 3

Структура поголовья сельскохозяйственных животных ЛПХ,
в процентах от поголовья сельскохозяйственных
животных в хозяйствах всех категорий

Показатели	2001	2003	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Темп роста, %
Крупный рогатый скот	23,1	23,6	22,2	20,8	20,5	21,5	21,9	21,3	92,2
из него: коровы	34,9	33,9	29,7	28,0	25,5	24,5	23,0	21,1	60,5
Свиньи	37,6	39,9	33,5	34,8	34,3	28,6	25,2	25,5	67,8
Овцы и козы	97,6	97,8	95,7	92,7	88,9	89,7	87,5	84,8	86,9
Овцы	95,0	95,2	89,7	84,1	77,1	78,3	74,6	69,6	73,3
Козы	99,8	99,8	99,8	99,6	99,8	99,5	99,5	99,8	100
Лошади	34,1	37,9	40,8	42,2	45,2	50,0	53,7	50,0	146,6
Птица	34,7	28,6	17,8	18,9	19,1	14,1	13,1	14,6	42,1
Кролики	96,0	96,0	96,8	62,3	67,1	76,4	72,4	74,9	78,0
Семьи пчел	83,3	86,8	89,6	90,9	92,4	93,9	94,9	95,4	114,5

В 2001 году, так же как в 2010 году, наибольшей популярностью пользовалось выращивание птицы. Наименьшей – лошади.

Наибольший удельный вес в структуре всех хозяйств занимают козы – 99,8 %, данное положение не изменялось на протяжении 10 лет, кролики – 74,9 %, что на 22 % ниже показателя 2001 года, а также семьи пчел – 95,4 %, так как в базисном году они занимали 83,3 %.

Надой молока на 1 корову в 2010 году составил 4680 кг, что выше 2001 года на 1159 кг. Средний настриг шерсти с 1 овцы составляет 1,3 кг, что меньше на 0,6 кг.

Как видно из показателей, ЛПХ заняли свою нишу, и продолжают наращивать, а по некоторым показателям и опережать производство. Но наряду с другими организациями ему необходима государственная поддержка, которая укрепит его положение на экономической арене.

В Нижегородской области, по сравнению с другими регионами, уровень государственной поддержки личных подсобных хозяйств невысок и ограничивается рамками Приоритетного национального проекта «Развитие АПК», которые результатов пока не дали. Возникает необходимость мероприятий по поддержке ЛПХ исходя из особенностей нашего региона на 2012–2014 годы, которые должны включать в себя:

- информационно-консультационное обеспечение личных подсобных хозяйств, на долю которых выделяется 36 млн руб. на данный период времени;
- разработка более детальных планов по определению и анализу деятельности и работы ЛПХ, на реализацию которых необходимо финансирование в размере 24,6 млн руб. на запланированный промежуток времени (2012–2014 гг.);
- оказание финансовой поддержки, в том числе субсидирование и облегченное налогообложение (освобождение), объем финансирования, которых должен составлять 470 млн руб., 490 млн руб., 521,2 млн руб. соответственно по годам.

Таблица 4

Размеры предлагаемых субсидий

Содержание	Размер субсидий
Возмещение части затрат на производство реализуемой получателями продукции животноводства, на:	
мясо крупного рогатого скота	17 рублей за 1 кг живого веса
мясо свиней	8,5 рублей за 1 кг живого веса
молоко	4,5 рубля за 1 кг молока
Возмещение части затрат по оплате ветеринарных услуг:	
коров	350 рублей за одну голову
молодняка крупного рогатого скота	208 рублей за одну голову
свиней	105 рублей за одну голову

При реализации данной программы планируется увеличить производство сельскохозяйственной продукции ЛПХ, в том числе производство молока, мяса крупного рогатого скота и свиней.

THE ROLE OF THE PRIVATE BRANCH ESTABLISHMENTS IN THE POLYSTRUCTURE ECONOMY OF NIZHNIY NOVGOROD

E.V.Turina, the senior teacher of the chair «Economics and Statistics», NGIEI

Annotation. In the article the influence of the private branch establishments on the polystructure economy of Nizhniy Novgorod is considered. The main measures of support LPH according to the peculiarities for 2012-1014.

The keywords. Polystructure economy, private branch establishments, state support

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Л. Н. Матвеева, преподаватель кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ

Аннотация. В статье проведен анализ рабочего времени и обеспеченности сельскохозяйственных организаций Нижегородской области трудовыми ресурсами. Для общей оценки эффективности управления были проанализированы обобщающие показатели, а также показатели производительности управленческого труда.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, рабочее время, производительность труда, эффективность управления.

Один из важнейших показателей уровня развития рыночной экономики – состояние рынка труда, который органически связан с рынками производства (земли и капитала), научно-технического и информационного потенциала, финансов, товаров и услуг потребительского назначения и др. Анализ отечественной и зарубежной литературы по проблемам рынка труда позволяет выявить несколько подходов к проблеме. Так, А. И. Рофе и А. Л. Жуков определяют рынок труда как систему общественных отношений, связанных с наймом и предложением труда, то есть с куплей-продажей. При этом они подчеркивают, что объектом купли-продажи выступает именно труд. Другая группа исследователей (В. В. Адамчук, О. В. Романов, М. Е. Сарокина) понимает под рынком труда систему социально-экономических отношений между государством, предпринимателями и наемными работниками по поводу использования рабочей силы в общественном производстве. В общем виде рынок труда можно определить как систему общественных отношений, социальных норм и институтов, связанных с полным циклом воспроизводства рабочей силы [3, с. 74].

Исследование социально-трудовых отношений позволяет представить ресурсный потенциал как совокупность взаимосвязанных ресурсов сельскохозяйственного производства, участвующих во всех стадиях воспроизводства и способствующих достижению уровня устойчивого развития предприятия. Основными его образующими являются материальные, трудовые и земельные ресурсы. Уровень обеспеченности ими можно определить с помощью частных индексов как величину соответствующего ресурса (материальный ресурс, среднегодовая численность работников, потенциал земли), отнесенная к величине данных видов ресурсов по всей совокупности исследуемых объектов [11, с. 84].

По словам А. А. Никитенко, трудовые ресурсы представляют производительную основную силу общества. Трудом создаются все материальные и культурные блага. В состав трудовых ресурсов включается часть населения, обладающая совокупностью физических и духовных способностей, позволяющих ей трудиться. Использование трудовых ресурсов является планомерно организованным процессом [9, с. 82].

В. А. Добрынин считает, что трудовые ресурсы являются важнейшей частью производительных сил. Улучшение их использования, то есть повышение производительности труда, является вопросом вопросов, главной задачей сегодняшнего дня. Люди с трудовыми навыками являются важнейшей и наиболее активной частью производительных сил. Вот почему трудовые ресурсы и их использование имеют исключительно важное значение в сельскохозяйственном производстве. Трудовые ресурсы сельского хозяйства – часть населения страны, которая принимает участие в сельскохозяйственном производстве [1, с. 107].

Процесс управления любыми социально-экономическими системами, в конечном счете, сводится к управлению людьми, мотивацией и стимулированием их деятельности. Это наиболее активный элемент производственного процесса, неразрывно связанный с ним. Содержание процесса управления должно вытекать из требований и основных закономерностей производства [6, с. 4].

Наличие трудовых ресурсов в полном объеме обеспечивает дальнейшее развитие производственных отношений. Обеспеченность трудовыми ресурсами дает возможность в полную силу функционировать в условиях внешней и внутренней среды.

В 2009 году по сравнению с 2001 снизилось число работников в сельскохозяйственных организациях Нижегородской области в 3 раза или на 54996 чел. Данное снижение обусловлено снижением чис-

ленности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве – в 2,2 раза или на 48152 чел. (рис.1).

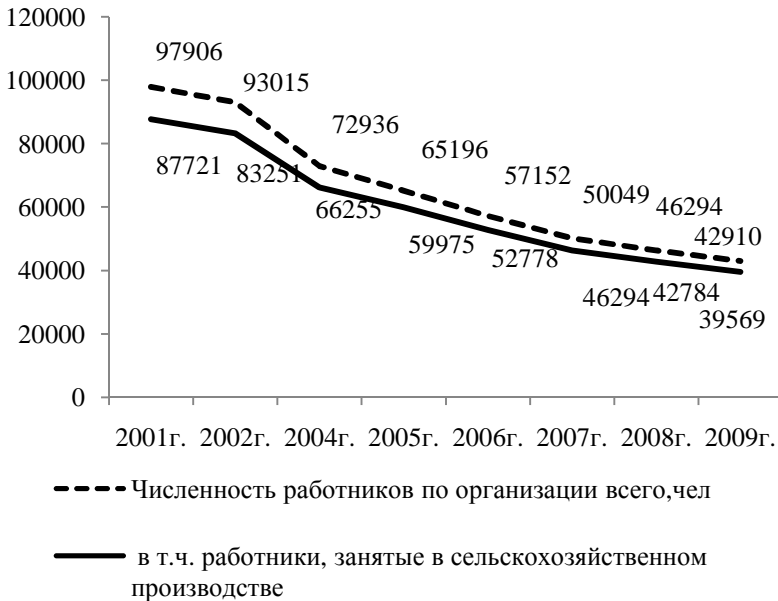


Рис. 1. Динамика численности занятых в сельскохозяйственных организациях Нижегородской области, чел

По словам Г. В. Савицкой, достаточная обеспеченность сельскохозяйственных предприятий необходимыми трудовыми ресурсами их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объёма производства продукции и повышения эффективности производства. В частности, от обеспеченности хозяйства трудовыми ресурсами и эффективности их использования зависят объём и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ и, как результат, объём производства продукции, её себестоимость, прибыль и ряд других экономических показателей. Формирование трудовых ресурсов и их использование в разных отраслях экономики имеет свои особенности. В сельском хозяйстве с развитием производительных сил, научно-технического прогресса сокращается численность работников, занятых непосредственно производством продукции. В их использовании наблюдается сезонность и тесная связь с природно-климатическими условиями [10, с. 144].

Снижение численности работников в сельскохозяйственных организациях Нижегородской области привело к снижению обеспеченности трудовыми ресурсами в расчете на единицу соответствующей площади (табл. 1).

Таблица 1

Обеспеченность сельскохозяйственных организаций
Нижегородской области трудовыми ресурсами

Показатель	2001	2002	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Среднегодовая численность работников всего, чел	97906	93015	72936	65196	57152	50049	46294	42910
- в т.ч. работники, занятые в сельскохозяйственном производстве	87721	83251	66255	59975	52778	46294	42784	39569
Наличие работников на 100га с.-х. угодий, чел	3,8	3,6	3,1	3,0	2,9	2,7	2,6	2,4
Наличие работников на 100га пашни, чел	5,0	4,7	4,0	4,0	3,7	3,4	3,3	3,0
Нагрузка на 1 работника с.-х. угодий, га	26,4	38,0	32,4	33,0	35,0	37,3	38,5	41,0
Нагрузка на 1 работника пашни, га	19,9	21,2	24,8	25,1	27,2	29,3	30,6	33,0

Число работников на 100 га сельскохозяйственных угодий и пашни снизилось на 1,4 и 2 чел соответственно, главным образом за счет резкого снижения численности. В результате этого выросла на-

грузка на 1 работника данной площади, соответственно на 14,6 и 13,1 га.

Несмотря на снижение численности работников, следует отметить, что рабочее время в сельскохозяйственных организациях используется эффективно, о чем свидетельствуют представленные на рисунке 2 коэффициенты использования рабочего времени, значения которых превышают 1.

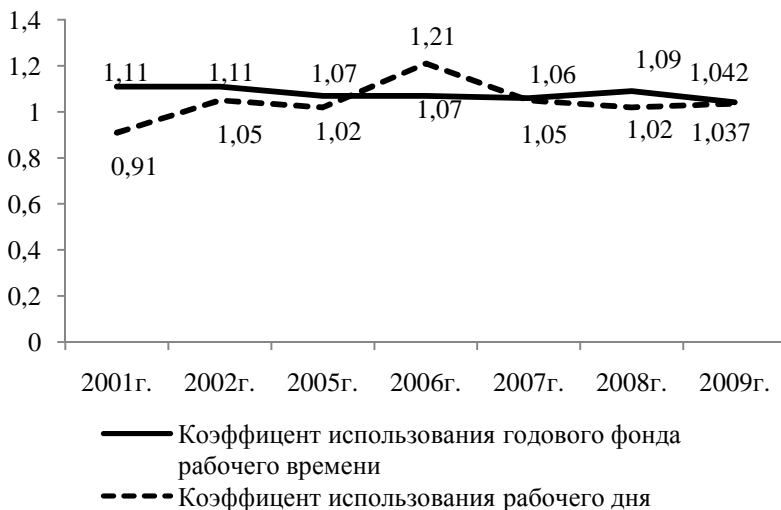


Рис. 2. Использование рабочего времени в сельскохозяйственных организациях Нижегородской области

Снижение числа человеко-дней, отработанных за год 1 работником, привело к снижению коэффициента использования годового фонда рабочего времени, который составил 1,042. Следует отметить, что снижение фактической продолжительности рабочего дня до 7,36ч. позволило снизить коэффициент использования рабочего дня до 1,037.

Управление трудовыми ресурсами направлено на перспективное развитие предприятий с учетом эффективного и рационального использования ресурсов.

Социально-управленческой проблемой является деятельность особой социальной группы – аппарата управления [6, с.313].

Повышение эффективности трудовых ресурсов является первостепенной задачей руководства организации, так как наращива-

ние объемов производства продукции основных отраслей служит основанием для ведения расширенного воспроизводства, а это, в свою очередь, является направлением повышения доходности предприятия и устойчивости, как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

Количество и качество управленческого персонала организации определяет способность системы управления к организованному развитию и следованию целям систем высшего порядка, т.е. повышению эффективности [2, с.411].

Эффективность работы управленческого персонала правомерно рассматривать как часть общей эффективности общественного производства [4, с.57].

Под эффективностью функционирования аппарата управления необходимо понимать соотношение между результатами его деятельности и затратами ресурсов, связанных с осуществлением этой деятельности. Необходимо рационализировать это соотношение, при этом стремиться к получению высоких конечных результатов при минимизации затрат. Следует учесть, что критерием оценки эффективности труда менеджеров является не только экономическая, но и социальная составляющая. Она определяется качественными показателями, например, такими как повышение качественного уровня принятия управленческих решений, повышение оперативности в решении производственно-хозяйственных вопросов, обоснование управленческих решений и др. Однако критерий экономической эффективности нашел наибольшее практическое применение именно из-за возможности количественно измерить эффективность труда аппарата управления [2, с.426].

Вопрос эффективности управления до недавнего времени чаще всего возникал в связи с кризисным положением предприятия. В последние годы эта проблема возникает в связи с созданием или реорганизацией организаций.

Самым простым примером может служить оценка эффективности управления по показателю уровня прибыли, по тенденции увеличения или снижения этого показателя. Прибыль – составная величина, которая образуется сложением разнородных видов эффектов. Таким образом, если оценить соответствие результатов деятельности фирмы действиям менеджмента, то полученный показатель будет являться критерием экономической эффективности управления. Таким образом, эффективность управления выражается и оценивается как отдача от осуществления управленческого решения, измеряемого в стоимостных показателях [12].

Оценка эффективности управления в сельскохозяйственных организациях Нижегородской области сводится к расчету следующих показателей, представленных на рис. 3 и 4.

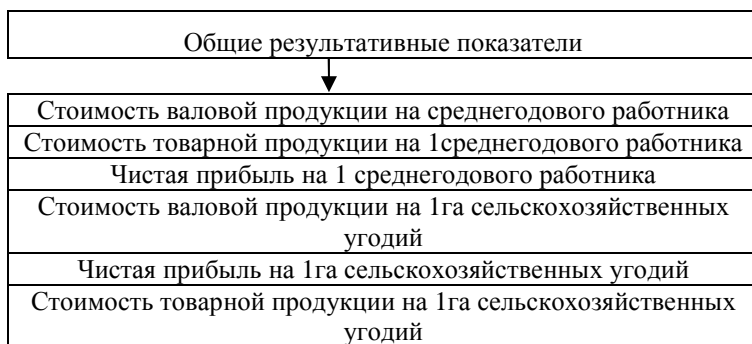


Рис. 3. Общие результаивные показатели эффективности управления

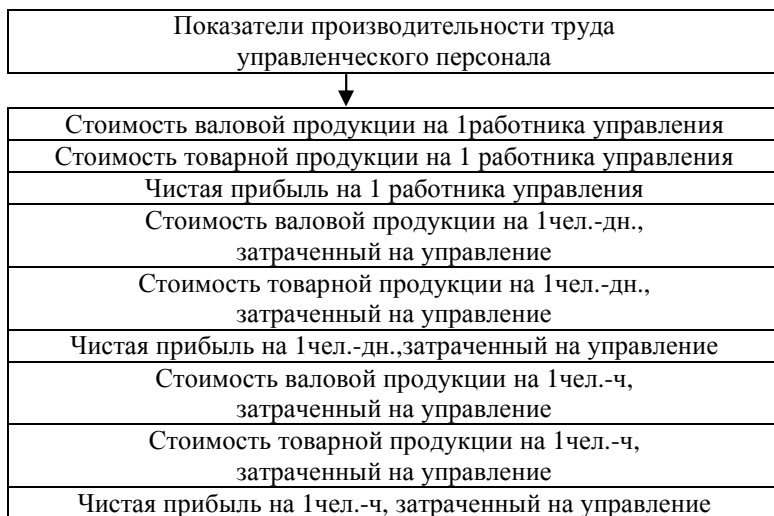


Рис. 4. Показатели производительности труда управленческого персонала

Полученные расчетные показатели свидетельствуют о росте эффективности управления в сельскохозяйственных организациях Нижегородской области (табл. 2).

Таблица 2

Оценка эффективности управления на сельскохозяйственных
предприятиях Нижегородской области

Показатель	2001	2002	2004	2005	2006	2007	2008	2009
1. Общие результаивные показатели, тыс. руб.								
Стоимость валовой продукции на 1 среднегодового работника	88,16	91,64	160,33	210,27	268,59	371,0	509,52	514,88
Стоимость товарной продукции на 1 среднегодового работника	63,94	75,43	141	124,9	140,4	179,3	378,1	432,85
Чистая прибыль на 1 среднегодового работника	-0,12	-4,2	8,56	-2,7	4,04	20,2	35,3	14,3
Стоимость валовой продукции на 1 га сельскохозяйственных угодий	3,73	3,66	10,7	6,92	14,1	10,7	14,3	14,19
Чистая прибыль на 1 га сельскохозяйственных угодий	-0,005	-0,17	0,28	-0,08	0,12	0,56	0,99	0,37
Стоимость товарной продукции на 1 га сельскохозяйственных угодий	2,71	3,01	4,64	4,04	6,3	8,65	10,6	11,43
2. Показатели производительности управленческого персонала, тыс. руб.								
Стоимость валовой продукции на 1 работника управления	585,1	574,3	940,9	1192,7	1494	1980	2657,5	4906,3
Стоимость товарной продукции на 1 работника управления	412,1	472,7	739,7	958,2	1213,4	1593,3	2027,7	2261,2
Чистая прибыль на 1 работника управления	-0,8	-26,3	43,7	-35,7	83,9	128,9	166,1	74,5

Рост стоимости валовой продукции в расчете на одного среднегодового работника и 1 га сельскохозяйственных угодий связан с ростом валовой продукции сельского хозяйства на 14430,1 млн руб. или в 2,7 раза. Также наблюдается рост товарной продукции и чистой

прибыли на 1 среднегодового работника и 1 га сельскохозяйственных угодий.

Наряду с ростом общих показателей эффективности управления выросли показатели производительности управленческого труда.

Производительность труда аппарата управления в динамике по всем показателям имела рост. Наибольший рост отмечается по чистой прибыли в расчете на 1 работника управления, главным образом за счет роста прибыли (рис. 5).

Чистая прибыль на 1 работника
управления, тыс. руб.

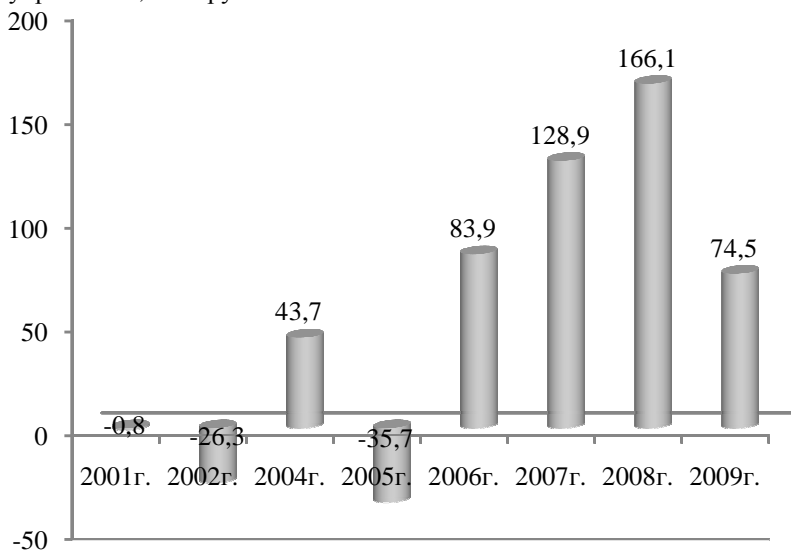


Рис. 5. Производительность управленческого труда в сельскохозяйственных организациях Нижегородской области, тыс. руб.

На величину производительности труда аппарата управления оказывают влияние различные факторы. Проведенный корреляционно-регрессионный анализ количественно показал изменение величины результативного показателя под влиянием факторного показателя.

В качестве показателя производительности управленческого труда был взят такой показатель, как «стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах на 1 чел.-дн., затраченный на управление, тыс.

руб.», так как он наиболее точно отражает результаты управленческой деятельности.

Для проведения анализа были взяты следующие факторы, которые оказывают влияние на изменение величины производительности управленческого труда:

- число подчиненных на 1 работника управления;
- средний уровень заработной платы работника управления;
- фондовооруженность работников управления;
- доля затрат на управление в издержках производства.

В результате проведенного корреляционно-регрессионного анализа были получены следующие результаты:

1. С увеличением числа подчиненных на 1 работника управления на 1 % стоимость валовой продукции на 1чел.-дн., затраченный на управление, увеличивается на 5,81 тыс. руб. Увеличивать число подчиненных на 1 управленца следует с осторожностью, так как необоснованное превышение нормативной численности может привести к снижению эффективности структуры управления в целом.

2. С ростом среднего уровня заработной платы работника управления на 1 % стоимость валовой продукции на 1чел.-дн., затраченный на управление, увеличивается на 3 рубля. Известно, что заработная плата является основным стимулирующим фактором к труду. При повышении производительности труда общество в большей степени производит материальные и духовные блага как для личного пользования, так и для общественного потребления, что, в свою очередь, приводит к росту возможностей для последующего увеличения материального производства и всестороннего (интеллектуального и физического) развития людей через повышение оплаты труда [8, с. 52].

3. С ростом фондовооруженности работников управления на 1 % стоимость валовой продукции на 1 чел.-дн., затраченный на управление, увеличивается на 80 копеек;

4. С ростом доли затрат на управление в издержках производства на 1 % стоимость валовой продукции на 1 чел.-дн., затраченный на управление, снижается на 3,6 %.

Управление повышает производительность труда, а само основано на непроизводительном труде. Отсюда иногда делаются выводы о необходимости любой ценой сокращать затраты на управление и численность управленческого персонала. Такой подход ограничивает возможности управления повышать эффективность производства. Затраты на управление, конечно, должны сокращаться, но только, как и любые затраты на производство – на сырье, оборудование и т.д. – в силу общих экономических законов [7, с. 235].

Предприятия АПК в современных условиях приобрели широкие права в самоуправлении, планировании, организации производства и финансов. На них легла большая ответственность за конечный результат производственной и финансовой деятельности. Успешная работа той или иной отрасли экономики, в том числе и АПК, зависит от эффективности деятельности каждого предприятия, что, в свою очередь, зависит от эффективности функционирования системы управления [5, с. 361].

ЛИТЕРАТУРА

1. Добрынин, В. А. Актуальные проблемы экономики АПК / В. А. Добрынин. Учебное пособие. – М.: Издательство МСХА, 2003. – 402 с.
2. Дорофеев, В. Д. Менеджмент / В. Д. Дорофеев. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 440 с.
3. Дорофеев, А. Рынок труда и воспроизводства рабочей силы в сельской местности / А. Дорофеев // АПК: экономика, управление. 2010. – № 1. – с. 96.
4. Егоршин, А. П. Управление персоналом / А. П. Егоршин. – Н. Новгород: НИМБ, 2003. – 607 с.
5. Королев, Ю. Б. Управление в АПК / Ю. Б. Королев. – М.: КолосС, 2006. – 376 с.
6. Королев, Ю. Б. Менеджмент в АПК. / Ю. Б. Королев, В. Д. Коротнев, Г. Н. Кочеткова и др. – М.: КолосС, 2007. – 424 с.
7. Максимцов, М. М. Менеджмент / Под редакцией проф. М. М. Максимцова, проф. М. А. Комарова. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2003. – 359 с.
8. Михайлов, Д. С. Соотношение производительности и оплаты труда в скотоводстве / Д. С. Михайлов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – № 3. – с. 84
9. Никитенко, А. А. Экономика сельского хозяйства / Под ред. А. А. Никитенко. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Колос, 2005. – 335 с.
10. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. / Г. В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М. 2001, – 336 с.
11. Ходос, Д. Ресурсный потенциал и развитие сельскохозяйственного производства / Д. Ходос // АПК: экономика, управление. – 2009. – № 4. – с. 96.
12. http://otherreferats.allbest.ru/management/00031896_0.html

ESTIMATION OF THE MANAGEMENT EFFICIENCY IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS OF NIZHNY NOVGOROD REGION

L. N. Matveeva, the teacher of the chair «Economics and Statistics», NГИЭИ

Annotation. In article analysis of working hours and supplying of rural organizations of Nizhny Novgorod area by human resources is conducted. For the common evaluation of the management efficiency generalizing ratings were analyzed, and as well the ratings of output of managerial labour.

The key words: human resources, working hours, productivity, management efficiency.

ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

О. А. Фролова, к.э.н., доцент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» НГИЭИ

С. Ю. Васильева, аспирант кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ

Аннотация. В статье рассматривается механизм государственной поддержки сельского хозяйства, описываются основные принципы формирования и формы государственной поддержки развития сельского хозяйства.

Ключевые слова: сельское хозяйство, государственное регулирование, государственная поддержка, механизм государственной поддержки, принципы формирования и формы государственной поддержки.

Государство всегда оказывает то или иное влияние на сельское хозяйство. Государственная поддержка – это неотъемлемая часть государственного регулирования.

В литературе обычно отождествляются такие понятия, как «государственное регулирование», «финансовая поддержка», «государственное экономическое регулирование», «система бюджетной поддержки», «государственная помощь отрасли» и другие, хотя эти

термины означают не одно и то же. Многие авторы сводят систему государственной поддержки только к финансовой и бюджетной поддержке. Также нельзя согласиться с мнением, что господдержка – это совокупность различных рычагов и инструментов финансирования из государственного бюджета. Кроме бюджетных и финансовых выплат государство может осуществлять различные организационно-экономические мероприятия с целью создания благоприятных условий для функционирования отечественных товаропроизводителей. Это реструктуризация долгов, налоговые льготы и другие [5, с.74].

Причины, по которым государственная поддержка становится объективно необходимой, известны – это и специфика и уникальность отрасли сельского хозяйства (зависимость от природных факторов, работа с биологическими объектами и пр.), в силу которых рыночные механизмы хозяйствования не могут функционировать с той же полнотой и эффективностью, как в других секторах экономики; это и разрушение отечественного сельхозпроизводства за годы современных аграрных реформ и утрата страной продовольственной независимости. Из отрасли через систему цен ежегодно изымается 8–10 % валовой или 18–20 % товарной продукции. «Невидимое» изъятие дохода и диспаритет цен стали реальной угрозой существованию аграрной экономики.

При декларируемых льготном налогообложении сельскохозяйственных организаций и растущих размерах господдержки объем налоговых поступлений от сельхозтоваропроизводителей на рубль субсидий остается в пределах 0,89–1,08 руб., что значительно снижает эффективность бюджетной поддержки. Ее уровень не идет ни в какое сравнение с Евросоюзом, где поддержка сельхозтоваропроизводителей составляет 36 евроцентов на 1 евро произведенной продукции (у нас в России 7,2 коп. на 1 руб.).

Отрасль характеризуется низкой доходностью. Например, в 2008 г. прибыль в среднем на одну сельскохозяйственную организацию составила немногим более четырех миллионов рублей. Располагая такими средствами, практически невозможно достичь экономического роста.

Россия теряет обжитые сельские территории. Социально-трудовая сфера села до сих пор не может оправиться от охватившего ее кризиса. Вот почему нужна новая парадигма с более совершенным механизмом государственной поддержки аграрного сектора экономики.

Рассмотрим механизм государственной поддержки, который действует в настоящее время.

Организационно-экономический механизм государственной поддержки, как важнейшая подсистема единой системы государственного регулирования АПК в новой экономике, должен формироваться с соблюдением следующих принципов:

- достаточность выделяемых бюджетных средств и строгое выполнение запланированных показателей бюджетного финансирования;
- своевременность оказания поддержки и содействия в решении неотложных проблем развития аграрного сектора;
- упреждающий характер мер поддержки, предотвращающий дестабилизацию аграрного рынка;
- целевой характер государственной поддержки, приоритетность в распределении бюджетных ассигнований, выделяемых на поддержку аграрного сектора экономики;
- адресность госбюджетной поддержки;
- доступность государственной поддержки для сельскохозяйственных товаропроизводителей из различных хозяйственных укладов;
- гласность при планировании размеров поддержки, распределении бюджетных средств, их использовании, учете и контроле;
- гибкость поддержки, то есть учет и своевременное реагирование на изменения ситуации на агропродовольственном рынке;
- учет региональных особенностей при формировании единого рыночного пространства страны, а также при софинансировании целевых программ;
- прозрачность механизмов оказания поддержки как с точки зрения движения бюджетных средств, так и точки зрения критериев ее оказания;
- контроль за своевременностью, целевым использованием и эффективностью государственной поддержки [1, с.5].

Механизм поддержки должен сочетать в себе различные формы ее обеспечения – прямую (субсидирование), косвенную (льготное налогообложение и др.) и опосредованную (впрямую не связанную с аграрным производством) государственную поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей. Гармоничное сочетание этих форм поддержки придает механизму дополнительную устойчивость и эффективность [1, с.7].

Формы государственной поддержки аграрного сектора экономики должны создавать благоприятные организационно-экономические условия функционирования отечественных товаропроизводителей, в том числе условия для эффективного использования выделяе-

мых бюджетных, кредитных и других финансовых средств, так как убыточное состояние многих сельскохозяйственных организаций не позволяет им воспользоваться средствами бюджетной поддержки.

Государственная поддержка рассматривается нами по трем основным формам: прямая (прямые бюджетные выплаты); косвенная (бюджетные средства носят стимулирующий характер); опосредованная (через организационно-экономические мероприятия, зачастую на прямую не связанные с аграрным сектором экономики).

Многообразие ее форм способствовало созданию многоканальной системы государственной поддержки отрасли. Так, на федеральном уровне можно выделить форму прямой бюджетной поддержки, вбирающей в себя предоставление субсидий на сельскохозяйственное производство и материально-технические ресурсы; субсидирование краткосрочного и инвестиционного кредитования предприятий и организаций АПК; предоставление субсидий на компенсацию части затрат сельхозтоваропроизводителей на страхование урожая сельхозкультур; субсидии на затраты капитального характера и др.

Форма косвенной поддержки заключается в осуществлении закупок сельхозпродукции и продовольствия для государственных нужд, регулировании производственного рынка посредством проведения закупочных и товарных интервенций с зерном, защите экономических интересов товаропроизводителей при осуществлении внешнеэкономической деятельности в сфере АПК и др.

Форма опосредованной поддержки на федеральном уровне представлена мероприятиями по обеспечению благоприятных организационно-экономических условий функционирования сельхозтоваропроизводителей. Они включают в себя меры по: реструктуризации задолженности сельскохозяйственных товаропроизводителей по платежам в бюджет всех уровней, государственным внебюджетным фондам, поставщикам энергетических и других материально-технических ресурсов; созданию специального налогового режима; поддержке аграрной науки; пополнению за счет бюджетных средств уставного капитала ОАО «Росагролизинг» и ОАО «Россельхозбанк»; реализации федеральных программ и общенациональных проектов [4, с.38].

Формы поддержки характеризуются различными видами. Так, например, только в субъектах Уральского федерального округа насчитывается от 10 до 20 различных видов господдержки сельхозтоваропроизводителей. Зачастую трудно выделить приоритетные направления государственной поддержки, оценить что эффективнее – выделять средства на организацию регионального агролизинга или выплачивать «технические субсидии» сельхозтоваропроизводителям? Мно-

гие субъекты хозяйствования ратуют за прямую господдержку и считают ее самой главной и эффективной. Финансово благополучные хозяйства выступают за меры организационно-экономического характера (проведение закупочных и товарных интервенций, регулирование цен и тарифов, установление льгот и специальных ограничений и тому подобное) [5, с.38–39].

Организационно-экономические механизмы, функционирующие в регионах, постоянно совершенствуются и модернизируются.

В странах с рыночной экономикой на поддержку сельского хозяйства выделяется значительная часть бюджетных средств. В последние годы наблюдается тенденция к росту государственной поддержки.

Темпы роста и размеры государственной поддержки в значительной степени определяются бюджетом субъектов Российской Федерации.

Различаются источники финансирования государственной поддержки сельского хозяйства по регионам. В дотационных субъектах Российской Федерации большая часть средств для поддержки отрасли поступает из федерального бюджета, а в субъектах-донорах – из областного. Так, в Тамбовской области из федерального бюджета на поддержку сельскохозяйственного производства поступает 74 %, а из областного – 26 %, в Липецкой области – соответственно 39 и 61% [3, с.28].

В соответствии с Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы (далее Государственная программа) в 2009 году вводится новый вид бюджетного финансирования – поддержка экономически значимых программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации (далее – региональные программы).

Основная особенность новой формы поддержки, отличающая ее от всех других форм, установленных в Государственной программе, – наличие отбора. Субсидии получают те региональные программы, которые пройдут отбор [2, с.6].

Государственная поддержка АПК в настоящее время осуществляется в следующих основных формах:

- бюджетные субсидии на сельскохозяйственное производство и материально-технические ресурсы;
- льготное кредитование предприятий АПК;
- лизинг сельскохозяйственной техники и племенных животных с использованием бюджетных средств;

- государственные закупки сельхозпродукции и продовольствия;
- поддержка страхования урожая сельскохозяйственных культур;
- льготы по налогам;
- реструктуризация задолженности сельхозпредприятий перед бюджетом;
- финансирование инвестиционной деятельности;
- поддержка аграрной науки [5, с. 86–87].

С 1993 г. в федеральном бюджете стали предусматриваться ассигнования на государственную поддержку страхования урожая сельскохозяйственных культур в виде уплаты за счет средств федерального бюджета части страховых взносов. Предусмотренные на эти цели средства федерального бюджета выделялись несвоевременно, не в полном объеме и не обеспечивали потребность в них [5, с.91].

В настоящее время большая часть сельскохозяйственных товаропроизводителей, особенно мелких и средних, вынуждена обходиться без страховой защиты. Обычно хозяйства прибегают к страхованию только в тех случаях, когда без этого нельзя обойтись при решении других стоящих перед ними задач [5, с.92].

Если говорить по существу, механизм государственной поддержки – сложная подсистема государственного регулирования развития сельского хозяйства. Формы и методы господдержки ещё недостаточно изучены учеными и специалистами в области аграрной экономики. Однако форма опосредованной поддержки – менее исследованная форма государственной поддержки развития сельского хозяйства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сёмин, А. Н. О совершенствовании механизма государственной поддержки сельскохозяйственных / А. Н. Сёмин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – № 11. – С. 5–7.
2. Колошина, Л. А. Федеральная поддержка региональных программ развития сельского хозяйства / Л. А. Колошина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – № 2. – С. 6.
3. Минаков, И. А. Эффективность и особенности государственной поддержки сельского хозяйства региона / И. А. Минаков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 8. – С. 28.

4. Михайлюк, О. Н. Формы государственной поддержки субъектов хозяйствования АПК / О. Н. Михайлюк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – № 7. – С. 36–39.

5. Государственная поддержка и механизмы ее реализации в АПК. – М.: Восход-А, 2008. – 224 с.

FORMS OF STATE SUPPORT OF THE AGRICULTURAL SECTOR

O. A. Frolova, candidate of economical science, associate professor of the chair «Accounting, analysis and audit», NGIEI

S. U. Vasilyeva, postgraduate of the chair «Economics and Statistics», NGIEI

Annotation. The article considers the mechanism of state support of the agricultural sector, major principles of formation and forms of state support and development of agricultural sector.

Key words: agricultural sector, state regulation, state support, mechanism of the state support, principles of formation and forms of state support and development of agricultural sector.

РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ И РЫНОЧНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЗЕРНОВОГО РЫНКА

С. А. Суслов к.э.н., доцент кафедры «Экономика и статистика» Нижегородский государственный инженерно-экономический институт

Аннотация. В статье рассмотрена значимость зернового производства для экономики страны, выявлены некоторые негативные тенденции, происходящие в зерновой отрасли, а также предложены основные направления повышения эффективности зернового рынка на основе развития инфраструктуры.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, зерновой рынок, производственная и рыночная инфраструктура.

Решение продовольственной проблемы в Российской Федерации в первую очередь зависит от эффективности функционирования зернового производства, уровень развития которого во многом опре-

деляет социально-политическую и экономическую стабильность в стране, ее продовольственную безопасность. Именно по уровню развития зернового производства можно судить не только об эффективности функционирования экономики АПК и его отраслей, но и о могуществе самого государства.

Зерновое производство Российской Федерации традиционно является основой всего продовольственного комплекса и наиболее крупной отраслью сельского хозяйства, от развития которой в значительной степени зависит обеспеченность населения продуктами питания, его жизненный уровень. Почти 40 % агропромышленного производства непосредственно связано с зерновыми ресурсами, под посевами зерновых культур занято свыше половины пашни, на долю зерна приходится свыше одной трети стоимости валовой продукции растениеводства и почти треть всех кормов в животноводстве. По занимаемой площади пашни, размерам вовлеченных в него трудовых, материальных и финансовых ресурсов зерновое производство превосходит любую другую отрасль растениеводства.

До последнего времени зерно являлось важнейшим источником доходов для его производителей, оно составляло значительную часть сырья пищевой и перерабатывающей промышленности, тем самым во многом определяя межотраслевые пропорции не только в агропромышленном производстве, но и во всей экономике страны.

Более важной является оценка зернового производства с точки зрения социальной значимости, надежного обеспечения населения хлебом и хлебными изделиями, а также продовольствием, произведенным с использованием продуктов переработки зерна. С учетом расхода зерна на производство продуктов животноводства его удельный вес в энергетическом содержании пищевого рациона населения составляет не менее 50–60 процентов. Поэтому в обеспечении продовольственной безопасности страны зерно и продукты его переработки имеют особую важность как продовольствие стратегического значения.

Приоритетная роль зерна в продовольственном обеспечении определяется также технологической возможностью создания его резервных фондов, предназначенных для надежного хлебофуражного снабжения страны, регулирования цен на внутреннем зерновом рынке. Кроме того, устойчивое производство зерна служит важной составной частью для формирования доходной части бюджета от поступления налогов от его переработки и реализации.

Особую и вполне обоснованную тревогу вызывает резкое сокращение посевных площадей зерновых культур и их валовых сбо-

ров в основных зернопроизводящих регионах и, прежде всего, в тех из них, где в расчете на душу населения производится свыше одной тонны сравнительно дешевого и качественного зерна и сконцентрировано свыше половины объема зерновых ресурсов страны. Именно эти регионы, располагающие сравнительно большими потенциальными возможностями для удовлетворения собственных потребностей в зерне, при поддержке государства в сочетании с осуществлением рационального использования выделяемых средств могут дать ощутимую и быструю отдачу в наращивании товарных ресурсов зерна, увеличении его поставок на российский зерновой рынок, пополнении доходной части бюджета. Вместе с тем в последние годы в основном под давлением интересов самообеспечения отдельных регионов зерном происходит процесс стирания ранее сложившейся территориальной специализации зернового производства. Так, в регионах размещения посевов твердой и сильной пшеницы уменьшается ее производство, в кукурузосеющей зоне – кукурузы. В сочетании с другими негативными факторами такая деспециализация приводит не только к ухудшению размещения и снижению уровня концентрации производства отдельных дефицитных видов зерна в зонах с наиболее благоприятными условиями, но и к уменьшению их производства и снижению качества зерна.

Нормальное функционирование зернового рынка предполагает наличие развитой производственной и рыночной инфраструктуры, основными элементами которой являются:

- материально-техническая база хранения и транспортировки зерна и продуктов его переработки;
- торгово-заготовительная система, занимающаяся покупкой и продажей зерна и продуктов его переработки;
- банковские, страховые и другие организации, обеспечивающие финансовую деятельность субъектов зернового рынка;
- информационная служба.

Формирование производственной и рыночной инфраструктуры требует времени и больших материальных затрат, направленных как на создание ряда новых структур, приспособленных к рыночному механизму хозяйствования, так и на переориентацию и совершенствование уже действующих. Во всех зернопроизводящих странах основную долю затрат на ее развитие (строительство и техническое оснащение элеваторов, складов для хранения зерна, создание специализированных транспортных средств для его перевозок и др.) берет на себя государство. Недостаточное внимание государства к вопросам формирования инфраструктуры отечественного зернового рынка явилось одной из основных причин, сдерживающих его развитие.

Важное значение приобретает и решение вопросов совершенствования экономических взаимоотношений хозяйствующих субъектов рынка в системе товародвижения, которые с переходом на рыночные отношения оказались сильно нарушенными и до последнего времени остаются одним из слабых звеньев инфраструктуры зернового рынка. В решении этих вопросов политика государства должна быть направлена на создание необходимых условий для равного доступа к ней всех хозяйствующих субъектов зернового рынка и развитие равноправных партнерских отношений между ними.

В области хранения зерна политика государства должна исходить из того, что сложившаяся система хранения зерна в Российской Федерации была рассчитана исключительно на монополию государства на товарное зерно, скорейший вывоз его из хозяйств в период уборки урожая и хранение на государственных хлебоприемных предприятиях и элеваторах. В хозяйствах строительство емкостей для хранения зерна осуществлялось лишь под его объемы, оставляемые в основном на семена и фураж.

Совершенствованию экономических взаимоотношений по вопросам хранения зерна будут способствовать государственные и негосударственные залоговые операции, осуществляемые по фиксированным условиям залога, конкурсный отбор заготовительных предприятий для участия в них.

Политика государства в вопросе транспортного обеспечения функционирования зернового рынка должна быть направлена на гарантию зернопроизводящим хозяйствам вывоза зерна, реализуемого государству; на рационализацию перевозок зерна; на проведение единой технической политики и поддержание пропорциональности между объемами перевозок зерна и транспортными средствами, емкостью бункера зерноуборочного комбайна и грузоподъемностью автомобиля, грузоподъемностью автомобиля и весовым хозяйством и т.д.

Расширение каналов и форм реализации зерна также требует государственного регулирования, которое может осуществляться по таким основным направлениям, как:

- поддержка новых форм торгово-закупочных и перерабатывающих зерновых структур (акционерно-государственных компаний, производственно-сбытовых и заготовительно-сбытовых кооперативов, товарных и специализированных зерновых бирж, торговых домов, разного рода коммерческих структур по выпуску зернопродуктов) с целью создания здоровой конкуренции в этой сфере;
- содействие расширению услуг заготовительных и перерабатывающих предприятий в подработке и сбыте зерна (включая и

внешний рынок), в проведении страховых и кредитных операций, инвестиционной деятельности, маркетинговых исследований и консультаций, выполнении функций по снабжению зернопроизводящих хозяйств сортавыми семенами, минеральными удобрениями, средствами защиты растений в порядке встречной продажи.

В решении этих вопросов поддержка государства может осуществляться через создание льготного режима налогообложения и кредитования, прямого долевого финансового участия в производственной деятельности.

В организации сбытовой деятельности принципиальным является вопрос сочетания прямых и косвенных каналов сбыта зерна. При больших преимуществах прямых связей (сокращение транспортных расходов, обеспечение большей ассортиментной и качественной согласованности производимого зерна требованиям потребителя и др.) зерновая торговля предполагает обязательное участие определенного количества торговых посредников. Их наличие позволяет освободить товаропроизводителей от несвойственных для них функций по реализации зерна, сократить для них количество прямых контактов с потребителями, ускорить нахождение продавца и покупателя. Однако торговля зерном через посредников должна осуществляться преимущественно на межгосударственном и межрегиональном уровнях, где проходят большие оптовые партии товарного зерна. Прямые же связи должны получить свое развитие на районном и межрайонном уровнях, в интегрированных формированиях вертикального и горизонтального типов, организация которых должна всемерно поддерживаться местными органами управления.

Учитывая то обстоятельство, что важнейшим элементом зернового рынка являются товарные биржи, политика государства в этом вопросе должна быть направлена на реанимацию биржевой торговли зерном. Товарные специализированные зерновые биржи, в числе не более 10, должны размещаться в местах концентрации зернового спроса и предложения и направлять свою основную деятельность на развитие форвардной и фьючерсной торговли зерном.

Поддержка государством зерновых бирж может выражаться в финансовом содействии укрепления их материально-технической базы, доступа к государственным техническим средствам информационного обеспечения, подготовке кадров, выпуске рекламной литературы и др.

Большая роль принадлежит государству в создании правовой базы в канале товародвижения, особенно в поддержании на рынке договорной дисциплины. В соответствии с действующим законодатель-

ством договор является основным правовым документом, регулирующим отношения между продавцом и покупателем по вопросам сдачи-приемки зерна, его транспортировки, определения количества и качества, мер материального стимулирования и ответственности за выполнение или нарушение принятых обязательств.

В условиях формирования и развития зернового рынка особенно существенно возрастает роль информационной службы, которая должна обеспечить полной, своевременной и достоверной информацией как государственные органы управления, так и всех хозяйствующих субъектов зернового рынка. Для создания целостной системы информирования и ориентирования производителей зерна, а также и других хозяйствующих субъектов рынка целесообразна:

- организация сбора, обработки и распространения информации об объемах имеющихся товарных ресурсов зерна, его возможных продажах в регионе и за его пределами, о ценах на зерно и зерновую продукцию;
- разработка ежегодных и сезонных прогнозов конъюнктуры зернового рынка по всем видам зерна и доведение их в порядке информации до всех хозяйствующих субъектов зернового рынка, а также организаций и ведомств, связанных с обеспечением страны и конкретного региона зерном и продуктами его переработки;
- организация систематической информации о результатах функционирования федерального, межрегиональных и региональных рынков зерна.

Эти функции необходимо возложить на государственные маркетинговые службы, создаваемые в органах управления агропромышленным комплексом.

Переход от отрывочного использования информации о зерновом рынке к системному анализу и прогнозу его функционирования требует не только дополнительных затрат на развитие федеральных и региональных информационных служб, но и коренного изменения в самой статистике зернового рынка. Эти и другие вопросы информации о состоянии и развитии зернового рынка страны требуют незамедлительного решения. Необходимость их решения обусловлена как внутренними причинами, так и внешними. К внутренним относится необходимость выбора приоритетных направлений государственной поддержки зернового хозяйства и предотвращения криминализации зерновой торговли, к внешним – формирование развитого отечественного, а также общего зернового рынка в рамках стран СНГ, полноправное вхождение Российской Федерации в мировой рынок зерна. Все это усиливает необходимость создания специализированной системы ста-

тистической информации по рынку зерна как на федеральном, так и на межрегиональном и региональном уровнях.

Основными составляющими информационной базы зернового рынка являются его количественная и качественная оценка, уровень рыночной цены и издержки производства конкретного вида зерна. Движение зерна необходимо отслеживать не за календарный год, а от урожая до урожая, что даст возможность проследить за реальным движением каждого вида зерна в каждом регионе и иметь объективные данные о его переходящих запасах к началу уборки урожая следующего года.

Для нормального функционирования зернового рынка важное значение имеет дифференциация рынков отдельных видов зерна по территориальному принципу с выделением местных (на районном и межрайонном уровне), региональных, межрегиональных и федеральных рынков. Основой характеристики этих зерновых рынков являются территориальные балансы ресурсов и использования зерна, отражающие его наличие и движение на конкретной территории за определенный период.

Обязательным элементом статистического обеспечения зернового рынка должна стать своевременная и доступная информация о складывающихся рыночных ценах на зерно. Чтобы регулирование рыночных цен могло использоваться в качестве надежного инструмента управления зерновым рынком, необходимо создать систему слежения за динамикой цен в целях определения их соотношений с издержками производства на местных, региональных и межрегиональных зерновых рынках и установления нижнего и верхнего пределов рыночных цен, при которых должен приводиться в действие механизм государственного ценового вмешательства; разработки достоверного прогноза изменения уровня рыночных цен на зерно в зависимости от возможных изменений структуры его производства и потребления, конъюнктуры внутреннего и внешнего зернового рынков.

Наличие информации о рыночных ценах и издержках производства зерна должно составить основу не только для компетентного государственного регулирования зернового рынка, формирования политики поддержки доходов производителей и защиты интересов потребителей зерна и продуктов его переработки, но и для принятия правильных хозяйственных решений самими субъектами зернового рынка. Поскольку с развитием рыночных отношений отечественная статистика зернового рынка будет вынуждена переходить на систему международных стандартов, то потребуется уточнить и саму методику учета издержек производства, расширить перечень статей затрат по

каждому виду производимого зерна. В связи с увеличением числа производителей зерна и значительным расширением круга показателей возможно не ежегодное и сплошное, а периодическое и выборочное обследование типичных зернопроизводящих хозяйств по широкому кругу показателей. Поэтому целесообразно разработать концепцию общероссийской интегрированной системы учета и анализа издержек производства в зерновом хозяйстве с учетом использования опыта функционирования аналогичных национальных и интернациональных систем в США и странах ЕС. Это касается и создания региональной системы учета, анализа и прогноза издержек производства отдельных видов зерна.

Наряду с повышением роли информационного обеспечения зернового рынка его развитие ведет к значительному росту спроса на маркетинговые, лизинговые, консультационные и другие виды услуг. Это связано с расширением и усложнением каналов сбыта зерна и зернопродукции, увеличением разнообразия форм и разветвленности межотраслевых и межфирменных связей. Помимо государственных органов эту роль могут выполнять коммерческие информационные центры, диспетчерские службы, центры управления перевозками и др. Они могут быть централизованными и региональными, межотраслевыми и узкоспециализированными.

Таким образом реализация представленных выше направлений позволит повысить экономическую эффективность зернового производства, а соответственно, и укрепить продовольственную безопасность, как в целом РФ, так и ее регионов.

DEVELOPMENT OF THE INDUSTRIAL AND MARKET INFRA- STRUCTURE OF THE GRAIN MARKET

S. A. Suslov, the candidate of economic sciences, the docent of the chair «Economics and statistics», the NGIEI

Annotation. In article the importance of grain manufacture for a national economy is considered, some negative tendencies occurring in grain branch are revealed, and also the basic directions of increase of efficiency of the grain market on the basis of infrastructure development are offered.

The key words: food safety, the grain market, industrial and market infrastructure.

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ

ПРОБЛЕМЫ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ В ЦЕЛЯХ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК

Н. С. Кулькова, доцент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» НГИЭИ

Аннотация. Учетная политика организации для целей налогообложения является внутрифирменным документом, который содержит основные правила ведения организацией бухгалтерского учета, оказывает определенное влияние на реальное финансовое положение компании и выгоды функционирования системы учета.

Ключевые слова: учетная политика для целей налогообложения, организации, Налоговый кодекс Российской Федерации, налогоплательщик, налоги, доходы и расходы, документы, бухгалтерский учет.

Учетная политика для целей налогообложения относится к документам, необходимым для исчисления и уплаты налогов. Федеральным законом от 27 июля 2006г. №137-ФЗ(3), ст. 11 части первой Налогового кодекса дополнена введением самостоятельной категории – «учетная политика для целей налогообложения». Учетная политика для целей налогообложения определена как совокупность допускаемых Кодексом способов (методов) определения доходов и (или) расходов, их признания, оценки и распределения, а также иных необходимых для целей налогообложения показателей финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщика. На основании этого дополнения Налоговый кодекс предусматривает возможность налогоплательщика выбрать способы и формы ведения налогового учета. Следовательно, учетную политику организации для целей налогообложения можно представить как совокупность способов ведения налогового учета в организации.

Законодательством Российской Федерации не установлено, что учетная политика для целей налогообложения является составной

частью учетной политики для целей бухгалтерского учета. Поэтому «налоговая политика» является отдельным документом. Ее составление не регламентируется. Пунктом 12 ст. 167 Налогового кодекса РФ установлено, что разработанная организацией учетная политика для целей налогообложения утверждается соответствующими приказами, распоряжениями руководителя организации. В связи с этим можно отметить, что учетная политика для целей налогообложения принимается отдельно в отношении тех налогов, которые уплачивает предприятие.

Предприятиям, находящимся на общем режиме налогообложения, нужна налоговая учетная политика по видам налогов, то есть разработать разделы по ведению учета в целях исчисления НДС по налогам на прибыль, на имущество. Если организация применяет единый сельскохозяйственный налог либо упрощенную систему налогообложения, то ей все же необходимо составлять учетную политику в целях налогообложения. Тем организациям, которые платят единый налог на вмененные доходы, учетную политику для целей налогообложения не составляют.

В налоговой учетной политике положения, для которых в налоговом законодательстве четко установлены правила учета, не закрепляются. В налоговой учетной политике организация может отразить только учет доходов и расходов и иных показателей финансово-хозяйственной деятельности, в которых допускается налогоплательщикам выбрать различные варианты учета. В этом случае налогоплательщик закрепляет свой выбор в учетной политике и использует длительное время, не менее двух лет. Организации свою учетную политику для целей налогообложения в налоговую инспекцию не обязаны предоставлять, так как эта обязанность не предусмотрена в ст.25 Налогового кодекса РФ, где рассмотрены основные обязанности налогоплательщика. Но в то же время организации обязаны предоставлять в налоговые органы документы, необходимые для исчисления и уплаты налога в ходе проводимых камеральных и иных проверок, предусмотренных Налоговым кодексом РФ. Запрашиваемая в ходе проводимой проверки учетная политика предоставляется в налоговый орган в установленный срок, то есть в течение 10 дней. В процессе проведения камеральной или выездной проверки у проверяющих зачастую возникают вопросы, связанные с формированием отдельных доходов и расходов. В этих случаях налоговые инспекторы вправе потребовать учетную политику для целей налогообложения, и если налогоплательщик отказывается представить этот документ, то его могут оштрафовать в соответствии со статьей 126 Налогового кодекса РФ.

Изменения в бухгалтерскую учетную политику вносят и утверждают только с начала следующего года, для налоговой политики таких требований не установлено.

В статье 25 Налогового кодекса РФ имеются отдельные ограничения по изменению учетной политики. Статья 313 Налогового кодекса предусматривает, что изменения в учетной политике применяются с 1 января года, следующего за ее утверждением. Исключения составляют только те изменения, которые были внесены в связи с изменениями, поправками, дополнениями в налоговом законодательстве. Они вступают в силу вместе с новыми положениями Налогового кодекса РФ. Если изменения в учетной политике организации производятся в течение года по другим причинам, то эти изменения необоснованны. Согласно ст. 313 Налогового кодекса РФ изменить порядок учета для целей налогообложения можно:

- при изменении применяемых методов учета – с начала нового периода;
- при изменении законодательства о налогах и сборах – не ранее чем с момента вступления в силу изменений норм указанного законодательства.

В письме УФНС России от 25.01.2008 г. № 20–12,005962 обращалось внимание на то, что организации не могут в течение налогового периода изменять метод учета материально-производственных запасов в целях налогообложения прибыли в связи с переходом на автоматизированную систему учета. Из чего можно сделать выводы, что тот же подход к учету налоговые инспектора будут применять не только к оценке материально-производственных запасов при списании, но и к другим предметам налогового учета. Ограничения не распространяются на дополнения учетной политики. Если в течение года появляются новые виды деятельности или хозяйственные операции, организация не только может, но и обязана установить в учетной политике порядок по их учету для целей налогообложения. И он будет применяться с момента появления новых фактов хозяйственной деятельности.

Само по себе отсутствие учетной политики для целей налогообложения не может привести к серьезным налоговым последствиям, но этот документ является соединительным инструментом, направленным на сближение бухгалтерского и налогового учета. Во-первых, для оптимизации налогообложения, во-вторых, для выбора учетной политики для целей налогообложения.

Рассмотрим основные положения Налогового кодекса РФ, где отражены ссылки на учетную политику для целей налогообложения.

Приведем некоторые элементы учетной политики, их основание и варианты, которые может выбрать налогоплательщик при исчислении налога на добавленную стоимость.

1. Момент определения налоговой базы в отношении полученной оплаты налогоплательщиком – изготовителем товаров (работ, услуг). Длительность производственного цикла изготовления которых составляет свыше 6 месяцев по перечню, утвержденному постановлением Правительства РФ от 28.07.06 № 468 (п.13 ст. 167 НК РФ).

Варианты:

1) день отгрузки товаров (работ, услуг) при наличии раздельного учета;

2) день оплаты, частичной оплаты товаров (работ и услуг) при отсутствии раздельного учета.

2. Порядок раздельного учета при наличии операций, подлежащих налогообложению (освобождаемых от налогообложения), а также порядок применения к вычету НДС по общим расходам (п.4 ст.149 и п.4 ст. 170 НК РФ).

Варианты:

1) устанавливаются преимущественные виды расходов, связанные с осуществлением только облагаемых и только необлагаемых операций;

2) НДС применяется к вычету (учитывается в их стоимости) с учетом пропорции, исходя из стоимости отгрузки, не облагаемой НДС, в общей отгрузке за налоговый период по прочим товарам (работам, услугам), имущественным правам.

3. Порядок применения вычета по элементам учетной политики: порядок применения вычета в случае, когда доля совокупных расходов на производство товаров (работ, услуг), имущественных прав, операции по реализации которых не подлежат налогообложению, за налоговый период не превышает 5% общей величины совокупных расходов на производство (п.4 ст.170 НК РФ).

Варианты:

1) налог распределяется пропорционально отгрузке;

2) сумма НДС подлежит вычету в полном объеме.

4. Порядок ведения книги покупок и продаж (п.28 Правил ведения журналов учета полученных и выставленных счетов-фактур, книг покупок и продаж при расчетах по НДС, утвержденных постановлением Правительства РФ от 02.12.2000 № 914).

Варианты:

- 1) на бумажном носителе;
- 2) в электронном виде с распечаткой не позднее 20-го числа месяца, следующим за истекшим налоговым периодом.

5. Нумерация счетов-фактур обособленными подразделениями налогоплательщика.

Варианты:

- 1) в порядке возрастания номеров в целом по организации;
- 2) резервирование номеров по мере их выборки;
- 3) присвоение составных номеров с индексом обособленного подразделения.

Приведем элементы учетной политики и допустимые варианты учетной политики для целей исчисления налога на прибыль.

1. Порядок ведения налогового учета и формы регистров.

Варианты:

1) дополнение регистров бухгалтерского учета необходимыми реквизитами;

2) ведение самостоятельных регистров налогового учета.

2. Уплата авансовых платежей исходя из (п.2 ст. 286 НК РФ)

Варианты:

1) сумма аванса за предыдущий отчетный год;

2) фактически полученной прибыли с начала года.

3. Метод признания доходов и расходов (ст. 271–273 НК РФ).

Варианты:

1) начисление;

2) кассовый.

4. Методы распределения доходов от реализации по производствам с длительным (более одного налогового периода) техническим циклом, если условиями договора не предусмотрено поэтапная сдача работ (п.2ст.271, 316 НК РФ).

Варианты:

1) равномерно в течение срока действия договора;

2) пропорционально доле фактических расходов отчетного периода в общей сумме расходов.

5. Критерии отнесения затрат к тем или иным группам расходов (п.4 ст.252 НК РФ).

При наличии затрат, которые с равными основаниями могут быть отнесены одновременно к нескольким группам расходов, налогоплательщик вправе самостоятельно определить, к какой группе отнести такие расходы.

6. Специальные резервы, позволяющие равномерно распределять в налоговом учете расходы при использовании метода начисления (ст.266, 267,267.1, 324, 324.1 НК РФ)

Варианты:

1) не создаются;

2) создаются по сомнительным долгам:

- гарантийному ремонту и гарантийному обслуживанию;
- предстоящим расходам по социальной защите инвалидов;
- расходы на ремонт основных средств;
- предстоящим расходам на оплату отпусков, выплату ежегодного вознаграждения за выслугу лет и по итогам работы за год.

Нами приведены не все элементы учетной политики для целей исчисления налога на прибыль. Также применимы разные варианты: при учете основных средств и начисления амортизации, при признании затрат на приобретение права на земельные участки, формирования торговыми организациями покупной стоимости товаров в части расходов на доставку, при оценке сырья и материалов, используемых на производстве товаров (выполнении работ, оказании услуг), а также реализованных покупных товаров и прочие элементы учетной политики для целей налогообложения.

Главой 26.1 Налогового кодекса РФ (1) «Система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей» не установлена обязанность организаций, уплачивающих ЕСХН, организовывать и вести налоговый учет, а также формировать учетную политику для целей налогообложения. Несмотря на то, требование о формировании учетной политики для целей налогообложения Единого сельскохозяйственного налога в законодательстве отсутствует. По общему правилу, одной из основных целей, которая достигается формированием учетной политики, является закрепление выбора одного из двух или нескольких вариантов учета активов, обязательств или элементов, формирующих налоговую базу. Другими словами, в том случае, когда имеется возможность выбора метода формирования налоговой базы или учета отдельных операций, разработка учетной политики, представляется целесообразной.

На практике, при формировании учетной политики предприятиями, перешедшими на ЕСХН, иногда встречаются две противоположные ситуации – либо положение по учетной политике содержит не все способы учета, в отношении которых налоговое законодательство предусматривает вариантность, либо, наоборот, в учетной политике стараются отразить все детали хозяйственной деятельности, копируя

выдержки из Налогового кодекса РФ. Но эти подходы не всегда являются верными.

При разработке учетной политики для целей налогообложения необходимо достижение двух целей:

- постановка оптимальной системы учета, позволяющей исчислить налоговую базу по ЕСХН;
- закрепление в учетной политике таких элементов, которые бы не противоречили законодательству и оптимально соответствовали специфике деятельности предприятия.

Разрабатывая учетную политику в целях налогообложения, необходимо учитывать возможные трудности, связанные с постановкой и ведением учета в целях налогообложения, зависящих от ряда характеристик, таких как:

- организационно-правовая форма;
- виды и объемы деятельности;
- отраслевая специфика;
- штат и квалификация сотрудников финансово-бухгалтерской службы;
- организация синтетического и аналитического учета;
- обеспечение учетного процесса средствами автоматизации.

Перечисленные элементы закрепляются в организационно-техническом разделе. Также в этот раздел включается состав, форма и способы формирования регистров, содержащих информацию, необходимую для формирования налогооблагаемой базы. Так как большой объем учетной информации, необходимой для исчисления налога, приходится на данные бухгалтерского учета, но чаще всего содержащаяся в них информация недостаточна, законодательно предусмотрена возможность дорабатывать регистры бухгалтерского учета для целей налогообложения. В этом случае организациям целесообразно доработанные документы утвердить в составе учетной политики. В процессе доработки документов, а также разработки самостоятельных регистров налогового учета необходимо учитывать требования к регистрам аналитического учета, установленные Налоговым кодексом РФ.

Формы аналитических регистров налогового учета в обязательном порядке должны содержать следующие реквизиты: наименование регистра, дату составления, измерители операции в натуральном и в стоимостном выражении, наименование хозяйственной операции, подпись и расшифровку подписи лица, ответственного за составление регистра.

Для организации налогового учета в бухгалтерии необходимо предусмотреть еще один немаловажный первичный документ – бухгалтерскую справку, так как бухгалтерские справки составляются по всем участкам учета и по всем видам доходов и расходов, учитываемых при определении налогооблагаемой базы по ЕСХН. В приложении к учетной политике для целей налогового учета следует привести все формы справок.

В организационно-техническую часть налоговой учетной политики целесообразно включить организацию документооборота, порядок хранения документов налоговой отчетности и регистров налогового учета.

На управление величиной уплачиваемых организацией налогов влияет только методологическая часть политики. Положения, отраженные в организационно-технической части налоговой политики, на величины налогов не влияют. Как отмечалось выше, в настоящее время налоговое законодательство предоставляет право выбора элементов налогового учета, которые непосредственно влияют на формирование и, соответственно, на размер налогооблагаемой базы.

В методологическом разделе учетной политики организации, перешедшие на ЕСХН, могут быть отражены следующие элементы:

1. Метод оценки сырья и материалов при их списании в производство, а также покупных товаров, приобретенных для дальнейшей реализации – по стоимости первых по времени приобретения (ФИФО); по стоимости последних по времени приобретения (ЛИФО); по средней стоимости; по стоимости единицы товара. Необходимо отметить, что с 1 января 2008 г. Приказом Минфина России от 26.03.2007 № 26н исключен способ ЛИФО, но для целей налогового учета он остается действующим.

2. Порядок признания процентов, уплачиваемых за предоставление в пользование денежных средств (кредитов и займов). В главе 26.1 «Система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей» не оговариваются возможности выбора метода признания в учете данного вида расходов. Но из норм главы 25 НК РФ следует, что все уплаченные проценты могут приниматься к учету равномерно – в течение всего срока договора займа или кредита, либо по мере начисления или уплаты процентов в соответствии с условием договора.

В учетной политике для целей налогообложения на усмотрение налогоплательщика необходимо закрепить один из возможных вариантов отнесения процентов на расходы:

- в размере, существенно не отклоняющемся от среднего уровня процентов, взимаемых по долговым обязательствам, выданным в том же налоговом периоде на сопоставимых условиях. При этом существенным отклонением размера начисленных процентов по долговому обязательству считается отклонение более чем на 20% в сторону повышения или в сторону понижения от среднего уровня процентов, начисленных по аналогичным долговым обязательствам, выданных в том же квартале на сопоставимых условиях.

- в размере, равной ставке рефинансирования Банка России, увеличенной в 2011–2012 г. в 1.8 раза по рублевым долговым обязательствам и по валютным долговым обязательствам произведение ставки ЦБ РФ и коэффициента 0,8.

3. Порядок учета расходов, принимаемых для целей налогообложения в ограниченных размерах, – расходы на содержание служебного транспорта. А также расходы на компенсацию за использование для служебных поездок личного легкового автотранспорта, расходы на командировки, суточные и т.п.

4. Лимит расходов на рекламу. Данный вид расходов налогоплательщики ЕСХН признают в соответствии с требованиями, установленными для исчисления налога на прибыль. Расходы на различные виды рекламы относятся в состав расходов, учитываемых при налогообложении прибыли, по-разному: одни учитываются в полном размере, другие – в пределах лимита.

5. Факт переноса на следующие налоговые периоды убытка, полученного по итогам предыдущих налоговых периодов, в которых налогоплательщик применял ЕСХН. Налогоплательщик вправе уменьшить исчисленную по итогам налогового периода налоговую базу на сумму убытка, полученного по итогам предыдущих налоговых периодов, в которых организация применяла ЕСХН. Так как это является правом, то обязательно должно быть закреплено в учетной политике. В настоящее время налогоплательщик получил возможность переносить на текущий налоговый период весь убыток, полученный в предыдущие налоговые периоды, или частично на любой налоговый период в течение 10 лет с момента его возникновения, а не 30 % , как было ранее. Организация сама устанавливает, в каких пропорциях будет списывать убыток.

Помимо перечисленных элементов в учетной политике могут быть отражены другие аспекты, которые позволяют формализовать бухгалтерский и налоговый учет, а также могут использоваться в качестве вспомогательных внутренних нормативных актов для уменьшения трудозатрат по ведению учета.

Принятая организацией учетная политика для целей налогообложения должна быть утверждена соответствующими приказами или распоряжениями руководителя организации.

В отличие от приказа об учетной политике для бухгалтерского учета налоговая учетная политика может приниматься ежегодно с соблюдением принципа последовательности применения норм и правил налогового учета. В виду того, что законодательство в области налогообложения непостоянно, возникает необходимость ежегодно не переписывать механически положение по налоговой учетной политике предыдущего года, а обновлять его с учетом произошедших изменений и оформлять при необходимости дополнениями к учетной политике для целей налогообложения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Налоговый кодекс РФ (часть первая и вторая): Федеральный закон от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (с изм. и доп.).
2. Федеральный закон от 22 июля 2008 г. № 155-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 27 июля 2006г. № 137-ФЗ «О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с осуществлением мер по совершенствованию налогового администрирования».

PROBLEMS OF ACCOUNTING POLICIES IN ORDER TO TAXATION IN THE ORGANIZATIONS OF THE AGROINDUSTRIAL COMPLEXES

N. S. Kulkova, the docent of the chair «The Bookkeeping, analysis and audit», the Nizhny Novgorod engineering-economic Institute

Annotation. The accounting policy of the organization for the purposes of the parents of taxation is the intra-corporate document element, which contains the basic rules of the employers' organizations of accounting, has some impact on the real financial position of the company and profitability of operation of the accounting system.

The keywords: accounting policy for the purposes of on-taxation, the organizations, the Tax code of the Russian Federation, taxpayer, tax, incomes and expenditures, documents, accounting records.

ЗНАЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В БУХГАЛТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

О. А. Зубренкова, к.э.н., ст. преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» НГИЭИ

Аннотация. Роль информационных систем в бухгалтерской деятельности неопределима. Существуют их преимущества по сравнению с ручным ведением бухгалтерского учета. Бухгалтерские, справочно-правовые и аналитические программные продукты позволяют бухгалтеру быть современным и мобильным.

Ключевые слова: информационные технологии, «1С: Предприятие», «КонсультантПлюс», «Гарант», «ИНЭК-Холдинг».

Информационные системы и технологии в значительной мере определяют уровень развития современного общества. На западе информационные технологии обеспечивают до 40% роста валового внутреннего продукта и аккумулируют при этом до 20% всех инвестиций.

Развитие информационных технологий в нашей стране оказывает непосредственное влияние на экономические аспекты жизнедеятельности общества и в том числе на всю систему бухгалтерского учета.

Компьютерная технология характеризуется рядом особенностей, которые следует учитывать при оценке условий и процедур контроля. Ниже приведены отличия компьютерной обработки данных от неавтоматизированной.

1. *Единообразное выполнение операций.* Компьютерная обработка предполагает использование одних и тех же команд при выполнении идентичных операций бухгалтерского учета, что практически исключает появление случайных ошибок, обыкновенно присущих ручной обработке. Напротив, программные ошибки (или другие систематические ошибки в аппаратных либо программных средствах) приводят к неправильной обработке всех идентичных операций при одинаковых условиях.

2. *Разделение функций.* Компьютерная система может осуществить множество процедур внутреннего контроля, которые в неавтоматизированных системах выполняют разные специалисты. Такая ситуация оставляет специалистам, имеющим доступ к компьютеру, возможность вмешательства в другие функции. В итоге компьютерные

системы могут потребовать введения дополнительных мер для поддержания контроля на необходимом уровне, который в неавтоматизированных системах достигается простым разделением функций. К подобным мерам может относиться система паролей, которые предотвращают действия, не допустимые со стороны специалистов, имеющих доступ к информации об активах и учетных документах через терминал в диалоговом режиме.

3. *Потенциальные возможности появления ошибок и неточностей.* По сравнению с неавтоматизированными системами бухгалтерского учета компьютерные системы более открыты для несанкционированного доступа, включая лиц, осуществляющих контроль. Они также открыты для скрытого изменения данных и прямого или косвенного получения информации об активах. Чем меньше человек вмешивается в машинную обработку операций учета, тем ниже возможность выявления ошибок и неточностей. Ошибки, допущенные при разработке или корректировке прикладных программ, могут оставаться незамеченными на протяжении длительного периода.

4. *Потенциальные возможности усиления контроля со стороны администрации.* Компьютерные системы дают в руки администрации широкий набор аналитических средств, позволяющих оценивать и контролировать деятельность фирмы. Наличие дополнительного инструментария обеспечивает укрепление системы внутреннего контроля в целом и, таким образом, снижение риска его неэффективности. Так, результаты обычного сопоставления фактических значений коэффициента издержек с плановыми, а также сверки счетов поступают к администрации более регулярно при компьютерной обработке информации. Кроме того, некоторые прикладные программы накапливают статистическую информацию о работе компьютера, которую можно использовать в целях контроля фактического хода обработки операций бухгалтерского учета.

5. *Инициирование выполнения операций в компьютере.* Компьютерная система может выполнять некоторые операции автоматически, причем их санкционирование не обязательно документируется, как это делается в неавтоматизированных системах бухгалтерского учета, поскольку сам факт принятия такой системы в эксплуатацию администрацией предполагает в неявном виде наличие соответствующих санкций.

Среди важнейших факторов, оказывающих влияние на развитие теории и практики бухгалтерского учета, наиболее значимыми являются:

- развитие вычислительной техники, средств связи и пере-

дачи данных;

- новые, современные возможности документирования фактов хозяйственной деятельности, их регистрации и архивирования;
- возможность автоматизации логических операций по ведению учета с использованием информационных технологий;
- применение системы регистров, оборотных ведомостей, статистических таблиц, определенной последовательности их изготовления и способов записи и хранения информации;
- новая организация системы контроля и исправления ошибок, возникающих при проверке исходной информации, аналитических и синтетических регистров бухгалтерского учета;
- возможности использования запросного режима;
- появление новых технологий ведения бухгалтерского учета.

В настоящее время ведение бухгалтерского учета без компьютерной обработки данных практически невозможно. Автоматизация бухгалтерского учета с помощью персонального компьютера сегодня не является сложной задачей ни для работника, ни для пользователя бухгалтерских программ. Однако сегодня простота решения компьютеризации бухгалтерского учета достигнута сложным путем: от компьютеризации отдельных участков учетной работы до установления связанных баз данных для составления баланса предприятия. Освоение бухгалтерами компьютера на уровне не только пользователя, но и программирования позволяет кардинально пересмотреть стратегию бухгалтерских программ.

В настоящее время созданы инструментальные средства, образующие информационные системы бухгалтерского учета и включающие взаимосвязанные пользовательские места, которые имеют строгую функциональную направленность в соответствии с разделением полномочий между уровнями управления. В современных условиях автоматизации бухгалтерского учета первейшее внимание должно быть уделено использованию универсальных первичных документов, в которых совмещаются оперативные и бухгалтерские данные и машиночитаемые носители информации, позволяющие с наименьшими затратами разрабатывать на персональных компьютерах систему любых регистров и необходимую отчетную документацию.

Применение таких универсальных документов позволяет устранить дублирование при сборе данных, обеспечивает совпадение показателей, используемых в оперативном и бухгалтерском учете. Практические исследования показывают, что целесообразнее располагать единой структурой базы данных для всех участков бухгалтерского

учета.

Необходимо отметить, что в условиях автоматизации учета отпадает необходимость сверять данные аналитического и синтетического учета, так как создание единого массива бухгалтерских записей позволяет получать регистры любой степени детализации по синтетическим счетам, аналитическим счетам, поставщикам, покупателям и др.

Использование информационных технологий в бухгалтерском учете значительно повышает его оперативность, так как контроль за составлением расчетов, запасов и обязательств на протяжении любого периода времени может быть обеспечен при помощи составления справочных регистров и системы оперативного наблюдения. Следовательно, не прибегая к ручным выборкам и группировкам, можно получить обороты средств и определить сальдо по счетам, поставщикам, покупателям, контрагентам за любой период времени или на любую дату.

«Современный» бухгалтер должен владеть информационными бухгалтерскими и аналитическими навыками. Бухгалтерские навыки заключаются в умении работать в справочно-правовых системах «КонсультантПлюс» или «Гарант» и программе «1С: Предприятие», аналитические – в возможности грамотного использования программного продукта «ИНЭК-Холдинг».

В связи с этим, что среди всех имеющихся на сегодняшний день и используемых предприятиями Нижегородской области программных бухгалтерских продуктов лидирующее положение в нашем регионе занимают продукты фирмы «1С», на кафедре бухгалтерского учета, анализа и аудита ГОУ ВПО НГИЭИ для учебного процесса были выбраны именно они.

Система программ «1С: Предприятие» предназначена для решения широкого спектра задач автоматизации учета и управления, стоящих перед современными предприятиями. «1С: Предприятие» представляет собой систему прикладных решений, построенных по единым принципам и на единой технологической платформе. Система программ «1С: Предприятие» предоставляет возможность автоматизации как за счет внедрения отдельных прикладных решений, которые будут работать автономно или интегрироваться с использованием различных механизмов информационного обмена, так и за счет использования комплексных решений. В основе системы программ «1С: Предприятие» лежит единая технологическая платформа. Она является фундаментом для построения всех прикладных решений.

В учебном процессе ГОУ ВПО «Нижегородский государст-

венный инженерно-экономический институт» используются следующие программы, входящие в единый комплекс «1С: Предприятие»:

- «1С: Бухгалтерия», «1С: Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия»; «1С: Птицеводство»; «1С: Зарплата и управление персоналом»; «1С: Зарплата бюджетного учреждения»; «1С: Управление торговлей»; «1С: Бухгалтерия бюджетного учреждения»; «1С: Бухгалтерия автономного учреждения»; «1С: Управление производственным предприятием»; «1С: Документооборот»; «1С: Бизнес-школа»; «1С: Образование».

Каким образом строится план занятия по этим дисциплинам?

- разрабатываются подробные методические указания;
- весь процесс обучения разбивается на этапы;
- каждый этап заканчивается контрольным мероприятием;
- успешность завершения каждого этапа фиксируется преподавателем.

подавателем.

Перейдем непосредственно к этапам проведения занятия.

1. Знакомство с новой темой посредством просмотра видеоматериала по ней (10 мин.) индивидуально и с использованием мультимедийной установки.

2. Работа с учебным материалом по теме (10 мин.). Программа «1С: Образование 3.0» позволяет использовать учебные материалы образовательных комплексов.

3. Работа в программе с использованием методических рекомендаций в печатном и электронном виде (55 мин.). Зачем? Дело в том, что печатный вариант создает общее представление о ходе работы, а информация в электронном виде позволяет быстрее вносить необходимые сведения в программу.

4. Тестирование по изученной теме с целью контроля полученных знаний (10 мин.) в программе «1С: Образование 3.0».

5. Подведение итогов по изученной теме (5 мин.), что позволяет преподавателю увидеть вопросы, недостаточно хорошо понятые студентами. Это, в свою очередь, стимулирует и к совершенствованию методики изучения данной темы преподавателем.

В качестве лучшего усвоения дисциплин на кафедре рекомендуется дополнительное использование:

1. Самоучитель «1С» («Предприятие 8.0», «MicrosoftOffice 2007», «MicrosoftOfficeExcel 2007», «MicrosoftPowerPoint 2007», «Компьютерные курсы»).

2. Videокурс «1С» («Бухгалтерия 8.0», «Управление торговлей 8.0», «Анализ финансовой отчетности»)

3. Комплект пособия «1С: Бухгалтерия».

Для финансово-экономического анализа деятельности предприятия, разработки и оценки планов его развития, анализа отклонений плана от факта предназначены программные продукты серии «Аналитик»: [«ИНЭК-АФСП»](#), [«ИНЭК-АДП»](#), [«ИНЭК-Аналитик»](#), [«ИНЭК-Холдинг»](#).

В программном комплексе [«ИНЭК-АФСП \(анализ финансового состояния предприятия\)»](#) рассчитывается комплексная оценка финансового состояния предприятия и его рейтинг по отношению к другим организациям. Формируется 15-ти страничное текстовое заключение с анализом финансового состояния и рекомендации по преодолению сложившегося положения.

Программный комплекс [«ИНЭК-АДП \(анализ деятельности предприятия\)»](#) предназначен для оценки эффективности использования материально-сырьевых, топливно-энергетических и трудовых ресурсов. Здесь также можно рассчитать уровень безубыточности и запас финансовой прочности.

Программный комплекс [«ИНЭК-Аналитик»](#) позволяет проводить анализ финансово-экономической деятельности предприятий и организаций, занимающихся производством и оказанием услуг, их мониторинг и сравнение, разработку и анализ бизнес-плана предприятия, плана финансового оздоровления, инвестиционного проекта, оценку стоимости предприятия (бизнеса).

Программный комплекс [«ИНЭК-Холдинг»](#) завершает серию и позволяет выполнить полный комплекс работ по анализу финансово-экономической деятельности, мониторингу, сравнению и планированию предприятий и организаций всех видов деятельности.

«ИНЭК-Холдинг» позволяет:

1. Проводить всесторонний анализ финансово-экономической деятельности предприятия в динамике за ряд периодов.
2. Разработать бизнес-план для предприятия и его структурного подразделения.
3. Проанализировать и оценить подготовленный бизнес-план.
4. Проанализировать планируемую работу с контрагентами предприятия.
5. Получить реальную оценку стоимости компании (бизнеса).
6. Провести анализ отклонений факта от плана.
7. Сравнить в табличном и графическом виде результаты работы подразделений или филиалов предприятия.

За последние годы в нашей стране произошли значительные

положительные изменения в структуре рынка информационных технологий: основную роль стали играть крупные поставщики, развивается качественный сервис, формируются дилерские сети. Но при существовании на рынке множества бухгалтерских программ, удовлетворяющих самые разнообразные к ним требования, задача выбора программы для конкретного предприятия остается весьма затруднительной. Ведь приобретение и внедрение элементов программного обеспечения требует значительных материальных и трудовых ресурсов; затраты ресурсов требуют также практическое использование информационных систем. То есть, с одной стороны, автоматизация учетных процессов является объективной необходимостью, совершенствовать организацию и формы бухгалтерского учета возможно только на базе новейших технологических средств. Но, с другой стороны, для того, чтобы правильно выбрать систему автоматизации бухгалтерского учета, удовлетворяющую всем запросам предприятия, а ещё лучше и учитывающую определенные специфические особенности деятельности предприятия, необходимо четко представлять систему ведения бухгалтерского учета на предприятии и рынке предлагаемых программных продуктов. Оптимальное решение двухсторонней задачи позволит обеспечить современные требования, предъявляемые сегодня к организации бухгалтерского учета на предприятии. С 2009 году на кафедре широко используется новый вид самостоятельной работы студентов – тестирование, который отличается объективностью, экономит время преподавателя, в значительной мере освобождает его от рутинной работы и позволяет в большей степени сосредоточиться на творческой части преподавания. По 5 специальным дисциплинам: «Теория бухгалтерского учета», «Бухгалтерский финансовый учет», «Бухгалтерский управленческий учет», «Бухгалтерская финансовая отчетность» и «Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности» куплены комплекты тестов по всем разделам этих дисциплин, которые рекомендованы учебно-методическим объединением по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит». Тестирование проводится с помощью оболочки «1С: Бизнес-школа». Студенты, во внеурочное время, в специально оборудованном компьютерном кабинете, тестируются под контролем лаборанта. Итоги тестирования, в виде протокола, передаются лаборантом преподавателю. С 2011 года на кафедре создан центр сертифицированного обучения (ЦСО).

Таким образом, современные информационные технологии охватывают самые разносторонние аспекты бухгалтерского учета. Современный руководитель сегодня не представляет себе принятия управленческих решений, не располагая достоверной, обширной инфор-

мацией, предоставляемой автоматизированной системой бухгалтерского учета.

ЛИТЕРАТУРА

1. Смагин, Б. И. К вопросу о методике определения интегрального показателя эффективности сельскохозяйственного производства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2007. № 7

2. Федеральная служба государственной статистики www.gks.ru

3. Научно-практические основы систем земледелия Нижегородской области / Под ред. В. П. Заикина. – Н. Новгород: Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия, 2005. – 271 с.

VALUE OF INFORMATION TECHNOLOGY IN ACCOUNTING ACTIVITY

O. A. Zubrenkova, the candidate of economic sciences, the senior teacher of the chair «The Bookkeeping, the analysis and audit», the Nizhniy Novgorod state engineering-economic Institute

Annotation. The role of information systems in boom-galterskoj activity is invaluable. There are their advantages in comparison with manual conducting of the bookkeeping. Accounting, legal-reference and analytical software products allow the bookkeeper to be modern and mobile

The keywords: information technology, «1C: the Enterprise», «Consultant Plus», «Guarantor», «INEK-HOLDING».

РАЗВИТИЕ ЖИЛИЩНО – КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ ИПОТЕЧНОГО ЖИЛИЩНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РОССИИ

Л. А. Комиссарова, преподаватель кафедры «Бухгалтерский учёт анализ и аудит» НГИЭИ

Аннотация. В статье рассмотрены факторы перспективного развития ипотечного жилищного кредитования в России. Выделены три группы основных проблем на рынке жилья, а также внимание уделено механизму реализации интересов субъектов ипотечного жилищного кредитования.

Ключевые слова: ипотека, ипотечное жилищное кредитование, жилищные проблемы, рынок жилья, сдерживающие факторы.

Ипотека является наиболее распространенным видом финансовых операций в развитых странах. В ней участвует большинство населения страны, и вложения средств в ипотечное кредитование строительства жилья можно отнести к наиболее ликвидным банковским активам.

Изучение проблемы жилищного кредитования в России становится все более актуальным на современном этапе в связи с тем, что наблюдается перепроизводство жилья по причине невозможности его сбыта из-за низкой покупательной способности населения [5].

Решение социальных проблем является одной из приоритетных задач российского общества. Жилищный вопрос относится к числу наиболее острых для большинства населения страны. Современная государственная политика, наряду с прежней ориентацией на нужды социально незащищенных групп населения, расставляет новые акценты, концентрируя усилия и средства на направлениях, обеспечивающих решение жилищных проблем большей части работающего населения, располагающего средним доходом, накоплениями и имеющего жилье в собственности в результате бесплатной приватизации. Основным способом решения жилищной проблемы этой части населения

должно стать долгосрочное ипотечное кредитование. Мировой опыт свидетельствует, что государственное регулирование развития жилищной ипотеки является исключительно важным и способствует не только решению социальных задач, но и служит мощным импульсом безинфляционного увеличения потребительского спроса на жилье и роста производства в смежных со строительством отраслях народного хозяйства. В связи с этим анализ основных проблем на рынке жилья, а также факторов перспективного развития ипотечного жилищного кредитования представляется особенно актуальным.

Согласно определению, которое дает И. В. Павлова, ипотечный жилищный кредит, выдаваемый на длительный срок банком (или небанковской кредитной организацией) физическому лицу для приобретения жилья под залог приобретаемого жилья для обеспечения обязательства [4].

Система ипотечного жилищного кредитования (ИЖК), как и любая другая система, представляет собой ряд взаимосвязанных элементов. Элементами системы ИЖК являются:

- субъекты ИЖК;
- объекты ИЖК;
- обеспечение ИЖК;
- организационно-финансовая основа ИЖК.

К субъектам ИЖК можно отнести: заемщика, кредитора, риэлтерские и страховые компании, инвесторов, правительство. Все субъекты являются участниками рынка ИЖК.

Объектом ИЖК выступают процессы, связанные с покупкой, строительством и реконструкцией жилья, а также с приобретением земли под жилищное строительство.

Обеспечением ИЖК служит залог жилой недвижимости, однако в дополнение можно взять другой залог или поручительство физического или юридического лица.

Организационно-финансовая основа ИЖК предполагает, что ИЖК осуществляется на определенных условиях:

- соблюдение базовых принципов кредитования (срочность, платность, возвратность);
- соблюдение интересов обеих сторон сделки;
- обеспеченность и целевой характер кредитования;
- кредитоспособность заемщика.

Организационно-финансовая основа ИЖК включает в себя этапы кредитования как определенную последовательность обязательных процедур, а также саму технологию кредитного процесса, т.е. кре-

дитную документацию, порядок выдачи и погашения ссуды, а также процедуру контроля в процессе обслуживания кредита [2].

Для развития ипотечного кредитования в нашей стране можно выделить следующие благоприятные факторы:

а) население: разгосударствление жилищного фонда (доля государственной собственности составляет около 8 %) и сосредоточение домовладений в личной собственности (около 46 %), что позволяет гражданам использовать доходы от продажи имеющегося жилья для оплаты взносов за вновь приобретенное жилье; возникновение среднего класса (около 16 % населения), т.е. слоя населения, имеющего высокую кредитоспособность и достаточные доходы для обслуживания и возврата ипотечных кредитов; изменение структуры спроса населения на жилье, обусловленное не только требованиями к размеру жилой площади, а все большими требованиями к планировке и качеству жилья, типу и местоположению здания, социальному положению соседей; повышение подвижности населения в пределах территории страны; рост понимания значимости недвижимости как объекта вложения сбережений, важного условия стабильности жизни и обеспечения старости;

б) российские предприниматели: разгосударствление строительного комплекса и обострение конкуренции, в том числе со стороны иностранных подрядчиков; острая заинтересованность в преодолении спада в экономике и увеличении объемов жилищного строительства; стремление к модернизации предприятий стройиндустрии и улучшению технологий строительства для обеспечения возросших потребностей покупателей жилья и укрепления конкурентоспособности в соперничестве с иностранными подрядчиками и поставщиками; понимание необходимости удешевления строительства при относительном росте качества для повышения доступности жилья и расширения масштабов жилищного строительства; возникновение сети новых предпринимательских структур, обслуживающих рынок жилья (риелторы, оценщики, регистраторы и др.), заинтересованных в увеличении покупок населением жилья на основе ипотечного кредитования;

в) банки и финансовые инвесторы: укрепление законодательной и нормативной базы ипотечного кредитования, выполнение ведущими банками пробных проектов ипотечного кредитования и обучения специалистов ипотечному делу, стимулирование со стороны государства финансирования реального сектора экономики и инвестиционных потребностей населения, активизация государственных и местных органов власти в поддержке проектов ипотечного кредитования граждан, сокращение сферы спекулятивного вложения капита-

ла, ограниченность объектов инвестирования для финансовых инвесторов в условиях нестабильности фондового рынка, повышение привлекательности ипотечного кредитования и операций по привлечению сбережений населения в условиях финансового кризиса, создание инфраструктуры рынка недвижимости, рост конкуренции, создание структур вторичного рынка ипотечных кредитов (агентство по жилищному ипотечному кредитованию);

г) органы государственной и местной власти: появление новой возможности решения жилищной проблемы, укрепление и расширение среднего класса, рост занятости населения и связанное с этим повышение социальной стабильности в обществе; оживление деловой активности на рынке жилья, в строительной отрасли и других, связанных с ней секторах народного хозяйства; рост налоговых поступлений и расширение финансовой базы для обеспечения социальным жильем населения с низким уровнем доходов; выполнение градостроительных планов. Следует отметить еще один действенный экономический фактор, стимулирующий со стороны государства развитие первичного ипотечного рынка, это наличие налоговых льгот, связанных с ипотечным жилищным кредитованием. Они позволяют существенно увеличить доступность долгосрочных ипотечных кредитов для населения [6].

Однако в настоящее время ипотечные отношения в нашей стране не приобрели того размаха и той зрелости, какими им надлежит быть, поэтому в данной связи особенно актуален анализ причин, оказывающих сдерживающее воздействие на их становление и развитие.

В настоящее время на рынке жилья можно выделить три группы основных проблем:

- проблемы экономического порядка;
- проблемы юридически-правового поля;
- организационные проблемы.

К экономическим проблемам относятся: во-первых, макроэкономическая нестабильность российской экономики, влияющая на уровень банковского процента и размер реальных доходов населения; во-вторых, отсутствие рынка ипотечных закладных бумаг; в-третьих, отсутствие долгосрочных кредитных ресурсов у банков и, наконец, в-четвертых, высокие расходы на оформление жилья в кредит (5–10% от стоимости приобретаемого жилья) [7].

Основные юридические проблемы, стоящие на пути развития ипотечного кредитования, можно определить следующим образом:

- неразработанность законодательных основ для осуществления залоговых операций с земельными участками, ограничивающая

хозяйственный оборот данного вида недвижимого имущества;

- проблема выселения жильцов из квартир, домов, заложенных по ипотечным кредитам и подлежащих реализации в соответствии с законом в определенных случаях, или проблема упорядочения трактовки прав пользования жилым помещением в различных федеральных законах и кодексах;

- отсутствие нормативно-правовой базы для функционирования рынка эмиссионных ипотечных ценных бумаг и привлечения на этот рынок потенциальных инвесторов.

К организационным проблемам можно отнести неразвитость инфраструктуры рынка ипотечных жилищных кредитов, недостаток механизма взаимодействия потенциальных заемщиков с участниками рынка ипотеки, а также противоречия во взаимоотношениях между самими участниками рынка. Последние возникают:

- между необходимостью широкого использования ипотеки как важного направления привлечения инвестиций в строительную и смежную отрасли и недостаточной проработанностью или отсутствием адекватной нормативно-правовой базы по рефинансированию ипотечных кредитов и реализации заложенного жилья (неудовлетворен интерес государства);

- необходимостью соблюдения принципа соответствия срочности ресурсов и активов кредитора и его нарушением в практической деятельности (невозможность реализации интересов кредитора);

- стремлением государства снизить социальную напряженность путем решения жилищной проблемы и отсутствием реального государственного стимулирования развития ипотечного жилищного кредитования (также государственный интерес);

- потребностью потенциальных заемщиков (покупателей жилья) в получении долгосрочных ипотечных кредитов и недостаточным предложением этой услуги со стороны кредиторов (столкновение интересов покупателей жилья и кредиторов);

- стремлением кредитора в случае не возврата кредита реализовать заложенное жилье и существованием юридической возможности воспрепятствовать в этом (невозможность реализации интересов кредитора).

Разрешение названных противоречий осуществляется посредством механизма реализации интересов субъектов ипотечного жилищного кредитования, который включает в себя:

1. *Концепцию* – создание систем ипотечного кредитования по типу расширенной открытой и сбалансированной автономной мо-

дели ипотечного кредитования.

2. *Цели* – создание условий для развития инфраструктуры в сфере ипотечного жилищного кредитования во всех регионах России, формирование государственной социальной политики в области обеспечения жильем социально незащищенных слоев населения.

3. *Методы*, а именно: правовые – совершенствование юридической базы по институтам, участвующим в процессе предоставления и рефинансирования ипотечных жилищных кредитов, по ипотечным ценным бумагам, используемым для привлечения инвесторов, по процессу реализации заложенного жилья; административные – меры по формированию нормативной базы для функционирования государственных и негосударственных институтов ипотеки и контроля за их деятельностью; налоговые – льготы для ипотечных кредиторов и инвесторов; ценовые – субсидирование процентных ставок, предоставление средств для первоначального взноса социально незащищенным слоям населения, компенсация роста процентной ставки в период высокой инфляции.

4. *Инструменты*, такие как:

- создание государством сети ипотечных агентств, занимающихся рефинансированием ипотечных кредитов, во всех регионах России и стандартизация их деятельности путем формирования и выпуска ими эмиссионных ценных бумаг, обеспеченных закладными;
- стимулирование учреждения специальных институтов, предоставляющих ипотечные кредиты, посредством налоговых льгот и субсидирования процентных ставок;
- создание специального жилого фонда «временного проживания» для возможности отселения жильцов из квартир, подлежащих реализации;
- государственное субсидирование социально необеспеченных слоев населения с целью вовлечения их в систему ипотечного кредитования [1].

Для развития системы ипотечного жилищного кредитования необходимо предусмотреть реализацию системы мер в следующих направлениях:

1. Устранить имеющиеся недостатки в законодательстве, прежде всего, в части совершения сделок с закладными как ценными бумагами, обращения взыскания на заложенное недвижимое имущество (прежде всего, жилье), прекращения прав пользования квартирой при нарушении заемщиком условий договора кредитования, в том числе заемщиков, проживающих с несовершеннолетними детьми, регистрации (прописки) жильцов по адресу заложенной квартиры и др.

2. Обеспечить развитие и повысить эффективность системы регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним в учреждениях юстиции, для этой цели созданных, в том числе во взаимосвязи с государственной регистрацией ипотеки.

3. Снизить расходы на нотариальное удостоверение сделок.

4. Обеспечить развитие оценочного и страхового дела для целей качественного обслуживания ипотечных жилищных кредитов.

5. Снизить стоимость кредитных ресурсов у коммерческих банков, которые необходимы для выдачи долгосрочных ипотечных кредитов.

6. Развивать вторичный рынок ипотечных кредитов.

7. Снизить риски процентных ставок при долгосрочном ипотечном жилищном кредитовании.

8. Понижать издержки и риски банков, проистекающие из того, что отсутствуют общепризнанные стандарты установления основных параметров ипотечных кредитов, нет стандартов на процедуры последующей продажи ипотечных кредитов.

9. Исключить дополнительные риски банков ввиду отсутствия кредитной истории у большинства заемщиков, ввиду отсутствия прежней практики ипотечного кредитования.

10. Ограничить высокие некоммерческие риски банков из-за отсутствия эффективных механизмов их ограничения и покрытия со стороны государства и органов местного самоуправления.

11. Снизить стоимость кредитов для заемщика и риски в условиях повышенной и нестабильной инфляции, состояния постоянной занятости населения и выплаты заработной платы.

12. Повысить низкие доходы преобладающей части населения, сделать для него стоимость жилья более приемлемой.

13. Увеличить бюджетные средства для предоставления жилищных субсидий гражданам, имеющим на них право, для снижения кредитной нагрузки при приобретении жилья.

14. Тормозить рост цен на жилье при относительно медленном улучшении его качества.

15. Совершенствовать налогообложение, стимулировать вложения средств гражданами в жилье [3].

Конкретное выражение поддержки со стороны государственных органов применительно к системе ипотечного жилищного кредитования должно найти в следующих формах:

- придание системе ипотечного жилищного кредитования статуса муниципальной;

- приоритетное выделение площадок под застройку;

- снятие или значительное уменьшение величины финансовой нагрузки на участников системы за счет снижения расходов на инфраструктуру и других льгот;
- предоставление гражданам льготных условий кредитования [5].

Таким образом, несмотря на создание благоприятных условий для функционирования ипотечной системы (отчисления в бюджет, разработка и принятие законодательных актов), на пути развития российской ипотечной системы возникают препятствия, которые необходимо преодолеть. С учетом комплексности проблемы развития жилищного строительства и ипотечного жилищного кредитования для ее решения требуется системный подход. Причем масштаб проблемы, ее значимость для социально-экономического развития России требуют максимально быстрых действий, использования мирового опыта и международного сотрудничества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Правительства РФ от 11 янв. 2000 г. № 28 «О мерах по развитию системы ипотечного жилищного кредитования в Российской Федерации».
2. Иванова, Д. Г. Современное состояние ипотечного жилищного кредитования в России // Экономические науки. – 2008. – №7 (46) – 87 с.
3. Назарова, Л. Б. Что влияет на развитие ипотечного жилищного рынка // Банковское дело. – 2006. – №1 – 43 с.
4. Павлова, И. В. Ипотечное жилищное кредитование. М.: Издательская группа «БДЦ-пресс», 2004. – 66 с.
5. Серебрякова, Е. А. Система ипотечного жилищного кредитования: сущность, проблемы, решения / Е. А. Серебрякова, Е. С. Куянцева // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Экономика». 2005. – № 15. [Электронный ресурс], код доступа: <http://www.ncstu.ru>.
6. <http://www.creditorus.ru>.
7. <http://www.moshouse.ru>.

PROBLEMS AND WAYS OF DEVELOPMENT OF MORTGAGE HOUSING CREDITING TO RUSSIA

L. A. Komissarova, the teacher of chair of accounting of the analysis and audit, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute

Abstract. In article factors of perspective development of mortgage housing crediting in Russia are considered. Three groups of the basic problems in the habitation market are allocated, and also the attention is given the mechanism of realization of interests of subjects of mortgage housing crediting.

Keywords: mortgage, mortgage housing crediting, housing problems, the habitation market, deterrents

РАЗВИТИЕ СФЕРЫ УСЛУГ

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Сысоева Ю. Ю., преподаватель кафедры «Иностранные языки» НГИЭИ

Аннотация. В статье представлен анализ системы менеджмента высшего профессионального учебного заведения в контексте инновационного процесса системы образования. Рассматривается круг управленческих проблем, отличающихся принципиальной новизной и актуальностью для практического реформирования образовательной системы. В их числе новые ценности и цели управления, нововведения в ВУЗовском управлении, методология и технология разработки программ развития и т.д.

Ключевые слова: системы менеджмента, инновационный процесс, конкурентоспособность ВУЗа, внешняя и внутренняя среда функционирования системы высшего профессионального образования, многоуровневость, подсистемы управления.

Глубокие социально-экономические преобразования в России, переход к рыночной экономике ставят перед российским образованием важнейшую педагогическую проблему совершенствования системы менеджмента образования. В настоящее время образовательные учреждения вынуждены заниматься различными формами хозрасчетной деятельности для решения своих задач.

Создающиеся инновационные образовательные учреждения зачастую единственными приоритетными задачами ставят перед собой реализацию только образовательных программ. На наш взгляд, без учета и взаимной интеграции образовательных и экономических аспектов деятельности невозможно достичь эффективного управления

инновационными образовательными учреждениями и качества образовательных услуг.

Подход к образованию преимущественно с точки зрения его социальной функции создает искаженную картину места образовательных структур в экономической системе. Не отрицая важности социальной функции образования, мы рассматриваем образование как фактор современного производства. Содержание экономики образования как отрасли научных знаний несколько десятилетий сводилось к рациональному использованию выделенных образовательным учреждениям финансовых ресурсов. В условиях централизованно регулируемой экономики такой подход был оправданным. В современных условиях актуальным является взгляд на специфику образования как фактора производства: как ресурса, с одной стороны, и сферы, потребляющей ресурсы, с другой.

Целью данного исследования является изучение системы менеджмента высшей школы. Для достижения цели следует решить следующие *задачи*:

- рассмотрение исторических этапов развития системы менеджмента высшей школы;
- анализ системы управления ВУЗом с учетом инновационной стратегической составляющей.

Общие методологические и теоретические основы управления в образовании рассмотрены в работах С. Постовалова, В. Постовалова, М. Николаевой, Ю. В. Громыко, Ю. С. Алферова, А. Е. Потапова, А. И. Пискунова и др. Ими рассматривается круг управленческих проблем, отличающихся принципиальной новизной и актуальностью для практического реформирования образовательной системы. В их числе новые ценности и цели управления, нововведения в ВУЗовском управлении, методология и технология разработки программ развития, учебных планов и образовательных программ ВУЗов разного типа, социально-правовая защита субъектов образования, деятельность служб поддержки образования, аттестации педагогических кадров и т.д.

Присоединение России к европейскому образовательному пространству, происходящие социально-экономические изменения, развитие рынка негосударственных высших профессиональных учебных заведений в сфере образовательных услуг значительно усложнили условия функционирования ВУЗов государственного сектора. Усилилась конкурентная борьба. Проблема системы менеджмента конкурентоспособного ВУЗа еще более обостряется в связи с существующим демографическим упадком, вследствие чего наступит снижение спроса

на образовательные услуги [7]. Совсем недавно в условиях плановой административно-командной экономики России все функции менеджмента в высшем учебном заведении исполняло государство. Основной задачей системы менеджмента ВУЗа в то время была рационализация управления процессом обучения и выполнение приказов и распоряжений вышестоящих органов системы высшего профессионального образования. Определившийся в то время тип системы менеджмента большинства ВУЗов России имел отношение к управленческому рационализму. Данный тип управления обычно используют для управления закрытыми системами, для которых самым характерным является слабое взаимодействие с внешней средой. Изменение сути социально-экономических отношений в обществе привело к сокращению государственного бюджетного финансирования ВУЗов, прекращению существования централизованной системы планирования и распределения молодых специалистов. В тот кризисный для всей страны период консерваторский подход к используемым методам менеджмента и инерционность обеспечили ВУЗам и всей системе высшего профессионального образования выживание и определенную степень стабильности. На входе в XXI век социально-экономические преобразования и открытость России интеграционным процессам и инновационным явлениям мирового экономического, а также и образовательного сообщества сформировали новую внешнюю и внутреннюю среду функционирования системы высшего профессионального образования России. Среди особенностей функционирования системы высших школ России на современном этапе можно выделить следующие факторы:

- стабилизация социально-экономической ситуации с тенденцией к увеличению активности промышленности; смена работающих поколений, следствием которых является повышение уровня спроса на кадры, особенно высококвалифицированные;
- наступление этапа информатизации, которому характерен переход социума и общества в целом от индустриальной формы своего развития к постиндустриальной или информационной, характеризующейся интенсификацией коммуникативных связей и процессов переработки информации, следствием которых является повышение требований к качеству высшего образования;
- происходящие реформы высшей профессиональной школы России, основная цель которой заключается в развитии системы высшего профессионального образования в России и интеграции ее в открытое общеевропейское образовательное пространство, что приводит к необходимости реализации международных принципов управле-

ния качеством высшего образования, системы аттестации и присвоения академических степеней;

- возникновение большого количества негосударственных ВУЗов, использующих опыт и лучшие традиции государственных ВУЗов и при этом обладающих высокой мобильностью в силу своей автономии и самостоятельности, следствием чего является появление конкуренции на рынке предоставления образовательных услуг.

Необходимо особо отметить еще одну важную особенность: на рубеже XX–XXI веков в мире возникла новая система взглядов на систему менеджмента, известная в управленческой и экономической науках как «тихая управленческая революция», суть которой заключается в комплексном использовании современных методов теории управления и информационных технологий. При этом речь идет не о разрушении сложившихся структур, систем и методов менеджмента, а об их совершенствовании с целью повышения эффективности и качества функционирования социально-экономических систем.

Указанные особенности ситуации в стране, нестабильность переходной экономики, непростое финансово-материальное положение ВУЗов сделали их открытыми системами, тесно связанными с внешней социально-экономической средой, с нестабильными рыночными процессами. В современной теории системы менеджмента известен подход к управлению открытыми системами при рыночных отношениях, характеризующихся нестабильностью внешней среды, в том числе и в условиях транзитивной экономики, – стратегический подход, методы которого связаны с постановкой целей организации и с поддержанием определенных взаимоотношений с окружающей средой, и позволяют организации добиваться поставленных задач в соответствии с ее внутренними возможностями и внешними условиями. Внедрение методов стратегического управления в ВУЗе отвечает современным требованиям, вызванным особенностями внешней среды, и должно изменить ситуацию, ориентируя коллектив ВУЗа на совершенствование методов достижения заданных целей, повышая эффективность функционирования ВУЗа в целом.

При этом необходимо использовать весь комплекс современных подходов и методов анализа и синтеза социально-экономических систем: исторический подход, структурный анализ, современные методы теории управления и обработки информации: методы стратегического анализа и планирования, моделирования сложных систем [9].

Таким образом, специфика развития социально-экономической системы страны предьявляет новые количественные и качествен-

ные требования к деятельности ВУЗов. Основной проблемой государственных ВУЗов на современном этапе является не только недостаток госбюджетного финансирования, как иногда принято считать, а носит более глубокий системный характер и состоит в несоответствии используемых в ВУЗах методов и структур системы менеджмента, оставшихся в наследство от предыдущей экономической системы, насущной необходимости развиваться количественно и качественно, а именно повышать экономический эффект деятельности ВУЗа и одновременно улучшать качество высшего образования. Дополнительной сложностью движения в данном направлении является недостаточное развитие методов управления в сфере образования. Можно утверждать, что до сих пор система менеджмента в ВУЗах остается деятельностью, ориентированной на интуицию и опыт, при слабой информационной поддержке и явной неполноте научно-обоснованных методик управления.

Инновации являются основным вектором развития современной экономики и составляют сегодня основу деятельности не только высокотехнологичных и наукоемких отраслей, в том числе системы образования, уровень которой наряду с инновационной системой страны является показателем ее конкурентоспособности на мировом рынке. Ориентация на инновации является единственным способом реагировать на высокую скорость изменений, требующих от организаций постоянного генерирования новых «рецептов решений». Для организаций высшего профессионального образования данная проблема является наиболее актуальной, так как они являются источниками кадров для современной экономики, ориентированной на инновационный путь развития, которые должны владеть компетенциями в сфере инновационного менеджмента, в частности умениями создавать новые знания. Чтобы выполнять свое предназначение и оставаться конкурентоспособными в условиях снижения бюджетного финансирования, ВУЗы должны обладать высоким адаптационным потенциалом, позволяющим им развиваться в условиях изменяющейся внешней среды. В связи с этим система управления инновационным ВУЗом, который относится к открытому типу систем, должна формироваться с учетом развития инновационной составляющей на всех уровнях управления [4].

ВУЗ как систему можно представить в виде модели состава системы (рис.1), в которой отражены подсистемы разных уровней. Схема, представленная на рисунке, отражает многоуровневость системы «ВУЗ», предполагающую множество взаимосвязей между подсистемами ВУЗа. Сложность взаимосвязей отмечает в своей работе О. Г.

Ильина, рассматривая ВУЗ как систему, в основу которой положена организационная структура.

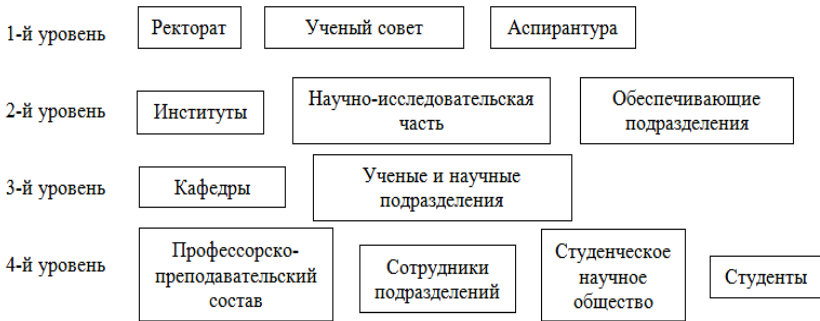


Рис. 1. Модель состава системы «ВУЗ»

На сегодняшний день существует несколько подходов к формированию системы управления ВУЗом. Ю.С. Васильев, В.В. Глухов, М.П. Федоров [3] выделяют четыре уровня управления: концептуальные решения, стратегические задачи управления, тактические задачи управления, оперативное управление, которые относятся к временной группе задач. Данные уровни пересекаются функциональными областями управления.

Е.Н. Богачев [6] предлагает выделять две комплексно-целевых подсистемы в общей системе управления ВУЗом: «Управление развитием потенциала», которое направлено на «развитие и совершенствование технической базы ВУЗа, социального развития трудового коллектива, совершенствование системы хозяйственных отношений», и «Управление функционированием ВУЗа», в сферу которого входят процессы «создания и реализации товарной продукции всех видов, эффективного использования ресурсов, качества продукции».

О. Г. Ильина [6] организационную структуру системы управления ВУЗом рассматривает с точки зрения стратегического управления и включает в нее 11 управляющих подсистем, в основу которых положены стоящие перед ними задачи. К данным подсистемам автор относит «Планирование обучения», «Маркетинг», «Финансирование деятельности ВУЗа», «Организацию обучения», «Научно-исследовательскую работу», «Повышение квалификации и переподготовка», «Организацию труда преподавателей», «Привлечение персонала», «Развитие персонала», «Оплату труда», «Обеспечение».

Рассмотренные системы управления ВУЗом являются взаимодополняющими, однако они не предусматривают инновационной составляющей в качестве одного из элементов, который, на наш взгляд, должен быть выделен в одну из подсистем управления.

С. Д. Резник и В. М. Филиппов рассматривают систему управления высшим учебным заведением как социально-экономическую систему, в которой отражена «взаимосвязь элементов внешней среды, оказывающих воздействие на систему управления высшим учебным заведением, и конечные результаты деятельности данной системы, достижимые при условии эффективного использования принципов и механизмов, осуществляющих систему взаимосвязей и отношений между объектом и субъектом управления данной системы» [10, С.45]. К субъектам управления, то есть управляющей подсистеме, авторы относят органы управления образованием, органы управления ВУЗом, управленческие кадры ВУЗа. Управляемая подсистема включает несколько подсистем управления: управление стратегическим развитием, управление учебной работой, управление научной работой, управление экономической деятельностью, управление внешними связями; управление социальной и воспитательной работой, управление административно-хозяйственной деятельностью. Управление инновационной деятельностью ученые выделяют как отдельное направление деятельности в подсистеме управления стратегическим развитием [5].

Данный подход, с нашей точки зрения, является наиболее оптимальным и соответствующим условиям современной экономики, ориентированной на инновационный путь развития. Однако авторы подсистему управления стратегическим развитием выделяют на одном уровне с остальными подсистемами, тогда как направления деятельности последних обусловлены решениями, принятыми на стратегическом уровне.

На основе проведенного анализа различных подходов мы предлагаем рассматривать систему управления с учетом конкретного стратегического направления – инновационной деятельности (рис.2) [2].

Предложенная нами схема отражает взаимосвязь стратегических и тактических целей в области инновационной деятельности, а также специфику мероприятий на каждом уровне управления.

Субъектами внешнего управления вузом являются органы управления образованием: Министерство образования и науки Российской Федерации, подведомственные ему организации, региональные органы управления образованием. На данном уровне управления раз-

работывается государственная политика и нормативно-правовые акты, регулирующие образовательную, научную и инновационную деятельность сферы образования.



Рис. 2. Система управления ВУЗом с учетом инновационной деятельности

Также на уровне внешнего управления создается механизм вовлечения ВУЗов в федеральные и региональные программы развития научной и инновационной деятельности посредством участия в приоритетных национальных проектах и федеральных и региональных целевых программах, которые реализуются Министерством образования и науки, Федеральным агентством по науке и инновациям, региональными органами управления образования [10].

Стратегическое управление ВУЗом осуществляется органом по стратегическому развитию, в который входят члены ректората, ответственные за разработку и реализацию стратегии. В контексте развития инновационной деятельности стратегическое управление пред-

полагает анализ инновационного потенциала и активности ВУЗа, разработку инновационной политики и трансформацию выбранных направлений в стратегические цели [8].

Функциональное управление осуществляют руководители подразделений, задействованных в инновационном процессе. На данном уровне происходит трансформация стратегических целей в сфере инноваций в тактические цели подразделений или центров ответственности.

К управляемой подсистеме относятся подразделения, реализующие и/или обеспечивающие инновационный процесс, задачей которых является реализация этапов инновационного процесса: генерирование идеи – оценка и отбор идеи – разработка инновации – внедрение инновации – коммерциализация [1].

Таким образом, в современной системе управления ВУЗом инновационная составляющая должна быть выведена на стратегический уровень и находить отражение во всех подсистемах, что, в свою очередь, обеспечивается выбором соответствующей организационной структуры ВУЗа, обеспечивающей закрепление инновационных целей за соответствующими подразделениями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Higgins, J.M. *Organizational Policy and strategic Management: Text and Cases*, 2nd ed. Chicago: The Dryden Press, 1983. – P. 3.
2. Pearce, J.A. *Strategic Management*, 2nd ed. Homewood, Ill / R. V. Jr. Robinson J. A. Pearce: Richard D. Irvin, 1985. – P. 6.
3. Васильев, Ю. С. Экономика и организация управления вузом: учебник / Ю. С. Васильев, В. В. Глухов, М. П. Федоров; под ред. д.э.н. В. В. Глухова. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб., 2001. – 543с.
4. Гительман, Л. Д. Преобразующий менеджмент: Лидерам реорганизации и консультантам по управлению. – М.: Дело, 1999.
5. Главатских, О. Б. Стратегия развития кадрового потенциала вуза: Дисс. ... к.э.н. – 2002. – С. 19.
6. Ильина, О. Г. Методология статистического исследования менеджмента высшего учебного заведения: Дис. ...к.э.н.: 08.00.11. – М, 1997. – 203с.
7. Пашенко, Н. И. Конкурентоспособность вузов и стратегии их деятельности в условиях региональной конкуренции: Дисс. ... к.э.н. – Уфа, 1999. – С. 89.
8. Сазонов, В. Г. К вопросу разработки конкурентной стратегии высшего учебного заведения / В. Г. Сазонов А. А. Загородняя: Материалы V международной научно-практической конференции «Про-

блемы открытого образования». – Владивосток. Изд-во ДВГТУ, 2005. – С. 95–106.

9. Статистика образования // <http://stat.edu.ru>

10. Управление высшим учебным заведением: Учебник /под ред. С.Д. Резника, В.М. Филиппова. – 2-е изд., перераб. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 768с. – (Менеджмент в высшей школе).

FEATURES OF SYSTEM OF MANAGEMENT OF HIGHER PROFESSIONAL EDUCATIONAL INSTITUTION IN A CONTEXT OF INNOVATIVE PROCESS OF AN EDUCATIONAL SYSTEM.

Soysoyeva J. J., the teacher of chair «Foreign languages » NGIEI

Annotation: In article the analysis of system of management of higher professional educational institution in a context of innovative process of an education system is presented. The circle of the administrative problems, differing by basic novelty and a urgency for practical reforming educational system is considered. Among them there are new values and objectives of management, an innovation in management of higher school, methodology and technology of development of programs of progress, etc.

Key words: systems of management, innovative process, competitiveness of higher school, the external and internal environment of functioning of system of higher vocational training, multilevelness, subsystems of management.

ПЕРСПЕКТИВЫ ПЕРЕХОДА БЮДЖЕТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В АВТОНОМНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

Д.В. Ганин, к.э.н., доцент кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ;

Ю.Н. Коробова, аспирант кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ

Аннотация. В статье рассмотрены преимущества и риски перехода на автономный тип, а также проведен сравнительный анализ бюджетного и автономного учреждения.

Ключевые слова: бюджетное учреждение, автономное учреждение, изменение типа учреждений, преимущества, риски.

Президентом РФ 3 ноября 2006 года был подписан Федеральный закон № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях». Он предусматривает возможность создания нового типа – автономного, который по своему статусу существенно отличается от ранее предусмотренного законодательством.

Переход бюджетных образовательных учреждений в автономные учреждения – одно из приоритетных направлений государственной политики. В связи с этим возникает множество вопросов: какова перспектива перехода из бюджетного учреждения в автономное, выгодно ли появление автономных учреждений обществу, образовательной системе, как это скажется на управлении образовательным учреждением, финансировании, процессе обучения, работниках и обучающихся. Рассмотрим основные положения, характеризующие статус автономного учреждения, и попробуем оценить возможности учреждения нового типа, а также сопровождающиеся риски.

До 2007 года существовали понятия только государственных (федеральных или республиканских) или муниципальных учреждений. В настоящий момент государственное или муниципальное учреждение может быть бюджетным или автономным. Бюджетные учреждения функционируют исключительно за счет средств бюджетов различных уровней в строгом соответствии с утвержденной сметой. Автономное учреждение (как правило, это учреждение сферы услуг) имеет возможность привлечения внебюджетных средств, наделено большей экономической свободой, и его можно назвать модернизированной версией бюджетного учреждения.

Согласно Федеральному закону автономным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти, полномочий органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах в случаях, установленных федеральным законом [1].

Законодательством предусмотрено два варианта создания автономного учреждения: путем создания вновь образованного автономного учреждения и путем изменения типа существующего бюджетного учреждения на автономное. Автономное учреждение, созданное путем изменения типа существующего государственного учрежде-

ния, вправе осуществлять предусмотренные его уставом виды деятельности на основании лицензии, а также свидетельства о государственной аккредитации, иных разрешительных документов, выданных соответствующему государственному или муниципальному учреждению, до окончания срока действия таких документов. При этом не требуется переоформление документов, подтверждающих наличие лицензий, и переоформления иных разрешительных документов.

Таким образом, формальное превращение бюджетного учреждения в автономное не является реорганизацией, а является лишь сменой типа, однако смена типа в данной ситуации повлечет за собой серьезные изменения. В первую очередь это касается изменения структуры управления учреждением.

В существующую систему управления должен быть встроен такой орган, как наблюдательный совет, осуществляющий (с привлечением в его состав общественности, представителей государства, трудового коллектива) контрольно-надзорные полномочия в сфере финансово-хозяйственной деятельности.

Наблюдательный совет утверждает проекты отчетов о деятельности автономного учреждения, об использовании его имущества, об исполнении плана его финансово-хозяйственной деятельности, годовую бухгалтерскую отчетность, предложения руководителя автономного учреждения о совершении крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, решает вопросы проведения аудита годовой бухгалтерской отчетности и утверждения аудиторской организации. Эти решения наблюдательного совета обязательны для автономного учреждения.

Наблюдательный совет принимает и другие решения, уже рекомендательного характера, которые являются авторитетным мнением независимого органа и по смыслу закона должны учитываться при принятии окончательного решения, обладая «силой авторитета» [4, с. 5].

Для понимания разницы между бюджетным и автономным типами учреждений выделим некоторые ключевые моменты:

Имущество как бюджетного, так и автономного учреждения закрепляется за ним на правоперативного управления. Собственником имущества является соответственно Российская Федерация, субъект РФ, муниципальное образование.

При этом бюджетное учреждение не вправе отчуждать либо иным способом распоряжаться имуществом, закрепленным за ним собственником или приобретенным этим учреждением за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение такого имущества.

Если имущество было приобретено за счет средств, полученных от разрешенной приносящей доход деятельности, оно поступает в самостоятельное распоряжение.

Автономное учреждение без согласия учредителя не вправе распоряжаться только недвижимым имуществом и особо ценным движимым имуществом, закрепленными за ним учредителем или приобретенными автономным учреждением за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение этого имущества. Остальным имуществом, в том числе недвижимым имуществом, автономное учреждение вправе распоряжаться самостоятельно. Собственник имущества автономного учреждения (государство) не имеет права на получение доходов от осуществления автономным учреждением деятельности и использования закрепленного за автономным учреждением имущества. Автономное учреждение не отвечает по обязательствам государства и, наоборот, государство не отвечает по обязательствам автономного учреждения [3, с.32].

Автономное учреждение отвечает по своим обязательствам закрепленным за ним имуществом, то есть кредиторы смогут обратиться за взысканием на больший объем активов учреждения. При этом потеря определенных видов имущества по долгам может сказаться на возможности существования учреждения (например, невозможна деятельность учебного заведения без помещений, учебного оборудования, мебели), поэтому законодательством установлено, что по долгам автономного учреждения взыскание не может быть обращено на недвижимое имущество и особо ценное движимое имущество, закрепленное за ним учредителем или приобретенное за счет средств, выделенных ему на это учредителем. Для безопасности учреждения в этом аспекте важно, какое именно имущество будет отнесено к категории особо ценного движимого имущества. Под особо ценным понимается движимое имущество, без которого осуществление автономным учреждением своей уставной деятельности будет существенно затруднено.

Таким образом, у автономного учреждения по сравнению с бюджетным, расширены возможности управления своим имуществом, однако государство оставляет за собой основную функцию – контроль за деятельностью автономного учреждения, в том числе за закрепленным за ним имуществом, которое, как и в случае с бюджетным учреждением, остается в государственной (муниципальной) собственности.

Основной способ контроля – это ежегодная независимая аудиторская проверка учреждения, которая позволяет учредителю анализировать финансовое положение автономных учреждений с учетом мнения независимых специалистов.

Автономные учреждения также обязаны:

- ежегодно опубликовывать отчеты о своей деятельности и об использовании закрепленного за ним имущества в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в определенных учредителем автономного учреждения средствах массовой информации;

- вести бухгалтерский учет, представлять бухгалтерскую отчетность и статистическую отчетность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

- предоставлять информацию о своей деятельности в органы государственной статистики, налоговые органы, иные органы и лицам в соответствии с законодательством Российской Федерации и своим уставом;

- обеспечивать открытость и доступность следующих документов:

- 1) устав автономного учреждения, в том числе внесенные в него изменения;

- 2) свидетельство о государственной регистрации автономного учреждения;

- 3) решение учредителя о создании автономного учреждения;

- 4) решение учредителя о назначении руководителя автономного учреждения;

- 5) положения о филиалах, представительствах автономного учреждения;

- 6) документы, содержащие сведения о составе наблюдательного совета автономного учреждения;

- 7) план финансово-хозяйственной деятельности автономного учреждения;

- 8) годовая бухгалтерская отчетность автономного учреждения;

- 9) аудиторское заключение о достоверности годовой бухгалтерской отчетности автономного учреждения [3, с.34].

Как бюджетное, так и автономное учреждение могут получать доходы от разрешенной предпринимательской и иной приносящей доход деятельности. Доходы учреждения любого типа поступают в его самостоятельное распоряжение и используются им для достижения целей, ради которых оно создано. Данные доходы при этом формально являются собственностью соответствующего публичного образования, так как учреждение может иметь имущество лишь в оперативном управлении (на праве самостоятельного распоряжения), но не в собственности.

Однако для бюджетного учреждения подобное самостоятельное распоряжение в настоящий момент является скорее формальной, не реализуемой декларацией. Такие средства поступают на бюджетные счета и должны расходоваться с соблюдением установленного порядка на основании утвержденной сметы. Но право оперативного управления в этом случае шире – учреждение может самостоятельно распоряжаться этими средствами, а также приобретенным на них имуществом. Это вызывает вопрос о праве учредителя (распорядителя бюджетных средств) отказать учреждению во внесении заработанных им средств в смету (например, право отказать включить их в расходы на оплату труда под предлогом того, что данные средства разумнее потратить на капитальный ремонт или на дорожное строительство, либо вообще без всякого предлога).

Доходы автономного учреждения остаются в его самостоятельном распоряжении, используются им для достижения целей, ради которых оно создано, и не относятся к доходам бюджета (то есть автономное учреждение может распределять свои доходы на повышение заработной платы, на создание условий для осуществления качественного обучения, на погашение кредиторской задолженности и др.).

Автономное учреждение остается некоммерческой организацией в ее классическом понимании, и потому его возможности по ведению предпринимательской и иной приносящей доход деятельности ограничены так же, как и возможности бюджетного учреждения. Автономное учреждение вправе осуществлять иные виды деятельности, которые служат достижению целей, ради которых оно создано, при условии, что такие виды деятельности указаны в его уставе. На практике основным критерием, используемым для определения разрешенной дополнительной деятельности, является указание такой деятельности в уставе учреждения.

В отличие от бюджетных учреждений, автономные учреждения вправе открывать расчетные и иные счета в кредитных организациях, включая валютные счета. С автономных учреждений снимается обязанность осуществлять все операции с безналичными денежными средствами через лицевые счета, открытые в федеральном казначействе, что будет способствовать значительному повышению мобильности финансовых потоков и тем самым позволит более оперативно решать финансовые вопросы.

Также автономные учреждения вправе получать кредиты и займы у кредитных организаций и иных частных лиц, что является немаловажной предпосылкой к развитию взаимовыгодного сотрудничества с крупным бизнесом, который получает возможность вклады-

вать свои денежные средства непосредственно в образовательные и научные проекты, также появляется больше возможностей для обновления оборудования, мебели, обеспечения своевременного текущего ремонта помещений, повышения заработной платы сотрудникам и др. Как следствие, у автономного учреждения есть возможность для повышения качества оказания услуг и соответственно привлечения большего числа потребителей и получения больших сумм платежей за оказание платных услуг.

Необходимо отметить, что автономное учреждение, с согласия своего учредителя, вправе вносить денежные средства и иное имущество в уставный (складочный) капитал коммерческих организаций. Это позволит учреждению выступать в качестве учредителя коммерческих организаций, то есть даст качественно новые возможности для развития инноваций.

Существенно отличается механизм финансирования автономных учреждений со стороны государства. Если деятельность бюджетного образовательного учреждения финансируется государством исходя из расчетов установленных нормативов на обучающегося, в соответствии с утвержденной им сметой доходов и расходов, то деятельность автономного образовательного учреждения финансируется исходя из государственного задания на оказание образовательных услуг, которое обязательно для выполнения. Финансовое обеспечение осуществляется за счет бюджета в форме субсидий и субвенций, это позволит учесть качество предоставляемых учреждением услуг, обеспечит более эффективные бюджетные затраты за счет конкуренции между отдельными учреждениями. Этот механизм финансирования является новым, поэтому необходима детальная проработка вопросов на законодательном уровне [2, с.21].

Объем финансового обеспечения выполнения задания, установленного учредителем автономного учреждения, не может быть меньше аналогичного задания для бюджетного учреждения.

Как известно, большая свобода действий сопряжена с большей ответственностью и рисками, которые беспокоят представителей администрации бюджетных учреждений, планирующих либо опасаящихся перехода в автономные учреждения.

В Федеральном законе «Об автономных учреждениях» отдельно оговорено, что объем финансового обеспечения выполнения задания, установленного учредителем государственному или муниципальному учреждению (бюджетному или автономному), не может зависеть от типа такого учреждения. Бюджетный кодекс РФ также устанавливает одинаковые требования к финансированию учреждений,

предоставляющих государственные или муниципальные услуги, будь то бюджетные или автономные учреждения. Следовательно, снижение размеров финансирования заданий автономным учреждениям по сравнению с бюджетными учреждениями будет незаконно. Кроме того, установлен «переходный период» в три года, в течение которых финансирование автономного учреждения не может быть уменьшено. Если объем финансирования окажется ниже, учреждение должно получать отдельную, так называемую «выравнивающую» субсидию.

Однако несогласованность действий различных органов государственной и муниципальной власти может привести к тому, что в течение некоторого времени финансирование в соответствии с новыми принципами будет затруднено по причине неотработанности порядка, чего опасаются руководители многих бюджетных учреждений, которым предстоит изменение типа на автономные учреждения. Тем не менее следует отметить, что переход к финансированию по заданию планируется для всех учреждений. Таким образом, и бюджетные учреждения точно так же столкнутся с тем, что необходимо будет осваивать новый порядок финансирования и приспосабливаться к работе в изменившихся условиях.

Очень часто высказывается опасение, что автономному учреждению не будут давать заданий и финансировать их выполнение по окончании переходного периода, в течение которого финансирование не может быть уменьшено, а следовательно, с переходом на автономный тип образование станет платным. На наш взгляд, это мнение противоречиво, так как, во-первых, в Федеральном законе «Об автономных учреждениях» оговорено, что объем финансового обеспечения выполнения задания, установленного учредителем государственному или муниципальному учреждению (бюджетному или автономному), не может зависеть от типа учреждения, следовательно, автономные и бюджетные учреждения оказываются в одинаковом положении, то есть оба рискуют не получить госзадания в прежнем объеме, если предоставляемые ими образовательные услуги не устраивают учредителя либо есть иные учреждения, предоставляющие более качественные услуги. Бюджетное учреждение после практической реализации данных подходов будет находиться в том же положении, что и автономное. Во-вторых, перечень гарантированных бесплатных услуг населению закреплён Конституцией РФ и целым рядом законов – и остается неизменным.

В связи с этим переход на автономный тип с точки зрения такого риска представляется нам недопониманием тех изменений, которые ожидают всю сферу образования в целом: того, что и бюджет-

ные учреждения также будут финансироваться по-новому, следовательно, будут нести те же риски.

Существует также общественное мнение, что переход в автономные учреждения задуман как инструмент, позволяющий в конечном итоге продать имущество учреждений коммерческим юридическим лицам. У учреждений имеется достаточное количество ликвидного имущества, в первую очередь недвижимость, и директора опасаются, что перевод в автономные учреждения нужен для того, чтобы, прекратив финансировать учреждение и накопив тем самым его долги, учредитель мог продать это имущество.

Данные опасения надуманны по следующим основаниям. Во-первых, продать имущество учреждения учредитель может, лишь изъяв его из оперативного управления учреждения. Такое изъятие возможно только при соблюдении ограничений, установленных гражданским законодательством, в частности, учредитель должен иметь возможность доказать, что имущество не используется (является излишним) или используется не по назначению. Во-вторых, при взыскании по долгам недвижимое и особо ценное движимое имущество, переданное учредителем либо приобретенное за счет его средств, забронировано от взыскания, то есть не может быть продано для того, чтобы расчитаться за долги.

Кроме того, банкротство учреждения невозможно в соответствии с законом, следовательно, и продажи имущества за долги в ходе процедуры принудительной ликвидации также быть не может.

Однако по решению учредителя возможна ликвидация автономного учреждения, но ведь принятие такого решения не зависит от типа учреждения, ликвидировано может быть и бюджетное, и автономное учреждение, смена типа никак не увеличивает и не уменьшает такой риск.

Существует также риск банкротства кредитной организации. Счета в кредитных организациях отличаются от казначейских, в том числе и тем, что кредитная организация может обанкротиться. В связи с этим необходимо тщательно оценивать кредитную организацию, выбирать надежные, вызывающие доверие банки. Возможны и другие способы минимизации данного риска, например, страхование вкладов.

Следует учитывать риск потери дополнительных льгот, преимуществ учреждением и работниками. Данный риск необходимо оценивать применительно к каждой конкретной установленной законодательством льготе для учреждения и его сотрудников, будь то налоговые льготы, социальные льготы, предоставляемые пенсионным и трудовым законодательством преимуществами.

Те льготы, которые установлены как льгота для «образовательного учреждения» или для работника «образовательного учреждения», сохраняются за автономным учреждением и его работниками в полной мере. Для этого не требуется принятия никаких дополнительных норм, изменения законодательства. Право же на те льготы, которые установлены именно для бюджетных учреждений, со сменой типа на автономное учреждение будет учреждением утеряно, если только не будут внесены соответствующие изменения в законодательство о льготах и формулировка не будет скорректирована [2, с.24].

Однако следует отметить, что большинство льгот сформулированы как льготы любому учреждению, и в этом смысле автоматически распространяются на автономные учреждения.

Необходимо рассмотреть также риск снижения доступности и качества образовательных услуг в результате ослабления оперативного контроля за деятельностью автономных учреждений со стороны государственных органов. Учредитель не может получать оперативной информации о работе учреждения и при неэффективном управлении своевременно реагировать на негативные тенденции. Для снижения уровня данного риска автономному учреждению целесообразно разработать: методологию оценки работы автономного учреждения в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе, в состав которой войдут критерии оценки качества предоставляемых услуг; ключевые показатели эффективности работы автономного учреждения, которые войдут в систему планирования, контроля и анализа за работой автономного учреждения.

На наш взгляд, несмотря на обозначенные риски и наличие «темных пятен» в нормативно-правовом регулировании деятельности автономного учреждения, переход бюджетных образовательных учреждений в автономные учреждения – это перспектива будущего. Переход на автономный тип даст возможность тем учреждениям, которые имеют существенные источники внебюджетных доходов, действовать более свободно, что может привести к дальнейшему росту их благосостояния, следовательно, к лучшему финансовому обеспечению образовательной деятельности в Российской Федерации за счет внебюджетных источников. Финансовая самостоятельность учреждений может катализировать процесс инвестирования средств в образование, процесс привлечения населения к финансированию образования. Законодатель также предусмотрел возможность обратного перехода из автономного учреждения в бюджетное в таком же порядке, так что всегда есть выбор.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон РФ от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях».
2. Вавилова, А.А. Комментарий эксперта по Федеральному закону № 83-ФЗ (5) / А.А. Вавилова // Справочник руководителя образовательного учреждения. – 2009. – № 2. – с. 19–24.
3. Вавилова, А.А. Автономные учреждения как новый тип образовательных учреждений / А.А. Вавилова // Справочник руководителя образовательного учреждения. – 2007. – № 3. – с. 29–37.
4. Панченко, В.Ю. Автономное учреждение: использовать возможности, минимизировать риски / В.Ю. Панченко // Новая университетская жизнь. – 2008. – № 14. – с. 2–7.

PROSPECTS OF TRANSITION OF BUDGETARY EDUCATIONAL ESTABLISHMENTS IN INDEPENDENT ESTABLISHMENTS

D.V.Ganin, the candidate of economicsciences, the docent of the chair «Economics and statistics», the NGIEI

Y.N.Korobova, the post-graduate student of the chair «Economics and statistic» NGIEI

Annotation. In the article the advantages and risks of transfer to the autonomic type are considered; also the comparative analyse of the budget and autonomic enterprises is led.

The keywords: budget enterprise, autonomic formation, changes of formation type, advantages, and risks.

ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ И КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Д.В. Ганин, к.э.н., доцент кафедры «Экономика и статистика НГИЭИ;

Н.В. Доможирова, аспирант кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ

Аннотация. Данная статья свидетельствует о том, что проблема повышения качества образовательных услуг представляет собой сложную, многоаспектную задачу, постановка, обоснование и реали-

зация которой должны происходить в системном, последовательном, непрерывном режиме.

Ключевые слова: образовательные услуги, качество, эффективность, образовательное учреждение, конкурентоспособность, потребители.

Механизм повышения эффективности и качества образовательных услуг, на наш взгляд, представляет обширное поле для изучения. Данный вопрос всегда будет актуален и интересен. Это обусловлено тем, что с развитием человеческого общества происходит развитие всех форм деятельности. Развитие науки и техники, медицины и других неотъемлемых сфер жизнедеятельности приводит к тому, что нужно повышать эффективность и качество образования. Безусловно, на ранней стадии человеческого образования, например, детский сад или школа, закладываются основы мышления, создается необходимый базис для дальнейшей жизни и дальнейшего обучения. В высших учебных заведениях закладываются более глубокие и узкоспециальные знания, которые помогают стать человеку специалистом в той или иной области. Дальше человек на протяжении всей своей жизни совершенствует и углубляет знания. И на всех стадиях нужно задумываться над тем, насколько эффективно ты получаешь, используешь и совершенствуешь свои знания. Эффективность и качество образования играет немаловажную роль. Ведь учиться можно по-разному. Например, если взять двух людей и обучать их одному и тому же, но разными способами – первого – по старым методикам, а второго с помощью новых способов и средств, то в результате мы получим, что второй научился быстрее и более качественно, чем первый. Конечно, достаточно трудно утверждать истинность данного примера, но, скорее всего, именно так и получится.

Безусловно, в 2000-е годы уровень образования намного шагнул вперед, нежели чем в 90-е. Доказать это можно на элементарном примере. Скажем, если взять программу СПО в 90-м году, и 2000-м и сравнить их, то различия будут очень существенные, в пользу последней. Даже если сравнивать программы по годам, то например в 2003 году, в программу добавились другие предметы, которых не изучали в 2001, поменялся стандарт СПО. Безусловно, это должно сопровождаться повышением уровня материальной, методической и технической базы. Но в нашей стране, по сравнению со странами запада, это наблюдается далеко не всегда.

Деятельность любого образовательного учреждения – это в первую очередь процесс предоставления образовательной услуги. «Образовательная услуга» – полезный вид труда, непосредственно удовлетворяющий потребность человека в образовании и как материально-вещественный продукт, позволяющий удовлетворять образовательную потребность человека самостоятельно (учебники, обучающие программы, пособия и т.п.) [3, с.28].

С учётом приведённой выше трактовки понятие «образовательная услуга» как общественное благо, и факторы, влияющие на качество образовательной услуги, понятие «качество образовательной услуги» должно составлять совокупность свойств и характеристик образовательного процесса, которое придаёт ему способность удовлетворять ожидаемые и неожиданные образовательные потребности конкретных потребителей.

Качество образовательной услуги должно удовлетворять общественные и личные потребности. Качество и количество образовательных услуг является источником национального богатства страны. Высокое качество образовательной услуги – это интенсивный фактор роста национального богатства.

Качество образовательных услуг – это относительная характеристика, основанная на сравнении показателей качества оцениваемых образовательных услуг с базовыми (определённые стандартами) значениями соответствующих показателей.

В повседневной жизни каждый человек в той или иной мере испытывает потребность в знаниях – это исходная составляющая самой природы человека. Эта потребность принимает в современном мире специфическую форму в виде желания в получении образования, которое может быть удовлетворено производителями образовательных услуг. Поэтому образовательные услуги, как общественное благо, могут быть определены в первую очередь как средство удовлетворения потребности в образовании, которое выявляется и удовлетворяется на рынке образовательных услуг. Однако в теории управления качеством, услуга, как и любой вид деятельности, должна быть направлена на конкретного потребителя. С целью максимального удовлетворения образовательных потребностей СУЗ должен установить ожидаемые и предположить неожиданные потребности конкретных потребителей. Исходя из этого, сформулировано понятие образовательной услуги, под которой понимается вид деятельности, направленный на удовлетворение ожидаемых и неожиданных образовательных потребностей конкретных потребителей.

Представление образовательной услуги в формате рыночных отношений неизбежно приводит к понятию конкурентоспособности образовательной услуги. Система образования в СССР опиралась на централизованное и монопольное государственное управление. Государство являлось единственным заказчиком подготовки специалистов, единственным источником финансирования образования и единственным потребителем подготовленных квалифицированных кадров. Государственно-политические и социально-экономические преобразования конца 1980-х – начала 1990-х гг. оказали существенное влияние на российское образование, позволив реализовать академическую автономию СУЗов, обеспечить многообразие образовательных учреждений и вариативность образовательных программ, развитие негосударственного сектора образования. Конец XX – начало XXI вв. ознаменовались существенным ростом числа СУЗов в России как государственных, так и негосударственных.

Считается, что целесообразнее оценивать конкурентоспособность, а не качество, так как для ее оценки необходимо сравнивать показатели оцениваемых и базовых образовательных услуг с уровнем, задаваемым потребителями, т.е. с потребительскими предпочтениями. Конкурентоспособность носит более динамичный характер; при неизменности качественных показателей образовательных услуг их конкурентоспособность может меняться в довольно широких пределах, реагируя на изменение конъюнктуры, действия образовательных структур-конкурентов, колебания стоимости обучения, воздействия рекламы и проявления других внешних факторов. Понятие конкурентоспособности шире понятия качества.

На наш взгляд, понятие конкурентоспособности определяет и конкурентоспособность образовательных услуг, предоставляемых потребителям. Следует выделить три составляющих оценки конкурентоспособности образовательных услуг: качество образовательной услуги, цена и ценообразование, эффективность сбыта образовательной услуги.

Сущность потребительской стоимости образовательных услуг позволяет сформулировать критерии, по которым можно оценивать качество образовательной услуги. В качестве показателей качества мы предлагаем такие: организация учебного процесса и практическая применимость знаний. Организацию учебного процесса характеризуют: компетентность преподавателей, обеспечение образовательного процесса, форма и сроки обучения, государственная аттестация, наличие диплома государственного образца. К критериям, характеризующим практическую применимость знаний, относятся: повышение об-

щеообразовательного уровня студента, глубина и основательность подготовки, фундаментальность знаний, степень функциональности знаний, направленность на решение целевых установок студентов, широта выбора специализаций, технологичность образования.

К факторам ценообразования можно отнести: рыночную цену на образовательную услугу, скидки с цены, сроки осуществления платежей, обучение за счет госбюджета, предоставление стипендий и т.д.

Образовательное учреждение информирует и убеждает потребителей в покупке услуги различными способами: реклама, индивидуальная продажа, паблик рилейшинз. Коммуникации оказывают непосредственное влияние на конкурентоспособность. Эффективность сбыта можно оценить по следующим показателям: реклама, проведение «дней открытых дверей», паблик рилейшинз, телемаркетинг, упоминание в СМИ, участие в выставках и ярмарках, контакты с отделами кадров предприятий, службами занятости и т.д.

С учётом приведенной выше трактовки понятия «образовательная услуга» и факторов, влияющих на конкурентоспособность образовательной услуги, понятие «конкурентоспособность образовательной услуги» следует представлять как способность образовательной услуги сохранять имеющиеся конкурентные преимущества на всех этапах жизненного цикла и долговременно конкурировать на рынке образовательной услуги путём постоянных улучшений.

Основной характеристикой конкурентоспособности учебного заведения является качество предоставляемых им образовательных услуг. В последние 10–15 лет тысячи организаций во всём мире внедряют методологию Всеобщего управления качеством (TotalQuality-Management – TQM) при организации своей деятельности. Всеобщее управление качеством является философией, которая может и должна быть положена в основу этой деятельности для постоянного улучшения всех процессов деятельности организации. Методология TQM непосредственно связана и базируется на серии норм обеспечения качества, заложенных в серии международных стандартов серии ISO 9000, разработанных Международной организацией стандартов (InternationalStandardsOrganization – ISO).

Первоначально использование методов управления качеством получило наибольшее распространение в промышленности, однако в настоящее время философия управления качеством и нормы обеспечения качества, которые заложены в серии международных стандартов серии ISO 9000, находят применение в сфере предоставления услуг

– в здравоохранении, в сервисе, не исключение – сфера образования [4, 5].

Если в 1995г. только четыре образовательных учреждения за рубежом были сертифицированы в соответствии с требованиями норм международных стандартов серии ISO 9000, то в настоящее время работы по внедрению элементов системы качества и созданию руководства по качеству для образовательных учреждений ведутся практически во всех странах Европы и США. Согласно ISO 8402: «TQM – это подход к руководству организацией, нацеленной на качество, основанный на участии всех её членов и направленный на достижение долгосрочного успеха путем удовлетворения требований потребителя и выгоды для членов организации и общества».

Как видно из определения, подход к управлению с позиций TQM в образовательной организации позволяет решить такие актуальные задачи, как удовлетворение потребностей современного общества в высококвалифицированных специалистах; решение экономических проблем в образовании; создание команды единомышленников, способных эффективно решать поставленные задачи в интересах всего коллектива.

Следовательно, актуальность внедрения TQM связана с главной задачей образования на современном этапе – совершенствованием образовательных программ и улучшением качества предоставления образовательных услуг с целью удовлетворения потребностей общества и подготовки специалистов, отвечающих требованиям современного этапа развития экономики страны.

Обобщая взгляды отечественных ученых относительно факторов, влияющих на качество образования, составляющих качества образовательной услуги с точки зрения потребителей и уровня их удовлетворенности, могут быть представлены в следующей классификации.

1. Качество объекта получения образовательных услуг (абитуриент, студент, аспирант, слушатели подготовительных курсов, слушатели курсов повышения квалификации и т.п.).

2. Качество субъекта предоставления образовательных услуг (школа, средне-специальное учебное заведение, ВУЗ), в том числе:

- качество программ обучения (структура и содержание);
- качество профессорско-преподавательского состава (квалификация, звание, ученая степень, уровень подготовки);
- качество методов обучения и воспитания (методика и технология преподавания);

- качество ресурсного обеспечения процесса предоставления услуг:

- ✓ материально-технического (учебные аудитории и лаборатории, оборудование, расходные материалы);

- ✓ информационно-методического (учебная литература, пособия, сборники задач, макеты, тренажеры и т.п.);

- качество научных исследований.

3. Качество процесса предоставления образовательных услуг, в том числе:

- качество организации и реализации применяемых технологий предоставления образовательных услуг (форма и содержание образовательных процессов, мотивационные факторы);

- качество контроля процесса предоставления образовательных услуг;

- качество результата процесса предоставления образовательных услуг (соответствие уровня знаний студентов и выпускников требованиям государственного образовательного стандарта специальностей).

4. Степень удовлетворенности потребителей:

- высокая удовлетворенность потребителей (учащиеся, работодатели и др.) качеством образовательных услуг;

- высокая удовлетворенность преподавателей и сотрудников образовательного учреждения своей работой;

- высокая степень образованности членов общества.

Образовательное учреждение может предоставлять различные образовательные услуги, которые могут отличаться от аналогичных услуг как данного учебного заведения, так и конкурентов. Поэтому целесообразно оценивать и конкурентоспособность отдельной образовательной услуги. Особенно это актуально, когда одна и та же образовательная программа реализуется с помощью различных технологий. Конкурентоспособность отдельной образовательной услуги складывается из таких показателей, как качество и цена.

По нашему мнению, понятие качества образовательной услуги является неоднозначным вопросом. В общем случае, качество – это соответствие требованиям, поскольку требования могут значительно отличаться, то и представление о качестве может быть различным. Особенностью качества услуг является и то, что «при оценке качества услуг потребитель испытывает большие трудности, чем при определении качества товара, оценка качества услуг зависит не только от конечного результата, но и от самого процесса обслуживания». Несмотря на то, что проблемам качества образования посвящены многие

работы, сегодня нет и, наверное, не может быть однозначной совокупности критериев качества. Во-первых, проблема рассматривается в различных аспектах: педагогическом, социальном, экономическом. Во-вторых, оценка, как правило, относится к понятию «качество образования», а не к понятию «качество образовательной услуги». Например, под качеством образования понимается степень удовлетворения ожиданий различных участников образовательного процесса от предоставляемых образовательным учреждением образовательных услуг или степень достижения поставленных в образовании целей и задач. Некоторые специалисты трактуют его как достижение обучающимися заданного (нормативного уровня) обучения (подготовленности). Самая большая проблема в этом случае заключается в том, что этот нормативный уровень не содержится в Государственных образовательных стандартах, то есть не существует эталон, с которым нужно сравнивать.

Таблица 1
Критерии оценки качества образовательной услуги

Критерии качества подготовки	Критерии образовательной продукции	Критерии предоставления образовательной услуги
Компетентность преподавателей	Обеспечение образовательного процесса	Надежность
Глубина, основательность подготовки	Технологичность образования	Доступность
Фундаментальность знаний		Обходительность
Степень функциональности знаний		Коммуникативность
Повышение общеобразовательного уровня		Доверие
Направленность на решение целевых установок студентов		Понимание – знание потребителя
		Осязаемость

Мы считаем, что система оценки качества образовательной услуги должна включать три группы совокупностей критериев:

- совокупность критериев, оценивающих собственно качество подготовки;

- совокупность критериев, оценивающих образовательную продукцию образовательного учреждения;
- совокупность критериев, оценивающих процесс предоставления услуги (обслуживание).

Критерии, которые мы предлагаем для оценки качества, представлены в табл. 1. По каждой совокупности критериев можно оценить уровень качества как «высокий», «средний» и «низкий».

Целью установления цены на образовательную услугу является ее продажа и получение прибыли. Цена определяется конкурентным окружением, качеством услуги в сознании клиента, помогает определиться с положением этой услуги на рынке. Кроме того, цена – издержки производства, выраженные в полезности образовательной услуги. Определение цены в настоящее время – одна из самых трудных задач, стоящих перед образовательным учреждением. В настоящее время в России используются следующие методы ценообразования: средняя цена рынка; при формировании цены исходят из затрат; цена определяется тем, сколько клиент готов заплатить

Необходимо применять такую систему, которая позволяет быстро изменять и приспосабливать цену к потребителю и получать максимальную прибыль. Цена образовательной услуги является денежным выражением системы ценообразующих факторов, действующих в данное время. Система ценообразования должна включать в себя все факторы, влияющие на цену: фактор ценности (способность удовлетворить потребность), затрат, коммуникативный, общественного мнения и т.д. Необходимо использовать такую ценовую политику, которая, с одной стороны, позволяет менять цены в зависимости от способностей потребителей, а с другой – учитывать стоимость образовательной услуги.

Стоимость образовательной услуги зависит от уровня качества образования и в максимальной степени от уровня качества образовательной продукции. Наибольшее влияние на качество и цену образовательной продукции оказывает такой критерий, как технологичность образования, который, в свою очередь, зависит от технологии обучения и от непосредственно связанных с ней средств обучения. Сформировать широкий спектр образовательных услуг с заданными показателями качества в регионах, удаленных от крупных образовательных центров, с использованием традиционных технологий обучения чрезвычайно сложно или невозможно. Основой обучения, а следовательно, и формирования образовательной услуги, в настоящее время могут стать современные технологии обучения, в том числе технологии дистанционного обучения.

За десятилетия рыночных реформ в российской экономике система профессионального образования претерпела существенные изменения, вызванные необходимостью приспособления образовательных структур к новым экономическим реалиям. Возникла потребность в специалистах нового качественного уровня и, как следствие, появились новые требования к качеству образовательных услуг, что предопределило необходимость формирования современной системы управления качеством образования. Первостепенная важность социально-экономических функций профессионального образования для развития народного хозяйства поставила его перед объективной необходимостью разработки государственной политики в области профессионального образования тем, чтобы привести происходящие в нем изменения в соответствие с рыночными преобразованиями. Среднее профессиональное образование является наиболее экономичным и востребованным личностью и обществом уровнем образования. В производственной и социальной сферах трудится около 20 миллионов человек со средним профессиональным образованием или почти 30% занятого населения страны, 37% специальностей среднего профессионального образования не имеют аналогов в других уровнях образования.

В настоящее время сложилась неудовлетворенная потребность в специалистах среднего звена, особенно в сфере услуг. Формирование современной образовательной политики должно способствовать поиску направлений и практических мер по расширению доступности, улучшению качества и повышению эффективности среднего профессионального образования. Отказ от монополии государства в профессиональном образовании, коммерциализация государственных средних профессиональных учебных заведений привели к количественному росту образовательных услуг, с одной стороны, и к сокращению качества образования, с другой. Поэтому в настоящее время стоит проблема роста качества образовательных услуг в соответствии с переходом к развитым рыночным отношениям.

Особую значимость приобретают концепции, обеспечивающие современное понимание экономической эффективности профессионального образования, качественные и количественные параметры образовательных услуг, современные методические положения анализа и оценки качества специалистов. Для такой структурной составляющей социальной сферы, как профессиональное образование, государственный контроль над его качеством является предпосылкой повышения эффективности образовательной системы в целом. Хотя следует признать, что сложившиеся формы государственного контроля не

всегда соответствуют имеющимся условиям развития народного хозяйства, несовершенны стандарты оценки качества образовательных услуг, отсутствует целостная система управления качеством. В настоящее время возникает необходимость создания системы оценки качества профессиональных образовательных услуг, способной обеспечить их рост, учесть социальные потребности государства, удовлетворить настоящие и будущие запросы рынка труда, опережающее развитие среднего профессионального образования.

Важнейшими рычагами роста качества профессиональных образовательных услуг являются государственные образовательные стандарты, которые, с одной стороны, характеризуют общественную потребность в профессиональных знаниях специалистов, с другой стороны, тот уровень качества образования, ниже которого не может опускаться ни одно среднее профессиональное учебное заведение. Однако сама система стандартов далека от совершенства, в ней должен быть заложен механизм, способный предусматривать будущие социально-экономические потребности общества в специалистах определенного уровня. Не исключены возможные негативные последствия реализации концепции регионального профессионального образования, вызванные недостаточной разработанностью регионального компонента в государственных образовательных стандартах среднего профессионального образования. Решение этих задач позволит обеспечить нормальное функционирование средних профессиональных учебных заведений, создаст условия для совершенствования данной системы образования, заставит учебные заведения осуществлять мониторинг динамично изменяющегося спроса на образовательные услуги.

Главными критериями, обеспечивающими качество образования, являются кадровый состав, учебно-методическое и информационное обеспечение, материально-техническая база, интеллектуальный потенциал учебного заведения и финансовое обеспечение. Поэтому проблема роста качества образовательных программ и услуг может быть решена только в том случае, если будет создан механизм, совершенствующий ресурсную базу обеспечения качества образования. В настоящее время есть понимание этой проблемы, но построение концепции такого механизма – сложная задача, и она подразумевает принципы ее решения, в силу этих причин в теории и на практике, особенно с точки зрения экономики образования, она недостаточно проработана.

Механизм управления ростом качества образовательных услуг, повышение их эффективности должно осуществляться за счет таких преобразований, как: создание государственной системы контроля

качества образования и подготовки кадров; разработка федеральных программ роста качества образования и приближение его к международному стандарту, введение государственных стандартов профильности учебного заведения среднего профессионального образования; разработка для этих целей сертификации образовательных услуг и программ, службы внешнего аудита, центры независимой диагностики оценки качества оказываемых образовательных услуг, которые не должны быть подчинены Министерству образования и науки Российской Федерации, должны иметь определенный независимый статус и полномочия; усилить роль социального партнерства в оценке качества профессиональных образовательных услуг; разграничение полномочий федеральных, региональных органов и учебных заведений в части разработки и реализации Государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования, системы стратегического планирования управления качеством образования на каждом из этих уровней.

Другим направлением создания рациональной системы управления качеством образовательных услуг выступает экспертная оценка качества образовательных услуг потребителями в период времени получения на рынке образовательных услуг и на выходе – работодателями на рынке труда, что может быть обеспечено: созданием системы мониторинга рынка образовательных услуг и рынка труда, позволяющих учебному заведению среднего профессионального образования определить позицию на рынке.

Особое место в реализации направления повышения качества образования и эффективности образовательного процесса должно отводиться ресурсному обеспечению, основу которого составляют многоканальные, многоуровневые финансовые источники и инвестиционная привлекательность вложения в образование. Их увеличение и эффективность привлечения должны происходить в направлениях: развития многоканальной системы финансирования образования; перехода на нормативное финансовое обеспечение, отражающее общественно-необходимые затраты на текущее содержание и материально-техническое обеспечение среднего профессионального образования; размещение части государственного заказа на конкурсной основе с более высокими требованиями, предъявляемыми учебным заведениям; предоставление учебным заведениям большей самостоятельности в использовании имеющихся у них денежных ресурсов, что позволит им направить значительную часть из этих ресурсов на стимулирование оплаты труда преподавателей более высокого качества; развитие и поощрение системы целевых социальных образовательных кредитов

под гарантию государства для получения среднего профессионального образования.

Дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы по проблемам повышения качества профессионального образования и эффективности образовательных услуг может быть обеспечено посредством дальнейшего совершенствования системы государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования на основе разделения функций контроля за качеством образования между центром, субъектами федерации и учебными заведениями; разработкой на уровне федерального законодательства системы контроля за качеством образования и образовательных услуг; внедрением ведомственных нормативно-правовых актов оценки системы качества и развития системы управления качеством средних профессиональных учебных заведений на основе международных стандартов качества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Щетинин, В.П. Экономика образования // В.П. Щетинин, Н. А. Хроменков, Б. Г. Рябушкин. – М.: Российское педагогическое агентство, 1998. – 296с.

2. Кожухар, В.М. К определению содержания образовательной услуги. //Маркетинг в России и за рубежом, 2005. – № 3. – С. 31–41.

3. Данилова, Т.В. Методика оценки конкурентоспособности вузов /Качество и конкурентоспособность в XXI веке: материалы V Всероссийской научно-практической конференции. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2006. – С. 55–61.

4. Глудкин, О.П. и др. Всеобщее управление качеством. – М.: Радио и связь, 1999. – 231с.

5. Руководство по применению стандарта ИСО 9000:2000 в области обучения и образования. – М.:РИА «Стандарты и качество», 2002. – 177с.

6. Добрыднев, С.И. К вопросу определения продукта вуза //Маркетинг в России и за рубежом, 2004. – № 4. – С. 26–31.

7. Пузанков, Д.В. Использование принципов всеобщего управления качеством и стандартов серии ISO 9000 в инженерном образовании// Д.В.Пузанков, С.А. Степанов, С.О. Шапошников// Проблемы качества в сфере образования, 1999. – № 1. – 157с.

8. Медведев, Д. О качестве российских вузов. – <http://newsru.com/russia/27feb2008/pozor.html>.

9. Руководство по применению стандарта ИСО 9000:2000 в области обучения и образования. – М.:РИА «Стандарты и качество», 2002. –281с.

FEATURES OF THE MECHANISM OF INCREASE OF EFFICIENCY AND QUALITY OF EDUCATIONAL SERVICES

D.V.Ganin, the candidate of economic sciences, the docent of the chair «Economics and statistics», the NGIEI;

N.V.Domozhirova, the post-graduate student of the chair «Economics and statistics» NGIEI

Annotation. Given article testifies that the problem of improvement of quality of educational services represents a complex, multidimensional problem, statement, the background and which realization should occur in a system, consecutive, continuous mode.

The keywords. Educational services, quality, efficiency, educational establishment, competitiveness, consumers.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПИЛЬНИНСКОГО РАЙПО НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

А. Л. Чигрик, к.э.н., доцент кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ

Аннотация. В данной статье рассмотрено современное состояние деятельности Пильнинского райпо Пильнинского района Нижегородской области. Проанализированны все действующие отрасли Пильнинского райпо и изложены основные направления деятельности на ближайшую перспективу.

Ключевые слова: потребительская кооперация, торговая сеть, товарооборот, заготовки, производство.

За 1 полугодие 2011 года объем товарооборота составил 215,5 млн рублей, рост в фактических ценах к уровню 2010 года составил 112,1 %, финансовый результат во всех отраслях деятельности Пильнинского райпо, в том числе в торговле, получен положительный.

Расчеты с поставщиками ведутся своевременно и, завоевав положительную репутацию и звание благонадежного плательщика, Пильнинское райпо установило свои условия поставки товаров:

- сниженные входные цены;
- отсрочки платежей;
- периодичность поставки товаров адресным способом и многое другое.

Имея собственные оборотные средства, Пильнинское райпо не пользуется кредитами банков.

Получаемая прибыль позволяет производить реконструкцию, ремонт предприятий торговли с заменой оборудования.

В 2010 году произведен ремонт в 18 магазинах, с полной и частичной заменой оборудования. Приобретены новые торговые площади, на которых открыт современный промышленный магазин «СтройДом», построен собственными силами магазин «Ладья», открыт новый магазин «Мир увлечений» и впервые в районе открыта секция «Мать и дитя».

Ранее в 2008–2009 гг. начали функционировать три самых востребованных магазина в районе: «Мир продуктов», «Торговый дом», «Бытовая техника».

В настоящее время 25 магазинов работает по методу самообслуживания, в том числе 4 магазина на центральных сельских усадьбах.

Практически во всех магазинах торговой сети Пильнинского райпо ассортимент товаров соответствует всем современным требованиям, а в самом поселке не уступает городским торговым сетям.

За последние несколько лет магазинам: «Кооператор», «Мир продуктов», «Торговый дом» присваивались звания «Лучший магазин года», кафе «Светлые зори» получал звание «Лучшее кафе», магазин «Сельхозпродукты» – «Магазин XXI века».

Ежегодно Пильнинское районное потребительское общество занимает призовые места в областном конкурсе «На лучшее райпо по организации культуры обслуживания населения». И это, несмотря на то, что в настоящее время Пильнинское районное потребительское общество, по статистическим данным, обслуживает более 16000 человек, проживающих на территории Пильнинского района, район сельскохозяйственный, расположен вдалеке от федеральных трасс, и услугами потребительской кооперации пользуются только его жители.

В районе по-прежнему работают 70 предприятий торговли, комбинат питания, кафе «Светлые Зори», хлебозавод, колбасный цех, лимонадный цех, цех по переработке рыбы, имеется логистическо-коммерческий центр с ежегодным оборотом 130 млн руб. и гараж на 17 автомашин.

Производственные предприятия вырабатывают продукцию собственного производства, пользующуюся спросом у населения района, в том числе: хлебобулочные изделия, безалкогольные напитки, полуфабрикаты, колбасные изделия, копчености, кондитерские изделия, сельдь и многое другое. Занимается потребительская кооперация и закупками сельскохозяйственной продукции, которая в дальнейшем перерабатывается на собственных предприятиях, отправляется покупателям, реализуется через торговые точки потребительского общества и складывается на хранение на межсезонный период. И даже в неурожайный год районное потребительское общество не ощутило нехватку сельхозпродукции. Своевременно была организована доставка из других районов.

Особое внимание уделяется закупкам сельхозпродукции от ЛПХ населения Пильнинского района. Оплата за сданную с.-х. продукцию производится без задержек. За последний сезон заготовок 2011 года райпо заготовило более 43 тонн лука, 25 тонн картофеля и остальной плодоовощной продукции более 50 тонн. До конца 2011 года запланировано:

- продолжить ремонт объектов Пильнинского райпо, больше внимание обращать на сельские магазины;
- газифицировать не менее 2-х объектов;
- продолжить обновление автопарка;
- построить мультисервисный центр бытового обслуживания;
- организовать работу всех предприятий, направленную на получение дохода;
- не допустить снижения объемов выработки;
- создать условия труда для работников.

ACTUAL CONDITION OF THE ACTIVITY OF THE CONSUMER SOCIETY OF PILNA REGION, NIJNY NOVGOROD OBLAST

A.L. Chigrík, candidate of economical sciences of the chair «Economics and Statistics», NGIEI

Annotation. The article describes actual condition of the activity of the consumer society in Pilna region, Nijny Novgorod oblast. All the branches of the consumer society are analyzed and major directions of the activity in the near future are mentioned.

Key words: consumer cooperation, trade shops, commodity circulation, intermediates, production.

Научное издание

ВЕСТНИК

Нижегородского государственного
инженерно-экономического
института

Серия экономические науки

Выпуск 4 (5)

Главный редактор А. Е. Шамин
Отв. редактор серии М. Е. Гольшиев

Отв. редактор выпуска И. В. Шавандина
Корректор Т. А. Быстрова

Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы
по надзору в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций по Нижегородской области
Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 52-0345 от 10 августа 2010
г.

Сдано в набор Подписано в печать
Формат 60×90 1/16. Бумага писчая. Гарнитура Times New Roman.
Усл. печ. л. Уч.-изд. л. Тираж 1 000 экз. Заказ 281.

Отпечатано в типографии НГИЭИ в полном соответствии
с предоставленным оригинал-макетом
606340, Нижегородская область, г. Княгинино, ул. Октябрьская, 22.