

к анализу и планированию деятельности, внедрению инновационных технологий.

Творческий подход к выполнению своих обязанностей, командная слаженная работа всего коллектива предприятия, ориентированность на клиента, справедливость в оценке персонала, мотивация к проявлению инициативы и применение инноваций – вот слагаемые успеха Лысковского пивоваренного завода в непростых рыночных условиях.

INNOVATIVE TECHNOLOGIES – THE BASIS OF STABLE GROWTH

V. P. Agafonov, the general director of Joint-Stock Company «Lyskovsky Brewery», the doctor of economic sciences, the docent of the chair «Organization and management», NGIEI

Annotation. In article experience of innovative progress of the enterprise, allowed to strengthen its economy is considered, to raise a production efficiency, to improve a standard of living of its workers.

Keywords: the budget founding enterprise, peak efficiency, traditions of brewing, modernization, reconstruction, investments, innovative technologies, beer-nonalcoholic production.

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Ю. А. Большакова, старший преподаватель кафедры «Организация и менеджмент», НГИЭИ

Аннотация. В настоящее время российское село переживает едва ли не самый драматичный период в своей

истории. Оно отброшено в своем развитии на десятилетия назад. Усугубились негативные явления доперестроечного периода, возникли и прогрессируют новые проблемы: безработица, массовая бедность, недоступность образования, медицинской помощи, культурных, торговых, бытовых услуг, социально-психологический стресс, порожденный отступлением от ранее завоеванных позиций, нравственная деградация.

Ключевые слова: сельская бедность, безработица, образование, здравоохранение, сельская социальная инфраструктура.

Социальные проблемы сельского населения в современных условиях развития общества приобретают большую актуальность. Аграрная реформа, проводимая в России с начала 90-х гг. XX века, явилась составной частью глобальных социально-экономических преобразований в стране. В ходе ее реализации предполагалось создать частный конкурентоспособный аграрный сектор, сделать работающих в нем коллективными или единоличными собственниками земли и других сельскохозяйственных средств производства и тем самым повысить эффективность работы всей отрасли. Но, несмотря на то, что за годы реформ были созданы институциональные условия для формирования эффективного хозяйственного механизма, неблагоприятная макроэкономическая ситуация в аграрной отрасли и в стране в целом не позволили в полной мере реализовать новые экономические стратегии.

Экономический кризис в аграрном секторе привел к уменьшению финансирования действующих объектов и программ развития социальной сферы села. На селе произошло возрастание социальных проблем, среди которых наиболее существенными являются падение уровня жизни населения, увеличение безработицы, снижение уровня

культуры, трудности в содержании семьи и детей, неуверенность значительной части сельского населения в завтрашнем дне, отсутствие духовных идеалов и ценностей, что ведет к снижению культурного уровня сельского населения.

Уровень жизни необходимо рассматривать во взаимосвязи с общеэкономическими показателями, а также показателями, связывающими общеэкономические и уровень жизни – доходами населения, потребительским спросом, торговлей, ценами, госбюджетом, кредитом. Так, например, доходы населения являются ключевыми факторами, определяющими уровень жизни (табл. 1).

Таблица 1
Состав денежных доходов населения

Показатель	Всего денежных доходов, млн рублей, в том числе (в процентах):	Оплата труда	Доходы от предпринимательской деятельности	Социальные выплаты	Доходы от собственности	Другие доходы, включая скрытую зарплату
2000	74448,5	39,9	14,1	15,2	4,7	26,1
2002	136370,2	44,4	11,5	16,3	4,1	23,7
2004	199164,8	46,2	11,7	15,6	5,6	20,9
2005	249380,6	46,3	11,2	16,8	5,4	20,3
2006	328336,2	44,9	10,1	15,2	6,9	24,3
2007	411791,0	43,5	8,3	14,2	3,9	28,7
2009	526257,3	46,3	8,0	14,3	3,7	27,7

Общая величина доходов населения Нижегородской области составила в 2009 году 526257,3 млн руб., что на 451808,8 млн рублей (более чем в семь раз) больше по

сравнению с аналогичным показателем 2000 года. Наибольший удельный вес в структуре доходов населения на протяжении всего анализируемого периода занимает заработная плата. В отчетном году ее доля составила 46,3 %, что на 6,4 % больше по сравнению с 2000 годом. Доходы от предпринимательской деятельности и от собственности в отчетном году занимают по 8,3 % и 3,9 % соответственно.

На рис. 1 приведена динамика изменения среднедушевых доходов населения Нижегородской области. По материалам данного рисунка мы видим, что за анализируемый период величина данного показателя увеличилась более чем в семь с половиной раз и составила в отчетном году 13090 руб., что на 11372,1 руб. больше по сравнению с 2000 годом.

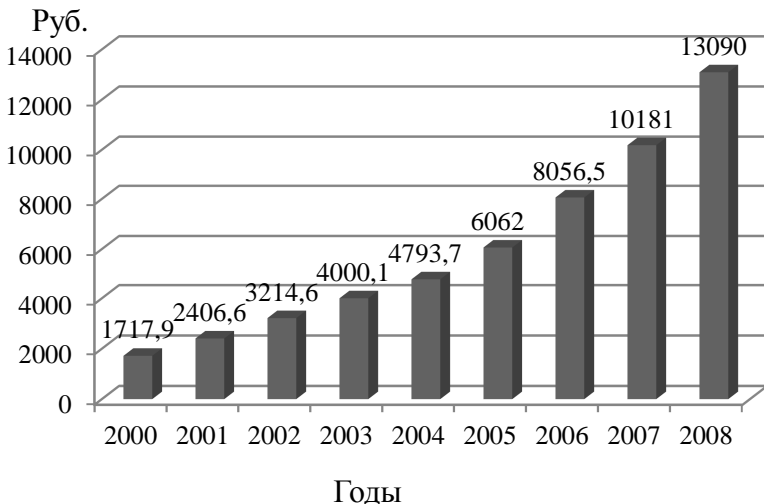


Рис. 1. Динамика среднедушевых доходов населения Нижегородской области, руб.

По данным экспертов Центра всероссийского мониторинга социально-трудовой сферы села ВНИИ экономики сельского хозяйства РАСХН, безработица и бедность относятся к наиболее важным проблемам современной деревни. Об этом говорится в вышедшем в 2009 году Ежегодном докладе «Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию», подготовленном указанным центром совместно с Министерством сельского хозяйства РФ. В нем констатируется, что, несмотря на предпринимаемые меры по стимулированию малого предпринимательства на селе, пока существенных позитивных сдвигов в повышении уровня занятости сельского населения не наблюдается. В докладе отмечается, что продолжается негативная тенденция снижения на селе численности подростков (11 – 15 лет). Вследствие этого условия для замещения лиц предпенсионного возраста молодежью, вступающей в трудоспособный возраст, ухудшились (в 2008 году по сравнению с 2000-м – в 2,3 раза). Ориентация сельской молодежи на занятие фермерством или другим собственным делом остается слабой. Выбор же форм занятости, альтернативных аграрной, у населения в сельских муниципалитетах резко сузился за последние десятилетия. Уменьшились масштабы деятельности потребительской кооперации, уходят из сел в районные и областные центры медицинское, бытовое и культурное обслуживание, школы, т.е. все то, что давало и заработок, и смысл жизни. Безработица среди сельских жителей в 1,6 раза выше по сравнению с ее уровнем среди горожан. Росстат фиксирует такую картину: среди сельских жителей доля так называемой застойной безработицы (это когда человек не может найти занятие по году и более) существенно выше, чем среди городских; в августе 2009 г. эти цифры составили соответственно 37,4 % и 23,5 %. [4]

На ряду с вышеуказанными проблемами по прежнему остро стоит вопрос с условиями самой жизни в деревне. А именно наличие и оборудование жилого фонда, обеспечение детскими садами, школами, больницами и т.д.

Оборудование жилищного фонда включает в себя водопровод, канализацию, центральное отопление, ванны (душ), газ сетевой и сжиженный при наличии установленной напольной газовой плиты, горячее водоснабжение. Обеспеченность населения жильем – количество общей и жилой площади, приходящейся на одного жителя. Источником данных являются формы государственного статистического наблюдения. Система коммунального обслуживания населения характеризуется следующими основными статистическими показателями (табл. 2).

Таблица 2

Благоустройство жилищного фонда

Годы	Удельный вес общей площади, оборудованной						
	водо- про- во- дом	водо- отве- дени- ем (кана- лиза- цией)	отоп- лением	ванна- ми (ду- (ду- шем)	газом (сете- вым, сжи- жен- ным)	горя- чим водо- снаб- жени- ем	наполь- ными электр о- плита- ми
1	2	3	4	5	6	7	8
Весь жилищный фонд							
2001	75,6	69,8	76,2	65,0	84,6	57,8	4,0
2002	76,1	70,3	78,0	65,1	83,2	61,3	3,9
2003	76,2	70,5	78,3	65,3	84,6	61,4	3,7
2004	76,4	70,8	78,6	65,8	84,8	61,7	4,5
2005	76,6	71,0	78,9	66,1	84,6	61,8	4,6
2006	77,6	71,7	84,6	65,9	84,7	62,6	5,8
2007	78,2	72,2	83,7	66,6	85,3	63,6	4,8
2008	79,1	72,9	85,6	66,9	85,8	64,4	5,6
2009	79,4	73,4	85,9	67,2	85,6	64,7	5,6

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8
Городской жилищный фонд							
2001	86,0	83,2	89,8	78,2	86,9	72,2	5,1
2002	86,6	83,5	90,1	77,9	85,3	76,2	4,9
2003	86,7	83,7	90,4	78,4	86,5	76,1	4,7
2004	86,7	83,9	90,3	79,0	86,6	76,5	5,7
2005	86,8	84,0	90,8	79,1	86,4	76,7	5,9
2006	87,4	84,1	93,0	78,8	85,7	76,7	7,4
2007	88,2	84,6	92,7	79,5	86,4	77,9	6,1
2008	88,7	85,2	94,5	80,1	87,0	78,7	7,0
2009	89,0	85,6	94,5	80,4	86,9	79,2	7,0
Сельский жилищный фонд							
2001	44,6	29,8	35,5	25,5	78,0	14,7	0,7
2002	44,5	30,5	41,6	26,7	76,9	16,5	0,9
2003	44,7	31,0	41,8	26,0	78,8	17,1	0,8
2004	45,2	31,3	43,4	26,0	79,1	16,8	0,8
2005	45,5	31,6	43,0	26,6	79,2	16,8	0,8
2006	47,7	33,5	58,8	26,3	81,6	19,3	0,9
2007	47,8	34,3	55,9	27,1	81,7	19,5	1,0
2008	49,4	35,0	58,0	26,7	81,9	20,4	1,1
2009	50,0	36,1	59,6	27,1	81,5	20,4	1,1

Оценивая благоустройство имеющегося жилого фонда можно отметить, что на протяжении анализируемого периода наблюдается положительная динамика роста всех показателей. Так, например, в среднем по области на 3,8 % увеличилась обеспеченность водопроводом и на 3,6 % – водоотведением. В отчетном году ими обеспечены 79,4 % и 73,4 % от общей площади жилого фонда. Отоплением в 2009 году обеспечено 85,9 % жилья, причем это на 9,7 % больше по сравнению с 2001 годом.

Газом обеспечено 85,6 % общей площади, что на 1 % больше по сравнению с 2001 годом. Горячим водоснабжением обеспечено 64,7 % от общей площади. Однако в разрезе сельской и городской местности эти показате-

ли значительно различаются. Так, например, в отчетном году обеспеченность городского жилищного фонда водопроводом и водоотведением составила соответственно 89,0 % и 85,6 %. А в сельской местности эти же показатели в отчетном году составили 50,0 % и 36,1 % соответственно. Сельские поселения по-прежнему практически наполовину отапливаются самостоятельно, лишь 59,6 % жилых площадей обслуживаются котельными. Кроме этого газом (сетевым) обеспеченно лишь 81,5 %, хотя стоит отметить, что за рассматриваемый период этот показатель увеличился 3,5 %. Горячим водоснабжением обеспеченно лишь 20,4 % от общей площади, для сравнения в городе этот показатель составляет – 79,2 %.

Кроме обеспечения жильем, как уже говорилось ранее, большое значение имеет состояние и функционирование системы образования и здравоохранения региона.

Основными компонентами системы образования Российской Федерации является дошкольное, общее школьное, профессиональное и высшее образование. Каждая из указанных составляющих претерпела за годы реформ существенные негативные изменения. Некогда одна из лучших систем образования в мире заметно деградировала.

Так, в последнее десятилетие происходит резкое расслоение школ и учащихся по качеству и уровню знаний. Ученики только 4 % школ показывают высокие результаты. Хотя приемлемым считается, когда доля таких школ составляет от 20 до 30 %.

За рассматриваемый нами период число детских дошкольных учреждений сократилось на 341 единицу, и составило в отчетном году 1258 единиц (табл. 3).

Таблица 3

Дошкольные образовательные учреждения

Годы	Число дошкольных образовательных учреждений всего, единиц	в том числе		Численность воспитанников дошкольных образовательных учреждений всего, тыс. человек	в том числе		Численность воспитанников, приходящихся на 100 мест в дошкольных образовательных учреждениях, чел.		
		в городах и поселках городского типа	в сельской местности		в городах и поселках городского типа	в сельской местности	всего	в городах и поселках городского типа	в сельской местности
2001	1599	933	666	120,6	101,4	19,2	74	82	49
2002	1558	912	646	118,2	100,0	18,2	74	82	48
2003	1535	900	635	117,4	99,7	17,7	75	83	48
2004	1393	885	508	117,3	100,1	17,2	76	85	48
2005	1363	870	493	117,9	100,9	17,0	81	89	52
2006	1330	862	468	119,1	102,3	16,8	89	99	56
2007	1296	853	443	121,3	104,5	16,7	94	103	61
2008	1270	854	416	123,4	106,4	17,0	101	107	72
2009	1258	852	406	126,8	109,5	17,3	105	110	81

Однако стоит отметить, что численность воспитанников за тот же период увеличилась на 6,2 тыс. человек и составила в отчетном году 126,8 тыс. человек. В связи с этим в среднем по области на 100 мест в дошкольных образовательных учреждениях в отчетном году приходится 105 детей. В городах и поселках городского типа последние годы наблюдается дефицит мест в дошкольных образовательных учреждениях. В 2009 году на 100 мест приходится 110 детей, что естественно вызывает массу негативных последствий. В сельской местности таких проблем нет, здесь на 100 мест приходится 81 ребенок. Однако здесь появляется другая проблема, для того чтобы доставить ребенка в детский сад, родителям приходится преодо-

левать расстояние в несколько десятков километров, а учитывая ситуацию с общественным транспортом – это, подчас, совершенно невозможно. Вот и получается, что на первый взгляд абсолютно доступный садик становится совершенно недоступным.

Практически та же самая проблема коснулась и школьников. Из-за неполной укомплектованности сельские школы сокращают, ребятам приходится ездить в школы в другие села или районный центр.

Таблица 4

Основные показатели образования
в Нижегородской области

Годы	Число дневных общеобразовательных учреждений, единиц			Численность учащихся в дневных общеобразовательных учреждениях, тыс. чел.		
	всего	государственных и муниципальных	негосударственных	всего	государственных и муниципальных	негосударственных
2000/01	1509	1502	7	452,4	451,8	528
2001/02	1496	1490	6	432,9	432,4	547
2002/03	1484	1478	6	408,5	408,0	511
2003/04	1478	1469	9	381,1	380,5	603
2004/05	1462	1454	8	353,3	352,7	620
2005/06	1443	1432	11	328,3	327,5	876
2006/07	1299	1288	11	308,1	307,2	957
2007/08	1386	1375	11	293,1	292,1	988
2008/09	1303	1289	14	285,6	284,4	1139
2009/10	1197	1183	14	282,1	280,9	1230

За анализируемый период в области сократилось число общеобразовательных школ на 312 единиц. В отчетном году их величина составила 1197 единиц. Стоит отметить, что сократилась и численность учащихся. В отчетном году численность учащихся в дневных общеобразовательных учреждениях составила 282,1 тыс. человек, что на 170,3 тыс. человек или 37,6 % меньше по сравнению с 2000/01 учебным годом.

В соответствии со ст. 41 Конституции Российской Федерации граждане имеют право на бесплатную медицинскую помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения. Ее гарантированный объем обеспечивается в соответствии с программами обязательного медицинского страхования (ОМС).

Однако не все население может воспользоваться подобными правами из-за отсутствия или ненадлежащего качества больничных учреждений (табл. 5).

Таблица 5
Медицинские учреждения Нижегородской области

Годы	Число больничных учреждений, ед.	Число больничных коек		Число врачебных амбулаторно-поликлинических учреждений, ед.	Мощность врачебных амбулаторно-поликлинических учреждений, посещений в смену	
		все-го, тыс.	на 10000 человек населения		все-го, тыс.	на 10000 человек населения
1	2	3	4	5	6	7
2001	297	46,6	129,5	574	84,9	236,3
2002	294	45,5	128,1	566	84,0	236,4

Продолжение таблицы

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
2003	290	43,9	124,9	566	84,0	238,8
2004	292	43,1	123,8	570	85,4	245,4
2005	286	45,9	133,3	593	83,9	243,4
2006	280	44,6	130,9	635	84,7	248,4
2007	269	42,0	124,2	441*	85,6	253,3
2008	172*	41,3	122,8	479*	85,2	253,6
2009	172*	41,0	122,7	149*	83,8	250,8

* – только самостоятельных

За рассматриваемый период число больничных учреждений сократилось на 125 единиц. Вместе с тем сократилось и число больничных коек на 5,6 тыс. единиц. В 2008 году на 10000 человек населения приходится 122,7 коек.

Кроме этого сократилось число врачебно-амбулаторных поликлинических учреждений. В 2008 году осталось только 149 самостоятельных учреждений, общей мощностью 83,8 тыс. посещений в смену.

Главная экономическая и социальная проблема – состояние человеческого капитала. В отличие от физического капитала, включающего природные ресурсы, воспроизводимые материально-вещественные и финансовые активы, первый неотделим от человека, его способностей. Он складывается из «чистого» (однородного труда), дающего «чистую» зарплату, воспроизводимого человеческого капитала, дохода на человеческий капитал и природные способности, ренты на природные способности.

Становление новых форм хозяйствования на селе невозможно без государственной поддержки. Важно не устранение деревни, а ее социальное обустройство, каче-

ственное преобразование сельского населения, установление более тесных, интенсивных социальных связей между городскими и сельскими поселениями и т.д.

Российская деревня – это социальный мир, огромный – не только по территории и численности населения, но и по глубине проблем. Эти проблемы не только не решены, но и не ясно, когда и как будут решаться. Деревня – это как бы «отложенный объект» социологического изучения. Время для науки придет тогда, когда оживет деревня и заработает ее экономика. И тогда богатый научный потенциал, накопленный за всю историю развития села в России, будет востребован.

Литературы

1. Новиков, В. Г. Трудовой потенциал сельских территорий: актуализация теории и методологии исследования// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – № 3. – С.48 – 51.

2. <http://nizhstat.gks.ru>

3. <http://www.kapital-rus.ru>

4. <http://www.roszdravnadzor.ru>

SOCIAL PROBLEMS OF RURAL POPULATION

J. A. Bolshakova, the senior teacher of the chair «Organization and management», NGIEI.

Annotation. Now the Russian village experiences hardly probable not the most dramatic period in the history. It is rejected in the progress on decades ago. In given article the basic social problems of residents of modern village are considered.

Except for that dynamics of variation of social parameters such as a rate of unemployment and the average income,

quality of healthcare and the formation, testifying about deterioration of a situation is resulted.

Keywords: Rural poorness, unemployment, education, health defention, rural social infrastructure.

ЗЕМЕЛЬНЫЙ ФОНД И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ РФ

Н. Г. Вожаева, к.э.н., доцент кафедры «Организация и менеджмент», НГИЭИ

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы использования земельных угодий России, их структура, проблемы управления.

Ключевые слова: продовольственная независимость, сельскохозяйственные ресурсы, мировое производство зерна, мировой кризис, собственность, аренда.

Земля решает главную проблему любой страны – обеспечение ее продовольственной независимости. Продовольственной безопасности, как неотъемлемой части национальной безопасности, принадлежит особая роль, поскольку продовольствие служит базовым показателем жизнедеятельности человека. Проблема обеспечения продовольствием населения как отдельно взятой страны, так и населения всей планеты становится всё более актуальной. В первую очередь это связано с ростом населения планеты и ограниченностью сельскохозяйственных ресурсов. Страны с развитым сельским хозяйством будут оказывать всё большее и большее влияние на мировые политические и экономические процессы. И в данной ситуации России просто необходимо стремиться к повышению уровня продовольственной безопасности, чтобы создать условия для