

- неурегулированность экономических отношений в цепочке «сельскохозяйственный производитель – мясоперерабатывающая промышленность – оптовая и розничная торговля»;
- недостаточная государственная поддержка мясного скотоводства.

Недостаточное развитие животноводства – одна из причин безработицы и бедности на селе. Его развитие позволит решить не только важные общегосударственные экономические задачи, но и ошутимо повысить благосостояние сельских жителей.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Скрынник, Е. Увеличение производства мяса и молока – веление времени / Е. Скрынник // Экономика сельского хозяйства России. 2010. – № 4. – С. 13–20.
2. Чугай, Б. Генотип и технология откорма / Б. Чугай, А. Бетин, А. Фролов // Животноводство России. 2010. – № 2. – С. 45–46.

### THE MODERN TENDENTIONS OF THE DEVELOPMENT OF THE CATTLE BREEDING BRANCH IN NIZHNIY NOVGOROD AREA

*N.N.Kozlova, the teacher of the chair «Economics and Statistics»*

**Annotation.** In the article the general problems of the development of the cattle breeding branch in Nizhniy Novgorod area are defined. The analysis of modern state of the cattle breeding branch in Nizhniy Novgorod agricultural manufactures is done.

**The keywords.** Agriculture, cattle breeding, total number of cattle breeding, productiveness.

### ВЫВОД ИЗ ОБОРОТА ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ – НЕВОСПОЛНИМЫЕ ПОТЕРИ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

*Н. Г. Вождаева, к.э.н., доцент кафедры «Организация и менеджмент» НГИЭИ*

**Аннотация.** В статье рассматриваются причины сокращения земель сельскохозяйственного назначения, рассчитаны потери, которые понесла Россия за период реформ из-за ухудшения использования земли.

**Ключевые слова:** земельные угодья, земельная реформа, посевные площади, земельная доля, государственное регулирование.

В начале девяностых годов XX века Россия вступила на путь перехода на рыночные отношения, в стране принципиально изменилась внутренняя политика, условия хозяйствования, а вместе с ними и социальный статус земель. В стране была объявлена «война советской общине» – колхозам и совхозам, а приоритет отдан единоличным крестьянским хозяйствам. В сельском хозяйстве под видом реформ начались глубокие преобразования, которые привели как отрасль, так и всю экономику к невиданному кризису. В сельском хозяйстве кризис в первую очередь сказался на землепользовании и земельных отношениях.

В целом по России, начиная с 1990, года посевные площади уменьшились почти на 41 млн га или на 35 %. В среднем за год посевная площадь сокращалась на 2,502 млн га.

Основные причины сокращения пашни и посевных площадей можно подразделить на организационно-правовые, экономические, социальные и экологические.

Организационно-правовые причины связаны с существенным ослаблением государственного контроля за использованием и охраной земель. Действующее земельное законодательство по рациональному использованию и охране земель пока значительно отстает от современных требований охраны земель сельскохозяйственного назначения. Практически все имеющиеся механизмы государственного регулирования земельных отношений трудно реализуемы на практике, в них содержится немало противоречий и пробелов.

Для вступления в права наследства на земельную долю наследник должен сделать не менее 14 визитов, стоимость сбора справок составляет в среднем 4 тыс. руб. Транзакционные издержки, проявляющиеся в многочисленных законодательных нестыковках, перекладываются на землепользователей и землевладельцев [1].

Не отличаются прозрачностью механизмы предоставления и прекращения прав на землю, обеспечения ее рационального использования и охраны, не существует критериев признания земельного участка не используемым, что не позволяет чисто юридически прекратить права на него. Не урегулирован порядок государственного управления земельными ресурсами, законодательно не установлены условия использования земель, не завершено разграничение полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления по правовому регулированию земельных отношений, распоряжению земель-

ными участками, контролю и ответственности землепользователей за ненадлежащее использование, допущенную деградацию и необоснованное выбытие сельскохозяйственных угодий из оборота.

В современном земельном законодательстве недостаточно проработаны вопросы обеспечения экологически безопасного землеустройства и землепользования. Уголовный кодекс РФ не предусматривает никаких наказаний за преступления, связанные с уничтожением почвенного покрова в результате непринятия мер по защите его от эрозии, деградации.

В нем также не содержится и механизма экономического стимулирования рационального использования и охраны земельных ресурсов, не предусмотрены меры поощрения за интенсивное использование сельскохозяйственных угодий, который заключается в получении максимального выхода продукции с единицы площади, сохранении и увеличении почвенного плодородия. Включение этих положений в законодательство повысит заинтересованность сельхозтоваропроизводителей в сохранении наиболее ценных для сельскохозяйственного производства земель, своевременного окультуривания малопродуктивных земель и земель, нуждающихся в улучшении. В настоящее время Налоговый кодекс Российской Федерации не предусматривает налоговых льгот на консервацию земель в связи со значительным ухудшением их качественного состояния из-за развития негативных процессов и явлений.

Следует отметить, что в большинстве стран мира существует один правительственный орган, который несет полную ответственность за управление земельными ресурсами, согласовывая интересы, как государства, так и всех заинтересованных сторон. Разделение вопросов государственного управления земельными ресурсами между несколькими министерствами и ведомствами ведет к неконтролируемым деградационным процессам, экологически опасному землепользованию. Поэтому стратегической задачей на современном этапе для страны должно стать создание единого эффективного органа управления земельными ресурсами.

К организационно-правовым причинам относится и неурегулированность земельных отношений, что также способствует увеличению количества неиспользуемых земель. В России цивилизованный оборот земель сельскохозяйственного назначения практически отсутствует. Эффективно работающие предприятия не могут купить землю, а собственники земельных паев не в состоянии их продать. К настоящему времени из 12 млн собственников земельных долей только около 2 млн осуществили государственную регистрацию прав, выделили

свои земельные доли в натуре для создания фермерских и личных подсобных хозяйств или передали их в уставные фонды сельскохозяйственным организациям и заключили договора аренды на земельные участки. В структуре сельскохозяйственных угодий, распределенных на земельные доли, площадь таких земель составляет 22,7 млн га или 19,3 %. В собственность сельскохозяйственных организаций оформлено всего 4,5 млн га. Остальные земельные доли используются сельскохозяйственными организациями: на правах аренды без государственной регистрации договоров, составленных в простой письменной форме – 51,6 млн га; на правах представительства (фактически самозахват не востребуемых земельных долей) – 23,9 млн га; без оформления прав – 14,9 млн га [2].

Из этого следует, что значительная часть земель сельскохозяйственного назначения в настоящее время не имеет права находиться в обороте, поскольку не проведены кадастровые работы и земельная собственность не оформлена в соответствии с законодательством.

Правовая неурегулированность оборота земельных долей и их использование на основе краткосрочных договоров аренды приводят к многочисленным нарушениям прав собственников этих долей, порождению земельных споров, что усиливает и без того напряженную обстановку на селе. Стоимость оформления одной земельной доли в южных регионах составляет 5–7 тыс. руб. Расценки теневоего рынка на услуги, позволяющие осуществить перевод земли сельскохозяйственного назначения в другие категории использования, предопределяют переход собственности на землю в руки тех, кто может оплатить эти услуги. Этими лицами являются далеко не сельскохозяйственные товаропроизводители.

Из-за нестыкровок законодательства и реальных возможностей на селе появился новый вид бизнеса, когда дельцы за бесценок скупают у собственников земельные доли, пользуясь их тяжелым положением и неосведомленностью в вопросах земельного законодательства, зачастую заключают фиктивные договора дарения, чтобы обойти преимущественное право покупки земельных долей собственников и субъектов Российской Федерации, а затем переводят выделенные в счет этих долей земельные участки в земли других категорий для дальнейшей перепродажи или держат в своем фонде недвижимости.

Отсутствие зарегистрированных прав на земельные участки оказывает огромное влияние на развитие земельной ипотеки в России. Предельно изношенные здания и сооружения, имеющиеся техника и оборудование не могут составить серьезную залоговую базу. В то же

время стоимость сельскохозяйственных земель России составляет более 2,5 трлн руб. и в условиях цивилизованного рынка могла бы обеспечить приток в аграрную экономику только на основе залога земель до 2 трлн руб. долгосрочных кредитов. Реализации этих возможностей мешает неоформленность прав на земельные участки и неподготовленность банковской системы к активному продвижению земельной ипотеки.

Экономические причины вывода из оборота сельскохозяйственных земель обусловлены прежде всего общим экономическим спадом в стране.

В результате проведенных реформ аграрного сектора на базе колхозов и совхозов образовались частные сельскохозяйственные предприятия различных организационно-правовых форм, крестьянские (фермерские) и личные хозяйства населения. Пахотные угодья были перераспределены между новыми собственниками. Однако эти основополагающие для развития экономики отрасли процессы проходили стихийно, при отсутствии государственного контроля и регулирования, не подкреплялись бюджетными поддержками, инвестиционными ресурсами, достаточным материально-техническим обеспечением.

Жесткий диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и продукцию промышленности привел к резкому снижению рентабельности сельскохозяйственного производства. Начиная с 1990 года, за счет неэквивалентного обмена из села было выкачано более 500 млрд руб. [3].

В рыночных условиях цены на сельскохозяйственную продукцию нуждаются в государственном регулировании. Это связано исключительно с социальной направленностью сельскохозяйственной продукции. Механизм формирования цен в АПК существенно отличается от других отраслей экономики. Кроме того, сельское хозяйство, работая в условиях монополизированной экономики, само не являясь монополистом, испытывает давление как со стороны перерабатывающих предприятий, так и со стороны отраслей, поставляющих селу средства производства, а паритетные отношения между сферами АПК оказались разрушенными свободным рынком.

Во всех развитых странах сельское хозяйство получает солидную поддержку со стороны государства, защищающего свой продовольственный рынок с помощью квот и пошлин. По данным литературных источников, ежегодный уровень поддержки сельского хозяйства в странах ЕС составляет 90 млрд долл., в Японии – 38, в США – 30 млрд долл. В России размер дотаций на 1 га в 40 раз ниже, чем в Европе. Уровень поддержки сельхозтоваропроизводителей в пересчете

на 1 рубль произведенной продукции в странах ЕС составляет 32 коп., в США – 16, а в России – всего 6 коп. При сложившемся в настоящее время уровне ресурсного и производственного потенциалов государственная дотация должна составлять: для ведения суженного воспроизводства 7–13 коп. на 1 рубль затрат; для простого воспроизводства – 18–23 коп., для расширенного – 38–43 коп. [4].

Аналогичная потребность в бюджетном субсидировании наблюдается и в других регионах России. При этом механизм государственной поддержки должен нацеливать товаропроизводителей на поиск резервов производства, сокращения затрат и повышение результативности работы. Необходимо не только добиваться получения субсидий, но и уметь прогнозировать ситуацию – на каких направлениях и при каких условиях они дадут наибольший экономический и социальный эффект.

Непродуманная кредитная политика, засилие внутреннего рынка импортным продовольствием привели к резкому уменьшению платежеспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Суммарная кредиторская задолженность на 01 января 2008 года составила 857,2 млрд руб., по сравнению с 2002 годом выросла в 2,7 раза. Это не могло не отразиться на состоянии материально-технической базы [табл. 1].

Таблица 1

Парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях России (на конец года; тыс. штук)

Техника	2000	2002	2004	2005	2006	2007	2008
Тракторы <sup>1</sup>	746,7	646,4	532,0	480,3	439,6	405,7	364,4
Плуги	237,6	202,4	166,1	148,8	132,8	121,2	106,3
Сеялки	314,9	276,9	238,4	218,9	203,9	178,7	159,0
Комбайны:							
– зерноуб-е	198,7	173,4	143,5	129,2	117,6	107,7	95,9
– кормоуб-е	59,6	49,7	38,7	33,4	29,5	26,6	24,0
– картофеле-уборочные	10,0	7,4	5,2	4,5	4,0	3,7	3,4

Без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие механизмы.

Парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях сократился по всей номенклатуре: тракторов в 2 раза, зерноуборочных комбайнов в 2,1 раза, кормоуборочных в 2,5 раза, сеялок в 2 раза, причем износ всех основных фондов вырос с 21 % до 45,2 %,

а по материально-техническим ресурсам нормативный амортизационный срок выработан на 75–80 %. В результате сокращения единиц техники пахотная нагрузка пашни на один трактор увеличилась в 1,6 раза, посевов на один зерноуборочный комбайн – в 1,6 раза, картофелеуборочный – в 2 раза. Снижение покупательской способности сельскохозяйственных предприятий отрицательно сказалось на работе сельскохозяйственного машиностроения. Производство тракторов за изучаемый период сократилось в 21 раз, зерноуборочных комбайнов – в 8,8 раза, кормоуборочных – в 25,2 раза.

Техническая и технологическая отсталость сельского хозяйства России обуславливает низкую производительность труда.

Снижение платежеспособности сельхозпредприятий отрицательно сказалось на объемах внесения удобрений. За годы рыночных реформ поставки сельскому хозяйству минеральных удобрений сократились в 10 раз. Это при том, что на территории России расположены богатые месторождения сырья для производства всех видов минеральных удобрений. Последние 15 лет от 80 до 90 % всех производимых удобрений поставляется на экспорт. На 1 га посевной площади, с учетом ее уменьшения, внесение удобрений сократилось почти в 2,5 раза.

Крайне низкий уровень применения удобрений в России связывают с их высокой ценой. Но они дорожают во всем мире, однако отдача в развитых странах составляет сегодня 15 кг зерна на 1 кг д.в. удобрений, в России вдвое меньше.

Еще хуже ситуация складывается с внесением органических удобрений. Из-за резкого сокращения поголовья скота их внесение сократилось почти в 8 раз, на 1 га посевной площади в 3,5 раза. Последние несколько лет эти показатели поддерживались за счет запахивания соломы.

Социальные причины скорее всего являются следствием экономических причин. Сельское хозяйство – это не только отрасль, производящая продукты питания, но и особый жизненный уклад граждан, это среда, где сохраняются народные традиции, хранилище основ духовности и нравственности. Западные руководители давно поняли, что социальное государство возможно только в том случае, когда в отечестве имеется крепкий крестьянин.

На протяжении многих веков в стране демографический потенциал сельских семей служил ресурсом для осуществления грандиозных социально-экономических проектов, потому что сельская семья всегда была физически и духовно здорова, многодетна. С переходом на рыночные отношения ситуация изменилась коренным образом. Из-

за резкого сокращения поголовья скота, посевных площадей, материально-технической базы, разрушения социальной сферы количество рабочих мест значительно уменьшилось, в результате чего снизилась занятость сельского населения.

За последние 5 лет среднегодовая численность работников, занятых в экономике страны в целом несколько увеличилась – на 2,5 % или на 1,7 тыс. чел. В тоже время отрасль сельского хозяйства дала снижение более 700 тыс. человек, с 7381 тыс. чел. в 2005 году до 6669 тыс. – в 2008-м.

Проводимая в последние годы концентрация объектов социальной инфраструктуры привела к ликвидации неперспективных деревень, когда с лица земли было стерто 152 тыс. сел, а население сократилось на 12 млн чел. [3]. Часть населения, оставшись без работы, переходят из общественного производства в личные подсобные хозяйства, где преобладает ручной труд с низкой производительностью труда и низкими ценами на производимую продукцию. На селе преобладает высокая смертность населения, а продолжительность жизни значительно ниже, чем в городе. Особенно обострилась проблема обеспеченности квалифицированными кадрами. За последние 15 лет количество трактористов-машинистов сократилось более чем в 2 раза, животноводов – в 3 раза.

Масштабы нынешнего социального неблагополучия села таковы, что делают невозможным устойчивое развитие сельского хозяйства и экономики страны в целом.

Экологические причины вывода земель из сельскохозяйственного оборота являются следствием как экономических, так и социальных причин. В первую очередь забрасывают земли с низким естественным плодородием, которые требуют больших материальных затрат, а также земли с наличием деградационных процессов.

Согласно проведенным расчетам, суммарные ежегодные потери, которые понесла Россия за период реформ с 1990 г. из-за ухудшения использования земли, составляют свыше 140 млн. т в зерновом эквиваленте и более 636 млрд руб. в денежном. И эти потери множатся. Сейчас особенно обращает внимание экологическое состояние сельскохозяйственных земель, главным образом из-за высокой степени эксплуатации пашни, значительно превышающей экологически допустимые нормы. Неблагоприятное фитосанитарное состояние уже сложилось на 70 % посевных площадей и кормовых угодий, на 100 % незасаемых и залежных земель, многолетних насаждений и на более чем половине площадей сельскохозяйственных угодий [1].

Анализ состояния земель сельскохозяйственного назначения и основных причин вывода их из оборота показывает, что проблемы окультуривания земель, возвращения их в хозяйственный оборот должны решаться вместе с социальными, демографическими, экологическими проблемами.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Агроэкологическое состояние и перспективы использования земель России, выбывших из активного сельскохозяйственного оборота / Отв. ред. Г. А. Романенко [и др.]. – М: ФГНУ «Росинформагротех», 2008. – 62 с.
2. Гольшев, М. Е. Проблемы и перспективы использования земель сельскохозяйственного назначения. – Княгинино: НГИЭИ, 2009. – 26 с.
3. Милосердов, В. В. Этапы аграрной реформы России и ее итоги / В.В. Милосердов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 8. – С.9–10.
4. Пошкус, Б. Потребность сельского хозяйства в финансовых ресурсах на расширенное воспроизводство / Б. Пошкус // Экономика сельского хозяйства. – 2007. – № 4. – С.26.

### THE WITHDRAWAL OF THE AGRICULTURAL GROUNDS FROM THE ROTATION IS THE LOSSES FOR THE AGRICULTURE.

*N.G.Vozhdaeva*, the candidate of the economic sciences, the do-cent of the chair «Organization and management», NGIEI

**Annotation.** The causes of the reducing of the agricultural grounds are considered, the losses, which Russia has had from the period of reformation because of bad state of grounds, are calculated.

**The keywords.** Agricultural grounds, the ground reform, acreage under crop, ground part, state management.