

**The keywords:** agricultural sector, agribusiness, agricultural producer, agricultural co-operation, agricultural marketing cooperative.

## СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МЯСА

*Д. В. Ганин, к.э.н., доцент кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ*

**Аннотация.** Возродить животноводство, и мясное скотоводство в частности, можно только при активной поддержке государства, обеспечивающей повышение конкурентоспособности животноводческой продукции на основе роста эффективности производства. В статье представлены научные подходы к повышению эффективности производства и реализации мяса.

**Ключевые слова:** животноводство, мясное скотоводство, экономический процесс, эффективность, производство, реализация, кормовой рацион, факторы, затраты, животноводческая продукция, рынок, научный подход.

Совершенно очевидно, что достичь гармонии экономических интересов всех участников рынка и социальных интересов государства эволюционным путем не представляется возможным. После кризиса, поразившего все сферы экономических отношений, достижение социально-экономического прорыва по жизненно важным продуктам возможно исключительно с помощью волевой директивной настройки рынка мяса в России. Другими словами, построение базовой модели и «правил игры» участников рынка является объективной необходимостью, при этом государство должно проявить всю полноту своей власти.

Таким образом, осуществление основных принципов маркетинга и внедрение модели регулирования рынка послужат основой для проведения крупномасштабных реформ в области АПК, направленных на подъем отечественного производителя, повышение его конкурентоспособности, обеспечение продовольственной безопасности страны.

Тем не менее, большинство теоретических основ и предположений при практическом применении подвергаются изменениям под влиянием различных факторов. Так объемы производства мяса зависят

не только от общеэкономической ситуации в стране, но и от специализации хозяйств, уровня кормовой базы, технологии выращивания скота и т.д.

Опыт передовых хозяйств показывает, что применяемая в настоящее время технология воспроизводства и выращивания мясного скота по системе «корова-теленки» хорошо зарекомендовала себя в летний период при максимальной эксплуатации естественных пастбищ.

Опыты, проведенные отечественными учеными, показали, что мясные и мясомолочные коровы могут на подсосе выращивать не одного, а двух телят (своего и теленка с молочной фермы) и при этом телята – искусственные двойни – имеют к отъему от матерей такую же живую массу, что и единцы. Это позволяет удвоить производство мяса от каждой мясной коровы при минимальных дополнительных затратах.

Интенсификация может осуществляться за счет продления срока подсосного выращивания телят под коровами до 10-месячного, а разовых первотелок до 12-месячного возраста с убоем их на мясо сразу после отбивки от матерей. Такие животные могут иметь живую массу 370 кг, убойный выход составляет 58 %, в мясе содержится 9 % жира, и от них получена диетическая говядина.

Особенно эффективны в мясном скотоводстве разовые первотелки, которые дают мяса на 50 % больше, нежели полновозрастные коровы, за счет собственного привеса.

Большие площади естественных пастбищ, деградированных земель, выводимых из севооборота, дают возможность содержать на них крупный рогатый скот мясных пород около 200 дней в году, успешно проводить нагул, который без дополнительной подкормки концентратами обеспечивает производство дешевого мяса, но необходима комплексная программа развития мясного скотоводства, предусматривающая как организационно-хозяйственную перестройку отрасли, так и ценообразование на продукцию мясного скота, включая дотационную поддержку.

Поскольку в последнее время часть пахотных земель не обрабатывается, то эти земли могут быть использованы для выпаса скота мясного направления. Кроме того, при продолжающемся росте цен на энергоносители и оборудование мясное скотоводство, по сравнению с другими отраслями животноводства является наиболее выгодным по энергообеспеченности и фондоемкости труда. Оно не требует дорогостоящих капитальных помещений и сложного оборудования для об-

служивания животных. Поэтому планируется в ближайшие годы значительно увеличить поголовье скота мясного направления.

Оптимальные рационы для обеспечения эффективной эксплуатации сельскохозяйственных животных традиционно рассчитывают на основе линейной экономико-математической модели, целевой функцией, в которой является минимум стоимости рациона, а ограничениями – допустимые интервалы значений содержания в нем нормируемых компонентов питания. Анализ теоретических основ и практики выполнения оптимизационных расчетов показывает наличие информационно-экономических неточностей, снижающих экономическую эффективность расчетов. К таким неточностям относятся:

- использование при планировании рационов показателей фактической, а не потенциальной продуктивности. В производственной практике получить сбалансированный рацион по всем компонентам питания, как правило, не удается. Отклонение питательности рациона от нормы ведет к заниженной продуктивности животного. На основании замеренной текущей продуктивности планируется следующий рацион, который даже при полном соответствии нормам кормления не может обеспечить потенциальную продуктивность. Это связано с тем, что расчет рациона выполнялся по продуктивности, заниженной относительно возможной продуктивности животного. Реально же рассчитанный рацион вызовет из-за своей несбалансированности дальнейшее снижение продуктивности;

- неучет потерь, вызываемых дисбалансом рациона по нормируемым компонентам питания и их отношениям. Даже небольшие отклонения в питании сельскохозяйственных животных от объективно требуемого приводят к существенным экономическим потерям: падение продуктивности, ухудшение показателей воспроизводства, снижение товарной ценности животных. То есть необходимо, наряду со стоимостью кормов, учитывать потери, вызываемые дисбалансом рациона;

- несоответствие меры экономии и затрат, возникающих при отклонении реальным экономическим последствиям. В существующей практике не делается различия между ценой сэкономленных и перерасходованных кормов. Однако, это не отражает реально протекающих экономических процессов. Очевидно, что доход от реализации сэкономленных кормов не будет определяться себестоимостью их заготовки или закупочной ценой. И цена дополнительно приобретаемых кормов в общем случае не совпадает с ценой сэкономленных. Поэто-

му, для более точного учета реальных экономических процессов при расчете рациона, следует использовать цены и тех и других кормов.

Однако ограниченные возможности полевого кормопроизводства, отсутствие большого количества зерновых кормов для интенсивного заключительного откорма не позволяют иметь крупные фермы с законченным оборотом стада. Наиболее выгодным является воспроизводство мясного скота, выращивание для себя ремонтного молодняка и реализация остального поголовья в специализированные откормочные хозяйства, находящиеся в зерновых районах и имеющие кормовые ресурсы для интенсивного заключительного откорма.

Опыт работы в ведущих хозяйствах показал, что в условиях рыночных отношений в мясном скотоводстве наиболее эффективной формой организации труда может быть семейный арендный подряд. В этом случае наиболее удачно сочетаются взаимные интересы коллектива животноводов и администрации хозяйства с наименьшими затратами труда и средств. Обеспечивается, как правило, строгий режим экономии электроэнергии, кормов, соблюдается трудовая дисциплина, достигается абсолютная взаимозаменяемость между членами коллектива.

В последние годы в связи с переходом сельскохозяйственно-го комплекса к рыночным отношениям нарушены многие организационно-хозяйственные связи, изменилась специализация хозяйств, поэтому в нашем регионе практически не осталось откормочных комплексов, которым можно было бы реализовать молодняк для заключительного откорма на выгодных условиях. А реализовать молодняк сразу после его отбивки от матерей на мясокомбинат по существующим ценам вовсе невыгодно.

Поэтому в перспективе должны быть созданы на добровольной и взаимовыгодной основе интегрированные структуры, объединяющие предприятия сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и сферы торговли для производства по интенсивной технологии, переработки и реализации продукции мясного скотоводства. Необходима и государственная поддержка таких структур, чтобы предоставить предприятиям наилучшие возможности для развития мясного скотоводства в зависимости от природно-экономических условий.

Для улучшения использования мясосырья и обеспечения населения высококачественными мясными продуктами необходимо дальнейшее совершенствование рыночных отношений всех участников рассматриваемого подкомплекса. Эти отношения служат экономи-

ческим инструментом хозяйствования, обеспечивают эквивалентность обмена, возмещение издержек производства и получения прибыли как поставщиками скота, так и его потребителями – мясоперерабатывающими предприятиями, создают условия для свободного выбора участников совместной деятельности, координируют усилия товаропроизводителей и потребителей без какого-либо административного воздействия, выполняют роль информационного центра (накопление сведений о состоянии спроса и предложения, об уровне цен, потенциальных партнерах и конкурентах и т.д.).

Так же известно, что дополнительным источником получения мяса является качество животноводческого сырья. Объясняется это тем, что с повышением упитанности скота увеличивается выход мяса в туше. Важнейшим направлением повышения качества сырья является применение таких способов ведения сельского хозяйства, которые уменьшают или исключают использование химических веществ. В стимулировании производства экологически чистой продукции существенно повышается роль ценового фактора. При формировании цен на мясо целесообразно максимально учитывать качественные параметры, в т.ч. безопасность для здоровья человека. В Германии, например, фермерские цены на биологически чистых убойных животных на 45–65 % превышают цены на традиционную продукцию.

При ценообразовании следует учитывать как уровень производственных затрат, так и интересы всех партнеров по производству совместного продукта. Для стимулирования скота и птицы на мясокомбинаты в необходимых объемах, ассортименте и хорошего качества целесообразно, чтобы продукция переработки обеспечивала сельскохозяйственному производителю более высокий доход на единицу совокупных затрат, чем при реализации мяса в не переработанном виде. Такой подход к стимулированию поставок скота на переработку обеспечит более полную загрузку производственных мощностей и рост производительности труда на предприятиях мясной промышленности, а применение энерго- и ресурсосберегающих технологий, рациональное использование сырья и выработка мясoproдуктов с учетом потребительского спроса будут способствовать снижению себестоимости их производства при существенном увеличении суммы прибыли в ее абсолютном исчислении.

Среди комплекса мероприятий по дальнейшему совершенствованию управления качеством производства мяса и мясoproдуктов большое значение имеет улучшение учета потребительских свойств

продукции. Отсутствие полных сведений о ее качестве в отчетности и плановой документации сельских товаропроизводителей, а так же статистической отчетности затрудняет организацию действенного контроля. Ценнейший статистический материал, характеризующий по каждому хозяйству качество реализуемого скота, распылен по перерабатывающим предприятиям. Такую информацию целесообразно отражать в годовых отчетах сельскохозяйственных предприятий для исчисления себестоимости и цен реализации продукции в соответствии с ее потребительскими параметрами.

Следует отметить, что в нашей стране скот принимают на переработку от сельскохозяйственных производителей по четырем категориям упитанности, а в промышленности выработанное из этого скота мясо распределяют только на две категории. Такое несоответствие в стандартах не может быть оправдано, поскольку оно не стимулирует повышение качества продукции. Согласование стандартов на скот и мясо имеет большое практическое значение, так как от него во многом зависит взаимосвязка интересов сельскохозяйственных производителей, перерабатывающих предприятий и потребителей конечного продукта.

Функции управления качеством продовольственных товаров, в том числе мяса и мясопродуктов, целесообразно возложить на государство, поскольку в условиях монополизации отдельных сфер и отраслей мясного подкомплекса сохраняются существенные противоречия между интересами отдельных товаропроизводителей, трудовых коллективов и общества.

Мясной рынок (как и любой другой агропродовольственный рынок) включает две сферы: рынок скота и птицы (рынок сельскохозяйственного сырья) и рынок переработанного мяса и мясопродуктов (рынок продовольственных товаров). Для организации сбыта скота и мяса в новых условиях хозяйствования необходимо развивать рыночную инфраструктуру. Опыт зарубежных стран показывает, что рынок скота и мясной продукции имеет многоступенчатую и неоднородную структуру, а его строение характеризуется значительным разнообразием организационно-правовых форм предприятий (сельскохозяйственных, перерабатывающих, торговых), выступающих контрагентами рынка. Преимущественной формой интеграции предприятий разных сфер мясного подкомплекса в переходный период должна являться контрактная интеграция. Основными партнерами мясокомбинатов по интеграции будут крупные и средние сельскохозяйственные предприятия, заинтересованные в стабильном рынке сбыта своей продукции.

Среди крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств приоритетное развитие должна получить реализация скота через посредство создаваемых ими сбытовых и сбытоперерабатывающих кооперативов. Формирование рыночной системы в мясном подкомплексе должно происходить при одновременном воздействии на нее стихийных и организующих начал. На оптовом рынке важнейшим организующим фактором должно стать государственное регулирование предложения и спроса различными экономическими методами. Оно должно координировать хозяйственную деятельность мясного подкомплекса через механизм льготного кредитования и дотаций товаропроизводителям, системы стандартов и налогов, служб инспекции и контроля за качеством продукции, организационно-управленческих структур.

Эти и все другие меры, которые должны быть предприняты для выхода мясного подкомплекса из кризиса, не дадут ожидаемого эффекта и без устранения сложившегося большого диспаритета цен на мясосырье и промышленные средства производства. В этой связи необходимо существенное и гибкое государственное воздействие на рыночный хозяйственный механизм путем создания более благоприятных финансово-кредитных, налоговых и ценовых условий для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Большое значение в повышении экономической эффективности продукции мясного скотоводства отводится совершенствованию форм организации и материального стимулирования труда.

Эффективное функционирование мясного подкомплекса находится в прямой зависимости от правового обеспечения его деятельности. В настоящее время законодательно закреплены лишь отдельные элементы экономического механизма и управленческо-организационной системы. Необходимо создание единых правовых основ экономического механизма и государственного регулирования развития мясного подкомплекса, а так же рынка мяса и мясных продуктов с всесторонним предварительным научным обоснованием экономических регуляторов и управленческих решений, адекватным рыночным принципам хозяйствования.

Безусловно, на снижение эффективности развития животноводства оказало воздействие и отсутствие государственной поддержки социального обустройства села. Объем капитальных вложений по всем источникам финансирования продолжает сокращаться. Отход государства от управления экономикой, развития социальной сферы села значительно исказил сложившийся ранее хозяйственный механизм страны. В итоге нарушилась стабильная работа государственных сельско-

хозяйственных предприятий, большинство из которых нерентабельно. Государство упустило управление и контроль за финансами, ценообразованием и зарплатой, отдало эти функции стихийному рынку, в связи с чем наша продукция стала неконкурентоспособной. Отечественные товаропроизводители, оставшиеся без государственной защиты, оказались вытесненными как с внешнего, так и с внутреннего рынка.

Все это в целом привело не к установлению цивилизованных рыночных отношений, а к полному извращению рынка и его экономического содержания. Но и в данной ситуации пятая часть госбюджета формируется за счет сельского хозяйства, ему же возвращается лишь десятая часть.

Возродить животноводство, и мясное скотоводство в частности, можно только при активной поддержке государства, обеспечивающей повышение конкурентоспособности животноводческой продукции на основе роста эффективности производства.

Дальнейшее развитие мясного скотоводства требует создания ассоциаций по мясному животноводству с задачами:

- организации выращивания молодняка и реализации племенных производителей и высококачественной продукции от скота мясных пород по высоким ценам;
- оказания помощи в приобретении мелкой механизации для внедрения ресурсосберегающей технологии;
- осуществления контроля за использованием по назначению дотаций мясному скотоводству;
- предоставления консультаций в области разведения и технологий мясного скота;
- пропаганды и оказанию помощи по внедрению прогрессивных технологий мясного скотоводства.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный Закон «О животноводстве».
2. Пастухов, А. К. Проблемы повышения эффективности регионального мясного подкомплекса в условиях формирования рыночных отношений. – Эффективность и конкурентоспособность аграрного сектора России. – Том 1, М.:МСХА, – 2009. – 456 с.
3. Государственное регулирование экономики. Региональный аспект. Материалы Седьмой Международной научно-практической конференции: Том 1. – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2009. – 409 с.

## MODERN SCIENTIFIC APPROACHES TO INCREASE OF A PRODUCTION EFFICIENCY AND REALIZATION OF MEAT

*D. V. Ganin, the candidate of economic sciences, the docent, the dean of economic faculty, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute*

**Annotation.** To revive animal industries, and meat cattle breeding in particular, it is possible only at active support of the state, competitiveness of cattle-breeding production providing increase on the basis of growth of production efficiency. In article scientific approaches to increase of a production efficiency and realization of meat are presented.

**The keywords:** animal industries, meat cattle breeding, economic process, efficiency, manufacture, realization, fodder diet, factors, expenses, cattle-breeding production, the market, the scientific approach.

## БИОГУМУС – РЕЗЕРВ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

*С. А. Сулов, к.э.н., доцент кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ;*

*М. А. Дулепов, экономист ОАО «Плодопитомник» Лысковского района Нижегородской области*

**Аннотация.** Использование интенсивных технологий в земледелии, с внесением больших норм минеральных удобрений, пестицидов и сокращением внесения органических удобрений, привело к дефициту баланса гумуса в почве. Прогрессивным решением в данной ситуации является производство и внесение биогумуса, который не только восстанавливает плодородие почв, но и значительно повышает экономическую эффективность отраслей сельского хозяйства.

**Ключевые слова:** органические удобрения, биогумус, плодородие почв, сельское хозяйство.

Почти повсеместно происходят изменения физико-