

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА: ПОНЯТИЕ, КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ

А. Н. Игошин, преподаватель кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ

Аннотация. В статье показана важность производства зерна для Российской Федерации, рассмотрены различные подходы к определению экономической эффективности, на основании данных подходов предложены критерии и выявлены показатели экономической эффективности производства зерна.

Ключевые слова: зерно, экономическая эффективность, максимизация, критерии, показатели, оптимизация.

Зерно – стратегически важный продукт. От состояния зернового хозяйства зависят продовольственная безопасность страны, обеспеченность населения хлебом.

Зерновое производство является наиболее крупной отраслью сельскохозяйственного производств и имеет важное экономическое и социальное значение. От того, насколько рационально она ведется, в значительной мере зависит эффективность функционирования всего агропромышленного комплекса. Уровень развития зернового производства определяет не только степень потребления населением продуктов питания из зерна, но и тот факт, что зерно является одним из ведущих компонентов в рационе животных.

Зерновые культуры среди продуктов питания по биологической ценности стоят на первом месте. Это связано с тем, что они дают основную массу белка и углеводов, а также витаминов группы В и минеральных солей. Так, содержание белка в зерновых культурах составляет: в рисе – 7,3 %, во ржи – 9,9, в овсе – 10,1, в пшенице – 12,7 %, при его усвояемости у риса 95 %, а пшеницы 87 %. Основные виды зерновых культур содержат около 2 % жира и 65–67 % углеводов [2].

Хлеб и хлебные продукты являются важными продуктами питания для большей части населения страны, а по калорийности занимают почти половину всего пищевого баланса в рационе человека. Потребление хлеба и хлебных продуктов в России на душу населения составляет около 120 кг при рациональной норме 110 кг. Непосредственно за счет продуктов переработки зерна (хлеб, мука, крупа) обеспечивается около 40 % общей калорийности питания, почти 50 % по-

требности в белках, 60 % потребности в углеводах. Но необходимо учесть еще и зернофураж, используемый для производства животноводческой продукции; тогда доля зерна и продуктов его переработки в общей калорийности питания достигнет 55–60 %, в потребляемом белке – 80, в углеводах – 62 % [7].

М. М. Макеенко, ссылаясь на слова президента Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева, в статье под названием «О развитии зернового хозяйства» говорит: «У нас в России издревле считается, что хлеб – всему голова. И в этой народной поговорке отразилась вся значимость для человека таких сфер, как земледелие и производство зерна. Продовольствие – это главнейший ресурс жизни. А уровень обеспечения им является первым признаком оценки ее качества» [5].

Слова Дмитрия Анатольевича очень четко подчеркивают значение зерна, которое является основным продуктом сельского хозяйства. Из зерна вырабатывают такие продукты питания, как мука, крупы, хлебные и макаронные изделия. Зерно необходимо для успешного развития животноводства и птицеводства, т.е. увеличения производства мяса, молока и других продуктов.

Наращивание объемов производства зерна, по словам Л. И. Макарец, имеет решающее значение для подъема всех отраслей сельского хозяйства. Недаром одна из глобальных проблем человечества – продовольственная. Именно здесь важное значение в ее решении играет зерновое хозяйство. Зерновое хозяйство составляет основу растениеводства и всего сельскохозяйственного производства. Это определяется многосторонними связями зернового производства с определенными отраслями сельского хозяйства и промышленности [4].

Именно поэтому проблема экономической эффективности производства зерна является не только отраслевой, но и народнохозяйственной.

Понятие эффективность – основная категория экономики, к определению которой, однако, нет единого подхода.

В большинстве современных словарей, справочников и энциклопедий экономическую эффективность определяют как максимум эффекта при минимуме затрат, причем чаще всего такие понятия, как «эффект» и «результат», «эффективность» и «результативность» сопоставляются и выдаются как одно и то же.

Так, Б. А. Райзберг под экономической эффективностью понимает результативность экономической деятельности, экономических программ и мероприятий, характеризуемая отношением полученного

экономического эффекта, результата к затратам факторов, ресурсов, обусловившим получение этого результата; достижение наибольшего объема производства с применением имеющегося ограниченного количества ресурсов или обеспечение заданного выпуска при минимальных затратах [9, с. 496].

В своей монографии «Повышение экономической эффективности производства и переработки зерна» С. А. Суслев и А. Е. Шамин пишут, что эффективность основывается на действии системы объективных экономических законов, отражает одну из главных сторон производства – результативность и должна представлять степень использования ресурсного потенциала организации [10, с. 6].

Ресурсный потенциал предприятия представляет собой совокупность всех ресурсов предприятия, обеспечивающих возможность получения максимального экономического эффекта в заданный момент времени [8].

Рост же эффективности должен представляться, как увеличение коэффициента полезного действия, при использовании потребляемых и применяемых ресурсов производства [10, с. 16].

Необходимо отметить, что в силу ограниченности ресурсов данный рост не может продолжаться бесконечно, отсюда следует, что и сама экономическая эффективность имеет четкие границы и не может быть больше, чем позволяют имеющиеся ресурсы.

Однако концепция взаимозаменяемости ресурсов свидетельствует о том, что эти границы можно изменять, тем самым определять размер эффективности, который не всегда соответствует максимуму производимой продукции.

В этой связи ряд отечественных и зарубежных ученых связывают экономическую эффективность с потребностями. Так К. Р. Макконнелл и С. Л. Брю в книге «Экономикс» экономическую эффективность называют оптимальным отношением между минимальными затратами ресурсов и производимым в результате их использования объемом товаров и услуг; включает как производственную эффективность, так и эффективность распределения [6, с. 913], отмечая, тем самым, что необходимо не только произвести максимум продукта при минимуме издержек, но и максимально удовлетворить запросы потребителей [6, с. 914]. Таким образом, эффективнее тогда, когда максимально полно удовлетворены потребности, а для повышения эффективности необходима рациональная пропорция в применении взаимозаменяющих друг друга (в отдельных случаях) ресурсов, рабочей силы и капитала [3, с. 11, 20, 21].

Другой подход к определению экономической эффективности описывают Э. Д. Долан и Д. Е. Линдсей в своей книге «Рынок: микроэкономическая модель» утверждая, что производственная эффективность (и более широкое понятие – экономическая эффективность) – это ситуация, при которой невозможно произвести большее количество товара, не жертвуя при этом возможностью произвести некоторое количество другого товара при данном количестве производительных ресурсов и наличном уровне знаний [1].

В. В. Новожилов называет это понятием сравнительного преимущества – преимущества в использовании одних ресурсов перед другими, которое обеспечивает наибольшее удовлетворение потребностей, максимальную отдачу от вложенных средств. Академик утверждает, что стремление к сравнительному преимуществу означает отказ от менее ценного ради более ценного, а степень полезности отражает альтернативную стоимость. Так под эффективностью в производстве можно понимать соотношение между ценностью того, что произведено и ценностью упущенных альтернативных возможностей [11].

Обобщая все вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что экономическая эффективность включает в себя ряд критериев (рис. 1).



Рис. 1. Критерии экономической эффективности при максимальном объеме производства

Таким образом, экономической эффективностью можно назвать такое сочетание ресурсов в процессе производства, при котором

удовлетворено максимум потребностей максимальным количеством продукта, при минимальных затратах на их производство.

Последние два года были самыми яркими для зернопроизводства, т.к. в 2009 году был получен абсолютный максимум валового сбора зерна, а в 2010 году произошло резкое снижение, вызванное аномально жарким летом.

Данные обстоятельства вскрыли несовершенство рассмотренных подходов к определению экономической эффективности. А именно, получив рекордный урожай 2009 года можно было сказать, что отрасль работает максимально эффективно, однако, аграрии столкнулись с небывалым профицитом зерна, что повлекло за собой снижение закупочных цен. Перед производителями встал выбор: либо продавать зерно ниже себестоимости и хоть как-то компенсировать убытки, либо оставить его на хранение в надежде на рост цен в следующем году.

Большинство выбрали первый вариант решения проблемы, т.к. основная доля зернопроизводителей не имеет возможности хранить такие объемы зерна, а денег, чтобы заплатить за хранение на элеваторе попросту не было. Из-за жаркого лета и нехватки влаги в 2010 году урожайность зерна упала, валовой сбор снизился почти вдвое, а цены поднялись в два с половиной раза. В выигрыше остался тот, кто не стал реализовывать зерно в 2009 году, а дождался 2010 года и, что немаловажно, сумел сохранить его. Осенью 2009 года, когда стало понятно, что реализовать весь объем зерна не удастся, перед организациями встала потребность сохранить зерно, однако, отсутствие своих складов, несовершенство элеваторной системы, незнание альтернативных способов и технологий хранения не сыграли на руку производителям.

В итоге эффективнее работал не тот, кто произвел максимум зерна, а тот, чьи потери в натуральном и стоимостном выражении были минимальны, т.е. тот, кто произвел зерна в оптимальном для себя количестве. Тогда основные составляющие экономической эффективности будут выглядеть следующим образом (рис. 2).

Таким образом, под экономической эффективностью мы понимаем получение оптимального эффекта, удовлетворяющего максимум потребностей, и полученного в результате сочетания ограниченных ресурсов при минимальных затратах.

Под оптимальным количеством продукта мы понимаем наилучшее, в данных условиях, в конкретное время, а максимум продукции не всегда будет наилучшим.

Каждый критерий экономической эффективности характеризуется группой показателей, которые в совокупности наиболее полно описывают процесс воспроизводства (табл. 1).



Рис. 2. Критерии экономической эффективности при оптимальном объеме производства

Таблица 1

Показатели экономической эффективности производства зерна

Оптимальное сочетание взаимозаменяемых ресурсов	производительность труда (руб./чел.-ч., ц/чел.-ч.)
	трудоемкость (чел.-ч./руб., чел.-ч./ц.)
	площадь пашни на 1 трактор (га)
	площадь посевов на 1 комбайн (га)
	нагрузка техники на 1 тракториста-машиниста (шт.)
	количество транспортных средств на 1 комбайн (шт.)
	ресурсоотдача, ресурсоемкость (руб.)
Оптимальное количество продукта	производство зерна на 1 га, 1 чел.-ч., 1 руб. затрат
Минимальное количество затрат	себестоимость 1 ц зерна (руб.)
	затраты труда на 1 га, 1 ц (чел.-ч.)
Возможность самофинансирования	уровень товарности (%)
	рентабельность производства и продаж (%)
	ЧД и ВД на 1 га, 1 чел.-ч., 1 ц (руб.)
	выручка и прибыль на 1 га, 1 чел.-ч., 1 ц (руб.)
	окупаемость затрат (руб.)
Максимальное удовлетворение потребностей	Количество продовольственного зерна и муки на 1 жителя (ц)
	количество фуражного зерна на 1 условную голову скота

Данный подход к определению экономической эффективности позволяет решить ряд задач:

- определить возможности ведения расширенного воспроизводства зерна организацией в современных условиях;
- установить наилучший вариант использования имеющихся ограниченных ресурсов в контексте их взаимозаменяемости;
- сравнить затраты при альтернативных способах производства зерна и тем самым выбрать наилучший;
- выявить необходимое количество создаваемого продукта, сравнивая потребности в нем с производственными возможностями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Долан, Э. Д. Рынок: микроэкономическая модель / Э. Д. Долан, Д. Е. Линдсей. – Санкт-Петербург: Туран, 1996. – 496 с.
2. Литвинов, В. А. Правда о вкусной и здоровой пище, показатели потребления в России за 100 лет / В. А. Литвинов // Человек. – 2006. – № 2. – с. 14.
3. Лухтон, М. Загадки экономики: просто о сложном / М. Лухтон, Т. Гофштейн. – М.: РИК РУСАНОВА, 2009. – 250 с.
4. Макарец, Г. И. Экономика производства сельскохозяйственной продукции. Учеб. пособие для вузов / Г. И. Макарец. – М.: «Лань», 2002. – 224 с.
5. Макеенко, М. М. О развитии зернового хозяйства / М. М. Макеенко // Экономика сельского хозяйства. – 2009. – № 7. – с. 4.
6. Макконнелл, К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика: пер. 17-го англ. изд. / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю. – М.: ИНФРА-М, 2009. – XXVIII, 916 с.
7. Минаков, И. А. Экономика сельского хозяйства. Учеб. пособие для вузов. / И. А. Минаков. – М.: КолосС, 2004. – 328 с.
8. Огорокова, Л. Г. Ресурсный потенциал предприятий / Л. Г. Огорокова. – СПб.: С-ПбГТУ, 2001. – 293 с.
9. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь. – 6-е изд., перераб. и доп. / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – М. ИНФРА-М, 2008. – 512 с.
10. Суслов, С. А. Повышение экономической эффективности производства и переработки зерна: монография / С. А. Суслов, А. Е. Шамин. – Княгинино: Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, 2010. – с. 6.
11. <http://www.allinvestrus.com/cons/bp8.html>

ECONOMIC EFFICIENCY OF MANUFACTURE OF GRAIN: CONCEPT, CRITERIA, PARAMETERS

A. N. Igoshin, post-graduate student of the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute

Annotation. In article importance of manufacture of grain for the Russian Federation is shown, various approaches to definition of economic efficiency are considered, on the basis of the given approaches criteria are offered and revealed indexes of economic efficiency of manufacture of grain.

The keywords: grain, economic efficiency, maximization, criteria, parameters, optimization.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕРНОВОЙ ОТРАСЛИ

И. В. Громова, преподаватель кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ

Аннотация. В статье предложены пути повышения экономической эффективности зерновой отрасли, которые будут способствовать увеличению объемов производства зерна и выходу сельского хозяйства из кризисной ситуации.

Ключевые слова. Экономическая эффективность, зерновая отрасль, сельское хозяйство, фактор, урожайность, сорт.

Всем нам уже давно известно, что сельское хозяйство является основой экономики страны, без которой не может быть достигнута финансовая стабилизация и подъем России на более высокий экономический уровень. Недаром одним из приоритетных направлений развития правительство Российской Федерации выделило именно развитие сельского хозяйства.

Перед сельским хозяйством сегодня стоит проблема обеспечения населения продуктами питания и сохранения внутреннего продовольственного рынка отечественных товаропроизводителей, так как именно это обеспечит национальную безопасность нашей страны.