

pour the Nizhniy Novgorod region. It is presented korreljatsion-but-regressionnaja model where the productive indicator presents gross output cost.

**Keywords.** Efficiency, gross output cost, intensification, factors, korreljatsionno-regressionnaja model.

## ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

*Н. С. Кулькова, доцент кафедры «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит» НГИЭИ*

**Аннотация.** Зарождение сотрудничества совпадает с началом развития человеческого общества. Люди объединялись в борьбе за существование. Совместная деятельность позволяла получать более высокие результаты. На выгодность сотрудничества, т.е. кооперацию труда и ресурсов, в свое время обратили внимание многие практики и наиболее предприимчивые люди.

**Ключевые слова.** Кооперация, сельское хозяйство, реформы, крестьяне, объединение, кредиты, производство, продукция.

Ни одна страна не может выжить, по-настоящему подняться на ноги, укрепиться, не имея сильного агропромышленного комплекса и не поддерживая свое крестьянство.

За прошедшие почти полтора века крестьянство пережило много преобразований: столыпинские реформы, коренные изменения социального строя 1917 – 1927 гг., коллективизацию и раскулачивание крепких крестьян в 1929 – 1934 гг., в годы Великой Отечественной войны оккупацию Германией и тяжелейшее возрождение села по-

сле войны, множество организационных реформирований в 1950 – 1990 гг.

Но ни одно из перечисленных преобразований не было столь разрушительным для отечественного аграрного сектора, как реформы 90 годов, которые привели или загнали сельское хозяйство в катастрофическую ситуацию. Страна в целом была под угрозой утраты продовольственной независимости. Антиэкономическими реформами сельскохозяйственное производство было отброшено на десятилетия назад. По потреблению продуктов питания наша страна с седьмого места переместилась на уровень слаборазвитых стран.

Анализ развития экономики России показывает, что во многих случаях вывод страны из сложных экономических ситуаций начинался с восстановления сельского хозяйства. Прогресс всегда обуславливался корректировкой стратегического курса правительства по отношению к сельскому хозяйству.

Но вопрос стоит не только в приоритетном распределении инвестиций и ориентации на более прибыльное крупное товарное сельскохозяйственное производство, но и во всесторонней государственной поддержке аграрного сектора.

В статье рассмотрены исторические аспекты развития интегрированных структур сельскохозяйственного производства.

До реформы 1861 года крестьяне находились в большой зависимости от общинных порядков. Община устанавливала правила и условия периодического перераспределения земель, календарные сроки сельскохозяйственных работ, порядок чередования культур, брала коллективную ответственность за уплату налогов. Это была первая интегрированная структура в аграрном производстве. Но сохранение общинных порядков сдерживало

процесс экономического раскрепощения крестьянства и его социальное расслоение в деревнях. Чтобы добиться перехода к новым формам хозяйствования, необходимо было ослабить давление со стороны общины, заменить ротовищество банковской системой.

Реформа 1861 года при всей своей половинчатости стала важнейшей исторической вехой. Миллионы людей были освобождены от крепостной зависимости. Крестьяне, получив юридическую свободу, стали стремиться к свободе экономической, ведя борьбу за землю и остатками крепостничества. В этом стремлении к экономической свободе состояла сущность аграрного вопроса. Но эта реформа не решала все вопросы. Деревня нищала. Необходимы были радикальные меры для выхода из кризисной ситуации. Предлагалось два пути решения этой проблемы. Первый – поддержка государственными средствами дворянского землевладения, противодействие крестьянскому движению и сохранение крестьянской общины. Правительство считало, что общинное устройство деревни для России необходимо, так как давало возможность больше собрать податей и налогов.

Второй путь обосновал министр финансов С. Ю. Витте. Он считал, что аграрный вопрос может быть решен только на основе мощной инициативы и капиталистической предприимчивости сельских хозяев. Он решительно выступал против сохранения общинного землевладения, но за частную собственность на землю, за то, чтобы крестьянин был полновластным хозяином на земле. Одной из мер, которую предлагал С. Ю. Витте, – это необходимость активизировать деятельность крестьянского Поземельного банка, расширить выдачу банковских ссуд крестьянам и переселенцам. Идеи С. Ю. Витте получили поддержку. Их начал воплощать в жизнь П. А. Столыпин.

Первопричину всех неурядиц в сельском хозяйстве П. А. Столыпин видел в общинном строе, который связывал инициативу и предприимчивость крестьян. Он отмечал шесть основных причин морального и экономического кризиса:

- 1) общинный строй крестьянского хозяйства;
- 2) уравнильное настроение крестьянского хозяйства;
- 3) трудности внедрения технических и прочих новшеств в сельском хозяйстве;
- 4) невозможность приобретения земли отдельными крестьянами;
- 5) небольшие объемы ссуд крестьянского банка;
- б) высокие арендные цены.

Единственным противовесом общине П. А. Столыпин считал единоличную собственность. 9 ноября 1906 г. он подписал указ «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования». Он означал коренной поворот в аграрной политике правительства. В годы реформы крестьянам оказывалась агроэкономическая помощь. Была создана специальная агрономическая служба для крестьян, организованы курсы по скотоводству и молочному хозяйству, по показу прогрессивных технологий. В период реформы крестьянство ежегодно увеличивало свой земельный фонд. Реформа нарушила не общину вообще, а ту ее форму, которая держала крестьян в крепостной зависимости.

Оценивая итоги деятельности П. А. Столыпина, необходимо отметить, что он обеспечил реальную приоритетность развития сельского хозяйства; создал слой крестьян-предпринимателей; открыл свободный выход из общины, а не вовсе ликвидировал ее там, где она была жизнеспособна, организовал переселенческое дело для освое-

ния новых земель; развил банковскую систему и покупку помещичьих земель крестьянами через банки. Столыпин прозорливо определил, что ключ к возрождению России лежит в кардинальном решении аграрного вопроса.

Столыпинская реформа в целом не достигла поставленных целей. Февральская революция 1917 года перерекнула ее воплощение в жизнь. Ноябрьский Декрет о земле отменял частную собственность на землю, которая обращалась в общенародное достояние. Формы пользования землей должны быть совершенно свободными: подворная, хуторская, общинная, артельная, как решено будет в отдельных селениях и поселках. В соответствии с Декретом в пользование крестьян перешло бесплатно более 150 млн десятин помещичьих, удельных и прочих земель. Крестьяне были освобождены от платежей за аренду земель и расходов на их покупку. Ликвидирован их долг Поземельному банку в размере 1400 млн рублей золотом. Были аннулированы огромные частные долги помещикам, ростовщикам, кулакам, натуральная плата.

Вопрос о дальнейшем осуществлении аграрной реформы рассматривался на 3 Всероссийском съезде Советов крестьянских депутатов на предмет «социализации земли». Этот крестьянский съезд объединился с 3 съездом Советов рабочих и солдатских депутатов и 27 января 1918 г. принял Декрет «О социализации земли», в котором были определены следующие цели аграрной программы:

а) создание условий, благоприятствующих росту производительных сил страны, за счет улучшения плодородия земли, увеличения сельскохозяйственной техники, повышения уровня сельскохозяйственных знаний в трудовых массах земледельческого населения;

б) создание запасного фонда земель сельскохозяйственного назначения;

в) развитие садоводства, пчеловодства, огородничества, скотоводства, молочного хозяйства и пр.;

г) ускорение перехода от малопродуктивных к более производительным системам полеводства в различных поясах путем равномерного расселения трудящихся земледельцев;

д) развитие коллективных хозяйств в земледелии, как более выгодных в смысле экономии труда и продуктов, за счет хозяйств единоличных в целях перехода к социалистическому хозяйству.

В законе получило признание принципа коллективного ведения сельского хозяйства.

На протяжении 10 лет с 1918 г. по 1928 г. основной базой сельского хозяйства было мелкое крестьянское хозяйство. Мелкие хозяйства не в состоянии были осуществлять расширенное воспроизводство, были мелкотоварными, полупотребительскими.

Грубые экономические решения по отношению к крестьянству – низкие закупочные цены, дефицит и дороговизна промышленных товаров, закрытие рынков – подталкивало крестьянство к уменьшению производства зерна, но и к минимальной продаже его государству. Несмотря на хороший урожай зерна, крестьяне в 1927 г. продали его государству почти в половину меньше, чем в 1926 г. – 300 млн пудов. Положение с продовольствием к началу 1928 г. стало катастрофическим. Крестьяне отказывались продавать зерно государству за бесценок. Правительство приняло решение – насильно изымать «излишки хлеба» у крестьян и применять к ним репрессии. На что крестьянство ответило уменьшением посевных площадей. Ученые-аграрники предложили выход из создавшейся ситуации в виде ввода «восстановительных цен» на хлеб, которые бы возмещали крестьянам затраты на производство зерна. Но Сталин не согласился с мнением ученых. Он объявил ви-

новником создавшегося кризиса аграрный сектор и предложил полностью его реорганизовать, путем коллективизации крестьянских хозяйств. Коллективизация мелких хозяйств в основном прошла с 1929 г. по 1932 г. Поспешность и применявшиеся методы коллективизации привели к тягчайшим последствиям – социальным и экономическим. Об этом свидетельствует резкое сокращение сельскохозяйственного производства в среднем на 40 – 55 % в 1932 г. к уровню 1928 г. Для проведения коллективизации государство выделяло определенные ресурсы, как материальные так и финансовые. В стране был создан специальный «фонд коллективизации». Но главную роль в проведении коллективизации сыграло техническое перевооружение сельского хозяйства. Для этих целей в стране было создано мощное тракторное и сельскохозяйственное машиностроение.

Коллективизация коренным образом изменила весь уклад жизни сельского населения. Она определила социальную базу для технического перевооружения аграрного сектора и перевела его на рельсы современного хозяйствования, обеспечила повышение производительности труда. Переустройство сельхозпроизводства сводилось не только к объединению мелких крестьянских хозяйств в крупные хозяйства, но решало вопрос с его технической реконструкцией, реорганизации на основе техники, науки, использования электричества. Несмотря на трудности становления коллективных хозяйств, сельское хозяйство медленно, но постоянно расширяло свое производство.

Рассматривая историю развития аграрного сектора и его постоянное реформирование, необходимо обратить внимание на кооперацию сельского хозяйства. На выгоду сотрудничества, т.е. кооперацию труда и ресурсов, в свое время обратили внимание наиболее предприимчивые люди. Еще в 17 – 18 вв. английские экономисты, француз-

ские социал-утописты, немецкие либералы доказали, что организация производства и потребления на товарищеских началах дает больше материальных благ с меньшими затратами труда. Они показали также, что кооперация, как форма объединения людей труда, защищает их интересы от крупного капитала, торговцев, ростовщиков и прочих посредников. Это все способствовало развитию кооперативного движения. И для России сельскохозяйственная кооперация не являлась чем-то новым и неизвестным. Крестьянство на протяжении 19 – 20 вв. находило новые формы объединения, защищавшие совместные интересы. Уже в 1866 г. Н. В. Верещагин, изучив опыт масло- и сыроварения в Швейцарии создал в селе Отроковичи Тверской губернии первую в России сыроварню. Успешное дело молочной артели Н. В. Верещагина обратило на себя внимание крестьян Вологодской, Архангельской, Вятской и других губерний к образованию подобных артелей. Маслосыродельные артели дали мощный толчок к развитию не только молочного скотоводства, но и к повышению культуры земледелия. Маслодельная кооперация, по выражению известного русского экономиста М. И. Туган-Барановского, явилась яркой страницей в кооперативном движении европейской части России. Через несколько лет молочные артели образовались и в Сибири. Мощным толчком к этому послужил большой спрос на животное масло на отечественном и зарубежном рынке. Быстрому развитию молочной кооперации способствовала и хорошая организация реализации готовой молочной продукции. Молочные артели объединились и в 1907 г. организовали «Союз сибирских маслодельных артелей», в который первоначально входило чуть больше десяти артелей. Центром этого объединения стал г. Курган. Союз открыл свои конторы в центральной части России, а также в восточных и дальневосточных регионах страны. В 1912 г.

Союз установил контакты с английскими торговыми организациями, и результатом совместной работы стала русско-английская компания по экспорту масла из России. К этому времени в Союз уже входило 392 артели, а к 1918 г. Союз объединял почти 2000 артелей. С созданием молочных артелей с рынка были вытеснены небольшие примитивные крестьянские заводы по выработке масла. Кооперативные заводы производили продукцию более высокого качества, и поэтому небольшие крестьянские заводы были быстро вытеснены из сферы производства масла. Союз не только занимался экспортом масла, но и ввозил в Россию оборудование для молочного хозяйства и сельскохозяйственные машины для крестьян.

Пример «Союза сибирских маслодельных артелей» показал колоссальные возможности кооперации. Кооперация обеспечивала своих членов необходимой техникой, товарами народного потребления и продуктами, увеличила оборот капитала и прибыли, позволила выйти на зарубежный рынок. В силу этого кооперация стала постепенно охватывать все стороны крестьянского хозяйства. В земледелии крестьяне объединялись для совместной обработки земли, осушения заболоченных угодий, переработки и продажи зерна, льна, пеньки и др. Приобретение новых, более производительных машин и оборудования, покупка породистого скота, найма специалистов отдельным мелким хозяйством было не под силу. Это подтолкнуло крестьян к объединению в товарищества, которые занимались покупкой техники и сообща пользовались ею, строили склады, машинные дворы, объединяли в большие партии свою продукцию и занимались ее продажей по более высоким ценам.

Повсеместно стали создаваться товарищества по сбыту сельскохозяйственной продукции, крестьяне проявили к ним особый интерес, так как они были на дого-

ворной основе и гарантировали крестьянам рынок сбыта и фиксированные цены. По сбыту сельскохозяйственной продукции товарищества подразделялись на два вида:

1. Товарищества по сбыту продукции индивидуальных производителей: зерна, льна, картофеля, овощей, мяса, птицы и другой продукции .

2. Товарищество для сбыта продукции своих членов, подвергнутой переработке на кооперативных маслобойнях, маслосыроварнях, бойнях и других видах переработки.

Сбытовые кооперативы устанавливали жесткие требования к качеству поставляемой продукции, тем самым заставляя крестьян улучшать свои хозяйства.

Крестьяне постоянно нуждались в денежных средствах, поэтому кооперативы стали создавать кредитные и ссудно-сберегательные товарищества, иными словами кредитные кооперативы. Такие кооперативы оказали реальную финансовую поддержку крестьянам, нарушая финансовую зависимость от ростовщиков и частных банков. Кредитная кооперация осуществляла ссудно-сберегательные функции, выдавая небольшие кредиты крестьянам, сельскохозяйственным кооперативам маслодельным и сыроваренным, промысловым и ремесленным артелям. Крестьяне, видя выгоду и полезность кредитной кооперации, охотно шли на создание ссудно-сберегательных и кредитных коопераций, товариществ. Развитию этой кооперации способствовало и государство после принятия закона о столыпинской аграрной реформе. Кредитные кооперации кроме своих прямых функций поставляли на село технику. К началу 1913 г. кредитных кооперативов в России насчитывалось 16287, которые стали создавать союзы. Пик развития российской кооперации приходится на 1917 г., их насчитывалось 47787 объедине-

ний, тогда как в 1901 – 1902 гг. было всего 1625 коопераций.

Наибольшее развитие получили два вида кооперации, это потребительская и кредитная. Они занимались закупкой, сбытом и переработкой продукции, снабжением, различными промыслами, использованием техники, домостроением, кредитованием крестьян. Потребительская кооперация бурно развивалась и в годы первой мировой войны (1914 – 1917 гг.) Она взяла на себя основные функции по обеспечению сельского населения товарами различного ассортимента. Базой образования потребительской кооперации были добровольные паевые взносы пайщиков. Сельское население стремилось обезопасить себя от безудержной спекуляции и создать основу для снабжения сельских поселений промышленными, продовольственными товарами. К началу 1917 г. потребительская кооперация насчитывала около 7 млн пайщиков. В тесном контакте с потребительской кооперацией работали и промысловые объединения. Они также создавались на основе добровольного объединения граждан по производству товаров народного потребления и бытового обслуживания населения.

Хозяйственная деятельность артелей осуществлялась при помощи общих средств – вступительных и паевых взносов, отчислений от прибыли и кредитов. В кооперативном движении немалую роль сыграли сельскохозяйственные общества, членами которых были, главным образом, кооперативные организации. Эти общества распространяли в среде крестьян знания по агрономии и зоотехнии, устраивали школы, различные курсы, ярмарки, содержали агрономов. Главную задачу сельскохозяйственные общества видели в том, чтобы крестьяне в своей работе применяли более прогрессивные приемы обработки земли и содержания скота, тем самым заинтересовывая их прогрессивными способами ведения хозяйства.

В годы становления социалистического строя в стране советское государство оказывало кооперации постоянную и всестороннюю помощь. В первые годы советской власти кооперативное движение осуществлялось в условиях новой экономической политики. Развились различные ее формы в производстве и торговле, снабжении и сбыте, в финансах и кредите и в других областях хозяйственной деятельности. Кооперативное движение во многом помогло преодолеть в стране голод и разруху, способствовало повышению активности населения. Кооперирование крестьянского населения в то время происходило по трем направлениям экономической связи города и деревни: потребительской, сельскохозяйственной и кредитной. В деревне стали возникать товарищества по совместной обработке земли (ТОЗы), сельскохозяйственные артели, сельскохозяйственные коммуны. К концу 1918 г. новых объединений насчитывалось 1580. Но в хозяйственном отношении они были очень слабые. Источников для материальной и финансовой поддержки они практически не имели. Сельскохозяйственная кооперация в форме добровольного и самостоятельного объединения стала вновь создаваться после постановления СНК от 17 мая 1921 г. «О мелкой и кустарной промышленности в сельскохозяйственной кооперации», а после декрета ВЦИК СНК в августе того же года «О сельской кооперации» развитие ее приняло широкие масштабы. Стали создаваться производственные, перерабатывающие и сбытовые кооперативы различных форм. Наиболее быстрый темп роста отмечался в организации простейших производственных объединений: машинных, тракторных, мелиоративных, животноводческих и других товариществах. К 1927 г. в процессе развития специализации кооперативов сформировалась мощная система крупных специализированных союзов. В РСФСР были созданы кооперативные центры: Всероссий-

ский союз сельскохозяйственной кооперации, Льноцентр, Союзкартофель, Маслоцентр, Плодовинсовхоз, Центртабаксоюз, Птицеводсоюз, Хлебоцентр, Пчеловодсоюз, Животноводсоюз, Свеклоцентр, Семеноводсоюз. В крупные специализированные центры объединились сотни небольших специализированных и миллионы крестьянских хозяйств. Но без учета принципа размещения и оптимальности, без экономического обоснования в России было построено много сверхкрупных предприятий, что обусловило огромные потери на транспорте и порчу продукции.

Стратегические и тактические ошибки в решении аграрного вопроса обернулись многими негативными последствиями в развитии сельского хозяйства. Концепция В. И. Ленина по созданию строя цивилизованных кооператоров не реализовалась. И начиная с 1929 г., был совершен резкий поворот от нэпа к административно-командным методам управления в экономике. В деревне началась массовая коллективизация. Кооперация не могла существовать вне хозрасчета и широкой демократии.

### Список литературы

1. Кормаков, Л. Ф. Организационные формы и механизмы агропромышленной интеграции. Проблемы и решения/ Л. Ф. Кормаков, К. К. Кумехов, В. З. Мазлов. – М.: Отдел оперативной полиграфии ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2004. – 260 с.
2. Емельянова, А. М. Комплексная программа развития сельского хозяйства в действии/ А. М. Емельянова. – М.: Экономика, 1980. – 304 с.
3. Добрынин, А. А. Актуальные проблемы экономики агропромышленного комплекса/ А. А. Добрынин. – М.: Изд-во МСХА, 200. – 402 с.

## HISTORICAL ASPECTS OF FORMATION THE INTEGRATED STRUCTURES IN AGRICULTURAL PRODUCTION

*N. S. Kulkova, senior lecturer of chair of accounting of the analysis and audit, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, the post-graduate student*

**Annotation.** Cooperation Origin coincides with the beginning of development of a human society. People united in struggle for existence. Joint activity allowed to receive higher results. On advantage of cooperation, i.e. labor co-operation and resources, many experts and the most enterprising people in due time have paid attention.

**The keywords.** Cooperation, agriculture, reforms, peasants, association, credits, manufacture, production.

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

*О. А. Фролова, к.э.н., доцент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» НГИЭИ;*

*С. Ю. Васильева, аспирант кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ*

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы государственного регулирования сельского хозяйства за рубежом, анализируется современное состояние сельского хозяйства зарубежных стран.

**Ключевые слова.** Сельское хозяйство, АПК, государственное регулирование, механизм государственной поддержки, агробизнес.