

## ESSENCE OF A PRODUCTION EFFICIENCY OF MILK

*N. V. Kaleev, the teacher of the chair «Organization and management» Nizhniy Novgorod state engineering-economic Institute*

**Annotation.** In this article the question of a production efficiency of milk is analyzed, the essence of concept «effect» and «efficiency» is defined.

The basic types of economic efficiency in dairy branch are considered.

**The keywords:** effect, efficiency, productivity, milk, dairy cattle breeding, efficiency, expenses.

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ХОЗЯЙСТВАХ ВСЕХ КАТЕГОРИЙ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

*З. А. Мишина, преподаватель кафедры «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит», аспирант кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ*

**Аннотация.** В статье анализируется проблема эффективности использования земельных ресурсов в организациях различных форм собственности, рассматривается историческое становление эффективности, дается её понятие, анализируются виды.

**Ключевые слова:** земельные ресурсы, эффективность использования, сельскохозяйственные угодья, почвенное плодородие, воспроизводство.

Проблема эффективности использования земли может носить как глобальный, так и локальный характер. При глобальном характере эффективности использования

земель сельскохозяйственного назначения необходимо учитывать все отрасли экономики и перераспределять земельные ресурсы в них таким образом, что бы они приносили максимальный эффект. Локальный характер предусматривает рассмотрение проблем эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения на уровне одной отрасли.

Независимость любой страны в современном мире определяется в первую очередь обеспеченностью продовольствием, поэтому проблема рационального использования факторов производства, в особенности основного незаменимого, ограниченного ресурса – земли, является важным звеном политики государства. Дальнейшее развитие сельского хозяйства, и в целом агропромышленного комплекса, во многом зависит от того, насколько эффективно будет организовано использование земель [3].

Понятие «эффективность» имеет многоплановое значение, хотя суть её заключается в диалектическом единстве двух взаимосвязанных принципов: максимального результата при минимуме затрат, необходимых для получения результата. По мнению В. А. Покровского, только сопоставление эффекта с затратами на его достижение характеризует эффективность. В этом сущность экономического понятия «эффективность» [8].

Многочисленные исследования, посвященные проблеме эффективности, убедительно свидетельствуют о том, что данная категория является весьма сложной и отражает результативность многообразной деятельности людей в процессе производства ими материальных и духовных благ.

Впервые категория «эффективность» была введена в трудах меркантилистов, в частности У. Петти и Ф. Кене, заложивших основы количественного анализа экономических процессов [1].

Проблема эффективного ведения хозяйства ученых начала интересовать давно, но каждый из них по-своему определял те сферы, где возникает прибыль и эффективность и что является главным фактором в её повышении.

В XVI–XVII веках появились работы таких ученых как А. Сера и Г. Скарруфи в Италии, У. Стаффорю и Т. Мен в Англии, А. Монкретьен во Франции, возглавлявших направление меркантилистов. Они исходили из положения, что главенствующую роль в экономике и создании прибыли играет сфера обращения, а богатство нации заключается в деньгах. Вытеснение натурального хозяйства рыночными экономическими отношениями происходило на протяжении значительного промежутка времени именуемого историками-экономистами периодом (эпохой) меркантилизма [14].

Позднее изучением данного вопроса стал заниматься основатель английской классической школы Вильям Петти, он считал, что источником богатства является не сфера обращения, а производство. В своих работах придерживается такого же мнения Франсуа Кене, считая, что источником богатства является производство, причем приоритетным он считает земледелие, так как, только здесь остается новое вещество и только земледелие приносит подлинный доход [7].

Отечественные экономисты-аграрники Н. Д. Кондратьев и А. В. Чаянов выступали за планомерное, пропорциональное развитие экономики в целом и сельского хозяйства в частности. Повышение эффективности производства планировалось обеспечить за счет таких факторов, как социализация земельных отношений, внедрение достижений научно-технического прогресса, улучшение межхозяйственного взаимодействия на основе кооперации, эквивалентный обмен между сельским хозяйством и про-

мышленностью, а также за счет установления экономически обоснованных объемов производства [13].

Эффективность производства – это сложная экономическая категория, она основывается на действии системы объективных экономических законов и отражает одну из главных сторон производства – результативность, как форму выражения цели производства.

Многие ученые подразделяют эффективность на несколько видов: экономическую; социально-экономическую; социальную; производственно-экономическую; технологическую; экологическую; эколого-экономическую; социально-эколого-экономическую.

Экономическую эффективность использования земельных ресурсов в своих работах рассматривают многие ученые: В. В. Немченко, Т. П. Прошляков, С. Д. Черемушкин, А. Ф. Мудрецов, Л. С. Дудов, Т. С. Хачатуров, Т. П. Магазинчиков, М. Л. Бронштейн и др.

По мнению В. А. Добрынина, под экономической эффективностью сельскохозяйственного производства следует понимать, прежде всего, эффективность использования земли, в свою очередь, под экономической эффективностью использования земли нужно понимать уровень ведения на ней хозяйства [2].

Экологическая эффективность – это, прежде всего, экологическое состояние агросистемы, уровень экономического плодородия используемых земель. Она определяется путем отнесения величин экологических результатов к вызвавшим их затратам. Экологические результаты определяются по разности показателей отрицательного воздействия на окружающую среду и состояние окружающей среды до и после мероприятия по организации рационального использования земель.

Е. Г. Лысенко рассматривает повышение экологической эффективности, как улучшение качества земли, по-

звolyающее получать дополнительную продукцию высокого качества и повышать экономические показатели хозяйственной системы в целом в результате предотвращения ущерба природной среде [5].

Эффективность использования земельных угодий, материальных и трудовых затрат находит свое отражение в производственно-экономической эффективности.

Эколого-экономическая эффективность, по мнению А. В. Ткача, А. А. Степанова, Р. В. Илюхиной и других, есть экономическая результативность комплекса мероприятий, проводимых в целях улучшения качества земельных угодий (оптимизации структуры агроэкосистемы) и повышения продуктивности растительных ресурсов. В эколого-экономической эффективности отражается результативность экологических затрат (окупаемость затрат на природоохранные цели), направленных на повышение плодородия почв и биологического потенциала растений возделываемых культур [11].

Социально-экономическая эффективность использования земли – это более широкое понятие, которое включает в себя не только экономические, но и социальные результаты, достигаемые на основе наиболее рационального землепользования. В показатели, которыми измеряется социально-экономический эффект, входят: заработная плата, удовлетворение потребностей, рост благосостояния, фонд потребления. Положительный экологический эффект проектов организации рационального использования земли выражается приростом показателя её экономической оценки и определяется в денежном выражении.

Ученые и практики очень часто не делят различные стороны эффективности, а вкладывают в них одинаковый смысл, оперируя как синонимами, разными её названиями, а сущность её раскрывают как «соотношение эф-

фактов» экономической деятельности, с одной стороны, и различных ресурсов и (или) затрат – с другой (табл. 1).

Таблица 1

## Показатели эффективности использования земли

Показатель	Виды эффективности				
	Экономическая	Экологическая	Эколого-экономическая	Социально-экономическая	Социально-эколого-экономическая
1	2	3	4	5	6
Содержание	Результат реализации в продуктах растениеводства затрат живого и овеществленного труда, а также плодородия почвы в конкретных условиях местности и времени	Улучшение качества земли, позволяющее получать дополнительную продукцию высокого качества и повышать экономические показатели хозяйственной деятельности в результате предотвращения ущерба природной среде	Экономическая эффективность издержек, связанных с комплексом мероприятий по улучшению качества земельных угодий и их охраной	Прирост показателей оценки природных ресурсов	Преобразование солнечной энергии с минимальными затратами энергии природного топлива и человека при высоком выходе продукции
Система показателей	Натуральные и стоимостные	Натуральные: площадь эродированных земель; площадь загрязненных земель (по видам загрязнения); вес утраченного гумуса и питательных	Полные экологические затраты на ведение системы земледелия; дополнительный объем	Прирост стоимости единицы площади земли; выход продукции на душу населения	Количество энергии произведенной биомассы; уровень использования различных источников

## Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6
		веществ почвы; площадь пашни с неблагоприятной кислотностью; площадь земельных угодий выведенных из сельскохозяйственного оборота Стоимостные: стоимость недополученной продукции; стоимость необходимых минеральных и органических удобрений для восстановления плодородия почвы	продукции (от комплекса экологически направленных мероприятий); предотвращенный экологический ущерб природной среде; прирост стоимости земельных участков в результате улучшения экологического состояния и повышения плодородия почв		энергии; отношение энергии биомассы к затратам энергии природного топлива и человека

По мнению Б. И. Смагина, наиболее значимыми являются три вида эффективности:

– технологическая – отражает использование ресурсов производства;

– экономическая – показывает степень реализации производственных отношений и рассматривает эффективность производства продукции как следствие совокупного влияния технологической эффективности и экономического механизма хозяйствования;

– социальная – является производной экономической эффективности и характеризует степень достижения нормативного уровня жизни на данном производстве [10].

Естественно, данные виды эффективности являются основными, но, на наш взгляд, необходимо более глубоко и детально изучать еще один вид эффективности использования земли – это экологическую.

Экономическая эффективность использования земли в сельском хозяйстве – уровень ведения хозяйства на земле, которое характеризуется выходом продукции и размером затрат на единицу площади. Перед землепользователями стоит задача обеспечить максимум выхода продукции с каждого гектара земли при минимальных затратах на производство.

Эффективность использования земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения не одинакова в различных формах землепользования.

Выделяют три основные формы сельскохозяйственного землепользования:

1. Землепользование крупных сельскохозяйственных предприятий: товариществ, производственных кооперативов, подсобных сельскохозяйственных предприятий, научно-исследовательских и учебных учреждений. Общая площадь землепользования данных предприятий в Нижегородской области составляет 2452 тыс. га.

2. Землепользование крестьянских хозяйств в регионе общей площадью 83,5 тыс. га.



3. Землепользование хозяйств населения: личных подсобных хозяйств, дачных участков, коллективных садов и огородов. Общая площадь землепользования данных хозяйств в области составляет 148,7 тыс. га [4].

Экономическая эффективность отражает влияние технической эффективности и экономического механизма. Для её измерения используются показатели себестоимости валового и чистого дохода, прибыли и т.п. Данный вид эффективности используется в каждой организации не зависимо от организационно-правовой формы.

Технологическая эффективность отражает уровень использования продовольственных ресурсов – земельных, материальных и трудовых. Она характеризуется такими показателями, как землеотдача, фондоотдача, материалоемкость, трудоемкость и другие. Впервые это понятие было введено в экономическую литературу академиком ВАСХНИЛ С. С. Сергеевым. По нашему мнению, к данному виду эффективности можно отнести только сельскохозяйственные организации области и малую часть крестьянских (фермерских) хозяйств.

Для малых форм хозяйствования расчет показателей, входящих в данный вид эффективности, невозможен, поскольку в большинстве личных подсобных хозяйствах нет собственных производственных фондов, которые они могли бы использовать при обработке своих земельных участков. Зачастую малые сельскохозяйственные товаропроизводители используют наемные производственные фонды. Поэтому на современном этапе расчет таких показателей, как фондоотдача, землеотдача, материалоемкость, в ЛПХ невозможен.

Социальная эффективность является производной от экономической. Она характеризует эффективность работы предприятия в целом, а также степень реализации экономических процессов. Для их оценки применяются

показатели: стоимость продукции на единицу земельной площади, норма прибыли, уровень рентабельности, фонд потребления в расчете на одного работника и другие.

На наш взгляд, данный вид эффективности используют хозяйства всех организационно-правовых форм, поскольку она включает в себя не только достижение какого-либо экономического эффекта, но и получение морального удовлетворения, рост социального благосостояния, удовлетворение различного рода потребностей, что, несомненно, присутствует у всех сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Что же касается экологической эффективности, то она отражает влияние производства на окружающую среду. Она измеряется показателями: окупаемость затрат, связанных с ликвидацией или предупреждением загрязнения и разрушений природной среды, а также потерь сельскохозяйственной продукции вследствие ухудшения экономического состояния окружающей среды.

В настоящее время во всех хозяйствах не независимо от организационно-правовой формы возникает множество проблем относительно экологизации производства.

Экологические относят к наименее разработанным показателям использования земель сельскохозяйственного назначения. А. А. Варламов и С. К. Волков имеющиеся показатели поделили на стоимостные и натуральные, но это деление производилось в основном для сельскохозяйственных организаций без учета особенностей малых форм собственности. В крестьянских (фермерских) хозяйствах показатели экологической эффективности используются, но частично, а вот в личных подсобных хозяйствах зачастую они просто не используются, в основном это связано с низкими доходами, которые не смогут покрыть расходы на экологизацию земель сельскохозяйственного назначения.

По нашему мнению, вопрос об экологической эффективности в личных подсобных хозяйствах до сих пор остается открытым. В экономической литературе он изучается поверхностно, в основном ведущие экономисты-аграрники на первое место ставят экономическую и социальную эффективность, поскольку они наиболее распространены. Более глубокое изучение экологической эффективности позволит не только правильно и рационально использовать земельные ресурсы, но и позволит работать самому хозяйству более эффективно.

Исходя из вышеперечисленного – эффективность вскрывает характер причинно-следственных связей производства и отражает не сам результат, а то, какой ценой он был достигнут. В связи с этим эффективность чаще всего характеризуется относительными показателями, которые рассчитываются на основе двух групп параметров – результата и затрат. Это, конечно, не исключает рассмотрения в системе показателей эффективности абсолютных значений исходных параметров.

Эффективность сельскохозяйственного производства характеризуется системой натуральных и стоимостных показателей. Исходными, безусловно, являются натуральные показатели: урожайность и продуктивность сельскохозяйственных животных.

Равный уровень ведения хозяйства может быть достигнут на землях разного качества, и для объективной оценки экономической эффективности использования земли в сельском хозяйстве по отдельным зонам, районам и предприятиям необходимо учитывать данные экономической оценки земли.

Экономическая эффективность использования земли в сельском хозяйстве определяется системой показателей: урожайность основных сельскохозяйственных культур, себестоимость единицы продукции.

Существует ряд стоимостных показателей: валовая продукция земледелия, валовой доход, чистый доход или прибыль с 1 га сельскохозяйственных угодий, а также выход валовой продукции на единицу произведенных затрат.

По мнению Ю. Б. Узденова, использование земли в сельском хозяйстве считается эффективным и рациональным, когда не только увеличивается выход продукции с единицы площади, повышается её качество, снижаются затраты на её единицу; необходимо также, чтобы сохранялось или повышалось плодородие почвы, обеспечивалась охрана окружающей среды [12].

Экономическая эффективность использования земли характеризуется системой показателей, основными из них являются стоимостные.

Таблица 2

Стоимостные показатели эффективности использования земельных ресурсов

№ п/п	Наименование показателя	Алгоритм расчета	Оптимальная тенденция изменения
1	2	3	4
1	Землеотдача ( $Z_{от}$ )	$Z_{от} = \frac{ВП}{C_з}$ <p>выражает отношение стоимости валовой продукции сельского хозяйства (ВП) к стоимости земельных ресурсов (<math>C_з</math>)</p>	нарастание
2	Землеёмкость ( $Z_{ем}$ )	$Z_{ем} = \frac{C_з}{\dot{A}I}$ <p>это обратный показатель по отношению к землеотдаче</p>	нарастание

## Продолжение таблицы

1	2	3	4
3	Объем валовой и товарной продукции сельского хозяйства или растениеводства в расчете на единицу земельной площади	$\Theta = \frac{\hat{A}\ddot{I} (\hat{O}\ddot{I}) \text{e}\ddot{e}\ddot{e}\hat{A}\ddot{I}\ddot{O} (\hat{O}\ddot{I}\ddot{O})}{\ddot{I}\ddot{E}}$ <p>где ВП – стоимость валовой продукции растениеводства, руб.; ТП, ТПр – товарная продукция сельского хозяйства и растениеводства, руб.; ПЛ – площадь сельскохозяйственных угодий, га.</p>	наращивание
4	Валовой доход в расчете на единицу земельной площади	$\Theta_r = \frac{\hat{A}\ddot{A}}{\ddot{I}\ddot{E}}$ <p>где ВД – валовой доход (руб.) равен разнице между стоимостью валовой продукции и материальными затратами (ВД = ВР – МЗ).</p>	наращивание
5	Чистый доход в расчете на единицу земельной площади	$\Theta_3 = \frac{\times\hat{A}}{\ddot{I}\ddot{E}}$ <p>где ЧД – чистый доход (руб.), то есть разница между стоимостью валовой продукции и её себестоимостью (ЧД = ВП – С<sub>п</sub>) или между валовым доходом и суммой затрат на оплату труда (ЧД = ВД – ОТ).</p>	наращивание
6	Прибыль от реализации продукции в расчете на единицу земельной площади	$\Theta_p = \frac{\hat{I}}{\ddot{I}\ddot{E}}$ <p>где П – прибыль (руб.), то есть разница между выручкой от реализации продукции и её полной себестоимостью (П = В – ПС)</p>	наращивание

По мнению Л. Селивановой, при определении экономической эффективности использования земли необхо-

димо учитывать структуру и качество сельскохозяйственных угодий, это позволит дать более объективную оценку.

В частности, при сравнении эффективности использования земли в хозяйствах с разной структурой сельскохозяйственных угодий целесообразно показатели выхода валовой продукции, валового чистого дохода, прибыли рассчитывать на единицу условной пашни (ПЛ<sub>уп</sub>) [9].

$$\Theta = \frac{\hat{A}\ddot{I} (\hat{A}\ddot{A} \cdot \times \ddot{A} \cdot \ddot{I})}{\ddot{I}\ddot{E}\ddot{o}\ddot{i}}. \quad (1)$$

Площадь условной пашни:

$$\text{ПЛ}_{\text{уп}} = \text{ПЛ}_{\text{п}} + \text{ПЛ}_{\text{сп}} \cdot K, \quad (2)$$

где ПЛ<sub>п</sub> – площадь пашни, га; ПЛ<sub>сп</sub> – площадь сенокосов и пастбищ, га; K – коэффициент перевода естественных сенокосов и пастбищ в условную пашню.

Коэффициент перевода:

$$K = \frac{\hat{O}\ddot{n}\ddot{i}}{\hat{O}\ddot{i}}, \quad (3)$$

где У<sub>сп</sub> – урожайность сена или зеленой массы на сенокосах и пастбищах, ц с 1 га; У<sub>п</sub> – урожайность сена или зеленой массы на пашне, ц с 1 га.

По мнению Лысенко Е. при сравнении экономической эффективности земли на предприятиях с разными по качеству почвами целесообразно использовать выход валовой продукции, валового и чистого дохода, прибыли в расчете на единицу соизмеримой (кадастровой) площади сельскохозяйственных угодий (ПЛ<sub>к</sub>) [5].

$$\Theta = \frac{\hat{A}\ddot{I} (\hat{A}\ddot{A} \cdot \times \ddot{A} \cdot \ddot{I})}{\ddot{I}\ddot{E}\hat{e}}. \quad (4)$$

Соизмеримая площадь сельскохозяйственных угодий рассчитывается по формуле:

$$\text{ПЛ}_к = \frac{\ddot{I}\ddot{E}\ddot{i} \cdot \acute{A}_1 + \ddot{I}\ddot{E}\ddot{n} \cdot \acute{A}_2 + \ddot{I}\ddot{E}\ddot{m} \cdot \acute{A}_3}{100}, \quad (5)$$

где ПЛ<sub>п</sub>, Б<sub>1</sub> – площадь и балл оценки пашни; ПЛ<sub>с</sub>, Б<sub>2</sub> – площадь и балл оценки сенокосов; ПЛ<sub>пс</sub>, Б<sub>3</sub> – площадь и балл оценки пастбищ.

Земля при использовании претерпевает структурные и качественные изменения, которые в настоящее время носят негативный характер. За сравнительно небольшой период (с 1985 по 2010 год) по различным причинам из сельскохозяйственного использования выбыло около 20 млн. га, в том числе более 10 млн. га пашни.

Михалев А. считает, что значительная часть сельскохозяйственных угодий неблагоприятна для возделывания сельскохозяйственных растений. Более половины из них излишне увлажнены. Имеют повышенную кислотность, засолены, подвержены водной и ветровой эрозии. Три четверти общей площади пашни расположены в районах рискованного земледелия и с недостаточной влагообеспеченностью [6].

Из всех деградационных процессов наибольшую опасность по своим последствиям представляет эрозия. Различным её видам подвержена четвёртая часть всех сельскохозяйственных угодий России, в том числе почти треть пашни.

В последние годы интенсивно подвергались деградации наиболее плодородные почвы России – чернозёмы. При этом следует учитывать, что площадь земель с чернозёмными почвами составляет 120 млн. га, или 7 % всего земельного фонда России; на них расположено

почти 60 % всей пашни и производится около 80 % сельскохозяйственной продукции страны.

Пашня является основным видом сельскохозяйственных угодий, и её использование во многом определяет результат работы предприятий. Под посевы занято менее 75 % пашни, и за годы аграрной реформы этот показатель уменьшился на 15 % .

Эффективность использования земли на предприятиях в определённой степени характеризуется структурой сельскохозяйственных угодий. Пашня и многолетние насаждения наиболее продуктивны, поэтому их высокий удельный вес способствует лучшему использованию земли. В значительной степени это зависит от зональных особенностей территории.

Естественно, сказывается и специализация хозяйства. Из-за отсутствия необходимой техники и материальных оборотных средств (нефтепродуктов, семян, удобрений) пятая часть пашни в сельскохозяйственных предприятиях не засеивается, а в некоторых регионах с благоприятными природно-климатическими условиями – ещё больше.

На наш взгляд, для повышения эффективности использования сельскохозяйственных земель необходимо серьезное вмешательство государства. Относительно данного вопроса в научных кругах существует множество различных мнений. Остановимся подробно на системе мероприятий в области земельного законодательства, которую предложил В. И. Власов:

– обеспечение разработки и принятие законов по вопросам регулирования земельных отношений, организации использования и охраны земель: «Об оценке земель», «Об основах земельной политики», «О рынке земель», «Об охране почв», «Об изъятии земельных участков для государственных и общественных нужд», «Об исполь-



зовании и охране земель государственной собственности», «О государственном мониторинге земель»;

- проведение новой оценки сельскохозяйственных земель с учетом факторов, действующих в рыночных условиях;

- разработка и обеспечение выполнения мероприятий по землеустройству сельских территорий, по восстановлению и использованию мелиорированных земель;

- разработки и утверждения в законодательном порядке новой системы земельных платежей, основанной на дифференциальном подходе к величине земельного налога, в зависимости от рентообразующих факторов: местоположения, природного плодородия, удобства обработки земель, уровня развития инфраструктуры территории;

- упорядочение системы управления в сфере земельных отношений, использования и охраны почв;

- министерству сельского хозяйства России разработать нормативно-правовые документы по обеспечению рационального использования земель и их охраны;

- организовать систему постоянного мониторинга за состоянием сельскохозяйственных земель;

- восстановить на региональном уровне проектно-изыскательские институты по землеустройству и использованию земельных ресурсов.

Экономическая эффективность использования земли в сельском хозяйстве России неуклонно снижается, что требует принятия неотложных мер. Главная роль здесь принадлежит государству, которое обязано, во-первых, разрабатывать и осуществлять целевые программы по сохранению площади и улучшению состояния земельных угодий, не допускать их сокращения и нецелевого использования, а во-вторых, способствовать созданию таких экономических условий, при которых возможно расширенное воспроизводство в сельском хозяйстве и его интенсифика-

ция. Только тогда будут реализованы преимущества новых отношений собственности и механизма хозяйствования.

Важным моментом при рациональном использовании земельных ресурсов, на наш взгляд, является грамотное распределение сельскохозяйственных земель между сельскохозяйственными предприятиями различных форм собственности.

На наш взгляд, важно выделить из изучаемых видов эффективности экологическую, так как она менее изучена, но в настоящее время очень важна, особенно в эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения.

#### *Литература*

1. Бобков, К. И. Экономическая теория. Макроэкономика. Макроэкономические принципы. Совокупный спрос и совокупное предложение: Учебное пособие. – М.: Совр. гуманитар. ун-т, 1999. – 98 с.
2. Добрынин, В. А. Три главных направления выхода АПК из катастрофы // АПК: экономика, управление. – 2001. – № 5. – С. 18–24.
3. Добрынин, В. А. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства в условиях перехода к рыночным отношениям. – М.: МСХА, 1994.
4. Доклад о состоянии и использовании земель в Нижегородской области в 2009 году. Под редакцией К. В. Власова. – Н. Новгород
5. Лысенко, Е. Г. Эколого-экономические основы устойчивого развития земледелия // Экономика сельского хозяйства России. – 2002. – № 3. – С. 29.
6. Михалёв, А. В. Земля – главное национальное богатство / А. В. Михалев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2005. – № 8. – С. 3.

7. Никонов, А. А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII – XX вв.) / А. А. Никонов. – М.: Энциклопедия российских деревень, 1995. – 574 с.

8. Покровский, В. А. Повышение эффективности научных исследований и разработок – М., 1978. – С. 5.

9. Селиванова, Л. М. Экономический механизм рационального использования сельхозземель / Л. М. Селиванова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2002. – № 8. – С. 28.

10. Смагин, Б. И. К вопросу о методике определения интегрального показателя эффективности сельскохозяйственного производства / Б. И. Смагин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. – № 7. – С. 18.

11. Ткач, А. В. Методика определения эколого-экономической эффективности сельскохозяйственного производства / А. В. Ткач, А. А. Степанов, Р. В. Илюхина. – М.: ВНИЭСХ, 1992. – 28 с.

12. Узденов, Ю. Б. Землепользование, формирование его эффективности / Ю. Б. Узденов // Земледелие. – 2005. – № 5. – С. 53.

13. Чайнов, А. В. Крестьянские хозяйства / А. В. Чайнов. – М.: Экономика, 1990. – 492 с.

14. Ядгаров, Я. С. История экономических учений / Я. С. Ядгаров. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 480 с.

## EFFICIENCY OF USE OF GROUND RESOURCES IN ECONOMY OF ALL CATEGORIES OF THE NIZHNIY NOVGOROD REGION

*Z. A. Mishina, the teacher of the chair «Book keeping. analysis and audit», the post-graduate student of the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute*

**Annotation.** In article the problem of efficiency of use of ground resources in the organizations of various patterns of ownership is analyzed, historical formation of efficiency is considered, its concept is given, kinds are analyzed.

**The keywords:** ground resources, efficiency of use, agricultural grounds, soil fertility, reproduction.

## РЕГИОНАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА К ВСТУПЛЕНИЮ РОССИИ В ВТО

*A. Г. Самоделкин, д.б.н., профессор, сопредседатель экспертного Совета по развитию агропромышленного комплекса в Приволжском федеральном округе*

**Аннотация.** В статье рассмотрены проблемы вступления России в ВТО, которые могут негативно отразиться на развитии сельского хозяйства. Предложены защитные меры, приоритетные направления в его развитии в целях сохранения собственного сельского хозяйства.

**Ключевые слова:** мировая экономика, международная торговля, продовольственный баланс, диспаритет цен, государственная поддержка, аграрный сектор, ВТО.

Присоединение России к ВТО определяется стратегическим курсом современной внешнеэкономической политики России, который направлен на эффективную ин-