

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

*Нижегородский государственный
инженерно-экономический институт*

ISSN 2227–9407

ВЕСТНИК НГИЭИ

Научный журнал
Издается с ноября 2010 года

№ 11 (18)

Ноябрь
2012 г.

СЕРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Серия основана в ноябре 2010
Выходит один раз в два месяца

Редакционный совет:

А. Е. Шамин
(главный редактор),
Н. В. Проваленова
(зам. главного редактора),
С. А. Суслов
(ответственный редактор),
В. П. Агафонов, к.э.н., доц.,
Н. Г. Вожаева, к.э.н., доц.,
Е. В. Воронов, к.э.н., доц.,
М. З. Дубиновский, д.т.н., проф.,
Н. В. Мордовченков, д.э.н., проф.,
Б. А. Никитин, д.с.-х.н., проф.,
Д. М. Пармакли, д.э.н., проф.,
Д. В. Проскура, д.э.н., проф.,
Н. Т. Савруков, д.э.н., проф.,
Ю. Н. Тетерин, к.э.н., доц.,
О. Ф. Удалов, д.э.н., проф.,
О. А. Фролова, д.э.н., доц.,
В. В. Хохлова, д.э.н., проф.,
И. В. Шавандина, к.э.н., доц.,
О. В. Шамина, к.э.н., доц.

Корректор:

Е. А. Толикина

Компьютерная верстка:

С. В. Зуева
Е. М. Легошина

СОДЕРЖАНИЕ

БАЛОВА В. И. Теоретические основы разработки стратегии регионального развития образовательных учреждений	3
ВОЛКОВ И. В., ВАНЬКОВА Н. А. Проблема рационального использования рабочей силы в АПК Нижегородской области	18
ДЬЯЧЕНКО Л. Э., ПОЧКОЛИНА С. В. Проблемы и перспективы формирования рынка земли в Украине	25
ПАВЛОВА В. А., ПАРМАКЛИ Д. М., ОРЛОВА В. Н. О программном подходе к реализации стратегии	40
ПЕТРОВА С. Ю. Механизм государственного регулирования аграрного сектора России	52
ПОЙСКОВА Т. Р. Анализ типовых ошибок при написании конкурсных инновационных проектов (на примере Нижегородской области)	62
СИРОТКИНА А. Г., АЛЕКСЕЕВ В. В., ЩЕРБАК Ю. П. Роль ВУЗа в закрытом городе	67

<p>Учредитель: Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский государственный инженерно-экономический институт»</p>	<p>СТОЯНОВ Н. М. Децентрализация и контроль за деятельностью местных администраций 81</p>
<p>Адрес редакции, издателя, типографии: 606340, Россия, Нижегородская обл., город Княгинино, улица Октябрьская, дом 22 а</p>	<p>ТОДОРИЧ Л. П. Некоторые проблемы обеспечения экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий республики Молдова 98</p>
<p>Сайт: http://www.ngiei.ru</p>	<p>ХОМЫН О. И. Продовольственное обеспечение демографической безопасности Украины 107</p>
<p>Е-mail: provalenova@ngiei.ru ngieiiipc@gmail.com</p>	
<p>Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Нижегородской области. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 52-0565 от 23.12.2011</p>	
<p>Подписано в печать: 28.11.2012 г. по графику 16:00 фактически 15:00</p>	
<p>Формат 60x90, 1/16</p>	
<p>Усл. печ. л. 7,16 Уч.-изд. л. 4,85 Тираж 1 000 Заказ 82</p>	
<p>Цена свободная.</p>	
<p>© Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, 2012</p>	

В. И. БАЛОВА

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Ключевые слова: стратегия, образовательное учреждение, программа развития, инновационная направленность, разработка.

Аннотация. В статье стратегия рассматривается как способ действий в ситуации, когда для прямого достижения основной цели недостаточно наличных ресурсов, представлены основные типы стратегий развития образовательных учреждений. Выделены требования, которым должны соответствовать стратегические программы развития образовательных учреждений.

Для развития любого процесса требуется стратегия, которая должна быть разработана на современной теоретической основе. Стратегия (др. греч. – «искусство полководца») – общий, не детализированный план какой-либо деятельности, охватывающий длительный период времени, способ достижения сложной цели. Это осмысленное движение вперед, а не позиция выживания, которая может не требовать долговременных стратегий.

Стратегия как способ действий становится необходимой в ситуации, когда для прямого достижения основной цели недостаточно наличных ресурсов.

Задачей стратегии является эффективное использование наличных ресурсов для достижения основной цели. Тактика является инструментом реализации стратегии и подчинена основной цели стратегии. Стратегия достигает основной цели через решение промежуточных тактических задач по оси «ресурсы-цель».

Следовательно, стратегия – это искусство достижения желаемого будущего при ограниченных ресурсах, при минимальных затратах времени и сил. Поэтому стратегию следует рассматривать как интегрированную модель действий, предназначенную для достижения целей образовательного учреждения. Содержанием стратегии служит набор правил принятия решений, используемый для определения основных направлений деятельности.

В литературе существует два противоположных взгляда на понимание стратегии. В первом случае стратегия – это конкретный долгосрочный план достижения какой-то цели, а разработка стратегии – это процесс нахождения этой цели и составление долгосрочного плана. Такой подход основывается на том, что все возникающие изменения предсказуемы, происходящие в среде процессы носят детерминированный характер и поддаются полному контролю и управлению.

Во втором случае под стратегией понимается долгосрочное качественно определенное направление развития предприятия, касающееся сферы, средств и формы ее деятельности, системы внутрипроизводственных отношений, а также позиций предприятия в окружающей среде. При таком понимании стратегию можно охарактеризовать как выбранное направление деятельности, в рамках которого должно привести организацию к достижению стоящих перед ней целей.

В деловой жизни под стратегией понимается общая концепция того, как достигаются цели организации, реша-

ются стоящие перед ней проблемы и распределяются необходимые для этого ограниченные ресурсы. Такая концепция (соответствует стратегии второго типа) и включает в себя несколько элементов. Прежде всего, к ним относится система целей, включающая миссию, общеорганизационные и специфические цели. Другой элемент стратегии – политика, или совокупность конкретных правил организационных действий, направленных на достижение поставленных целей. Обычно стратегия разрабатывается на несколько лет вперед, конкретизируется в различного рода проектах, программах, практических действиях и реализуется в процессе их выполнения. Значительные затраты труда и времени многих сотрудников, необходимые для создания стратегии образовательного учреждения, не позволяют ее часто менять или серьезно корректировать. Поэтому она формулируется в общих выражениях. Это – предполагаемая стратегия.

Вместе с тем, как внутри рассматриваемых учреждений, так и вне ее появляются новые непредвиденные обстоятельства, которые не укладываются в первоначальную концепцию стратегии. Они могут, например, открыть новые перспективы развития и возможности для улучшения существующего положения дел или, наоборот, заставить отказаться от предполагаемой политики и плана действий. В последнем случае первоначальная стратегия становится нереализуемой, и образовательное учреждение переходит к рассмотрению и формулированию неотложных стратегических задач.

В общем случае, в образовательном учреждении может быть разработано и реализовано четыре основных типа стратегий:

1. Концентрированного роста – стратегия усиления позиций на рынке, стратегия развития рынка, стратегия развития.

2. Интегрированного роста – стратегия обратной вертикальной интеграции, стратегия вперед идущей вертикальной интеграции.

3. Диверсификационного роста – стратегия централизованной диверсификации, стратегия горизонтальной диверсификации.

4. Сокращения – стратегия ликвидации, стратегия подведения итогов, стратегия сокращения расходов.

Любая стратегия включает общие правила, на основе которых менеджеры рассматриваемых учреждений могут принимать взаимоувязанные решения, призванные обеспечить координированное и упорядоченное достижение целей в долгосрочном периоде. Выделяют четыре различные группы таких правил:

1. Правила, используемые при оценке результатов деятельности фирмы в настоящем и в перспективе. Качественную сторону критериев оценки обычно называют ориентиром, а количественное содержание – заданием.

2. Правила, по которым складываются отношения образовательного учреждения с ее внешней средой, определяющие какие виды услуг и технологии она будет разрабатывать, куда и кому их предоставлять, каким образом добиваться превосходства над конкурентами. Этот набор правил называется стратегией бизнеса.

3. Правила, по которым устанавливаются отношения, и процедуры внутри образовательного учреждения. Их нередко называют организационной концепцией.

4. Правила, по которым образовательное учреждение ведет свою повседневную деятельность, называемые основными оперативными приемами.

Исследуя стратегию, можно выделить следующее:

1. Процесс выработки стратегии не завершается каким-либо немедленным действием. Обычно он заканчивается установлением общих направлений, продвижение по

которым обеспечит рост и укрепление позиций рассматриваемых учреждений.

2. Сформулированная стратегия должна быть использована для разработки стратегических проектов методом поиска. Роль стратегии в поиске состоит в том, чтобы, во-первых, помочь сосредоточить внимание на определенных участках и возможностях; во-вторых, отбросить все остальные возможности как несовместимые со стратегией.

3. Необходимость в стратегии отпадает, как только реальный ход развития выведет учреждение на желательные события.

4. В ходе формулирования стратегии нельзя предвидеть все возможности, которые откроются при составлении проекта конкретных мероприятий. Поэтому приходится пользоваться сильно обобщенной, неполной и неточной информацией о различных альтернативах.

5. Как только в процессе поиска открываются конкретные альтернативы, появляется и более точная информация. Однако она может поставить под сомнение обоснованность первоначального стратегического выбора. Поэтому успешное использование стратегии невозможно без обратной связи.

6. Поскольку для отбора проектов применяются как стратегии, так и ориентиры, может показаться, что это одно и то же. Однако ориентир представляет собой цель, которую стремится достичь образовательное учреждение, а стратегия – средство для достижения цели. Ориентиры – это более высокий уровень принятия решений. Стратегия, оправданная при одном наборе ориентиров, не будет таковой, если ориентиры данного учреждения изменятся.

7. Наконец, стратегия и ориентиры взаимозаменяемы как в отдельные моменты, так и на различных уровнях организации. Некоторые параметры эффективности (например, доля рынка) в один момент могут служить об-

разовательному учреждению ориентирами, а в другой – ста-нут ее стратегией. Поскольку ориентиры и стратегии вырабатываются внутри образовательного учреждения, возникает типичная иерархия: то, что на верхних уровнях управления является элементами стратегии, на нижних превращается в ориентиры.

Разработка и реализация стратегии в образовательном учреждении осуществляется на всех уровнях управления.

Первый уровень – корпоративный – присутствует в образовательных учреждениях с разными профилями. Здесь принимаются решения о планах, предложениях, изменениях, заменах тех или иных направлений, рассчитываются стратегические соответствия между отдельными сферами образовательного учреждения, разрабатываются планы диверсификации, осуществляется управление финансовыми ресурсами учебного заведения.

Второй уровень – уровень первых руководителей недиверсифицированных образовательных организаций, или совершенно независимых, отвечающих за разработку и реализацию стратегии сферы образования. На этом уровне разрабатывается и реализуется стратегия, базирующаяся на корпоративном стратегическом плане, основной целью которой является повышение конкурентоспособности учебного заведения и его конкурентного потенциала.

Третий уровень – функциональный – уровень руководителей функциональных сфер: учебная деятельность, воспитательная деятельность, финансовая деятельность, маркетинг учебного заведения, управления персоналом, менеджерская деятельность и т.д.

Четвертый уровень – линейный – уровень руководителей ступеней образования в учебном заведении.

Недиверсифицированное образовательное учреждение имеет, соответственно, три уровня стратегий. Разнооб-

разие стратегий, применяемых в стратегическом управлении образовательным учреждением, затрудняет их классификацию. Среди классификационных признаков наиболее существенны следующие:

- уровень принятия решений;
- базовая концепция достижения конкурентных преимуществ;
- стадия жизненного цикла ступеней образования;
- относительная сила позиции образовательных учреждений;
- степень «агрессивности» поведения образовательного учреждения в конкурентной борьбе.

Например, классификация стратегий образовательного учреждения, согласно уровню принятия решений имеет следующий вид:

- корпоративная;
- деловая;
- функциональная;
- оперативная (последняя может быть включена в функциональную).

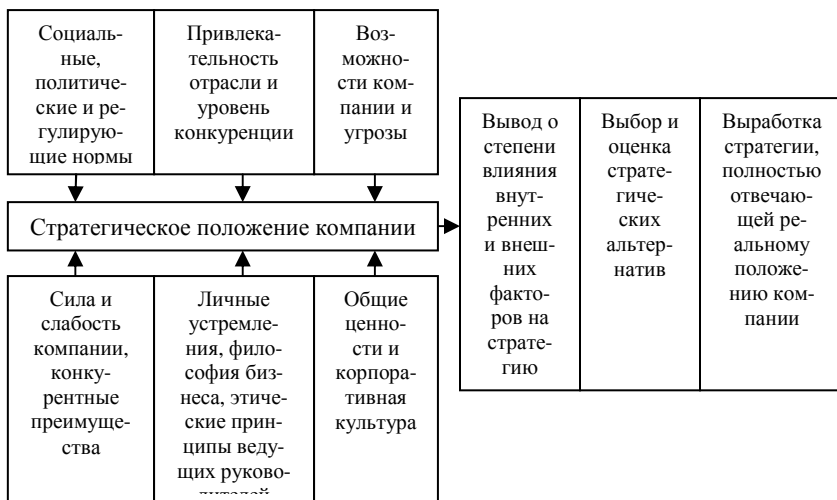
Усложняющим фактором при классификации стратегий является то, что большинство стратегий не могут быть однозначно определены по одному из признаков. Есть предложения классифицировать стратегии всего по трем признакам:

- принадлежность к пяти основополагающим стратегиям достижения конкурентных преимуществ (глобальные стратегии);
- принадлежность к стратегиям управления портфелем сфер образовательных услуг (портфельные стратегии);
- принадлежность к стратегиям, применяемым в зависимости от внешних и внутренних условий (функциональные).

Выбор стратегии предполагает изучение альтернативных направлений развития образовательного учреждения, их оценку и выбор лучшей стратегической альтернативы для реализации. При этом используется специальный инструментарий, включающий количественные методы прогнозирования, разработку сценариев будущего развития, портфельный анализ. Факторы, влияющие на выбор стратегии, представлены на рис. 1.

Реализация стратегии осуществляется через разработку программ, бюджетов и процедур, которые можно рассматривать как среднесрочные и краткосрочные планы реализации стратегии. В процессе реализации стратегии каждый уровень руководства решает свои определённые задачи и осуществляет закрепленные за ним функции. Решающая роль принадлежит высшему руководству. Его деятельность на стадии реализации стратегии может быть представлена в виде пяти последовательных этапов.

Внешние факторы



Внутренние факторы

Рис. 1. Факторы, влияющие на выбор стратегии

Первый этап: углубленное изучение состояния среды, целей и разработанных стратегий. На данном этапе решаются следующие основные задачи:

- уяснение сущности выдвинутых целей, выработанных стратегией, их корректности и соответствия друг другу, а также состоянию среды;

- доведение идей стратегического плана и целей до сотрудников образовательного учреждения с целью подготовки условий для их вовлечения в процесс реализации стратегии.

Второй этап: разработка комплекса решений по эффективному использованию имеющихся у образовательного учреждения ресурсов. На этом этапе проводится оценка ресурсов, их распределение и приведение в соответствие с реализуемыми стратегиями. Для этого составляются специальные программы, выполнение которых должно способствовать росту ресурсов. Например, это могут быть программы повышения квалификации сотрудников.

На третьем этапе высшее руководство принимает решения о внесении изменений в действующую организационную структуру.

Четвертый этап состоит в проведении тех необходимых изменений на образовательном учреждении, без которых невозможно приступить к реализации стратегии. Для этого составляется сценарий возможного сопротивления изменениям, разрабатываются мероприятия по устранению или уменьшению до минимума реального сопротивления и закреплению проведенных изменений.

Пятый этап: корректировка стратегического плана в том случае, если этого настоятельно требуют вновь возникшие обстоятельства. Результаты реализации стратегии оцениваются и с помощью системы обратной связи: осуществляется контроль деятельности организации, в ходе

которого может происходить корректировка предыдущих этапов.

Сфера образовательных услуг является стержнем современной цивилизации, фактором развития человеческого общества, отдельной страны и региона. Сегодня становится очевидным, что будущее за теми государствами и народами, которые смогут превзойти других в освоении новых знаний, научных достижений и их практическом использовании. В этой связи особое значение приобретают проблемы рыночной трансформации образовательной сферы экономики, и, в первую очередь, проблемы разработки и практического внедрения современных стратегий, основывающихся на маркетинговых исследованиях.

Зародившись в производственной сфере, маркетинг достаточно длительное время не находил соответствующего применения в сфере образовательных услуг. Однако нацеленность экономики на интеграцию в мировую экономическую систему, европейское пространство, возрастание конкуренции и коммерциализации сферы образовательных услуг привели к необходимости скорейшего внедрения элементов маркетинга в практическую деятельность образовательных учреждений.

Научно-обоснованный подход к выбору стратегий развития сферы образовательных услуг страны и нашего региона будет способствовать решению целого ряда важнейших задач, таких как: совершенствование образовательных программ и повышение их нацеленности на решение приоритетных социально-экономических задач; развитие наиболее перспективных форм международного сотрудничества в сфере профессионального образования; повышение эффективности образовательного потенциала и построение эффективной инвестиционной системы, ориентированной на четко определенные приоритеты и способствующей отбору наиболее продуктивных направлений

и специальностей при подготовке кадров. Многогранность проблем свидетельствует об актуальности разработки современных маркетинговых стратегий развития сферы образовательных услуг региона.

Стратегия развития в образовательном учреждении отражена в реализуемых программах. Основной целью реализуемых программ на уровне республики и автономии является комплексное развитие образовательной системы в интересах всего общества и государства, а также каждого участника образовательного процесса, определение стратегии приоритетного развития системы образования как важного фактора экономического и социально-культурного развития. Во многих программах должное внимание уделено развитию сельской школы, перспективам ее развития как образовательного комплекса, спроектированы мероприятия, которые поднимают значимость сельской школы как центра развития села («Качественное образование в сельской местности», проект «Чистая вода»).

Анализ реализации программ разного уровня подводит к необходимости более тщательно и качественно подходить к составлению стратегических программ в области образования с учетом многих требований. Программы, по мнению автора, должны удовлетворять следующим требованиям:

1. Обоснованность необходимости программы, ее целевых установок, механизмов реализации, конечных результатов.

2. Комплексность, т.е. целостное отражение единого образовательного пространства с разнообразием типов, видов, образовательных учреждений, ступеней и уровней образования, интеграцией разно уровневых однопрофильных и разно профильных образовательных учреждений. Фор-

мирование и создание образовательных, региональных сов-местных комплексов – центральная идея программ.

3. Взаимосвязь с другими программами развития различных сфер региона (производственной, социальной и др.).

4. Ясность, четкость ее принципов, основных направлений, целей и задач, адекватное отражение в них реальных процессов и тенденций развития образовательных систем и комплексов.

5. Логическая последовательность структуры и основных ее компонентов.

6. Ресурсное обеспечение программы – научно-методическое сопровождение программы, организационно-экономическое обеспечение программы, обоснование механизма управления реализацией программы.

При этом программа должна выполнять следующие функции:

- теоретико-методологическую, определяющую векторы развития образовательных систем и комплексов;
- методическую, содержащую методы, приемы, условия достижения ожидаемых результатов;
- формирование конкретных моделей образовательных систем и комплексов;
- организационную, содержащую планирование деятельности исполнителей основных направлений программы, сроки, этапы их исполнения.

Таким образом, метод формирования программы – сложный процесс. Наиболее эффективными методами признаны в науке прогнозирование, моделирование, программирование в их органическом единстве дополненные анализом состояния системы образования. В разработке целевых проектов наиболее эффективны такие методы, как прогнозирование, социальная диагностика, экспертиза, мониторинг.

Основным стратегическим документом образовательного учреждения является программа развития данного учреждения. Эту программу можно рассматривать так же, как проект системного реформирования образовательного учреждения, при котором инновации затрагивают существенные стороны учебно-воспитательного процесса.

Анализ автором программ развития учебных заведений автономии дает основания полагать, что в некоторых школах не совсем понимается их суть, поскольку в представляемых на документах отсутствует стратегия развития образовательного учреждения. Практика показывает, что даже успешное функционирование школы еще не является показателем ее готовности к развитию и внедрению инноваций, как инструмента достижения стратегических целей. Нередко приходится сталкиваться с тем, что программы развития необходимы только тем учреждениям образования, которые планируют перейти в новый статус (например, гимназия переходит в статус лицея либо создание комплексов детский сад-школа). Однако, по мнению автора, программа развития образовательного учреждения нужна любому коллективу, желающему качественно изменить свою деятельность и ее результаты, а достичь этого можно оставаясь и в прежнем статусе.

Программа развития учебного учреждения может рассматриваться как особая разновидность общешкольного плана работы. Как и другие общешкольные планы, программа развития в обязательном порядке должна содержать такие составляющие, как аналитическое обоснование, постановку конкретных целей и задач, выбор средств достижения целей, планирование важнейших действий, расходование ресурсов, мероприятий, событий, обеспечивающих достижение цели в установленные сроки, определенность и последовательность этих действий, ответственных исполнителей. Как и другие документы, связанные с

планированием, программа развития способствует преодолению не-определенности и упорядочению совместной деятельности. В то же время программа развития образовательного учреждения достаточно существенно отличается от традиционного плана: структурой, целями, задачами, направлениями деятельности учебного учреждения.

Таким образом, программа развития должна носить стратегический характер, выраженную инновационную направленность, ориентацию на будущее, на реализацию не только актуальных, но и перспективных, ожидаемых, прогнозируемых образовательных потребностей, социального заказа на образование.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волкова, Л. Маркетинг, менеджмент и все, что во-круг них. <http://m-arket.narod.ru>
2. Волкова, Л. Методика проведения SWOT-анализа <http://m-arket.narod.ru/strtn/swot.html>
3. Завгородская, А. В. Маркетинговое планирование. СПб: Питер, 2002. 352 с.
4. Котлер Ф. Маркетинг менеджмент. СПб: Питер, 1998. 896с.
5. Менеджмент учебного заведения: Ghid metodologic pentru formarea cadrelor didactice din învăământul preuniversitar/Sergiu Baciuc; Min.Educației și Tineretului al Rep. Moldova, Proiectul «Educația de calitate în mediul rural din Moldova».-Ch.: Î.E.P. Știința, 2007 (Combinatul Poligr.).- 56 p.

THEORETICAL BASES OF DEVELOPMENT OF STRATEGY OF REGIONAL PROGRESS OF EDUCATIONAL ESTABLISHMENTS

Keywords: strategy, educational establishment, program of development, innovative direction, designing

Annotation. In the article strategy is considered as a way of actions in a situation when for direct achievement of prime objective not enough at hand resources, are presented the basic types of strategy of progress of educational establishments. Requirements to which strategic programs of progress of educational establishments should conform are allocated.

БАЛОВА ВЕРА ИЛЬИНИЧНА – начальник Главного Управления АТО Гагаузия, аспирант УЛИМ, (freedom_nm@mail.ru).

BALOVA VERA IL'INICHNA – the head of the main department ATO of Gagausiya, the postgraduate student of ULIM, (freedom_nm@mail.ru).

И. В. ВОЛКОВ, Н. А. ВАНЬКОВА

ПРОБЛЕМА РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В АПК НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

***Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, труд, кадровое обеспечение, безработные, стимулирование, повышение квалификации.*

***Аннотация.** В статье проанализированы некоторые экономические показатели АПК Нижегородской области и определены основные факторы, сдерживающие закрепление трудовых кадров на селе. В статье также предложены меры по уменьшению миграции сельского трудоспособного населения в город и обеспеченности сельскохозяйственного производства квалифицированными кадрами.*

Агропромышленный комплекс Нижегородской области ориентирован, прежде всего, на самообеспечение продовольственными товарами населения муниципальных образований области. Его стабильная работа во многом зависит от таких факторов как модернизация производства, воспроизводство инвестиционных процессов, активной финансовой деятельности, направленной на поддержку основного производства.

Рассматривая данные факторы, мы видим, что за последние 2 года произошло увеличение объема ассигнований из федерального и областного бюджетов.

Так из областного бюджета на развитие агропромышленного комплекса в 2011 году было выделено 3935,0 млн. рублей (в рамках действующих целевых программ и внепрограммных мероприятий), в том числе 492,5 млн рублей на социальное развитие села.

Основными видами финансовых поддержек из областного бюджета в 2011 году были:

- субсидии на поддержку животноводства – 1594,7 млн. рублей;

- субсидии на возмещение сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям АПК, КФХ, сельскохозяйственным потребительским кооперативам части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах в 2004–2010 годах на срок от 2 до 10 лет – 299,6 млн рублей;

- субсидии на возмещение сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям АПК, КФХ и организациям потребительской кооперации части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях, сроком до 1 года – 278,6 млн рублей;

 - кадровое обеспечение – 38,7 млн рублей;

 - субсидии на поддержку элитного семеноводства – 54,9 млн рублей;

 - на погашение реструктуризированной задолженности сельскохозяйственных товаропроизводителей перед бюджетами всех уровней и государственными внебюджетными фондами – 52,6 млн рублей и др.

Из федерального бюджета в 2011 г. поступления составили 1688,5 млн рублей (в т.ч. 131 млн рублей были выделены на капитальные вложения). Основная часть средств была направлена на субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полу-

ченным в кредитных организациях – 497,1 млн рублей и субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях, на срок до 1 года – 389,4 млн рублей.

Таким образом, совокупная финансовая поддержка агропромышленного комплекса из бюджетов всех уровней составила 5,62 млрд рублей, что на 15,8 % больше уровня 2010 года.

В результате представленных государственных субсидий количество убыточных хозяйств Нижегородской области сократилось с 30 % до 20 %, а прибыль по итогам первого полугодия 2011 г. составила 1,4 млрд рублей. Несомненно, за последние несколько лет наблюдается улучшение состояния АПК Нижегородской области по ряду экономических показателей. Вырос объем инвестиций, увеличилась доля прибыльных предприятий.

Однако на фоне положительной динамики по некоторым показателям развития АПК области, в 2011 г. по сравнению с 2010 г. происходит уменьшение числа сельскохозяйственных предприятий. По итогам 2011 года количество сельскохозяйственных организаций составляло 629 организаций, что на 13 организаций меньше предыдущего года. Это произошло в результате банкротства тех хозяйств, которые не смогли перестроиться на рыночные условия хозяйствования.

Не лучшая ситуация с рентабельностью сельскохозяйственного производства. Уровень рентабельности в 2011 г. составлял 6,7 %. Основной причиной низкой рентабельности, на наш взгляд, являются такие неблагоприятные факторы развития производства, как значительные затраты труда в результате не отвечающей современным требованиям материально-технической базы и отсутствия в необходимом количестве квалифицированного кадрового ресурса.

Уменьшение рабочих мест в связи со снижением количества сельскохозяйственных организаций, их не стабильное производственно-финансовое состояние, несоответствующие социально-бытовые условия проживания на селе – вот те причины существующей растущей миграции сельского населения в город. Все эти причины в совокупности со слаборазвивающейся инфраструктурой сельских поселений, низкой материальной заинтересованностью работников в результатах своего труда вызывают интенсивный отток из аграрного производства в первую очередь квалифицированных специалистов и молодежи.

В 2011 году по Нижегородской области численность занятых в сельскохозяйственных организациях составила 37,2 тысяч человек, что на 2,3 тыс. чел. меньше уровня предыдущего года (2010 год – 39,5 тыс. чел.). Специалистов в сельскохозяйственном производстве в 2011 году было занято 7484 человека, а в 2010 году – 7960 чел., то есть их количество снизилось на 476 человек. Дефицит специалистов в настоящее время составляет 443 человека.

Сельскохозяйственные организации обеспечены специалистами следующим образом.

- Агрономы – 466 человек (обеспеченность – 85,6 %). Требуется 67 человек.

- Зоотехники – 499 чел. (91,6 %). Требуется 42 человека.

- Ветеринарные врачи и ветеринарные фельдшеры – 527 чел. (89,4%). Требуется 56 человек.

- Экономисты – 321 чел. (91,5 %). Требуется 30 человек.

- Бухгалтеры – 1715 чел. (99 %). Требуется 18 человек.

- Инженеры – 701 чел. (90,4 %). Требуется 67 человек.

Не лучшая ситуация в обеспечении работниками рабочих специальностей.

Поэтому, учитывая актуальность кадровой проблемы на селе, на наш взгляд, следует принять следующие меры:

1. Привлечение к сельскохозяйственному труду безработных граждан. Резервом могут служить безработные, численность которых на 1 сентября 2011 года в Нижегородской области составила 130 тыс. человек.

2. Организация материального стимулирования труда работников сельского хозяйства, мигрирующих из города в сельскую местность, с учетом государственных доплат к заработной плате в течение 5 лет таким образом, чтобы им было выгодно работать на селе, а не стремиться уйти на более высокие заработки в город.

3. Поднятие интереса к сельскохозяйственному труду за счет внедрения инновационных высокопроизводительных технологий и организация в связи с этим системы повышения квалификации и переподготовки работников АПК области. С этой целью необходимо проводить мероприятия по обучению, подготовке и переподготовке руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций области. А также проводить семинары, научно-практические конференции с их участием.

4. Развитие на селе промышленного производства и промыслов, особенно для работы в зимние месяцы. Создание пищевых и перерабатывающих предприятий в центральных усадьбах.

5. Улучшение социальных условий жизни населения в сельской местности. Для этого необходимо более динамично развивать социальную сферу, инфраструктуру сельских муниципальных образований области. Создавать условия для сокращения разрыва между городом и селом на уровне обеспеченности объектами оздоровительного,

социально-культурного содержания и инженерной инфраструктуры.

6. Внедрение послевузовской отработки выпускников по специальности в сельскохозяйственной организации в течение 3 лет. Использование потенциала учебных заведений для целевой подготовки резерва управленческих кадров сельскохозяйственного производства как из числа студентов старших курсов аграрных учебных заведений, так и из числа молодых специалистов сельскохозяйственных организаций.

7. Активная пропаганда сельскохозяйственного труда, образа жизни сельского жителя через средства массовой информации (телевидение, газеты, журналы).

В настоящее время лозунг «кадры решают все» как никогда актуален для отечественного сельского хозяйства, так как любая финансовая помощь со стороны государства может быть результативна только в том случае, если организация не испытывает кадрового дефицита в работниках рабочих специальностей, если у руля управления финансовыми ресурсами стоят высококвалифицированные специалисты, проживающие постоянно в селе, знающие и любящие сельскохозяйственное производство.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коваленко, Н. Я. Экономика сельского хозяйства / Н. Я. Коваленко, Ю. И. Агирбов. М.: КолосС, 2010.

2. Минаков, И. А. Экономика сельскохозяйственного предприятия / И. А. Минаков, Л. А. Сабетова. М.: КолосС, 2003. 528 с.

3. Россия в цифрах 2011: Краткий статистический сборник. Росстат, 2011. 581 с.

PROBLEM OF RATIONAL USE OF THE LABOUR IN AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX IN THE NIZHNIY NOVGOROD AREA

***Keywords:** agriculture, work, personnel maintenance, unemployed, stimulation, improvement of professional skill.*

***Annotation.** In article some economic performance of agrarian and industrial complex of the Nizhniy Novgorod area are analysed and major factors constraining fastening of the labour staff on village are certain. In the article measures on reduction of migration of rural able-bodied population in city and also are offered to security of an agricultural production by qualified personnel.*

ВОЛКОВ ИГОРЬ ВИКТОРОВИЧ – к.э.н., доцент кафедры «Организация и менеджмент», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (volkov-iv@ngiei@.ru).

ВАНЬКОВА НАДЕЖДА АЛЕКСАНДРОВНА – студентка экономического факультета, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (vefain@mail.ru).

VOLKOV IGOR VIKTOROVICH – the candidate of economic sciences, the docent of the chair of organization and management, Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (volkov-iv@ngiei@.ru).

VAN KOVA NADEZHDA ALEKSANDROVNA – the student of economic faculty, Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (vefain@mail.ru).

Л. Э. ДЬЯЧЕНКО, С. В. ПОЧКОЛИНА

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНКА ЗЕМЛИ В УКРАИНЕ

***Ключевые слова:** земельные ресурсы, земельная реформа, плодородие почвы, интенсивность использования земли, земельная политика.*

***Аннотация.** В статье рассматриваются перспективы и проблемы формирования рынка земли в Украине. Снижение плодородия земель и их мелиоративная неупорядоченность, огромные масштабы и интенсивность деградации почв обуславливают ежегодно недобор 10–12 млн тонн сельскохозяйственной продукции в перерасчете на зерно.*

Через это проблему восстановления гумуса в почвах и повышение их плодородия следует рассматривать как наиболее важную в народном хозяйстве Украины. В противном случае Украина не сможет рассчитывать на стабильное наращивание производства сельскохозяйственной продукции и обеспечение своего населения продуктами питания.

Нынешнее положение дел в земледелии Украины требует решительного пересмотра земельной политики и разработки концепции новейшей национальной стратегии в сфере землепользования, в которой роль государства должна существенно усилиться.

Земельные ресурсы являются основой национального богатства Украины, а от того, как государство в лице

ее правительства распоряжается этим богатством, зависит уровень социально-экономического развития страны, благосостояние ее граждан и международный имидж как аграрного государства. Поэтому проблема развития аграрного сектора экономики и земельных отношений, в частности, заслуживает научнообоснованного решения.

По наличию природно-ресурсного потенциала Украина относится к достаточно обеспеченным странам мира. Наиболее ценным природным ресурсом и основной составляющей национального богатства является земля. Около 27 % черноземов Земного шара размещены в Украине. Украина занимает 5,7 % территории Европы, ее сельскохозяйственные угодья – 18,9 %, на пашню приходится 26,9 % [1].

В настоящее время Земельный фонд Украины составляет 60354,8 тысяч гектаров, из которых 42868,7 тысяч гектаров – это земли сельскохозяйственного назначения [2].

По оценкам специалистов, доля земельных ресурсов в составе производительных сил государства составляет в среднем более 40 %. Емкость территориального пространства Украины по биоклиматическому и землересурсному потенциалу достаточная для нормальной жизнедеятельности – 150–160 млн человек.

Вместе с тем в стране сложился чрезвычайно высокий уровень освоения жизненного пространства: в хозяйственное использование вовлечено более 92 % ее территории. Лишь около 5 млн га (почти 8 %) находится в естественном состоянии (болота, озера, реки, горы). По плотности населения Украина приближается к средневропейскому уровню.

В Украине 82 % площади земель используются как главное средство производства в сельском и лесном хозяйстве. В частности, в сельхозпроизводстве вовлечено 71,2 %

территории суши. Вместе с тем внутриотраслевое использование земельной территории в АПК носит экстенсивный характер. Под внутривладельческое строительство, другие непродуцированные потребности занято 5–7 % общей площади продуктивных земель.

Приблизительно 46 % земельно-ресурсного потенциала Украины составляют черноземы и лугово-черноземные почвы, которые характеризуются относительно высоким содержанием гумуса.

На современном этапе в связи с усилением кризисных эколого-экономических явлений и неэффективной аграрной политики на основе химической теории земледелия в сельском хозяйстве сформировалась стабильная тенденция ухудшения качественных характеристик и уменьшения плодородия почвы.

Вследствие высокого уровня хозяйственного использования земельного фонда государства (72,2 %), уровня его распаханности (57,1 %, в том числе сельскохозяйственных угодий – 79,8 %) и интенсивного использования продуктивных угодий усиливается деградация земель: почвы теряют свое плодородие и истощаются. В частности, 13,2 млн га сельскохозяйственных угодий подвергаются водной эрозии, 19,3 млн га – ветровой, 10,7 млн га имеют повышенную кислотность, 3,9 млн газасоленые и солонцеватые, а 3,6 млн га – заболоченные и переувлажненные.

Площадь эродированной пашни на протяжении последних 25 лет увеличилась на треть и каждый год расширяется на 90–100 тыс. га. Эколого-экономические убытки из-за эрозии превышают 9,1 млрд грн.

Каждый год смывается водой и выдувается ветром 600 млн т почвы, в том числе 45 млн т гумуса (или втрое больше, чем восполняются с помощью органических удобрений, которые вносятся в почву предприятиями Украи-

ны). За 100 лет содержание гумуса в украинском черноземе уменьшилось с 10–12 до 2–3 %.

Мероприятия по повышению плодородия земель носят эпизодический характер, поэтому в 90-х годах практически прекратился прирост площадей ценных высокопроизводительных сельскохозяйственных угодий. Снижение плодородия земель и их мелиоративная неупорядоченность, огромные масштабы и интенсивность деградации почв обуславливают ежегодно недобор 10–12 млн тонн сельскохозяйственной продукции в перерасчете на зерно.

Вследствие этого проблему восстановления гумуса в почвах и повышение их плодородия следует рассматривать как наиболее важную в народном хозяйстве Украины. Иначе сельское хозяйство Украины не сможет рассчитывать на стабильное наращивание производства агропродовольственной продукции и обеспечение своего населения продуктами питания.

Нынешнее положение дел в землепользовании аграрного сектора Украины требует решительного пересмотра земельной политики и разработки концепции новейшей национальной стратегии в сфере формирования рынка земли, в которой роль государства должна существенно усилиться. Государственные органы власти должны создать условия и активно содействовать процессу формирования социально и экологически ориентированных региональных моделей землепользования.

Несмотря на двадцатилетний период реформирования земельных отношений, в Украине не произошло усовершенствования земельных отношений в сельскохозяйственном производстве, зато осуществлена тотальная парцелляция товарных сельскохозяйственных землепользований, а также фиксация созданной неэффективной системы землевладения запретом на продажу земельных участков сельскохозяйственного назначения.

По словам заместителя Председателя Государственного комитета по земельным ресурсам Украины, «вопрос снятия моратория является чрезмерно политизированным и не решается на протяжении многих лет, что приводит к накоплению значительного количества проблем в сельском хозяйстве». Среди названных проблем следует отметить в первую очередь следующие из них:

- сдерживание оптимизации сельскохозяйственного землевладения и землепользования, невозможность улучшить технологические условия использования сельскохозяйственных земель вследствие нерациональных размеров землевладений, чересполосицы, вкрапления мелких участков других собственников в массивы земель хозяйств и т.д.;

- концентрация большей части земель сельскохозяйственного назначения в собственности наименее экономически активной части сельского населения (пенсионеров и лиц предпенсионного возраста), не имеющих надлежащих профессиональных знаний и возможностей заниматься земледельческой работой;

- отсутствие наследников у крестьян или получение земельных участков сельскохозяйственного назначения в наследство лицами, проживающими в городах, других странах, и не намеренных заниматься сельскохозяйственным производством и управлять земельными активами, что приводит к росту объемов неиспользования земель сельскохозяйственного назначения;

- блокирование процессов создания крупнотоварных хозяйств рыночного типа, что в условиях интеграции Украины в СОТ кардинально снижает конкурентоспособность отечественного сельского хозяйства на мировых рынках;

- снижение инвестиционной привлекательности аграрного сектора экономики, что связано с повышением

риска вложений вследствие невозможности ипотечного кредитования сельского хозяйства под залог земельных участков.

Среди других причин неэффективного сельскохозяйственного землепользования следует назвать низкий уровень жизни, быта, культуры на селе, слабость материальной базы агропромышленного комплекса, отсталость инфраструктуры. Земельные отношения в настоящее время фактически превращаются в сдерживающий фактор развития производительных сил, прежде всего, на селе, где земля является главным ресурсом человеческого развития. Сравнивая производительность труда украинских и зарубежных крестьян, не нужно забывать, что у фермеров Запада комплексно механизированы все технологические процессы в растениеводстве и животноводстве, а в Украине механизированы только фрагменты этих процессов. В агропромышленном комплексе Украины доля ручного труда до сих пор превышает 70 %, отсюда и его низкая производительность. Фондо- и энерговооруженность сельского работника в несколько раз ниже, чем рабочего в промышленности, хотя в развитых странах мира фермер оснащен в 1,5–2 раза лучше, чем рабочий промышленной фирмы [3].

Помимо этого, наличие массы мелких собственников отодвигает решение основной задачи АПК, т.е. обеспечение современного уровня развития производительных сил, что создает искусственные юридические преграды на пути концентрации производства, государственного вмешательства и инвестирования в отрасль. Именно низкий уровень производительности труда является причиной низкого уровня оплаты труда в сельском хозяйстве, упадка сельской инфраструктуры, массовой безработицы, массовой миграции в города и за границу.

Сейчас в Украине чрезвычайно затруднен доступ к земельным ресурсам для субъектов хозяйствования, государство фактически не является гарантом конституционных прав на землю, неуклонно ухудшается качественное состояние земельного фонда. Таким образом, успешная реализация Программы экономических реформ Президента Украины требует безотлагательного совершенствования земельного законодательства.

Земельная реформа преследует цель создания прозрачного рынка земли путем формирования электронного общегосударственного кадастра земли и соответствующей земельно-информационной базы данных.

Кроме того, она предусматривает инвентаризацию земельных ресурсов и упрощение механизма выделения земельных участков под строительство объектов сельскохозяйственного назначения. Достижение поставленных задач позволит привлечь в агропромышленный комплекс Украины дополнительные инвестиции, а также даст возможность владельцам паев получать рыночную арендную плату, а не зависеть от самодеятельности арендаторов. Помимо вышеперечисленного, реформа предусматривает четкое разграничение функций и полномочий центральных и местных органов исполнительной власти в сфере развития сельских территорий.

Справедливой следует считать точку зрения, согласно которой земля является тем ресурсом, который также будет работать на привлечение.

Создание полноценного рынка земли остается в Украине нерешенным и законодательно неурегулированным вопросом.

Для начала в данном направлении необходимо проделать серьезную подготовительную работу. Нужно доработать законодательную и техническую базу, принять закон о плодородии сельскохозяйственных земель, произ-

вести переоценку качества земель, разработать систему консолидации земли в рамках одного поля, провести инвентаризацию, продумать механизм компенсации арендаторам, которые вкладывали ресурсы в улучшение качества арендованной земли, а также провести просветительскую работу среди владельцев паев, чтобы не было неосмотрительной продажи земли по низким ценам [4].

По словам Н. В. Присяжнюка, министра аграрной политики и продовольствия Украины, украинская земельная реформа, объединяющая опыт различных европейских государств, предусматривает отмену моратория на продажу аграрных земель, и призвана существенно улучшить состояние сельского хозяйства и социальную сферу села. Земельная реформа будет означать возрождение села.

Как предусматривает проект Закона Украины «О рынке земли в Украине», сельскохозяйственные земли в Украине, кроме государства, будут покупать только ее граждане, причем не более чем 2 тысячи 100 гектаров в одни руки. Такое право дадут только тем, кто имеет опыт сельскохозяйственного производства или профильное образование. За перепродажу земли в течение первых пяти лет будут взимать высокие пошлины, а право аренды на пашню можно будет использовать в качестве залога в банке.

Эти и другие принципы земельной реформы включают правительственные законопроекты, последний из которых, «О рынке земли в Украине» [5].

«Земельная реформа очень нужна Украине с учетом того, что земельный рынок долго находился в тени. Однако ее можно провести с учетом трех определенных условий – при условии сильного государства, при условии защиты интересов госсобственности и при условии предоставления земельному рынку возможности свободного оборота на рынке ценных бумаг. Поскольку земля – это

недвижимое имущество, она должна быть объектом свободной и публичной покупки-продажи через определенные площадки. Если же этого не сделать, то возникнет опасность взрыва инфляции, как это было в Тайване в 64-ом году, когда инфляция выросла в два раза», – подчеркнул руководитель социологической службы «Украинский барометр» Виктор Небоженко [6].

Следует согласиться с точками зрения про то, что многие годы в Украине не функционировал полноценный земельный кадастр, не функционировала полноценная система регистрации прав землевладельцев. Чтобы снять мораторий на продажу земель сельскохозяйственного назначения, необходимо принять два закона – о «земельном кадастре» и «рынке земли». Они должны обеспечить права украинцев-землевладельцев, не дать выкупить сельскохозяйственные угодья иностранцам и побороть коррупцию в земельной сфере. Ведь продажа земли – это огромные суммы поступлений в госбюджет.

Как отмечают специалисты, одним из шагов по реализации земельной реформы станет увеличение нормативной денежной оценки земель сельскохозяйственного назначения приблизительно на 70 % – до 19,5 тыс. грн за гектар. В результате плата за аренду таких земель увеличится в среднем до 600–700 грн за гектар в год. Таким образом, если размер среднего пая в Украине равняется 4 гектарам, каждый крестьянин будет получать ежегодно, по крайней мере, 2,5 тыс. грн в качестве арендной платы. После увеличения нормативной денежной оценки земли сельскохозяйственного назначения и инвентаризации земель государственной и коммунальной собственности, которые состоятся в рамках земельной реформы, сельские и поселковые советы получают дополнительные живые средства в виде налогов и арендной платы. Отсюда и подходящий

налог, который платится из всей арендной платы, также будет большим для соответствующей сельской общины.

Также существует поручение Президента Украины перечислять в бюджет местных сельских и поселковых советов средства в размере 1 % от нормативной стоимости земли. Это еще около 200 грн за каждый гектар земли сельскохозяйственного назначения.

Кроме того, местные общины получают новый источник доходов в виде платы за аренду земель, которые раньше не использовались или использовались без достаточных правовых оснований. По данным Минагрополитики, на сегодня около 1,8 млн га составляют земли невосребованных паев, еще 1,4 млн га – земли ничейного наследства. После инвентаризации земель государственной и коммунальной собственности, которая будет проведена в рамках земельной реформы, сельские и поселковые советы смогут сдавать эти земли в аренду. «То есть в Украине имеется в наличии, по меньшей мере, 3 млн га земель, которые сразу после завершения земельной реформы поступят в распоряжение местных общин. 600 грн арендной платы с 3 млн га – это 1,8 млрд грн, которые дополнительно поступят в виде арендной платы напрямую в бюджеты сел и поселков», – справедливо отмечает заместитель министра аграрной политики и продовольствия Украины Н. Безуглый. Эти средства, по его подсчетам, могут быть направлены на решение социальных вопросов сельской местности и развитие инфраструктуры сел [7].

Однако есть и другая позиция в отношении земельной реформы.

Земельную реформу можно проводить лишь в условиях доверия к власти, когда общество понимает содержание этой реформы и в большинстве своем ее поддерживает, когда стабильная экономическая ситуация в мире. Ряд экономистов и политиков отмечают, что на протяжении

ближайших пяти лет категорически нельзя вводить рынок земли. «Это не продажа автомобиля или какой-нибудь другой продукции. Это стратегический ресурс государства и каждой семьи, которая владеет землей, на всю перспективу 10, 20, 100, 200 лет. Ее нельзя потерять», – отмечает народный депутат А. Гриценко.

По его мнению, законопроект о рынке земли создаст благоприятные условия для скупки земли несколькими семьями. «Будет ли содействовать это развитию села, агропромышленного комплекса, подъему социальных стандартов наших крестьян? Нет. Потому что эти люди скупают не для того, чтобы идти в село и там работать, а для того, чтобы потом на спекулятивных операциях перепродать, заработать несколько сотен миллионов, и интересы маленьких украинцев их не интересуют», – подчеркнул А. Гриценко [8].

Аналогичного мнения придерживается и президент Украинского клуба аграрного бизнеса Алекс Лисситса. По его словам, если сначала отменить мораторий на землю, существует риск того, что украинская земля перейдет в собственность нескольких групп, а на рынке может воцариться хаос. «Сначала необходимо внедрить электронную систему кадастра в Украине», – убежден эксперт. Следует поддержать и такую точку зрения эксперта, что необходимо определить цену на землю не номинальную, а фактическую, устанавливаемую путем аукционов, продажи земель, которые находятся в собственности государства.

В свою очередь, представители ассоциации «Земельный союз Украины» не исключают определенных проблем, которые могут возникнуть в результате земельной реформы, – как в сельском хозяйстве, так и в отношении самих земельных отношений.

«По последним законодательным изменениям госрегистрация права собственности на землю будет осу-

ществляться Минюстом. Однако эти полномочия предоставлены Минюсту лишь с 2012 года, а до этого времени регистрации права собственности на землю должна осуществляться территориальными органами Госкомзема. Таким образом, все государственные акты на право собственности на землю, которые были зарегистрированы после принятия изменений в закон, с юридической точки зрения являются нелегитимными, и это несет в себе огромные риски для граждан и общества», – прокомментировал эксперт.

Еще одной проблемой, требующей немедленного решения, является чрезвычайно высокая коррумпированность земельных отношений [9]. Таким образом, земельная реформа в том виде, в каком она предлагается в настоящее время, может стать одной из наиболее конфликтных, поскольку снятие моратория на продажу земли и полная свобода в купле-продаже земли сельскохозяйственного назначения имеет минимальную поддержку в обществе.

Ряд экономистов предостерегает, что Украина начнет распродавать земли, чтобы рассчитаться по кредитам. Иностранные государства и фонды дают нам кредит, одновременно подталкивая к дерегуляции рынка земли и внедрению свободной ее купле-продажи. То есть, несмотря на имеющийся в проекте запрет на продажу земли не гражданам Украины, иностранные корпорации все же могут проникнуть в аграрный сектор, ведь часто невозможно отследить, кто на самом деле стоит за тем или иным юридическим лицом.

Нельзя не обратить внимания и на такую проблему: земельная реформа не достигла одной из главных целей – роста производства сельхозпродукции.

В настоящее время уровень производства в сельском хозяйстве Украины составляет лишь 70 % от уровня 1990 года. Это произошло из-за дробления больших зе-

мельных массивов на пай. Таким образом, земля была предоставлена крестьянам в собственность, но одновременно были разрушены основы ведения крупнотоварного сельхозпроизводства, ведь для ведения конкурентоспособного аграрного производства необходимы определенные оптимальные целостные массивы земель. В результате Украина, обладая уникальными землями, вместо выхода на зарубежные рынки, вынуждена импортировать большие объемы продовольствия [9].

Глубокий анализ истории земельных отношений в Европе позволяет сделать вывод, что рынок сельскохозяйственной земли имеет право на существование, однако он требует тщательного обоснования и существенных ограничений.

Формирование земельного рынка в Украине необходимо начинать с трансформации общественной мысли, психологии людей относительно частной собственности на землю. Недостаточно признать частную собственность на землю, законодательно закрепить потенциальную возможность ее существования – главное, чтобы люди поняли: собственник земли имеет право использовать ее для рыночных целей и реализовать свой интерес в использовании ее как средства производства, объекта аренды и товара.

Основными принципами управления землепользованием в аграрном секторе Украины должны стать:

- экономическое регулирование и рациональное землепользование;
- целевое использование земель;
- приоритет сельского хозяйства на землю;
- гарантии права собственности;
- приоритет экологии над экономикой;
- учет человеческого фактора;
- комплексность и планомерность;
- системность;

- учет исторического опыта хозяйствования;
- информационное обеспечение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авраменко, Т. П. Ресурсний потенціал земель сільськогосподарського призначення та раціональне його використання // Аграрна наука і освіта, 2006. Т. 7. № 5–6. С. 125–128.
2. Воронков, Д. Источник: Компания SV Development// Электронный ресурс [режим доступа]: [http:// www.svdevelopment.com/](http://www.svdevelopment.com/)
3. Официальный сайт InfoBud – 26.08.11
4. Официальный сайт АПК-Информ
5. Официальный сайт консалтинговой компании «SV Development» Электронный ресурс [режим доступа]: [http:// www.svdevelopment.com/](http://www.svdevelopment.com/)
6. Официальный сайт РБК Украина.
7. Официальный сайт УНИАН
8. Статистичний щорічник України за 2010 р. К., 2011 р. С. 144–160.
9. <http://www.zn.ua>

PROBLEMS AND PROSPECTS OF FORMATION OF THE MARKET OF EARTH IN UKRAINE

***Keywords:** land resources, land reform, the fertility of the soil, the intensity of land use, land policy.*

***The summary.** The prospects and problems of the formation of a land market in Ukraine are discussed in the article. Reduced fertility of the land and their reclamation disorder, the huge scale and intensity of soil degradation cause an annual shortfall of 10–12 million tons of agricultural products in the recalculation of the grain.*

Through this, the problem of restoring the humus in the soil and increase soil fertility should be seen as the most important in the economy of Ukraine. Otherwise, agriculture of Ukraine will not be able to count on a stable growth of production of agricultural products and providing its population with food.

The current situation in Ukraine requires strong land using review of land policy and the development of the modern concept of a national strategy in the area of land in which the role of government should substantially increase.

ДЬЯЧЕНКО ЛЮДМИЛА ЭДУАРДОВНА – профессор, заведующий кафедрой экономики, организации и учета в АПК, Одесский национальный экономический университет, Украина, (parmad741@mail.ru).

ПОЧКОЛИНА СВЕТЛАНА ВАСИЛЬЕВНА – к.с.х.н., доцент кафедры экономики, организации и учета в АПК, Одесский национальный экономический университет, Украина, (parmad741@mail.ru).

DYACHENKO LUDMILA EDUARDOVNA – the professor, the head of the department of economy, the organization and the account in agrarian and industrial complex, the Odessa national economic university, Ukraine, (parmad741@mail.ru).

POCHKOLINA SVETLANA VASIL`EVNA – k.s.h.n., the associate professor of economy, the organization and the account in agrarian and industrial complex, the Odessa national economic university, Ukraine, (parmad741@mail.ru).

В. А. ПАВЛОВА, Д. М. ПАРМАКЛИ, В. Н. ОРЛОВА

О ПРОГРАММНОМ ПОДХОДЕ К РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ

***Ключевые слова:** стратегия, программа, реализация стратегии, предприятия-производители, потребительские товары, подход.*

***Аннотация:** Рассматриваются вопросы разработки программы реализации стратегии предприятий-производителей потребительских товаров, ее содержание, порядок изменения и связи с программами развития отрасли на разных уровнях управления.*

В условиях стратегической конвергенции и способности предприятий-производителей потребительских товаров обеспечивать конкурентные преимущества за счет более быстрой по сравнению с конкурентами реакции на изменения внешней среды, большое значение приобретает разработка стратегии развития.

Практически все исследователи теории управления занимаются вопросами поиска эффективных механизмов управления, которые способствовали бы адаптации хозяйственного субъекта к новым условиям.

Вопросы разработки и реализации стратегии исследованы в трудах Л. Абалкина, И. Ансоффа, Дж. Блайта, П. Дойля, Дж. Эванса, А. Кадырова, А. Карпова, Ф. Котлера, Н. Миколайчука, М. Портера, Ж. Смотрича.

Однако, несмотря на весомые наработки, остаются проблемы, требующие специального научного анализа. В

частности, недостаточно внимания уделяется исследованию особенностей формирования и реализации стратегии развития предприятий сферы производства потребительских товаров, стратегическая конвергенция которых вызывает необходимость поиска равнодействующего момента между внешней средой и внутренними возможностями, позволяющего проводить корректировку избранной стратегии развития в связи с изменениями.

Целью статьи является обоснование системы реализации стратегии развития предприятия, содержания программы действий и направлений корректировки стратегии.

Процесс стратегического прогнозирования происходит на всех уровнях управления. На государственном уровне за последние годы было разработано несколько национальных стратегических программ, которые стали базой для региональных и отраслевых программ экономического и социального развития. Региональная политика в сфере развития производства потребительских товаров ориентирована на реализацию социально-экономических целей с учетом особенностей отдельных отраслей. Сочетание общегосударственных, региональных и предпринимательских интересов позволит обеспечить конкурентные преимущества на целевых товарных рынках.

Стратегия побуждает к действиям, следовательно, растёт ее общественная весомость, вместе с тем и цена погрешностей избранной стратегии, а еще больше промахов в ее реализации. С этой точки зрения для реализации стратегии необходимо формирование среды, способствующей инвестиционной привлекательности предприятий сферы производства потребительских товаров и созданию условий, побуждающих их укреплять и расширять свои конкурентные преимущества.

На уровне региона есть значительные резервы обеспечения конкурентных преимуществ предприятий-

производителей потребительских товаров. Они связаны с организационно-техническими факторами, в первую очередь, со снижением и стабилизацией энерго- и материалоемкости продукции и повышением уровня оснащения современным оборудованием.

Анализ существующих региональных программ развития рынка производства потребительских товаров в Днепропетровской области позволяет выделить такие их составляющие:

1. Цели развития отрасли: стабилизация производства и укрепление финансового состояния предприятий; обеспечение потребностей населения в высококачественных товарах; расширение рынков сбыта продукции, развитие экспортного потенциала, внутриобластной и межрегиональной кооперации, внедрение современных технологий для производства высококачественных конкурентоспособных товаров, содействие образованию интегральных схем из производства, переработки и реализации продукции.

2. Приоритетные направления развития: сохранение основной специализации предприятий, укрепление материально-технической базы; внедрение безотходных технологий, поиск новых рынков сбыта, максимальное использование местных ресурсов сырья, кооперативных схем снабжения, укрепление производственных связей с предприятиями-поставщиками сырья, внедрение в производстве современных систем управления качеством продукции за международными стандартами ISO 9001.

3. Механизмы реализации программ: проведение технического перевооружения и модернизации производства, привлечение иностранных и отечественных инвестиций и использование кредитов для обновления основных фондов, разработка и внедрение новых видов продукции.

4. Участники программ: соответствующие отделы разных уровней управления, специализированные субъек-

ты предпринимательской деятельности разных форм собственности, ассоциации товаропроизводителей, банки.

Однако формальный подход к выбору основных приоритетов в связи с изменением конкурентных отношений, неопределенность механизмов реализации, неконкретность в сроках и ответственности исполнителей приводит к заведомому невыполнению программы.

По нашему мнению, для реализации программ необходима разработка согласованного между всеми участниками механизма создания специальных местных бюджетов для поддержки предприятий отрасли и интеграционных отраслевых объединений, которые будут комплексно развиваться за счет вложения соответствующих средств в производство потребительских товаров. Откуда вытекает, что не менее весомой по сравнению с самой стратегией в системе стратегического управления и наиболее сложным этапом управления предприятием является реализация избранной стратегии.

Этот этап включает организацию процессов реализации стратегии, учет, контроль и мотивацию и направлен на решение задач определения приоритетности ключевых элементов механизма реализации стратегии и соответствия между избранной стратегией и внутренним потенциалом предприятия.

Независимо от масштабов предприятия и его производства должна быть составлена программа реализации стратегии, которая обеспечивает повышение собственной конкурентоспособности. Эта проблема становится все значительной в связи с большой конкуренцией на потребительском рынке. Обычно большие объемы производства позволяют получать доступ к финансовым рынкам, осуществлять инвестиции в модернизацию предприятия, научные разработки, а потому есть смысл сконцентрировать внимание и средства на больших предприятиях, сво-

рачивая производство средних и малых, особенно в крупных городах.

В литературе, где изучаются стратегические аспекты управления предприятием, на достаточном уровне рассмотрена сущность стратегии, характеристика основных ее видов и порядок формирования стратегии развития предприятия. Однако этап реализации такой стратегии остается на стадии обсуждения.

В этом контексте Ж. Смотрич [1, с. 44], утверждает, что стратегия требует понятного и испытанного механизма внедрения, с чем невозможно не согласиться. К сожалению, автор не предлагает такого механизма, рассматривая только теоретические аспекты поиска эффективного механизма. Распространено мнение, что механизм реализации стратегии следует рассматривать как взаимодействие и ответственность каждого уровня национального хозяйства [2, с.55-56]. Другие авторы подчеркивают, что разработка стратегии предусматривает также разработку стратегии реализации стратегических планов [3, с.69]. Речь идет также о необходимости определения конкретных мероприятий, которые объединили бы усилия по достижению поставленной цели, однако они не детализируются и механизм их разработки не обосновывается. Путем решения одной из проблем эффективности управления долгосрочными процессами, считает академик Л. И. Абалкин, является разработка механизма внедрения разработанной стратегии для обеспечения целостности общественного производства, его структуры и технологий, изменения информационных процессов [4, с.89]. А. Карпов [5] предлагает проводить контроль выполнения стратегических планов и их корректировку с учетом изменений внутренней и внешней среды. Есть мнение [6], что реализация стратегии вызывает необходимость внедрения системы управления организацией, которая определяет, какие подразделения будут нести от-

ветственность и за что; какие информационные системы понадобятся для контроля реализации стратегии; какая потребуется переподготовка рабочей силы и т.п.

Таким образом, учеными и практиками рассматриваются разные стороны аспекта реализации избранной стратегии, однако содержание системы каждый представляет по-своему, а механизмы практического внедрения не разработаны.

По нашему мнению, скоординированная программа действий всех функциональных подсистем предприятия, которые эту стратегию воплощают в жизнь, включает такие составляющие: определение перечня и содержания мероприятий; очередности и сроков их осуществления; наличие потенциальных ресурсов; степени ответственности функциональных подсистем с указанием их полномочий; контрольных показателей и форм контроля.

Последовательность действий по реализации стратегии представлена на рис. 1. Программа действий, прежде всего, предусматривает: изучение условий, при которых избранная стратегия обеспечивает конкурентные преимущества предприятия на рынке, адекватность организационной структуры и внедрение на предприятии системы стратегического управления; разработку матрицы распределения функций между подсистемами предприятия и определение взаимозависимости между ними; формирование творческого мышления у исполнителей программы; способности специалистов каждой подсистемы определять альтернативные варианты достижения необходимых результатов; реальную оценку конкурентов, условий конкуренции на рынке и влияния изменений конкурентной среды; наличие достаточного ресурсного потенциала, современного технологического обеспечения и достаточного уровня доступа к информационному обеспечению.

Важным является увязка коротко-, средне- и долгосрочных целей развития, позволяющая корреспондировать стратегические цели и текущее планирование.

На среднесрочном уровне качественные долгосрочные ориентиры трансформируются в укрупненные индикативные показатели развития, а на текущем (годовом) – в детализированные, оперативные показатели.

После обоснования для предприятий-производителей потребительских товаров стратегия развития, которая заключается в расширении предприятием сегмента рынка путем долговременной реструктуризации, разрабатывается комплекс мероприятий по ее внедрению. Принимая во внимание то, что характеристика любого предприятия сферы производства потребительских товаров отличается набором альтернативных стратегий для достижения стратегической цели и порядком их ранжирования по приоритетности финансирования, можно выделить следующие этапы:

- этап долгосрочного планирования (стратегия развития предприятий-производителей потребительских товаров): формирование заданий среднесрочного планирования, оценка стратегических альтернатив, уточнение стратегических целей и заданий, ресурсного обеспечения, разработка функциональных стратегий, уточнение сроков реализации; ответственных за выполнение;

- этап среднесрочного планирования (один-два года): разработка целевых программ, среднесрочного плана; уточнение сроков реализации, ответственных за выполнение;

- этап годового планирования: разработка текущего плана, уточнение сроков реализации, ответственных за выполнение;



Рис. 1. Последовательность действий по реализации стратегии

- этап отчетности и контроля: разработка отчетности на всех уровнях по срокам выполнения, определение форм контроля, результатов контроля.

Исходя из комплекса работ и управленческих решений по реализации стратегии развития, рассчитанной на пять лет, определяются частные сроки ее выполнения. Последовательность и сроки реализации определяются требованием обеспечения эффективного функционирования предприятия на протяжении всего периода (рис. 2):

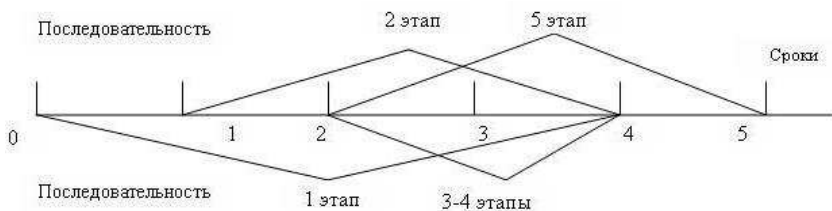


Рис. 2. Последовательность реализации стратегии предприятия

Значительную роль в осуществление программы играет кадровый потенциал предприятия. При достаточном ресурсном и финансовом потенциале, недостаточный уровень организационной культуры менеджеров может привести к невозможности успешной реализации идеи.

Организационная структура должна быть приведена к требованиям стратегии, для чего необходимы следующие составляющие: наличие стратега-лидера, приемлемой организационной структуры, навыков и профессионализма, которые формируют управленческую культуру, инструментов стратегического управления, системы привлечения, мотивации и поощрения кадрового потенциала.

Для средних и малых предпринимательских структур сферы производства потребительских товаров наиболее приемлемой является функциональная организационная структура, для крупных – линейно-функциональная структура.

Реализация стратегии предусматривает постоянный мониторинг результатов выполнения программы и гибкую систему ее корректировки в результате влияния внешних и внутренних факторов конкурентной среды.

Изменения программы действий имеют два уровня: первый – изменения в процессе реализации стратегии, не требующие принципиального пересмотра исходных пара-

метров, а ограничиваются введением других комбинаций в функциональных подсистемах предприятия; второй – при невозможности достижения поставленных стратегических целей принципиально пересматривается программа с качественно новым содержанием.

Наиболее значимыми индикаторами для принятия решения об изменениях в программе реализации стратегии являются:

– внешние условия и внутренние возможности предприятий-производителей потребительских товаров, необходимые для реализации конкурентных преимуществ в процессе достижения стратегических целей;

– влияние основных элементов системного окружения на принятие управленческого решения по корректировке программы в случае неблагоприятных или наоборот благоприятных рыночных условий для достижения стратегических целей;

Таким образом, успешное функционирование предприятия на рынке обеспечивается как разработкой стратегии развития, так и скоординированной программой действий функциональных подсистем предприятия, реализующих эту стратегию. Программа предполагает совместные действия и их координацию, а также соответствия программе организационной структуры, системы контроля, ресурсов и других функциональных направлений деятельности предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абалкин, Л. Выбор стратегии и роль российских предпринимателей / Л. Абалкин // Проблемы теории и практики управления. 2003. №5. С. 8–12.

2. Кадыров, А. Стратегия повышения конкурентоспособности экономики Узбекистана / А. Кадыров // Проблемы теории и практики управления. 2005. №4. С. 51–56.

3. Карпов, А. Стратегия компании: от разработки до реализации / А. Карпов [Электронный ресурс]. режим доступа: <http://www.rosinvest.com/dir/public/125/167/>

4. Миколайчук, Н.С. Концептуальні засади формування системи стратегічного управління розвитком регіонів / Н.С. Миколайчук, М.М. Миколайчук // Вісник економічної науки України. 2004. №1. С. 68–71.

5. Смотрич, Ж. Система реалізації маркетингової стратегії підприємства / Ж. Смотрич // Маркетинг в Україні. 2004. №6. С. 44–45.

6. Реализация стратегии [Электронный ресурс]. режим доступа: <http://www.inform.od.ua>

ABOUT THE PROGRAM APPROACH TO REALIZATION OF STRATEGY

Keywords: *strategy, the program, realization of strategy, the enterprise-manufacturers, of consumer goods, approach.*

Annotation. *questions of development of the program of realization of strategy of the enterprises-manufacturers of consumer goods, its content, and the order of variation and communication with programs of progress of branch at different levels of management are considered.*

ПАВЛОВА ВАЛЕНТИНА АНДРЕЕВНА – доктор экономических наук, профессор, Днепропетровский университет имени Альфреда Нобеля, Украина, г. Днепропетровск, (pavlova@duerp.edu).

ПАРМАКЛИ ДМИТРИЙ МИХАЙЛОВИЧ – доктор экономических наук, профессор, Комратский государственный университет (Республика Молдова), (parmad741@mail.ru).

ОРЛОВА ВИКТОРИЯ НИКОЛАЕВНА – кандидат технических наук, доцент, Днепропетровский университет имени Альфреда Нобеля, Украина, г. Днепропетровск, (tkd@duerp.edu).

PAVLOVA VALENTINA ANDREEVNA – the doctor of economic sciences, the professor of Dnepropetrovsk University by Alfred Nobel, Ukraine, Dnepropetrovsk, (pavlova@duerp.edu).

PARMAKLI DMITRIY MIKHAILOVICH – the doctor of economic sciences, the professor of Komrat state University (Moldova Republic), (parmad741@mail.ru).

ORLOVA VIKTORIYA NIKOLAEVNA – the candidate of technical sciences, the docent of Dnepropetrovsk University by Alfred Nobel, Ukraine, Dnepropetrovsk, (tkd@duerp.edu).

С. Ю. ПЕТРОВА

МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РОС- СИИ

***Ключевые слова:** государственное управление, государственное регулирование, аграрная политика, механизм государственного регулирования, сельское хозяйство, аграрный сектор.*

***Аннотация.** В статье рассматриваются цель, направления, задачи, основные инструменты, функции и общие принципы государственного регулирования сельского хозяйства.*

Развитие сельское хозяйство большинства стран не обходится без помощи государства. Механизм государственного регулирования отрасли в зарубежных странах отличается большим разнообразием используемых инструментов.

Цель государственного управления в области экономики – создание условий для эффективного функционирования предприятий национального хозяйства [1, с. 43].

Государственное регулирование можно определить как главную функцию государственного управления, направленную на достижение социально-экономической стабильности, обеспечение национальных конкурентных преимуществ, адаптацию рыночного механизма к реально меняющимся условиям хозяйствования [7, с. 13; 3, с. 34].

Государственное регулирование осуществляется органами государственного управления и включает систему

специальных мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера [5].

Необходимость экономически обоснованного регулирования АПК вызвана влиянием ряда факторов, среди которых наибольшее значение имеют: природно-экономическое воздействие; низкая степень монополизации сельских товаропроизводителей по сравнению с другими отраслями экономики; высокий уровень капиталоемкости сельского хозяйства и низкая его рентабельность; обострившийся диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, а также услуги [8, с. 21].

Сельское хозяйство является одной из самых важных отраслей народного хозяйства России. Агропромышленный комплекс в условиях рынка занимает особое положение, не позволяющее в полной мере и на равных участвовать в межотраслевой конкуренции. С недавнего времени явно прослеживается возросшее внимание государства к проблемам сельского хозяйства, ведь от степени развития и уровня эффективности функционирования сельскохозяйственного производства во многом зависит сбалансированность экономики, политическая обстановка в стране, ее продовольственная независимость [6, с. 48].

Чепик О. В. отмечает, что, по мнению ряда авторов, организационно-экономический механизм государственного регулирования сельского хозяйства является составной частью системы регулирования экономики страны. Исторически в любом обществе при любой общественно-политической и социально-экономической системе агропромышленный комплекс в той или иной степени регулировался государством.

Механизмы государственного регулирования изменялись в обществе по мере развития производительных сил и производственных отношений, науки, уровня общественного сознания и культуры [9, с. 80].

Рассматривая направления государственного регулирования, можно выделить основные из них:

- формирование и функционирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- финансирование, кредитование, страхование, льготное налогообложение;
- защита интересов отечественных товаропроизводителей при осуществлении внешнеэкономической деятельности;
- развитие науки и осуществление научной деятельности в сфере агропромышленного производства;
- развитие социальной сферы села.

Отсюда вытекают задачи государственного регулирования агропромышленного производства:

- стабилизация и развитие агропромышленного производства;
- обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации;
- улучшение продовольственного обеспечения населения;
- поддержание экономического паритета между сельским хозяйством и другими отраслями экономики;
- сближение уровня дохода работников сельского хозяйства и промышленности;
- защита отечественных товаропроизводителей в сфере агропромышленного производства [9, с. 81–82].

Асланов А. Р. выделил основные инструменты государственного регулирования сельского хозяйства (рис. 1) [2].

Сущностные характеристики механизма государственного регулирования раскрываются в его функциях.

Функции государственного управления АПК представлены в табл. 1 [9, с. 80].

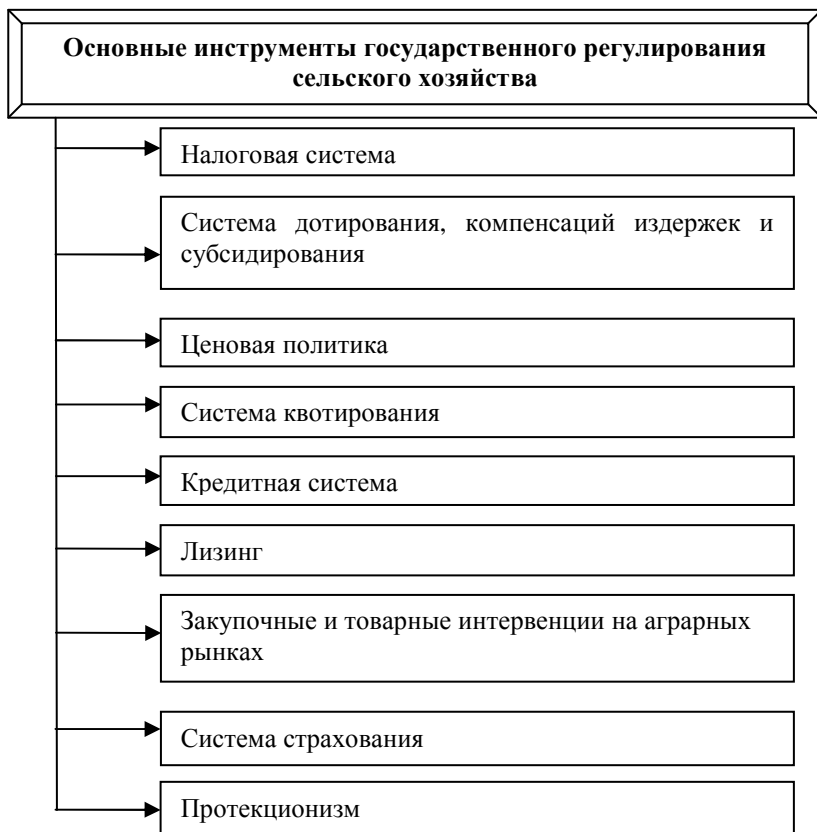


Рис. 1 Основные инструменты государственного регулирования сельского хозяйства

Создание приемлемых условий хозяйствования для формирований аграрного сектора предполагает выполнение государством весьма обширного перечня функций, наиболее важными из которых являются: политическая и административная поддержка (создание благоприятной среды); финансовая поддержка и страхование (прямая и ко-

Таблица 1 – Функции государственного управления АПК

№	Функции
1	Лоббирование интересов отрасли
2	Разработка и реализация стратегии и программ развития АПК
3	Регулирование ассортимента и объемов производства
4	Формирование внутриотраслевого баланса
5	Политическая и административная поддержка
6	Финансовая поддержка, страхование
7	Обеспечение кадрами, создание условий для их закрепления на селе
8	Защита внутреннего рынка, развитие внутренней конкуренции
9	Поддержание равновесия на рынке (закупки, интервенции)
10	Развитие аграрной науки, распространение лучших в мире технологий

свенная помощь, направленная на создание межотраслевого баланса); информационная поддержка; инновационная поддержка; маркетинговая поддержка; правовая поддержка; обеспечение доступа к ресурсам (финансовым, материальным, информационным); обеспечение отрасли высококвалифицированными кадрами; обеспечение доступа к рынкам сбыта; защита внутреннего рынка, развитие внутренней конкуренции; поддержание равновесия на рынке продовольствия (закупка продукции и продовольственные интервенции); защита прав собственности (в том числе мелких собственников); развитие аграрной науки (для методического обеспечения хозяйств); развитие семеноводства и племенного дела (обеспечение хозяйств элитными семенами и племенным поголовьем); строительство и содержание дорогостоящих инфраструктурных объектов; обеспечение стабильности и соблюдения правил игры путем осуществления всестороннего контроля [1, с. 43].

Разработка конструктивных предложений по совершенствованию механизма регулирования сельскохозяй-

ственного производства невозможна без раскрытия основных принципов регулирования, которые являются основой, началом исследуемого процесса.

Профессор Брыжко В. Г. и профессор Бейлин М. Н. в качестве основных выделяют следующие общие принципы государственного регулирования сельского хозяйства:

1. Первоочередный учет национальных, государственных, общественных интересов; приоритет развития сельского хозяйства.

2. Соответствие современным экономическим условиям; обеспечение условий развития многоукладного и конкурентоспособного отечественного сельского хозяйства; создание равных условий всем субъектам сельскохозяйственной деятельности, независимо от форм собственности и хозяйствования.

3. Соблюдение требований законодательства в сфере регулирования аграрных отношений; обеспечение устойчивой связи с функциями и процессом управления сельским хозяйством.

4. Комплексный характер регулирующих действий; единство экономических, нормативно-правовых, административных, институциональных методов государственного регулирования сельского хозяйства.

5. Ориентация на достижение максимального совокупного экономического, экологического и социального эффекта в результате реализации системы государственного регулирования сельского хозяйства.

6. Стабильность, последовательность, непрерывность действий по государственному регулированию сельского хозяйства, научная обоснованность системы регулирования.

7. Практическая ценность системы государственного регулирования сельскохозяйственного производства [4, с. 66 – 67].

Нечаев В. И. и Хатуов Д. Х. провели научное обобщение современной практики и изучение основных фундаментальных работ по проблемам государственной аграрной политики и определили ее цели и принципы в области регулирования аграрного сектора (рис. 2) [7, с. 22].



Рис. 2 Основные цели, принципы и направления государственной политики в области аграрного сектора экономики

Функционирование и развитие рыночных механизмов, интеграционных процессов в сфере сельскохозяйственного производства должно происходить с учетом национальных, общественных, отраслевых интересов, что требует создания эффективного механизма регулирования аграрных отношений, сельского хозяйства и других отраслей агропромышленного комплекса на основе базовых научных принципов [4, с. 65].

Государственное регулирование аграрного сектора – сложный механизм. Он складывается исторически, имеет свои особенности в каждой стране. Несмотря на принимаемые государством меры, ситуация в отечественном агропромышленном комплексе до сих пор остается сложной. Положение усугубляют мировой финансово-экономический кризис, вступление России во Всемирную Торговую организацию (ВТО) и многое другое. Все это говорит о необходимости совершенствования механизма государственного регулирования аграрного сектора.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адуков, Р. Х. Совершенствование государственного управления агропромышленным комплексом страны / Р. Х. Адуков, А. И. Алтухов // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2007. №1. С. 40–53.
2. Асланов, А. Р. Современные проблемы государственного регулирования агропромышленного производства / А. Р. Асланов // Региональные проблемы преобразования экономики. 2009. №2. С. 92–104.
3. Блауг, М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.: Дело. 1994. 720 с.
4. Брыжко, В. Г. Принципы государственного регулирования сельского хозяйства региона / В. Г. Брыжко, М. М. Бейлин // Аграрный вестник Урала. 2012. № 2. С. 65–67.

5. Воитлева, З. А. Государственное регулирование сельского хозяйства как инструмент повышения его эффективности / З. А. Воитлева // Новые технологии. 2011. №1: сайт в Интернете: www.lib.mkgtu.ru

6. Жахов, Н. В. Государственное экономическое регулирование как фактор повышения эффективности сельскохозяйственного производства / Н. В. Жахов // Вестник курской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. Т 1, № 1. С. 47–50.

7. Нечаев, В. И. Совершенствование системы государственного регулирования региональной экономики: монография / В. И. Нечаев, Д. Х. Хатуов, 2010. 139 с.

8. Пыжикова, Н. И. Государственная инвестиционная деятельность в сельскохозяйственном производстве / Н. И. Пыжикова, Л. В. Калягина // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. 2011. № 7 С. 21–28.

9. Чепик, О. В. Некоторые экономические аспекты государственного регулирования и поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей / О. В. Чепик // Вестник Ростовского государственного экономического университета РИНХ. 2011. №35. С. 79–87.

THE MECHANISM OF STATE REGULATION AGRICULTURE SECTOR OF RUSSIA

Keywords: *the government, state regulation, an agrarian policy, the mechanism of state regulation, an agriculture, agrarian sector.*

Annotation. *In the article directions, problems, the basic tools, functions and the general principles of state regulation of agriculture are considered objective.*

ПЕТРОВА СВЕТЛАНА ЮРЬЕВНА – аспирантка, преподаватель кафедры «Информационные системы и технологии», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (svet27ik@mail.ru).

PETROVA SVETLANA JUR`EVNA – the post-graduate student, the teacher of the chair «Informational systems and technologies», Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (svet27ik@mail.ru).

Т. Р. ПОИСКОВА

АНАЛИЗ ТИПОВЫХ ОШИБОК ПРИ НАПИСАНИИ КОНКУРСНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ (НА ПРИМЕРЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

***Ключевые слова:** инновационный проект, бизнес-план, конкурс, методология, взаимодействие, профессиональный рост, конкуренция.*

***Аннотация.** В данной статье рассматриваются типичные ошибки конкурсантов при составлении инновационных бизнес-проектов. Одной из проблем разработки инновационных проектов является недостаточное удаление внимания составлению экономических расчетов, что приводит к искажению финансовой части и снижает шансы конкурсанта на успех.*

Инновация – результат деятельности одного человека или группы лиц, способный обеспечить рост эффективности процесса за счет нововведений.

Инновационный проект – это идея, включающая в себя способ создания и использования нового опыта, как процесса профессионального роста с использованием современных технологий и механизмов информационно-методического сопровождения, при поддержке научного сообщества и бизнес-практиков.

Инновационный проект не имеет ценности, если он не получит реализации. Эффективное взаимодействие представителей науки, бизнеса и административной системы позволяет реализовать новые идеи, формирует кон-

курентную составляющую среди молодых ученых. Стремление региональных предприятий и организаций расширить сегодня присутствие капитала на мировом рынке, высших учебных заведений использовать любую возможность для привлечения и внедрения нового проекта рожают новые тенденции. Повышать качество образования, используя различные формы, может любое учебное заведение в рамках своей образовательной деятельности, выстраивая коммуникационную площадку с представителями промышленности и бизнеса.

В Нижегородской области одной из таких форм для решения вышеперечисленных задач является участие в Областном конкурсе молодежных инновационных команд «РОСТ». Конкурс состоит из нескольких этапов, и основой идей его является «кадровый смотр деятельности и творческий смотр молодежи для компаний и промышленности».

Данный конкурс способствует как выявлению, так и реализации научно-технических и инновационных проектов с привлечением финансовых средств. Основной курс конкурса рассчитан на поэтапное планирование предпринимательской деятельности: «пошаговое» описательное действие в разработке бизнес-плана и стратегии развития.

Обоснование эффективности организации – важная составляющая финансовой оценки инновационного проекта.

Студенческий инновационный проект представляет собой, как правило, форму взаимодействия преподавательского состава с активной частью студенчества, которая способна вливать в информационное поле самые невероятные идеи. Концептуальные подходы со стороны опытных педагогов раскрывают участникам особенности информационно-методического сопровождения.

Сочетание инновационной идеи с применением эффективных инструментов дает положительный результат вкпе с «нарабатыванием» опыта для реализации последующих идей. Учитывая серьезную конкуренцию и ослабевающий интерес к разработкам, можно сказать, что в будущем спрос на подобные программы будет только увеличиваться.

Основной трудностью, с которой сталкиваются участники, является составление бизнес-плана проекта. Оказывается, что в процессе подготовки (обучения) не каждый молодой инноватор, конкурсант, готов к кропотливой работе. На самом деле, идея – это только начальная составляющая целого проекта, а вот коллективное структурирование материала и адаптация знаний к изменяющимся запросам рынка становится для конкурсантов серьезной психологической проблемой. Кроме этого, необходимо и грамотное обоснование экономических расчетов.

Данные проекты являются основой на пути становления начинающих предпринимателей, то есть в перспективе планируется получение прибыли в рыночной среде. Поэтому основой деятельности является наличие хорошо разработанного плана. Только в этом случае появляется возможность привлечения инвесторов, партнеров, и участник конкурса может рассчитывать на получение кредитных ресурсов. Замечено, что студенты экономических факультетов делают наименьшее количество ошибок при составлении бизнес-плана, но «теряются» при составлении стратегии управленческого потенциала. Для «технарей» не составляет труда рассчитать конструкцию, описать уровень экономии материальных ресурсов, но при защите проекта в вопросах кредитной или налоговой политики они начинают «плавать». В этом случае важно присутствие в команде такого человека, мышление которого будет направлено на проведение расчетов в эффективности каж-

дого мероприятия поэтапно, с анализом коммерческих рисков, знанием социально-экономической системы.

По методологическим основам разработки бизнес-плана важно уметь спроектировать ответы на пять основных вопросов:

- что производить? (какие товары или диапазон услуг);

- сколько производить? (размер предполагаемого производства с обоснованным желанием и учетом совокупности факторов);

- как производить? (какие ресурсы, технологию, техническое обеспечение предполагается использовать);

- для кого производить? (кто будет являться потребителем);

- какова итоговая доходность проекта? (сколько предполагается затратить средств, чтобы получить прибыль от данного производства, а также сроки окупаемости проекта).

Структуризация целей, моделирование ситуаций, аналитика и маркетинг в совокупности с грамотно представленной перед инвесторами презентацией позволяют написать инновационный проект качественно и получить желаемый результат. Не стоит забывать о факторах, влияющих на исход принятия решения комиссией: здесь будут рассматриваться как внутренние ограничения (от принципов фирмы до диспропорций), так и внешние (знание законодательной базы по отношению к проекту, расчет инфляции, изменение экономической конъюнктуры).

Существенной ошибкой при написании инновационного проекта является недостаточное уделение внимания конкурентной среде, маркетинговой составляющей. А эти вопросы являются одними из наиболее важных – расчет емкости рынка и возможности его сегментации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горемыкин, В. А. Бизнес-план. Методика разработки. 45 реальных образцов бизнес-планов. 5-е изд., стер. М.: «Ось-89», 208.–864 с. ISBN 978-5-98534-796-8
2. Каталог Областного конкурса молодежных инновационных команд «РОСТ», Нижний Новгород, 2011г.
3. Каталог V Российского Форума «Российским инновациям – российский капитал», Нижний Новгород, 2012г.

THE ANALYSIS OF TYPICAL MISTAKES AT THE WRITING OF COMPETITIVE INNOVATIVE PROJECTS (ON THE EXAMPLE OF THE NIZHNIY NOVGOROD AREA)

***Keywords:** the innovative project, business-plan, competition, methodology, interoperability, professional growth, a competition.*

***Annotation.** In the given article typical mistakes of rivals are considered at preparation innovative business-projects. One of problems of development of innovative projects is insufficient paying attention to preparation of economic calculations that leads to distortion of a financial part and reduces chances of rivals on success.*

ПОИСКОВА ТАТЬЯНА РУСТАМОВНА – специалист отдела по учебно-методической работе Нижегородского филиала ОУП ВПО «Академия труда и социальных отношений», (poiskova@atisonf.ru).

POISKOVA TAT`YANA RUSTAMOVNA – the specialist of the department of teaching and methodical work of Nizhniy Novgorod Department OUP VPO «Academy of labour and social relations», (poiskova@atisonf.ru).

А. Г. СИРОТКИНА, В. В. АЛЕКСЕЕВ, Ю. П. ЩЕРБАК

РОЛЬ ВУЗА В ЗАКРЫТОМ ГОРОДЕ

***Ключевые слова:** высшее учебное заведение, закрытый город, подготовка высококвалифицированных специалистов, Саровский физико-технический институт, реинжиниринг.*

***Аннотация.** В статье представлены история развития Саровского физико-технического института, его современная структура, основные принципы организации учебного процесса. Обозначены основные направления его дальнейшего развития.*

На удивительной саровской земле странным образом переплелись православные и научно-технические традиции. Сегодня город Саров, Нижегородской области, является ведущим ЗАТО России, обеспечивающим безопасность нашей Родины и реализующим инновационную концепцию развития, ориентированную на использование научно-технического и кадрового потенциала знаменитого Российского федерального ядерного центра ВНИИЭФ.

В начале пятидесятых годов прошлого столетия, когда в Сарове создавались первые образцы ядерного оружия, стало очевидно, что без подготовки квалифицированных молодых специалистов не будет будущего у оборонных отраслей страны.

Лучшие выпускники вузов были направлены на работу в Арзамас-16 (ныне Саров), в ведущее предприятие

ядерно-оружейного комплекса – Всесоюзный научно-исследовательский институт экспериментальной физики (ВНИИЭФ). Так в то время были решены кадровые задачи для оборонных отраслей.

Вопросы кадровой политики в критических отраслях всегда находились под особым контролем правительства. Необходимо было создать систему целенаправленной подготовки кадров. Базовым институтом ядерной отрасли стал МИФИ. В 1952 г. в закрытом городе Арзамас-16 по распоряжению Совета Министров СССР за подписью И.В. Сталина было организовано вечернее отделение Московского механического института на правах вечернего вуза Министерства высшего образования СССР, который впоследствии развился в СарФТИ НИЯУ МИФИ. Первыми специальностями были утверждены: «Экспериментальная ядерная физика» (квалификация – инженер-физик) и «Электроприборостроение» (квалификация – инженер-электромеханик). К учебному процессу в институте были привлечены ведущие ученые и специалисты ВНИИЭФ. Предшественником СарФТИ был Консультационный центр, организованный в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 11 января 1950г. за № 90-20сс в Приволжской конторе (Арзамас – 16).

Персональный состав 1-го Консультационного совета объекта КБ – 11, утвержденный заместителем министра высшего образования СССР Кафтановым С.В. 1 августа 1950 г., включал ведущих ученых ВНИИЭФ:

Харитон Юлий Борисович – чл.-корр. Академии Наук СССР, председатель;

Зельдович Яков Борисович – чл.-корр. Академии Наук СССР, зам.председателя;

Комельков Владимир Степанович – к.т.н., ученый секретарь.

Членами Консультационного совета были:

- Щелкин К. И. – профессор, д.ф.-м.н.;
- Франк – Каменецкий Д. А. – профессор, д.ф.-м.н.;
- Завойский Е. К. – профессор, д.ф.-м.н.;
- Боболев В. К. – к.х.н.; Паневкин К. И. – к.т.н.;
- Духов Н. Л. – инженер-механик, главный кон-

структор;

- Зернов П. М. – к.т.н., начальник объекта.

В 1952 г. в состав Консультационного совета были дополнительно включены:

- Тамм И. Е. – чл. корр. Академии Наук СССР;
- Забабахин Е. И. – к.ф.-м.н.;
- Авраменко С. А. – к.ф.-м.н.;
- Некруткин В. М. – к.т.н.;
- Гаврилов Е. В. – к.т.н.;
- Беляков А. П. – к.т.н.;
- Александров А. С. – инженер, начальник объекта.

Почти все члены Консультационного совета стали академиками Академии Наук СССР. Консультационный совет являлся основной учебной организацией на объекте. Фактически это было заочное высшее учебное заведение.

По инициативе академиков Харитона Ю. Б., Зельдовича Я. Б., Кормера С. Б. – чл. корр. Академии Наук СССР и других в 1952 г. на базе Консультационного совета был организован вечерний институт: вечернее отделение №4 МИФИ (МИФИ – 4). Одновременно еще в трех закрытых городах были организованы: МИФИ – 1, МИФИ – 2, МИФИ – 3.

13 июня 1953 г. вышел приказ Первого Главного Управления при Совете Министров СССР (№309сс) о первом плане приема в вечерние отделения Московского механического института, в соответствии с которым, напри-

мер, отделению №4 Московского механического института были утверждены контрольные цифры – 200 человек.

Начиная с 1954 г. нашему институту были установлены следующие цифры приема:

– 30 человек на специальность «Экспериментальная ядерная физика» (№12). Квалификация: инженер-физик.

– 30 человек на специальность «Электроприборостроение». Квалификация: инженер-электромеханик.

В 1953-54 учебном году в МИФИ – 4 работало всего 5 штатных преподавателей; обучалось около 150 студентов широкого профиля по физическим специальностям 024 и 631.

В 1978 году институт переименован в «Отделение №4 Московского инженерно-физического института» (МИФИ-4), а в 2001 году было создано государственное образовательное учреждение «Саровский государственный физико-технический институт». Активное участие и содействие работе ВУЗа, в том числе и в качестве преподавателей, оказали ученые с мировым именем: академики Ю. Б. Харитон, Я. Б. Зельдович, В. Н. Михайлов, Е. А. Негин, А. И. Павловский.

В 2009 г. СарФТИ официально получил статус обособленного структурного подразделения НИЯУ МИФИ, что дало новый мощный импульс для развития образовательной и научной деятельности. Мы вошли в состав одного из тех вузов, которые составляют элиту российского образования. Диплом НИЯУ МИФИ – залог начала успешной карьеры молодого специалиста инженера-физика.

В структуре СарФТИ НИЯУ МИФИ семь факультетов: физико-технический, гуманитарный, информационных технологий и электроники, экономико-математический, политехникум СарФТИ, довузовской

подготовки и повышения квалификации. В институте представлены технические, фундаментальные, экономические и гуманитарные кафедры, на которых осуществляется подготовка по широкому спектру специальностей. Подготовка специалистов высшей квалификации осуществляется в аспирантуре.

Институт осуществляет прием абитуриентов на дневную и вечернюю формы обучения по госзаказу и на контрактной основе.

ФИЗИКО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Это базовый факультет в подготовке и специализации студентов и магистрантов ключевых профессий для РФЯЦ-ВНИИЭФ и других предприятий отрасли ядерно-оружейного комплекса (ЯОК), состоящий в настоящее время из 9 базовых кафедр, закрепленных за научными институтами РФЯЦ-ВНИИЭФ (ИТМФ, ИФВ, ИЛФИ, НТЦФ) и укомплектованных ведущими учеными и специалистами ядерного центра:

- Кафедра теоретической физики.
- Кафедра квантовой электроники.
- Кафедра прикладной математики.
- Кафедра экспериментальной физики.
- Кафедра теоретической и экспериментальной механики.
- Кафедра технологии специального машиностроения.
- Кафедра радиофизики и электроники.
- Кафедра специального приборостроения.
- Кафедра ядерной и радиационной физики.

Основным принципом организации учебного процесса на ФТФ является целевая индивидуальная подготовка специалистов на базе наукоемких технологий обучения. При построении факультета за основу был взят знаменитый «физтеховский» принцип.

ФАКУЛЬТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ЭЛЕКТРОНИКИ (ФИТЭ)

Информационные технологии пронизывают все сферы человеческой деятельности. Поэтому в задачу факультета входит не только подготовка специализированных кадров этого направления для атомной отрасли, но и базовая (общеинженерная) подготовка всех студентов СарФТИ НИЯУ МИФИ.

В структуру факультета входят общеобразовательные и выпускающие кафедры, специализированные учебно-научные лаборатории, в том числе вновь создаваемые, объединенные в профильный НОЦ, общеинженерные учебные лаборатории. В составе ФИТЭ 7 кафедр:

- выпускающая кафедра вычислительной и информационной техники;
- выпускающая кафедра электроники;
- выпускающая кафедра машиностроения;
- кафедра высшей математики;
- кафедра общетехнических дисциплин;
- кафедра общей физики;
- кафедра физического воспитания.

ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Развитие атомного комплекса РФ по инновационно-ориентированному сценарию обуславливает необходимость подготовки специалистов, способных к инновационно-технологическому предпринимательству, коммерциализации продуктов научной деятельности, информационному, финансовому и менеджерскому сопровождению научных, инновационных и производственных программ.

Особенно остро проблема дефицита таких специалистов встала в связи с тем, что научно-исследовательские организации и предприятия ЯОК стали активно развивать направления конверсионной деятельности и выходить на международное взаимодействие в рамках научных иссле-

дований и прикладных разработок, совместно проводимых с ведущими мировыми корпорациями.

Новые задачи, поставленные перед атомной отраслью, не могут быть решены в рамках старых управленческих идей. Необходимо переосмысление организации бизнеса и использование принципиально нового подхода, который позволит в полной мере реализовать преимущества новых технологий и человеческих ресурсов. Этот подход – основа инжиниринга бизнеса (набор приемов и методов, которые используются для проектирования бизнеса в соответствии с целями организации), наиболее важным направлением которого является реинжиниринг (фундаментальное переосмысление и радикальное перепроектирование деловых процессов) для достижения резких скачкообразных улучшений современных показателей деятельности компании (стоимость, качество, сервис, темпы).

Особо следует отметить роль информационных технологий (ИТ) в реинжиниринге, поскольку они являются связующим фактором инновационных подходов к управлению и способствуют динамичному развитию организации в конкурентной среде.

Решение перечисленных задач возложено на выпускников экономико-математического факультета. В его составе 4-е основные кафедры:

- экономической теории, финансов и бухгалтерского учета;
- стратегического управления;
- прикладной информатики;
- математических методов и исследования операций в экономике.

ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

Стратегической целью гуманитарного факультета является подготовка специалистов различного профиля для областей высокотехнологичного и наукоемкого производ-

ства, обладающих новыми гуманитарными технологиями, высоким уровнем языковой подготовки на уровне ведущих вузов Российской Федерации, позволяющем успешно выполнять управленческие функции в производственных и научных коллективах, владеть иностранным языком в объеме, достаточном для делового и научного общения, пользования научно-технической литературой; создание единого образовательного комплекса в Сарове, необходимого для города и региона; обеспечение высокой компетентности и мотивационной готовности будущих специалистов к активной социально-значимой деятельности, к исполнению профессиональных обязанностей в различных жизненных сферах; развитие теологического образования как важной духовной составляющей образовательного комплекса.

Образовательный процесс на гуманитарном факультете реализуется на 4-х кафедрах:

- кафедра философии и истории;
- кафедра психологии и педагогики;
- кафедра теологии;
- кафедра иностранных языков.

ФАКУЛЬТЕТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

СарФТИ НИЯУ МИФИ не только обеспечивает РФЯЦ-ВНИИЭФ и другие предприятия отрасли квалифицированными кадрами, но и реализует своевременную и качественную переподготовку, повышение квалификации кадров для нужд отрасли. Повышение квалификации специалистов осуществляется как по специальным программам, реализуемым в вузах с отрывом от производства, так и дистанционно без отрыва от производства путем создания мобильных команд из преподавателей головного и региональных ВУЗов. Центром и координатором такой подготовки и переподготовки специалистов является факультет повышения квалификации.

ФАКУЛЬТЕТ ДОВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКИ

На факультете довузовской подготовки открыты группы углубленного изучения физики, где слушателей готовят к участию в олимпиадах и поступлению в вузы. Программа занятий включает не только изучение теории и решение задач, но и исследования в современных учебных лабораториях.

Сегодня наряду со штатными преподавателями института передают знания студентам многие выдающиеся ученые РФЯЦ-ВНИИЭФ, в том числе, академики РАН Р.И. Илькаев и Ю.А. Трутнев, чл.корр. РАН С. Г. Гаранин. В течение уже почти 20 лет интеграция нашего вуза и Ядерного центра идет по нарастающей. С 2000 г. в СарФТИ стали создаваться Научно-образовательные центры (НОЦ), в которых роль научной составляющей в учебном процессе еще более возросла. Основой НОЦ стали научно-учебные лаборатории, создаваемые на базе СарФТИ с помощью РФЯЦ-ВНИИЭФ.

За последние годы в СарФТИ были созданы научно-образовательные центры:

- «Физика экстремальных динамических состояний вещества».
- «Лазерная физика. Лазерный термоядерный синтез».
- «Физика сильных магнитных полей».
- «Математическое моделирование физики высоких плотностей энергии».
- «Безопасность информационных и технических систем».
- «Физическая химия энергетических материалов».
- «Медицинская физика».

В созданных научно-образовательных центрах сегодня осуществляется трансфер последних научных дости-

жений и технологий, как в образовательный процесс, так и в реальный продукт, востребованный современным рынком. Каждый НОЦ соответствует одному из важнейших направлений фундаментальных и прикладных исследований в РФЯЦ-ВНИИЭФ. Основой НОЦ является соответствующая научная школа. Обучение в НОЦ дает возможность уйти от традиционной подготовки «узких» специалистов выпускающей кафедрой определенного направления. НОЦ позволяет студентам формировать свой образовательный и научный потенциал в соответствии со способностями и склонностями в рамках широкого фундаментального направления. Фундаментальные и прикладные исследования в СарФТИ НИЯУ МИФИ проводятся в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России», по грантам Российского Фонда Фундаментальных Исследований, по программам ГК «Росатом», а также в рамках сотрудничества с РАН, Минпроминноваций Нижегородской области и по заказам других предприятий и организаций.

Работая в лабораториях СарФТИ НИЯУ МИФИ, учащийся приобретает навыки работы с измерительными приборами, знакомится с экспериментальными методами. Всё это способствует более глубокому пониманию сущности физической науки в целом и физического эксперимента в частности.

На базе нашего института были сформированы ведущие научные школы:

- «Численное моделирование процессов физики высоких плотностей энергии, разработка математических программ и многопроцессорных ЭВМ нового поколения».
- «Физико-математическое моделирование взрывных процессов в условиях высоких плотностей энергии и вещества».

– «Экстремальное состояние вещества. Детонация. Ударные волны. Материалы и воздействия»

– «Разработка теоретических и численных методов для моделирования нелинейных процессов в газах, конденсированных средах и плазме».

Международная научно-инновационная деятельность СарФТИ НИЯУ МИФИ в настоящее время включает в себя участие института в различных международных программах и проектах.

В 2009 году в СарФТИ НИЯУ МИФИ был создан ресурсный центр «Технологии высоких плотностей энергии», объединяющий три ключевых направления научно-исследовательской деятельности. В рамках ресурсного центра сформирован комплекс современного технологического, измерительного и испытательного оборудования, позволяющий исследовать:

– влияние сверхсильных магнитных полей на вещество, используя для научных и образовательных целей уникальную для Российской Федерации установку сильных магнитных полей ~ 50 Тл;

– влияние лазерного излучения на вещество с помощью фемтосекундного лазера мощностью 2 ТВт;

– высокие плотности энергии, созданные мощными ударными волнами и широко диапазонные уравнения состояний вещества в диапазоне 10^2 – 10^8 с⁻¹ при давлениях 300-500 ГПа и температурах до 700⁰ С.

В настоящее время в СарФТИ НИЯУ МИФИ действует девять научных лабораторий:

– лаборатория сильных магнитных полей и физики твердого тела;

– лаборатория физики сверхсильных световых полей;

– лаборатория экспериментальных исследований нестационарных гидродинамических течений;

- Лаборатория исследования поведения вещества при ударно-волновых нагрузках;
- лаборатория перспективных методов исследований экстремальных состояний вещества;
- лаборатория наноструктурированных систем;
- лаборатория молекулярно-генетических методов исследования воздействия ионизирующего излучения на биологические объекты;
- лаборатория кластерных высокопроизводительных вычислительных систем и параллельных вычислений.

Лаборатории оснащены уникальными физическими установками и научным оборудованием. В результате активной работы СарФТИ смог выиграть значительное число грантов различных фондов и федеральных программ (РФФИ, ФЦП «Интеграция», ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» и др.). Самым значительным результатом последних лет явилось то, что мы выиграли грант по ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на создание Ресурсного центра «Технологии высоких плотностей энергии». На средства гранта было закуплено самое современное научное оборудование.

Студенты СарФТИ НИЯУ МИФИ побеждают во всероссийских и международных олимпиадах. Институт участвует в международных проектах в составе НИЯУ МИФИ.

С 2000 г. СарФТИ официально получил статус «базовый вуз РФЯЦ–ВНИИЭФ». В ежегодном приеме молодых специалистов в РФЯЦ–ВНИИЭФ выпускники СарФТИ НИЯУ МИФИ составляют в среднем 50 %, а, например, на математическом отделении РФЯЦ–ВНИИЭФ их доля порядка 60 %. Сегодня в Сарове на базе СарФТИ НИЯУ МИФИ фактически создан научно-образовательный комплекс, решающий задачу создания единого образова-

тельного пространства в городе. Этому способствовала и активная поддержка администрации города. К 2009 году СарФТИ превратился в ведущий вуз физико-технического профиля атомной отрасли.

Внеучебная работа в СарФТИ НИЯУ МИФИ организована на высоком уровне. Студенты участвуют в различных межвузовских, городских и российских мероприятиях. Целью этой работы является не только организация досуга студентов, но и дальнейшее развитие их социального и жизненного опыта; повышение уровня компетентности в принятии решений. Воспитывается способность последовательного и ответственного осуществления своих целей; умение сотрудничать, работать, общаться, отдыхать с другими людьми, определять свои взаимоотношения с политическими и общественными организациями; совершенствование или становление способностей каждого студента к самооценке, самоконтролю и ощущению уверенности в собственных силах.

Значимость развития СарФТИ НИЯУ МИФИ возрастает в связи с утверждением Рабочей группой по развитию частногосударственного партнерства в инновационной сфере при Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям Министерства экономического развития Российской Федерации (протокол от 13.06.2012 № 18-АК) пилотной программы развития Саровского инновационного территориального кластера, в которой СарФТИ НИЯУ МИФИ отведена роль образовательного ядра инновационного кластера.

Наступил новый этап развития института – впереди большие задачи и громадные перспективы развития в составе НИЯУ МИФИ. Будущих специалистов должны отличать прежде всего масштабность мышления, творческий полет мысли, огромная ответственность за дело и глубокие профессиональные знания.

ROLE OF HIGH SCHOOL IN THE CLOSED CITY

***Keywords:** the higher educational institution, the closed city, preparation of highly skilled experts, Sarovsky Physicotechnical College, reengineering.*

***Annotation.** In the article the history of progress of Sarovsky Physicotechnical College, its modern structure, main principles of the organization of educational process are presented. The basic directions of its further progress are designated.*

СИРОТКИНА АННА ГЕННАДИЕВНА – к.ф.-м.н., Саровский физико-технический институт (филиал НИЯУ МИФИ), г. Саров, Россия, (sag@sarfti.ru).

АЛЕКСЕЕВ ВЛАДИМИР ВАСИЛЬЕВИЧ – зам. руководителя по учебной работе, НИЯУ МИФИ, г. Саров, Россия, (sag@sarfti.ru).

ЩЕРБАК ЮРИЙ ПЕТРОВИЧ – к.т.н., советник ректора НИЯУ МИФИ, г. Саров, Россия, (sag@sarfti.ru).

SIROTKINA ANNA GENNADIYEVNA – k.f.-m.n., Sarovsky physicotchnical institute (NIYaU MEPHI branch), Sarov, Russia, (sag@sarfti.ru).

ALEKSEEV VLADIMIR VASILYEVICH – the deputy head on study, NIYaU MEPHI, Sarov, Russia, (sag@sarfti.ru).

SCHERBAK YURY PETROVITCH – k.t.n., adviser of the rector of NIYaU MEPHI, Sarov, Russia, (sag@sarfti.ru).

Н. М. СТОЯНОВ

**ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ И КОНТРОЛЬ
ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ
МЕСТНЫХ АДМИНИСТРАЦИЙ**

Система органов местной администрации представляет собой систему органов местной управления, которые призваны исполнять законы, принимать и применять подзаконные акты нормативного характера, регламентируемые документы в интересах всего общества.

Для выполнения задач, связанных с интересами всего сообщества, государственная администрация располагает целой сетью различных органов контроля, уровней (центральные органы, децентрализованные, деконцентрированные), организационных и юридических форм воздействия (директивные документы, полиция, различные государственные, публичные службы), средств воздействия (государственные служащие, финансовые средства, материальные средства, общественная собственность, общественные работы), которые позволяют обеспечить соблюдение общегосударственных интересов на всей административной территории.

Осуществляя свою деятельность, местным административным органам часто приходится затрагивать интересы некоторых своих подопечных либо ущемлять их права.

Со своей стороны, подопечные (граждане и организации) вступают в определенные отношения с местной администрацией в связи со своей индивидуальной или кол-

лективной деятельностью, в ходе которой они предпринимают различные действия или обращаются к администрации с различными ходатайствами.

Как для обеспечения законного разрешения проблем, возникающих между различными административными органами, так и для защиты подопечных от ошибок, ущемления их прав других несправедливых действий со стороны местной администрации, необходимо учредить контроль за всей деятельностью последней. Поскольку общеизвестно, что любой носитель власти часто склонен злоупотреблять ею, должностные лица административного аппарата, независимо от занимаемого поста, обязаны подчиняться определенным принципам и нормам деятельности, гарантирующим законность и эффективность их работы. Одновременно над ними должен быть установлен контроль, и эта система должна быть способна выявить виновников возможных проступков и незаконных действий и, насколько это возможно, обязать этих виновников возместить жертвам этих действий нанесенный им ущерб в достаточном размере и надлежащей форме.

Сама же концепция этого контроля зависит от типа государства и местной администрации, избранного страной.

Модель так называемого «полицейского государства», характерна для авторитарных режимов, но периодически встречается в некоторых сферах деятельности даже демократических стран. Администрация подчиняется лишь правилам «внутреннего распорядка», внутренним регламентам самой администрации. В этом случае руководители государственных служащих, допустивших злоупотребления, упущения нарушения или незаконные действия, могут быть наказаны и в административном порядке, то есть внутри самого этого ведомства, но при этом самим под-

опечным, ставшим жертвами этих действий, очень трудно привлечь нарушителей к ответственности.

В странах, где принята модель «правового государства», местная администрация подчиняется не только своему внутреннему регламенту, но и специальной системе права, то есть особым нормам, которые государственные служащие обязаны соблюдать, и на которые подопечные всегда могут сослаться в тех случаях, если они стали жертвами нарушения, потребовав возмещения ущерба.

В демократическом государстве концепция правового государства относится к важнейшим принципам политикогосударственного устройства. Только такая модель обеспечивает подлинную защиту подопечных против произвола, злоупотреблений и незаконных действий местной администрации. В правовом государстве администрация должна соблюдать закон так же, как и частные лица. И отношения между частными лицами и администрацией подчиняются тем же требованиям соблюдения законности, что и отношения между частными лицами. То есть, точно так же, как частные лица могут найти защиту от несправедливых и незаконных действий других частных лиц, подопечные получают возможность защититься от несправедливых и незаконных действий местной администрации, если она покушается на их права или их имущество.

В демократическом государстве администрация – не всемогущая инстанция, и носители административной власти не могут действовать, как им заблагорассудится. Администрация здесь поставлена под контроль и, в случае необходимости, не нее могут быть наложены санкции.

Администрация воплощает собой власть, силу и действие, а подопечные – индивидуализм, разнообразие и независимость. Но местная администрация одновременно является воплощением организации, преемственности и служения обществу, в то время, как граждане, воплощают

собой суверенные права, потребности, и источники финансирования государственной машины. Подопечные – получатели услуг местной администрации и, в то же время, заказчики этих услуг. Отсюда следует, что в демократическом государстве администрация пользуется законными прерогативами, но граждане, со своей стороны, должны иметь возможность осуществлять необходимый контроль над нею.

Виды контроля, применяемые к деятельности административных органов, разнообразны и часто зависят от степени политического либерализма, достигнутой в том или ином государстве, а также часто – от юридических традиций последнего. Обычно различают политический контроль, административный и судебный. Однако для большей полноты к этому перечню необходимо добавить еще один фактор, который обуславливает, и часто решающим образом, действенность этих различных видов контроля и является основой контроля – гласность деятельности местной публичной администрации.

Политический контроль за деятельностью местной администрации осуществляется теми органами или лицами, которые воплощают, непосредственно или косвенно, верховную власть, в зависимости от политикогосударственного устройства. Этими органами могут быть либо Парламент и местные выборные органы, либо – народ.

Парламент и местные органы власти. В большинстве государств Парламент как общенациональный представительный орган уполномочен контролировать администрацию с помощью механизма своих прерогатив:

- принимая голосованием государственный бюджет;
- через выступления парламентариев;
- через письменные вопросы к министрам и главам местных администраций;
- через парламентские комиссии;

- через поручения о сборе информации;
- назначение инспекционных комиссий и комиссий по расследованию и т. п.

Более ограниченными являются контрольные компетенции, действующие на местном уровне: местные выборные лица могут также более или менее регулярно и систематично осуществлять контроль за деятельностью местной администрации и влиять на эффективность, оперативность и законность этой деятельности. Необходимо добавить, что представители верховной исполнительной власти (Глава государства, Глава правительства, министры) могут также, в случае необходимости, осуществлять контроль за деятельностью местной публичной администрации скорее в качестве политических руководителей, чем в качестве носителей верховной административной власти.

Осуществление контроля народом. Иногда сам народ так же участвует в осуществлении контроля за деятельностью местной администрации. В самом общем виде он может это делать через местные выборы, которые носят и политический, и административный характер. Голосуя, народ может выразить оценку результатов административной деятельности, вынести «приговор» ее эффективности, ее качеству. Но в некоторых странах этот контроль может быть гораздо более постоянным или более глубоким, когда избираются даже простые чиновники или действуют процедуры отзыва выборных лиц (например, во многих штатах США) по инициативе избирателей.

Контроль одной политической партии. В некоторых авторитарных государствах или при однопартийном политическом режиме (или при господстве одной доминирующей партии), эта одна партия, обладающая, фактически или по конституции, всей полнотой или частью государственной власти, наделяется правом общего надзора и контроля деятельностью всего административного аппара-

та. В некоторых случаях партия даже становится независимой, от контролируемых местных администрации инстанций.

В правовом государстве политический контроль, над администрацией обычно слабо развит. Он ограничивается чаще всего надзором за соблюдением основных направлений административной политики или выборочным контролем, но не распространяется на всю административную деятельность. Это, скорее, контроль за качеством, а не за технологией, законностью этой деятельности. Кроме того, в самом общем виде на этот контроль оказывают влияние случайные колебания политической конъюнктуры, просчеты, и, при определенном соотношении сил, возможность проявления несправедливости.

Административный контроль. Располагая большим набором форм применения, административный контроль осуществляется самими органами административной власти внутри этой системы. Надзор вышестоящих должностных лиц за действиями подчиненных, инспекционные и надзорные органы, обжалование этих действий подопечными перед вышестоящим руководством, введение специальных процедур урегулирования конфликтов или примирения сторон.

Надзор вышестоящих должностных лиц за действиями подчиненных. Очевидно, что одной из функций различных руководителей административного аппарата любого уровня являются надзор за работой вверенной им службы и контроль за законностью, качеством и эффективностью работы каждого из своих подчиненных. Важнейшим достоинством любой административной службы является качество работы каждого подразделения, каждого служащего и каждого руководителя. В повседневной работе самих административных учреждений, контроль за деятельностью каждого подчиненного становится одной из

главнейших задач руководителя, а результаты контроля — решающими для успеха работы этих учреждений.

Власть вышестоящего должностного лица над всеми подчиненными нормальна и безусловна. Сюда входит контроль законности действий, их необходимости и целесообразности, а также – эффективности. Сюда входит право отдавать приказы, распоряжения, предписания, право изменения или отмены принятых решений.

Инспекционный контроль. Эта важнейшая и постоянная работа вышестоящих руководителей обычно выполняется деятельностью инспекционного корпуса. Каждое министерство или почти каждое располагает своим инспекционным или своими инспекционными и контролирующими подразделениями.

Выполняя функции общего надзора или специального надзора, инспектирования, располагая в некоторых случаях дополнительными управленческими полномочиями, инспекционные подразделения (службы) обычно существуют в составе министерств, и в их задачу входит изучение законности, эффективности, даже качества административной деятельности — плане чисто административном, так и по линии бухгалтерского контроля и даже по экономической линии.

Контроль органов опеки. В процессе децентрализации возникает еще один особый вид контроля: это — опека. Речь идет о надзоре государственных органов за деятельностью децентрализованных юридических лиц: местных территориальных органов и государственных организаций (получивших юридическую и финансовую самостоятельность). В отличие от контроля, осуществляемого вышестоящим руководством, процесс опеки осуществляется в порядке исключения при наличии определенных условий: суть опеки, ее сфера и формы всегда должны быть предусмотрены законом. Обычно опека сводится к контро-

лю законности, однако иногда допускается контроль целесообразности действий местной администрации. Тем не менее, опека в принципе исключает возможность давать приказы, ибо это – прерогатива вышестоящих органов. Опекунский контроль в отличие от иерархического осуществляется не вышестоящей инстанцией над нижестоящей, а государственным контролером над контролируемой децентрализованной организацией, подчиненной вышестоящему органу, но автономной.

Эти три вида административного контроля – надзор вышестоящих инстанций, инспекционные проверки и опека обладают общими чертами. Во всех трех случаях речь идет о внутреннем контроле администрации, который осуществляет она сама и по своей инициативе. В других случаях контроль может осуществляться, хотя и административными органами, но по инициативе самих подопечных. Речь идет об административном обжаловании, а также о специальных процедурах примирения сторон и регулирования административных конфликтов.

Административное обжалование. Ставший жертвой неблагоприятных действий или актов местной администрации подопечный (гражданин или юридическое лицо) может обратиться к руководству административного органа с просьбой отменить или изменить решение, нанесшее ему ущерб. Разумеется, в этом случае так же, как и в вышерассмотренных, процесс контроля осуществляется самой администрацией, но важно то, что они предпринимаются по требованию подопечных. В тех случаях, когда инициатива исходит от самой администрации, она бывает склонна отдавать предпочтение своей оценке ситуации, игнорировать или просто забывать об интересах подопечных. Административное обжалование позволяет этим последним изложить свое понимание ситуации и само-

стоятельно защитить свои ущемленные интересы или нарушенные права.

Процедуры примирения и урегулирования. Если возникает противоречие или конфликт между данным административным органом и подопечными с ужесточением позиций с той и другой стороны, может оказаться полезным передать дело на рассмотрение третьей стороне – независимому административному органу, лучше – коллегиальному, организовать обсуждение ситуации между подопечными и администрацией и предложить полюбовное соглашение. Этот орган примирения должен оценить обоснованность претензий подопечных и позицию администрации и попытаться сформулировать решение, исключающее произвол и незаконный подход. Речь идет о непрямом административном обжаловании, которое оставляет администрации полную свободу действий при принятии решения о разрешении спора, а также предоставляет подопечному гарантию более беспристрастного рассмотрения дела и преимущество более широкой огласки действий администрации.

Судебный контроль. Политический и административный контроль за административной деятельностью осуществляется непосредственно государственной властью или через органы, тесно связанные с ней. Таким образом, эти виды контроля организуются Парламентом, высшими инстанциями исполнительной власти, чисто административными или «околоадминистративными» органами. При принятии решений этими инстанциями весьма вероятно, что возобладает личная точка зрения: они, вероятно, ограничатся проверкой законности или политической целесообразности действий местной администрации, либо проверкой законности и эффективности повседневной деятельности административных органов, но исходя из критериев только самой администрации.

Эти виды контроля необходимы для создания и эффективной работы администрации, соответствующей требованиям ветвей власти, воплощающих интересы всего общества. Но, как уже было отмечено, недостаточно защищать администрацию от нее самой: необходимо также защитить самих подопечных, самих граждан от ошибок, от справедливых, а иногда – произвольных решений местной администрации. Такая защита может быть, в случае необходимости, обеспечена средствами политического или административного контроля, но все равно остается риск того, что носитель этих контролирующих функций будут больше защищать интересы местной администрации, чем интересы подопечных. Подлинная и реальная защита прав и интересов подопечных требует создания системы контроля, внешней по отношению к местной администрации, системы контроля, аналогичной той, которая защищает частных лиц от незаконных действий других частных лиц. В такой системе контроля надзор над местной администрацией осуществляет судья, суд, то есть судебный контроль.

Судебный контроль административной деятельности весьма отличен от политического или административного:

во-первых, он носит более узкий характер, ибо доводы, которыми можно воспользоваться в суде для обоснования претензии потерпевшего, должны быть правовыми аргументами. Здесь нельзя сослаться на такие соображения как целесообразность, благопристойность, благосклонность, человечность. Так чиновник, на которого было наложено взыскание, может указать на то, что это была противозаконная мера (основанная на неточно изложенных фактах, примененная без соблюдения дисциплинарной процедуры и т.п.), он не может ходатайствовать перед судьей о снисхождении или милости.

Во-вторых, процедура судебного контроля возбуждена в обязательном порядке самой жертвой незаконных действий местной администрации. С одной стороны, в большинстве государств сам судья не может возбудить дело, даже если он был лично информирован о незаконности действий местной администрации. Он должен всегда возбуждать дело на основании искового заявления истца. С другой стороны, истец не может просто так обратиться к судье. Практически во всех случаях суд требует, чтобы истец указал, какое из его прав нарушено или какой из интересов ущемлен тем, кто будет ответчиком в этом процессе. Это требование, как известно, сформировано в классической норме судопроизводства, став ведущим принципом последнего: «Нет интереса – нет и процесса».

В-третьих, судебный контроль обычно является более отточенной, более детально разработанной и более глубокой процедурой, чем политический или административный контроль. Политический или административный контролирующий орган большей частью ограничивается чисто прагматическими проверками или надзорными действиями, то есть ориентированными преимущественно на анализ целесообразности или эффективности принимаемых мер, их соответствия конечным целям административной деятельности. При этом чаще всего проверяется чисто техническая, процедурная сторона дела (соблюдение сроков, формы и т.п.), даже – бюрократическая. Напротив, судебный контроль проводится более тщательно. Будучи неподведомственным местной администрации, судья обязан взвесить права и интересы обеих сторон, то есть, оценивая претензии администрации и подопечного, выявить, на чьей стороне право, а какая из сторон нарушила закон или подзаконные акты. Для этого судья должен очень тщательно изучить все подробности дела, квалифицировать все правовые и фактические обстоятельства, даже иногда

провести очень глубокое расследование, либо назначая дополнительные следственные действия, либо глубоко осмысливая известные обстоятельства, либо подвергая проверке свое собственное убеждение.

В-четвертых, процедура судебного контроля гораздо лучше разработана, чем административный контроль. Проходя через суд, дело подчиняется всем нормам судопроизводства, где необходимо учитывать, с одной стороны, целую систему критериев, как материальных, так и формальных (состав судебного органа, независимость судей, состязательный характер процесса, обязательность обоснования решений, процедурные нормы и т.п.). В числе формальных критериев важнейшим является критерий соблюдения процедурных норм, которые в наши дни, сами по себе составляют целую отдельную юридическую дисциплину. Назначение этих норм – очень тщательно, и четко очертить компетенцию судьи, указать, как дело передается ему на рассмотрение, описать методы возбуждения дела и проведения судебного расследования, предоставление различных отсрочек, полномочия судьи, принципы вынесения решений, пути их обжалования. Этот процедурный аспект, разумеется, гарантирует эффективность и беспристрастность судебного контроля административной деятельности, но, с другой стороны, соблюдение этих норм часто замедляет контроль и обходится недешево.

В-пятых, специфической особенностью судебного контроля является также категория судьи, выполняющего эти задачи: это может быть гражданский судья, применяющий частное право, судья общего суда, специализирующийся на административных спорах (на гражданских исках против администрации). На практике в каждом из подобных случаев сфера, эффективность и точность судебного контроля будут разными.

Гласность административной деятельности. Совершенно очевидно, что при функционировании любой системы государственных и местных органов публичного управления необходимо предусмотреть создание системы административного контроля и так организовать ее работу, чтобы политическое руководство или сама администрация могли осуществлять надзор за правильным выполнением поставленных задач и функций всеми уровнями административной иерархии. В правовом государстве совершенно необходимо наличие системы судебного контроля за действиями государственной и местной администрации, который позволяет любому гражданину, чьи права или интересы ущемлены административным актом подать в суд на администрацию.

Однако недостаточно обеспечить самим гражданам возможность контролировать прямо или косвенно действия местных органов публичной власти, так как такой контроль не всегда оказывается реальным эффективным, если не выполнено еще одно условие – необходимо, чтобы каждый мог заметить и установить незаконные или наносящие ущерб действия администрации.

Более того, граждане и организации, стоящие вне административной системы, которым иногда совершенно чужда административная деятельность и которым, придется предоставлять судье доказательства, улики незаконного характера, административных актов или действий, тоже должны беспрепятственно узнавать о намерениях и действиях местной публичной администрации, легко констатировать и проверять причины, мотивы и цели действий государственных служащих. В демократическом государстве граждане должны получить возможность знать о действиях администрации, наблюдать за ними и понимать их, ибо основная задача публичных административных органов – работа на общее благо, сюда включаются все права,

интересы и свободы всех граждан. К числу всех форм контроля за деятельностью местной администрации необходимо также отнести это знание о внутреннем процессе функционирования местной публичной власти, называемое в наши дни публичностью или гласностью ее работы.

Методы обеспечения или облегчения гласности работы администрации, препятствующие тому, чтобы контроль не превратился в функцию или ребус, многочисленны и разнообразны.

Первый метод наиболее общий и распространенный (хотя, даже в наши дни, не лишен недостатков и пробелов) – это собственно гласность или публичность принимаемых административными властями актов:

- публикация соответствующих документов в официальных или частных сборниках;
- уведомление;
- объявление и т. п.

Благодаря этому подопечные или другие административные службы (не те, от которых исходит данный акт) узнают о касающихся их решениях, и, тем самым, могут составить себе первоначальное представление о законности последних.

Второй метод, также являющийся основой гласности, – это обязательность обоснования административных решений, обоснование есть обязательное формулирование в тексте самого административного решения мотивов, лежащих в основе решения. Разумеется, за всеми административными актами должны стоять какие-то мотивы, так как местная администрация, не имеет права действовать как попало, подчиняясь лишь воле случая, хотя не во всех документах должны обязательно присутствовать формально выраженные мотивы. Однако в тех случаях, когда это положено по закону, письменное обоснование административных актов становится мощным фактором контроля,

ибо знание этих мотивов становится для заинтересованных лиц весьма важным элементом для оценки законности этих актов. К тому же нужно отметить, что для самой администрации обязательное обоснование почти каждого акта является фактором самоконтроля, ибо, формулируя мотивы своих действий, местные органы публичной власти вынуждены еще раз продумать и уточнить свою собственную позицию.

Возможно использование иных методов для обеспечения гласности работы местной администрации. Сюда можно отнести социальные процедуры (наличные или потенциальные – разрабатываемые) информирования или разъяснения подопечным касающихся их решений, или признаваемое за подопечными право доступа в учреждение, принявшее решение, чтобы получить, в случае необходимости, внутренние документы местной администрации, имеющие в той или иной степени отношение к подопечному. Все эти процедуры позволяют выйти за рамки жестких традиционных предписаний относительно гласности административной деятельности.

Таким образом, эффективность любой системы административного контроля основывается не только на наличии определенных органов и методов контроля. Она покоится также на максимально возможном, максимально доступном и максимально ясном знании и понимании административной деятельности подопечными лицами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Атаманчук, Г. В. Теория государственного управления. Москва, 2002.
2. Бакушев, В. В., Ивановский, В. А., Молчанова, Л.А. Городское управление и самоуправление в России: эволюция столичного опыта. – Москва, 1998.

3. Барабашев, Г.В. Местное самоуправление. М.: 1996.
4. Боршевский, А.П. Основные права и свободы граждан в ведущих демократических странах мира и в Молдове. Кишинев, 2004.
5. Бурлаку, Н., Кожокар, В., Ионицэ.В., Основы Государственного администрирования. Кишинев, 1999.
6. Васильев, В.И. Местное самоуправление. М.: 1999.
7. Воронин, А. Основные принципы формирования структуры управления муниципальным образованием. Городское управление. 1997. № 1.
8. Государство и общество: Управление, самоуправление и судебная власть.
9. Ковешников, Е.М. Муниципальное право. – Москва: Норма - Инфра М, 2000.
10. Овчинников, И.И. Местное самоуправление в системе народовластия. Москва, 1999.
11. Постовой, Н.В. Местное самоуправление: история, теория, практика. М., 1995.
12. Реформы местного управления в странах Западной Европы. – Москва: ИНИОН, 1993.
13. Савранская, О.И. Правовые основы местного самоуправления // СОЦИС. 1997. №1.

DECENTRALIZATION AND THE CONTROL OVER ACTIVITY LOCAL ADMINISTRATIONS

Keywords: decentralization, bodies of the government, the control, publicity.

Annotation. In the article forms of the control over activity of bodies of the government, in particular, behind activity of local administrations are considered. The author allocates

with one of the basic forms of the control publicity or publicity of work of administration, results methods of its maintenance or simplification.

СТОЯНОВ НИКОЛАЙ МАКАРОВИЧ – заместитель Главы, Башкана Гагаузии, Республика Молдова, аспирант УЛИМ, (freedom_nm@mail.ru)

STOYANOV NIKOLAY MAKAROVICH – the assistant of the head, the Bashkana of Gagausiya, the post-graduate student of ULIM, (freedom_nm@mail.ru)

Л. П. ТОДОРИЧ

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

***Ключевые слова:** экономическая устойчивость, сельскохозяйственные предприятия, квалификация кадров, техническое и технологическое отставание, рисковое земледелие.*

***Аннотация.** Вскрыты основные проблемы экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий: недостатки внутрифирменного планирования и кредитования предприятий отрасли, сложные погодные условия, снижения плодородия почв, несовершенство структуры посевных площадей, недостаток квалифицированных кадров на селе. Приводятся пути преодоления имеющихся недостатков.*

В условиях рыночной экономики особенно остро встает проблема обеспечения экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий Республики Молдова. Обладая информацией о сущности проблем, препятствующих становлению устойчивости, отечественные предприятия, могут обозначить стратегию и тактику их устранения (или смягчения влияния), в целях достижения эффективной деятельности.

Для того, чтобы добиться требуемого уровня эконо-

мической устойчивости, сельскохозяйственные предприятия Республики Молдова должны обозначить и разрешить ряд специфических проблем, связанных с низкой продуктивностью сельскохозяйственных угодий, острой климатической привязанностью, отсутствием адекватного кредитного механизма и т. д.

В связи с развитием частного предпринимательства и выходом на внешние рынки, особенно остро встает проблема обеспечения экономической устойчивости хозяйствующих субъектов. Суть первоочередных проблем сводится к обеспечению требуемого уровня экономической устойчивости как одного из главных аргументов устойчивого развития сельского хозяйства в целом, с одной стороны, и как необходимость решения частных проблем агропредприятий, с другой.

На сегодняшний день сельское хозяйство является одной из главных и жизненно важных отраслей народного хозяйства страны. Ему принадлежит более 35 % валового национального дохода, а также значительная доля в объёме экспорта. Таким образом, сельскохозяйственные предприятия формируют ядро молдавской экономики и промышленности, удерживая ключевые позиции в национальной экономике.

При этом они сталкиваются с рядом проблем социального, организационного и финансово-экономического характера. Наиболее важные из них: несправедливое игнорирование такой важной функции управления, как планирование; низкий уровень производства и потеря рынков; отсутствие адекватного кредитного механизма; «утечка мозгов» и низкая квалификация кадров; техническое и технологическое отставание; нерациональное использование почвенных ресурсов, серьезная климатическая зависимость.

1. Отметим, что в результате резкого перехода от централизованных форм к практически полному отказу от использования планирования в сельском хозяйстве произошел разрыв хозяйственных связей, потеря перспективы, неуправляемость в некоторой степени экономическими процессами, что в конечном итоге способствовало глубокому спаду производства и снижению его эффективности. В итоге произошло не изменение форм и методов планирования, не приспособление к новым экономическим отношениям, а потеря комплексности и системности управления. Конечно, речь о восстановлении директивности идти не должна, однако игнорировать такую важную функцию управления как планирование экономически не целесообразно.

В современной экономике главной задачей является нахождение оптимального соотношения между управлением и саморегулируемым развитием, здесь важно подобрать наиболее приемлемую форму определения параметров будущего развития, которая комплексно сочетает в себе необходимые инструменты и методы планового характера [1].

В свою очередь, существует реальная необходимость государственного регулирования агропромышленного комплекса. Данная необходимость обусловлена целым рядом обстоятельств, среди которых обычно выделяют такие, как влияние агропромышленных и сырьевых рынков на макроэкономическую ситуацию; провалы рынка в сфере обеспечения экономически справедливого распределения доходов; влияние природных факторов на эффективность сельскохозяйственного производства; демографическая роль сельских территорий [2].

2. Отсутствие адекватного кредитного механизма. В силу того, что производственный цикл в сельском хозяйстве носит сезонный характер, образуется значительный

разрыв между временем производства и рабочим периодом. Данная ситуация вызывает медленную оборачиваемость оборотных средств, а также существенное накопление объема незавершенного производства. В связи с этим, сельскохозяйственным предприятиям необходимо иметь значительные суммы оборотных средств, которые должны финансироваться не за счет собственных средств, поскольку это экономически нецелесообразно, а главным образом за счет кредитных средств.

В стране система коммерческого кредитования ориентирована на отрасли с относительно высокой оборачиваемостью капитала, с достаточным уровнем рентабельности. Для многих инвесторов и коммерческих банков сельское хозяйство остается непривлекательным объектом вложения капитала, не обеспечивающим должного возврата вложенных средств. В свою очередь, эффективное функционирование сельскохозяйственных предприятий невозможно без привлекаемых средств. Поэтому ключевую роль в разрешении этого вопроса должно взять на себя государство.

3. Серьезную проблему обеспечения экономической устойчивости оказывают климатические условия хозяйствования. Зачастую неблагоприятные погодные условия влияют не только на качество, но и не дают возможности произвести запланированный объем продукции, и, как следствие, получить необходимую прибыль.

Республика Молдова находится в зоне рискованного земледелия. Сложные погодные условия, в частности жара, часто приводят к потерям урожая сельскохозяйственных культур. Более того, специалисты, оценивая современную тенденцию изменения климата, приходят к выводу, что засушливость климата будет увеличиваться.

Прямая зависимость сельского хозяйства от климатических условий, обуславливает необходимость создания

натуральных и денежных страховых и резервных фондов на случай форс-мажорных обстоятельств (засухи, неурожая, наводнений и др.). Сельхозпредприятия должны, в первую очередь, сами предохранять себя от возможных рисков и сами повышать устойчивость своего хозяйствования. Это особенно актуально в условиях неустойчивости рыночных цен и неразвитости инфраструктуры производства.

4. Еще одна проблема обеспечения устойчивости кроется в состоянии почвенных ресурсов агроландшафта. Республика Молдова располагает сельскохозяйственными угодьями, около 80 % которых занимают высокоплодородные черноземы. Однако постоянное увеличение площадей деградированных почв вызывает серьезную тревогу. Самое печальное, что большинство из сегодняшних землевладельцев мало понимает и не осознает всей серьезности назревшей проблемы. По различным данным на сегодняшний день более 40 % площадей всех земель сельскохозяйственного назначения эродированы в той или иной степени, при этом ежегодный прирост подобных земель составляет около 1 %. В сложившихся условиях проблема обеспечения устойчивости сельскохозяйственного предприятия еще больше обостряется.

Деградация почвенных ресурсов страны способствовал ряд субъективных причин. В постприватизационный период резко увеличилось поголовье скота в личных хозяйствах, главной кормовой составляющей которых стал выпас. Это неизбежно привело к чрезмерному выпасу естественных угодий, и, как следствие, к разрушению сплошного растительного покрова, особенно на склонах, что провоцирует усиление водной эрозии и образование оползневых процессов. В местах, где имеются леса, выпас переходит в лесные массивы, что крайне не допустимо.

Не грамотное хозяйствование при обработке индивидуальных квот земли также приводит к формированию эрозийных процессов. Сегодня стала нормой вспашка земли вдоль склона, поскольку каждый собственник пашет только свой участок, а нарезка земли на квоты проводилась не специалистами, без учета правил противоэрозийной защиты почв. Подобная обработка земли ведет к усилению водной эрозии, а при сильных дождях приводит к смыву посевов. Сельскохозяйственные предприятия, обладающие участками земли на склонах разной крутизны, в силу некоего незнания и сложившегося менталитета, меньше всего задумываются о противоэрозийных мероприятиях. В нынешних условиях хозяйствования важно выжить, удержаться на плаву, получить прибыль – вот самые важные вопросы на сегодняшний день. Экспериментально доказано, что правильное и грамотное использование противоэрозийных мероприятий дает положительный как экономический эффект – самому хозяйственнику (урожайность увеличивается на 30–40 %), так и экологический эффект, который состоит в том, что потери почв на склонах минимальны. Серьезным незаконным вырубкам подвергаются леса страны, что ускоряет и увеличивает оползневые процессы, а так же приводит к сокращению осадков, делая климат более засушливым, что прямым образом влияет на урожай сельскохозяйственных предприятий и, как следствие, на экономическую устойчивость.

5. Еще одна проблема, препятствующая обеспечению устойчивости предприятий сельскохозяйственной направленности, кроится в том, что фермерские хозяйства, преследуя цель получения прибыли сегодня и сейчас, сеют в основном, наиболее рентабельные культуры, исключается или существенно сокращается при этом в севообороте доля многолетних трав и бобовых культур, способствующих повышению плодородия почв. Подобная политика хо-

зяйствования при прочих равных условиях может обеспечить экономическую устойчивость лишь на краткосрочный период. Однако в конечном итоге подобная политика приведет к потере устойчивости в следствии ухудшения плодородия почвенных ресурсов.

6. Зачастую проблема обеспечения экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий также кроется в отсутствии квалифицированных кадров в данной области. Так, например, для обеспечения достаточного уровня рентабельности необходим наиболее оптимальный набор культур, при этом не следует забывать о сохранении плодородия почв и о дальнейших перспективах получения урожая.

Экономическая и политическая нестабильность, кризис, бедность и безработица, низкий уровень заработной платы, недостаточная социальная защита и ограниченные жизненные возможности вызвали массовый отток специалистов из различных секторов национальной экономики, в том числе и из сельскохозяйственной отрасли.

7. Еще одна проблема, препятствующая обеспечению экономической устойчивости, кроется в чрезвычайно слабой технической оснащенности сельскохозяйственных предприятий. Сложившаяся ситуация особенно отрицательно влияет на производительность труда и на объем получаемой продукции, а также зачастую не позволяет выдержать достойную конкуренцию на международных рынках по организации, по уровню оформления и защите собственного бренда. На сегодняшний день сельхозтехника устарела как физически, так и морально, она отработала амортизационный срок эксплуатации и нуждается в значительных затратах на поддержание ее в рабочем состоянии.

Помимо этого необходимо использовать современные методы научного земледелия (ресурсосберегающие

технологии, применение методов минимальной обработки почв, новейшие приемы химизации и т. д.).

В завершении отметим, что приведенные выше проблемы обеспечения экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий, требуют незамедлительного решения, так как без этого невозможно обеспечить эффективное развитие отрасли сельского хозяйства, а, следовательно, и экономики страны в целом. Для этого необходимо:

- расширить и совершенствовать финансовую поддержку агропроизводителей и, прежде всего, тех из них, которые рационально используют природные ресурсы;

- повысить качество планирования в отрасли;

- поощрять работу квалифицированные кадров на селе, обеспечив их достойной заработной платой, а также повысить качество подготовки и переподготовки специалистов, механизаторов и других кадров массовой профессии в университетах и колледжах республики;

- создать условия для повсеместного использования современных технических средств в отрасли и на этой основе широко внедрять прогрессивные технологии возделывания культур, обеспечивающих более высокую стабильность производства зерна, подсолнечника, винограда и другой продукции;

- предстоит также выработать экономический механизм заинтересованности сельских товаропроизводителей в сохранении плодородия земельных владений, предотвращения эрозии почв.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабков, Г. А. Методика экономических исследований и расчётов в региональной и сервисной экономике

/ Л. И. Муратова, С. А. Понамаренко. Шахты: ЮРГУЭС. 2009.

2. Зинченко, А. П. Аграрная политика / А. П. Зинченко, В. И. Назаренко, В. В. Шайкин и др.; Под ред. А. П. Зинченко. М.: КолосС, 2004. 304 с.

SOME PROBLEMS OF PROVIDING WHAT ECONOMIC STABILITY OF THE AGRICULTURAL ENTERPRISES OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

Keywords: *economic sustainability, agricultural enterprises, qualification of personnel, technical and technological lag, risky farming.*

The summary. *The major problems of economic sustainability of agricultural enterprises are revealed: deficiencies of corporate planning and financing of the industry enterprises, adverse weather conditions, reduced soil fertility, inadequate structure of crop area, and a lack of skilled labor in the countryside. The ways to overcome existing shortcomings are provided.*

ТОДОРИЧ ЛЮДМИЛА ПАВЛОВНА – докторантка, Комратский государственный университет, Республика Молдова, (todorich24@mail.ru).

TODORICH LYUDMILA PAVLOVNA – doktorantka, Komratsky state university, the Republic of Moldova, (todorich24@mail.ru).

О. Й. ХОМЫН

ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ

Ключевые слова: продовольственное обеспечение, демографическая безопасность, самообеспеченность, независимость, достаточность, доступность и качество.

Аннотация. Рассматривается сущность продовольственного обеспечения демографической безопасности государства. Анализируется уровень продовольственного обеспечения демографической безопасности, дается оценка его базисным составляющим: самообеспеченности, независимости, достаточности, доступности и качества.

Постановка проблемы. Продовольственное обеспечение Украины было, есть и будет основным стержнем, на котором держится государственная безопасность. Ведь оно имеет особое значение тогда, когда речь идет о воспроизводственных процессах народонаселения и формировании трудового потенциала городов и сельских территорий.

В Законе Украины «Об основах национальной безопасности Украины» критическое состояние продовольственного обеспечения населения определено как одна из угроз экономической безопасности [1].

Для украинского народа продовольственное обеспечение рассматривается под призмой исторической памяти об искусственном голоде 30-х годов, голодные военные и послевоенные годы, недоедания большей части населения в 90-х годах.

Состояние исследования. Актуальность данного исследования является несомненным. Многочисленные труды украинских ученых разных отраслей народного хозяйства так или иначе освещали вопросы продовольственного обеспечения населения Украины, в частности исследования: В. А. Амбросова, Ю. Д. Билыка, П. П. Борщевского, З. М. Варналия, В. М. Гейца, А. И. Гойчук, В. Г. Глушковой, М. И. Долишнего, Е. М. Либановой, И. И. Лукинова, М. М. Паламарчука, В. И. Мунтияна, С. И. Пирожкова, В. С. Стешенко, М. И. Хорунжего, А. У. Хомры и других.

Цель исследования. Определить состояние продовольственного обеспечения демографической безопасности Украины.

Основные результаты исследования. Продовольственное обеспечение признано основной угрозой демографической безопасности страны. Демографическая безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов людей, проживающих на определенной территории, которые формируют общество и государство в различных сферах жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз, что способствует их расширенному воспроизводству. Таким образом обеспечивается развитие государства согласно его демографическим интересам. К демографическим интересам нужно отнести не только количественные показатели, а прежде всего способность к самовоспроизводству через процессы смены поколений, а именно: через рождаемость и смертность. На эти показатели различным образом влияют демографические угрозы, вследствие возникновения и наращивания которых создаются негативные количественные и качественные изменения демографических показателей.

Уровень воздействия продовольственных угроз на демографическую безопасность можно оценить при рассмотрении базисных составляющих, а именно: самообес-

печенности, независимости, достаточности, доступности, качества. Последние направляются на эффективное развитие агропромышленного комплекса, внешнеэкономической деятельности в сфере АПК, формирования доходов, обеспечение сбалансированного и качественного потребления.

Самообеспечение продовольствием базируется на организации собственного производства, которое включает все стадии расширенного воспроизводства, а именно производства, распределения, перераспределения и потребления, как на государственном, так и на региональном уровнях. Реализация критерия самообеспечения возможна только при условии использования технологий, которые приводят к увеличению урожая, ослаблению влияния деструктивных факторов (социальных потрясений, политической нестабильности, а также различных форм деградации окружающей среды) на сельское хозяйство или полной их нейтрализации.

Сельскохозяйственное производство Украины на протяжении уже многих лет остается убыточным. Такое состояние привело к снижению возможностей его расширенного воспроизводства. Уровень самообеспечения основными видами продовольствия в Украине в 2010 году был удовлетворительным. Небольшое количество 73,7 % плодов, ягод и винограда; 86,1 % мяса; 97,7 % картофеля – не обеспечивали потребности страны. Овощами – 100 %; молоком и молочными продуктами – 106,4 %; яйцами – 108,5 %, зерном – 144,1 % государство было самообеспечено [8].

Уже 2011 год для сельского хозяйства был прибыльный. Прирост общего объема продукции сельского хозяйства составил 17,5 %. Во всех регионах страны отмечалась тенденция наращивания объемов сельскохозяйственного производства (от 6,0 до 41,6 %). Весомый вклад в общий объем валовой продукции сделали аграрные това-

ропроизводители Черкасской (6,7 % общего производства), Киевской (6,6 %), Днепропетровской (6,2 %) и Винницкой (6,1 %) областей. Объемы увеличились как в сельскохозяйственных предприятиях (на 23,8 %), так и в хозяйствах населения (на 12,3 %). Доля объемов предприятий в общем производстве продукции сельского хозяйства возросла до 47,3 % в 2011 г. против 44,9 % в 2010 г., зато вклад сельских хозяйств населения в общее производство аграрной продукции против 2010 г. сократился на 2,4 п.п. и составил 52,7 %, несмотря на то, что они и впредь остаются основными производителями сельскохозяйственной продукции. Ими в 2011 г. произведено 97 % картофеля, 91 % бахчевых культур, по 84 % овощей, плодов и ягод, 22 % зерна, 16 % подсолнечника и 9 % сахарной свеклы. За годы независимости в 2011 г. получен рекордный урожай зерновых и зернобобовых культур (в 2008 г. было 53,3 млн т., в 1990 г. – 51,0 млн т.) преимущественно за счет повышения их урожайности до среднемирового уровня. Такой урожай обусловлен, в первую очередь, значительным ростом производства зерновой кукурузы, удельный вес которой достиг 40 % в общем валовом сборе зерна (при среднем показателе за десять лет 21 %).

Зерна продовольственных культур собрано 23,7 млн.т. (42 % общего объема), что на 34 % больше, чем в 2010 г. Высокий урожай пшеницы является третьим показателем за годы независимости. Производство гречки возросло более чем в 2 раза в 2011 г. против предыдущего года, риса – на 15 % (объем производства стал наибольшим показателем за годы независимости), проса – в 2,4 раза.

В 2011 году был собран крупнейший за последние десять лет урожай подсолнечника. Рекордным является урожай картофеля; в 1,4 раза по сравнению с 2010 г. было увеличено производство сахарной свеклы [2]. Часть продукции животноводства в общем объеме валовой продук-

ции за 2011 г. составила 36,3 %, против 2010 г. В общем объеме производства продукции животноводства увеличился на 2,5 %: из них у предприятий – на 6,2 %, тогда как у населения – сократился на 0,5 %. Наибольший прирост продукции (8,7 – 6,0 %) получено в хозяйствах Киевской, Донецкой, Днепропетровской, Ивано–Франковской и Хмельницкой областей. В течение 2011 г. сохранилась негативная тенденция сокращения общего поголовья сельскохозяйственных животных. Общее производство мяса (в убойном весе) в 2011 г. составило 2,1 млн т., что на 4,1 % больше по сравнению с 2010 г. В структуре производства мяса сельскохозяйственными предприятиями наибольшей был удельный вес мяса птицы всех видов (66,7 % общего объема), а хозяйства населения предпочитали производство говядины (32,5 %) и свинины (43,0 %) [2].

Независимость продовольственного обеспечения демографической безопасности должна базироваться на устойчивой и сильной национальной экономике и самодостаточном и устойчивом агропромышленном секторе. В стране нужно свести к минимуму угрозы, которые могут возникнуть от поступления импорта. По данным министерства экономики, граничное значение уже нарушено в одном из ключевых индикаторов – доле импорта в структуре основных продуктов питания. Оценить такую зависимость можно учитывая международные стандарты, а именно с помощью расчетов Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО). По ее расчетам продовольственная безопасность сохраняется при импорте не более 20 %. Определенное критическое граничное значение не должно быть превышено в любом государстве, которое имеет свой значительный сельскохозяйственный потенциал. Превышение граничного значения плохо влияет на ситуацию экономики государства в целом.

На продукцию растениеводства в 2011 г. приходилось 28,6 % всего импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия. В объеме импорта продукции растениеводства наибольшую долю занимают съедобные плоды и орехи – 37,6 %, а также кофе, чай – 16,9 % [8].

Общий объем импорта мяса и съедобных субпродуктов в 2011 г. составил 292,1 млн долл. США и сократился по сравнению 2010 г. на 36,2 %. В общей стоимости импорта мяса и съедобных субпродуктов 55 % приходилось на поставки свинины (160,6 млн долл. США), 20,7 % – мяса и съедобных субпродуктов домашней птицы (60,4 млн. долл. США), 11,2 % – съедобные субпродукты крупного рогатого скота (32,7 млн долл. США), 8,3 % – сала, свиного жира и жира домашней птицы (24,2 млн долл. США).

Объем импорта молока и молочной продукции в 2011 г. вырос против 2010 г. на 20,1 % и составил 133,4 млн долл. США. Основными импортными молочными продуктами остаются сыры, масло сливочное и другие жиры, изготовленные из молока. Так, за 2011 г. сыров всех видов импортировано 12,2 тыс т. на 68 млн долл. США (51 % стоимостного объема), масла сливочного и других жиров из молока – 5 тыс т. на 25,8 млн долл. США (соответственно 19,3 %).

В 2011 г. было импортировано сельскохозяйственной продукции и продовольствия на 6,3 млрд долл. США (на 0,6 млрд долл. США больше, чем в предыдущем году). В стоимостной структуре импорта страны доля данной продукции составила 7,7 % (в 2010 г. – 9,5 %) [2].

Импорт продовольствия устанавливает свои требования по обеспечению продовольственной безопасности. Во-первых, обеспечение необходимыми финансовыми ресурсами, достаточными для оплаты импорта. Во-вторых, оплата импортируемого продовольствия должна основываться

ваться на базе формирования экспортного потенциала, что позволит обеспечить валютные поступления, которые будут достаточными для импорта продовольствия, что обеспечит потребности населения.

Нужно отметить, что кроме проблемы импорта в стране существует также проблема контрабанды продовольствия. Такая ситуация несет угрозу не только экономике страны, но и здоровью населения. В государство завозится значительный объем продукции низкого качества, у которой заканчивается срок годности и просроченные товары. Появление такой продукции на украинском рынке объясняется тем, что импортеры заинтересованы покупать очень дешевую продукцию.

На состояние демографической безопасности влияет достаточность потребления продовольствия. Динамика потребления продовольствия в государстве имеет положительную тенденцию. Положительной является тенденция роста количества яиц (с 8142,1 тыс. т. до 13279,6 тыс. т.), мяса (с 1611 тыс. т. в 2000 г. до 2384 тыс. т. в 2010 г.), плодов, ягод и винограда (с 1439,1 тыс. т. до 2203,2 тыс. т.), рыбы и рыбных продуктов (412,5 тыс. т. до 667 тыс. т. соответственно) [8]. Потребление основных продуктов питания населением Украины в расчете на одного человека в год в килограммах имеет также положительную тенденцию. Так, наблюдаем рост количества мяса в рационе питания человека (с 32,8 кг в 2000 г. до 52 кг в 2010 г.), молока (с 199,1 кг до 206,4 кг), яиц (с 166 кг до 290 кг), плодов, ягод и винограда (с 29,3 кг до 48 кг), рыбы и рыбных продуктов (8,4 кг до 14,5 кг, соответственно). Из всех перечисленных продуктов в рационе питания человека только количество яиц соответствует нормативам [8]. Изменения в насыщении внутреннего рынка сельскохозяйственной продукцией и продовольствием, а также покупательной способности населения повлияли на уровни потребления

основных продуктов питания населением Украины. По предварительным расчетам в 2011 г. против 2010 г. увеличилось потребление яиц на 6,9 % и составило 310 штук на одного человека, овощей и бахчевых продовольственных культур – на 15,1 % (165,2 кг), плодов, ягод и винограда – на 10,2 % (52,9 кг), картофеля – на 5,5 % (136,0 кг), сахара – на 1,1 % (37,5 кг). Однако потребление мяса и мясопродуктов уменьшилось и составило 51,1 кг в год, или 98,3 % к предыдущему году, молока и молочных продуктов – 204,9 кг (99,3 %), рыбы – 13,2 кг (91 %), хлеба и хлебопродуктов – 109,9 кг (98,7 %), масла – 13,5 кг (91,2 %) [2].

Достаточность потребления продовольствия можно определить с помощью общего и частных коэффициентов достаточности:

$$K_{\text{дост.}} = P_{\text{ф}} / P_{\text{м}}$$

$K_{\text{дост.с.}}$ – общий стоимостный коэффициент достаточности, грн.; $C_{\text{ф}}$ – стоимость фактического суточного (месячного) рациона питания, грн.; $C_{\text{м}}$ – стоимость суточного (месячного) рациона основных продуктов питания по рекомендуемым рациональным нормам, грн.

Для расчета коэффициента достаточности используются данные мониторинга цен потребительских товаров Минагропрома Украины и денежных доходов населения (Государственный комитет статистики Украины).

Общий коэффициент, характеризующий степень достаточности продовольствия по калорийности рациона питания рассчитывается:

$$K_{\text{дост.калор.}} = \sum_{\text{калор.ф}} / \sum_{\text{калор.м.}}$$

где $K_{\text{дост.калор.}}$ – общий калорийный коэффициент достаточности; $\sum_{\text{калор.ф.}}$ – сумма ккал фактического рациона питания; $\sum_{\text{калор.м.}}$ – сумма ккал суточного (месячного) рациона питания по медицинским нормам (2950 ккал.).

Верхней границей коэффициента достаточности будут рекомендованы рациональные нормы рациона питания и соответствующая им количество ккал. С учетом ввода кризисных критических значений показатель будет иметь следующий вид:

$$K_{\text{дост.криз.}} = \sum_{\text{калор.ф}} / \sum_{\text{калор.м.криз.}}$$

где $K_{\text{дост.криз.}}$ – кризисный коэффициент достаточности; $\sum_{\text{калор.ф.}}$ – сумма ккал фактического суточного (месячного) рациона питания; $\sum_{\text{калор.м.криз.}}$ – сумма ккал критического значения суточного (месячного) рациона питания.

Нижняя граница этого показателя соответствует состоянию недоедания. По данным классификации продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), лица, потребляющие 1520 ккал в сутки, относятся к категории голодающих, а 2150 ккал. – к категории, которые находятся на грани голода. Таким образом, дневной рацион в 2150 ккал. может быть принят за кризисное граничное значение показателя достаточности обеспечения продовольствием.

Согласно этому, можно рассмотреть семь уровней жизни населения стран, в частности и Украины [3].

I-й уровень – катастрофический. Предусматривает суточное потребление на одного человека 1500–1800 ккал., характеризуется хроническим недоеданием (суточное потребление менее 1520 ккал. и его следует рассматривать как голод).

II-й уровень – критический. Среднесуточное потребление составляет 1800–2200 ккал. на душу населения. Оно достаточно для преодоления хронического недоедания и существования на грани выживания и обеспечения простого воспроизводства населения.

III-й уровень – минимальный. Среднесуточное обеспечение 2300–2800 ккал. на душу населения предполагает наличие таких объемов продовольственных ресурсов,

которые исключают возможность появления голода. II и III уровни следует рассматривать также при планировании обеспечения населения продовольствием в экстремальных (кризисных) условиях.

IV-й уровень – достаточный. Среднесуточное потребление находится в пределах 2800–3600 ккал. на одного человека, однако оно не сбалансировано по элементам питания, т.е. продовольственных ресурсов достаточно для стабильного потребления, но оно не обеспечивает здорового образа жизни и увеличение ее продолжительности.

V-й уровень – рациональный (нормативный). Среднесуточное потребление находится в пределах 3300–3600 ккал на одного человека. При этом рацион сбалансирован белками, витаминами и другими важными компонентами. Нормативные показатели такого потребления следует использовать как базу для всех социально-экономических расчетов на государственном уровне в нормальных условиях.

VI-й уровень – оптимальный. Потребление соответствует V-му уровню. Оно не только сбалансировано по важным пищевым компонентам, но и предполагает потребление экологически чистых продуктов питания, которые увеличивают продолжительность жизни населения, в целом и среднюю продолжительность жизни для страны, улучшают здоровье.

VII-й уровень – перспективный. Достижение такого продовольственного обеспечения для всех социальных групп населения, позволит совершенствовать природу человека и максимально продолжать ее активную жизнедеятельность, расширяя границы современной естественной продолжительности жизни.

За последние годы уровень продовольственной безопасности Украины снизился до критически опасной черты. По калорийности и качественному составу рациона пи-

тания Украина перешла от уровня развитых стран (3300 – 3800 ккал.) до границы продовольственной безопасности (2500 ккал.), а по потреблению белков животного происхождения оказалась ниже этой границы [9].

Проведенные нами исследования позволяют утверждать, что Украина перешла с III-го уровня – минимального, со среднесуточным обеспечением 2300–2800 ккал. в 2000 г. до IV-го уровня – достаточного. Этот уровень предполагает среднесуточное потребление в пределах 2800–3600 ккал. на одного человека. И к нему относится вся территория нашего государства [8].

Критерий доступности продовольственного обеспечения определяет стоимость продовольственных товаров, которая соизмерима с реальной заработной платой.

Доступность продовольственных товаров следует рассматривать с другой составляющей продовольственной безопасности – распределением доходов. По «закону Энгеля», доля расходов населения на продовольственные товары обратно пропорциональна уровню доходов определенной социальной группы. С помощью такого показателя можно определить и уровень жизни населения. В развитых странах он меньше 20 %, а в США – на уровне 12–13 %. В России в настоящее время он составляет примерно 40 %. Имущественное расслоение в Украине одно из крупнейших среди европейских стран. По оценкам Всемирного Банка, в 2005 году доходы 10 % наиболее обеспеченного населения Украины превышали доходы наименее обеспеченного населения более чем в 47 раз. Неравенство доходов увеличивается за счет собственности и предпринимательской деятельности, а также за счет неравенства расходов на сбережения и приобретения недвижимости и даже неравенства расходов на покупку непродовольственных товаров и оплату услуг.

Такое состояние дел сложилось вследствие общего снижения уровня жизни основной части населения. Большая часть населения вообще живет за чертой бедности. В стране присутствует поляризация между богатыми и бедными.

По данным Госкомстата, количество граждан, чей доход меньше прожиточного минимума, постепенно сокращается. Но их по-прежнему остается очень много – 25,5 % трудоустроенных граждан получают заработную плату меньше прожиточного минимума.

Уровень доступности измеряется с помощью общего и частных коэффициентов доступности.

Общий коэффициент доступности определяется по формуле:

$$K_{\text{дост.}} = D/C_{\text{пк}},$$

где $K_{\text{дост.}}$ – общий коэффициент доступности продовольствия; D – среднемесячный доход на душу населения, грн. $C_{\text{пк}}$ – стоимость потребительской (продуктовой) корзины по рекомендуемым рациональным нормам, грн.

Средние месячные доходы населения страны, направленные на приобретение продуктов питания в 2007 г. составили – 574 грн, а в 2008 г. – 793 грн.

Верхней границей в расчетах коэффициента доступности – стоимость потребительской (продовольственной) корзины, что соответствует требованиям обеспечения активного и здорового образа жизни населения.

Общепринятым распределением неравенства доходов населения является коэффициент Джини (Gini Index). Его значение может находиться в пределах от 0 – полное равенство доходов, до 1 – абсолютное неравенство. Для демократического общества распределение дает коэффициент Джини в пределах 0,25-0,35. По данным Всемирного банка [6], например, в Австрии и Дании он равен 0,23; в Бельгии, Японии и Швеции – 0,25; Финляндии – 0,26. Од-

новременно в Коста Рико – 0,46, Доминиканской Республике – 0,47, Сальвадоре – 0,52, Гватемале, Камбодже и Колумбии – 0,57, Парагвае – 0,58, Боливии – 0,59.

Самые низкие показатели Джини зафиксированы в европейских странах. На постсоветском пространстве рекордсменами по неравенству стали Украина вместе с Россией – коэффициент Джини для них достиг 0,47 (в то время как в 1991 году он был 0,26). Точности измерения этого коэффициента в постсоветских странах мешает высокий удельный вес теневых доходов.

В стране – многофакторная дифференциация доходов. Так можно назвать региональную, отраслевую, между различными секторами экономики и между различными социальными группами.

Проведенные в 90-х годах исследования границ поляризации доходов, которые в будущем не приведут к обострению социально-экономической ситуации, показали соотношение 12:1. В настоящее время эти границы уже давно перейдены.

Нужно обратить внимание, что проблемой является уровень потребления. Богатые тратят на самые дорогие продовольственные товары значительно меньший процент от своих доходов, чем основная часть населения, которая не всегда может удовлетворить свои физиологические потребности в продовольственных товарах.

Проведенные исследования указывают, что уровень потребления почти всех продуктов в Украине значительно ниже, чем в развитых странах мира. Так, например, уровень потребления мяса в Украине на 70 % ниже, чем в США и Франции и на 65 % – чем в Германии. Сейчас показатели, характеризующие потребление продуктов питания населения Украины, которые определяют уровень ее продовольственной безопасности, снизились до критического предела, особенно что касается мяса, молока, фруктов

тов и ягод, рыбы, овощей, яиц. На протяжении более десяти лет в стране наблюдается однообразное жируглеводное питание большей части населения [7].

Средние цены продажи аграрной продукции сельскохозяйственными предприятиями по всем направлениям реализации за январь-август 2009 года сравнительно с соответствующим периодом 2008 года уменьшились на 15 %, в том числе на продукцию растениеводства – на 26 %, тогда как на продукцию животноводства – выросли на 3 %. В августе 2009 года по сравнению с июлем средние цены реализации сельскохозяйственной продукции уменьшились на 1 %, в т.ч. продукции растениеводства – на 2 %, тогда как продукции животноводства – увеличились на 1 % [10]. Сейчас овощи, фрукты и зерновые аграрии вынуждены продавать по более низким ценам по сравнению с предыдущим годом. Закупщикам не выгодно покупать украинскую сельхозпродукцию, поскольку зарубежные сельхозпроизводители предлагают тот же продукт по более низкой цене.

Закупочные цены на молоко и мясо находятся в пределах «нормы», которая не всегда покрывает даже расходы на производство. Такие закупочные цены на товары отечественных сельхозпроизводителей – это угроза продовольственной безопасности страны. При непомерных ценах на материальные ресурсы можно констатировать, что нынешняя ситуация в сельском хозяйстве находится на грани катастрофы.

Несмотря на то, что закупочные цены падают, розничные цены продолжают расти. Например, один из основных продуктов – картофель – в 2009 году закупали по цене 2003-го года, т.е. по 1 грн, хотя его розничная цена достигает 2,5-3 грн. Практически та же ситуация и с зерновыми и масличными культурами. Экспертные оценки сво-

дятся к тому, что Украине необходимо работать на экспорт, а не на импорт.

Актуальной остается проблема качества продовольствия на потребительском рынке. Хотим напомнить, что в Украине есть много территорий, которые в той или иной степени пострадали от различных техногенных загрязнений.

Снижение уровня продовольственного потребления в количественном и качественном плане является одной из причин уменьшения естественного прироста населения, продолжительности его жизни, ухудшение других показателей жизнедеятельности населения как главной производительной силы.

Царящий уже не один год продовольственный кризис, подрывает здоровье населения. Продовольственный кризис в современном мире подрывает здоровье более одного млрд. человек и непосредственно угрожает четверти населения развивающихся стран, его нормальным условиям жизни и труда, а также до 5 % населения развитых стран. Эксперты ООН утверждают, что в течение двух последних десятилетий из-за недоедания и голода ежегодно умирало около 50 млн чел. Самое тяжелое положение с обеспечением продовольствием населения в 40 беднейших странах мира, входящих в так называемые «зоны голода», которые охватывают экваториальную часть Африки и Юго-Восточную Азию [10].

Выводы. Таким образом, состояние продовольственного обеспечения всегда связано с обеспечением жизнедеятельности человека, что напрямую зависит от состояния его здоровья.

Представление о реальной продовольственной ситуации в стране можно получить, сравнивая существующее потребление с уровнями потребления, представленным в классификации, построенной по принципу соответ-

ствия продовольственного обеспечения с задачами увеличения рождаемости, сохранения здоровья, активной жизнедеятельности человека и достижения максимально возможной в современных условиях средней продолжительности жизни.

Журнал «International Living» недавно обнародовал собственные исследования, согласно которым Украина занимает 68-е место в мире по уровню качества жизни населения. При составлении рейтинга страны учитывались такие факторы, как стоимость товаров и услуг, экология, безопасность и другие [4].

Продовольственное обеспечение должно, прежде всего, содействовать обеспечению физической и экономической доступности продовольствия для населения в количестве, необходимом для ведения активного и здорового образа жизни, его воспроизводственной функции.

В то же время продовольственный кризис прямо или косвенно влияет на все коэффициенты демографической безопасности. Так коэффициенты: депопуляции, естественного прироста, рождаемости, смертности, старения напрямую зависят от продовольственного обеспечения.

Показатели демографической безопасности нужно в первую очередь учитывать среди целевых показателей социально-экономической политики государства. Преодоление продовольственного кризиса и обеспечения демографической безопасности необходимо решать с помощью проведения экономической политики государства. Необходимо постоянно заниматься проблемам сельского хозяйства и развития сельских территорий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Украины «Об основах национальной безопасности Украины» Ведомости Верховной Рады (ВВР), 2003, N 39, ст.351.
2. Доклад «Сельское хозяйство Украины в 2011 году». Официальный сайт Государственный комитет статистики Украины <http://www.ukrstat.gov.ua/>
3. Кочетков, А. В., Марков, Г. В. Формирование системы показателей продовольственной безопасности Украины // Экономика АПК. 2002. № 9.
4. Лукинов, И. Продовольственная безопасность в мировом измерении / Экономика АПК. 2001. № 4., С.46.
5. Ляшенко, А. Н. О стратегии обеспечения продовольственной безопасности: Сб. науч. трудов Луганского государственного аграрного университета. Экономические науки. Луганск, 2006. № 9. С. 69–73.
6. Одинцов, М. Моделирование факторов формирования продовольственной безопасности [Электронный ресурс], <http://www.economy.nauka.com>.
7. Пищулина, О. М. Дифференциация населения по уровню дохода и эффективность институциональной организации механизмов его перераспределения в Украине / Стратегические приоритеты, № 2 (3), 2007 г. С.93–102 [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.niss.gov.ua/book/StrPryor/3/13.pdf.
8. Сборник «Балансы и потребление основных продуктов питания населением Украины» за 2010 год. Официальный сайт Государственная служба статистики Украины, 2011 <http://www.ukrstat.gov.ua>.
9. Юрченко, В. В. Продовольственная безопасность как условие устойчивого развития агропромышленного комплекса Украина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.nbuv.gov.ua
10. [Электронный ресурс]. www.ukrstat.gov.ua.

FOOD MAINTENANCE DEMOGRAPHIC SECURITY OF UKRAINE

Keywords: food provision, demographic security, self-reliance, independence, sufficiency, accessibility and quality.

Summary. The point at issue is the essence of the food provision of the security of the state population. We analyze the level of the food provision of the security of the state population and we evaluate its basic components: self-reliance, independence, sufficiency, accessibility and quality.

ХОМЫН ОКСАНА ИОСИФОВНА – профессор кафедры «Экономической безопасности» Львовского государственного университета внутренних дел к.э.н., доцент, (oksana_kh@bk.ru).

HOMYN OKSANA IOSIFOVNA – the professor of the chair of economic security of L`vov state university of internal businesses, the candidate of economic sciences, (oksana_kh@bk.ru).
