

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

*Нижегородский государственный
инженерно-экономический институт*

ВЕСТНИК НГИЭИ

Научный журнал
Издается с ноября 2010 года

№ 3 (10)
Март – апрель
2012 г.

СЕРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Серия основана в ноябре 2010
Выходит один раз в два месяца

Редакционный совет:

А. Е. Шамин, д.э.н., проф.
(главный редактор),
Н. В. Проваленова, к.э.н., доц.
(зам. главного редактора),
С. А. Суслов, к.э.н., доц.
(ответственный редактор),
В. П. Агафонов, к.э.н., доц.,
Н. Г. Вождаева, к.э.н.,
Е. В. Воронов, к.э.н., доц.,
М. З. Дубиновский, д.т.н., проф.,
Н. В. Мордовченков, д.э.н., проф.,
Б. А. Никитин, д.с.-х.н., проф.,
Д. В. Проскура, д.э.н., проф.,
Н. Т. Савруков, д.э.н., проф.,
Ю. Н. Тетерин, к.э.н., доц.,
О. Ф. Удалов, д.э.н., проф.,
О. А. Фролова, к.э.н., доц.,
В. В. Хохлова, д.э.н., проф.,
И. В. Шавандина, к.э.н., доц.,
О. В. Шамина, к.э.н., доц.

Корректор

Т. А. Быстрова

Компьютерная верстка:

Н. И. Сутягина,
Н. А. Реунова.

СОДЕРЖАНИЕ

ШАНЦЕВ В. П. Нижегородская область: итоги 2011 года и перспективы развития	5
АКИФЬЕВА Л. В. Оценка качества предоставления жилищно-коммунальных услуг в Нижегородской области	31
ИГОШИНА Ю. А. Система бюджетирования и составление генерального бюджета сельскохозяйственной организации	42
КОЛОДКИНА Н. Н. Метод проектов в решении экономических задач	63
КОМИССАРОВА Л. А. Реформирование системы финансирования жилищно-коммунальной сферы	70
КУЛЬКОВА Н. С. Зарубежный опыт интегрирования и кооперирования в сельском хозяйстве	81
ПОЛЯНСКАЯ Н. А. Оценка экономической эффективности производства зерна в сельскохозяйственных организациях Нижегородской области	94
СИДОРОВА Н. П. Новые правила касовой дисциплины в 2012 году	106

Адрес редакции, издателя: 606340, Россия, Нижегородская область, город Княгинино, улица Октябрьская, дом 22 а. Сайт http://www.ngiei.ru Е-mail: provalenova@ngiei.ru nccmail4@mail.ru Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного населения по Нижегород- ской области. Регистраци- онное свидетельство ПИ № ТУ 52-0565 от 23.12.2011 Подписано в печать 30.03.2012 по графику 16.00 фактически 15.00 Формат 60х90, 1/16 Усл. печ. л. 9,47. Уч.-изд. л. 5,96. Тираж 1 000. Заказ 31. Цена свободная. © Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, 2012	СУСЛОВ С. А. Итоги реализации госу- дарственных программ по развитию сель- ского хозяйства (на примере зерновой под- отрасли Нижегородской области) 117 СУТЯГИНА Н. И. Повышение инве- стиционной привлекательности рынка жи- лищно-коммунальных услуг 129 ФРОЛОВА О. А. Малые формы хозяй- ствования: проблемы и перспективы разви- тия 144
---	---

НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ: ИТОГИ 2011 ГОДА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Ключевые слова: Нижегородская область, экономика региона, потенциал, стратегия развития, инновации, инвестиции.

Аннотация. В статье рассмотрены итоги социально-экономического развития Нижегородской области за 2011 год и основные направления дальнейшего развития региона. Рассмотрены результаты работы основных отраслей экономики региона и предложен комплекс мероприятий по их развитию.

Нижегородская область сегодня – это крупный индустриальный центр с высоким уровнем концентрации интеллектуальных ресурсов. Последние несколько лет по объему валового регионального продукта она входит в 15 крупнейших субъектов Российской Федерации. Доля области в формировании совокупного ВРП регионов России составляет около 2 %, а в ВРП по ПФО – более 11 %. При этом за период с 2006 по 2011 годы ВРП области вырос в 2,4 раза.

Основу нашей экономики составляет промышленное производство – предприятиями формируется более 30 % валового регионального продукта. Так же существенный вклад в его формирование вносят такие отрасли, как оптовая и розничная торговля – порядка 16 %, транспорт и связь – более 11 %, строительство – около 10 %.

Существенной особенностью нашего региона является преобладание обрабатывающих производств в структуре промышленности. В силу природно-географических особенностей добывающая отрасль занимает незначительную долю – менее 1 %. В структуре обрабатывающей промышленности преобладают 3 ключевых сектора – это нефтепереработка (30,6 % в общем объеме отгрузки обрабатывающих производств), металлургия (19,7 %) и производство транспортных средств (15,3 %). Достаточно развиты у нас и производство пищевых продуктов, химическая, целлюлозно-бумажная промышленность, производство стекла и стройматериалов. На территории региона сосредоточено около 60 % российского производства автобусов, 45 % выпуска грузовых автомобилей, около 20 % стальных труб и более 12 % газетной бумаги.

Кроме того, наша область обладает высоким потенциалом для развития высокотехнологичных секторов экономики: авиа- и судостроения, приборостроения, атомного машиностроения, IT-отрасли и других.

В целях эффективной реализации экономического потенциала региона в апреле 2006 года была принята «Стратегия развития Нижегородской области на период до 2020 года». Именно этим документом определяются долгосрочные ориентиры социально-экономического развития. Нижегородская область относится к числу немногих субъектов страны, где долгосрочная Стратегия была разработана до появления аналогичного документа на уровне Российской Федерации (*Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года, принята в 2008 году*).

Для достижения главной стратегической цели Правительства области – высокого уровня благосостояния и стандартов качества жизни – в экономике был взят курс на диверсификацию ее структуры в пользу высокотехноло-

гичных отраслей, проведение модернизации на основе развития научно-технического и инновационного потенциала региона, улучшения инвестиционного климата. В социальной сфере – на развитие человеческого капитала через создание благоприятных условий для жизни, профессиональной и творческой самореализации нижегородцев; в сфере управления – на повышение эффективности исполнительной власти.

Концентрация усилий на приоритетных направлениях позволила добиться динамичного развития региона с опережающими среднероссийский уровень темпами роста по основным макроэкономическим показателям (ВРП, инвестиции в основной капитал, потребительский рынок, жилищное строительство, доходы населения и так далее).

Остановлюсь на некоторых результатах.

Так, за последние 6 лет (2011 г. (оценка) к 2005 г.):

- производительность общественного труда (отношение ВРП к численности занятых в экономике) выросла в 2,5 раза;
- реальные денежные доходы населения увеличились в 1,5 раза;
- средняя продолжительность жизни населения выросла с 63 лет до 68,4 лет;
- доля населения с доходами ниже прожиточного минимума сократилась с 17,5 % до 12,7 %.

Что касается итогов конкретно 2011 года, то могу сказать, что он характеризуется ростом большинства основных макроэкономических показателей.

В 2011 году в промышленности – основном секторе нашей экономики – рост физических объемов производства составил 105,3 % к уровню 2010 года, в том числе в обрабатывающих производствах – 106 %.

Высокие темпы роста наблюдались в таких ключевых отраслях обработки, как:

- химическое производство – 116,9 %;
- производство нефтепродуктов – 114,4 %;
- производство транспортных средств и оборудования – 114,3 %.

За 2011 год предприятиями области произведено на 29,6 % больше, чем в 2010 году грузовых автомобилей, на 22,7 % больше автобусов, на 42,8 % автомобильного бензина, на 14 % стали, на 10,1 % готового проката черных металлов.

Несомненно, рост промышленного производства на уровне региона обеспечивается в первую очередь стабильной работой таких ключевых предприятий нашей области, как «Сибур-нефтехим», «Лукойл-Нижегороднефтеоргсинтез», ОАО «ГАЗ», «Павловский автобус», «Выксунский металлургический завод», «Русполимет» и другие.

В 2011 году произошел рост объема сельскохозяйственной продукции – на 22,1 %; объема инвестиций в основной капитал – на 15,7 % (по оценке); оборота розничной торговли – на 10,1 %; объема платных услуг населению – на 5,2 %.

Вместе с тем Нижегородская область обладает серьезным научным и кадровым потенциалом. У нас работают 6 институтов Российской академии наук, 14 высших учебных заведений, около 50 филиалов государственных и негосударственных вузов; 66 отраслевых научно-исследовательских институтов и 15 конструкторских бюро, 15 учреждений инновационной инфраструктуры. Уникальные исследования и разработки осуществляет ядерный центр в городе Саров. Образовательный комплекс региона обеспечивает ежегодное обучение около 160 тысяч студентов.

Таким образом, в нашей области есть все предпосылки для формирования конкурентоспособной экономики, основанной на использовании современных технологий и труде высококвалифицированных специалистов. При

этом, как и у всех промышленных субъектов России, проблемой является высокая степень изношенности основных фондов: в обработке она составляет более 40 %. Поэтому модернизация экономики – это одна из основных задач областного Правительства.

Как известно, без значительных инвестиционных ресурсов достижение требуемого роста экономики невозможно. Поэтому региональная государственная политика, прежде всего, направлена на поддержку инвестиционной деятельности и создание благоприятных условий для ведения бизнеса. У нас разработана законодательная база по стимулированию инвестиционной деятельности, которая является наиболее прогрессивной в России.

По данным рейтингового агентства «Эксперт-РА», Нижегородская область стабильно входит в десятку регионов с наименьшими инвестиционными рисками. Правительство области в соответствии с региональным законодательством оказывает государственную поддержку предприятиям, реализующим значимые инвестиционные проекты, присваивая им статус приоритетных.

Предприятиям предоставляются налоговые преференции (льготы по налогу на прибыль, на имущество организаций), оказывается организационно-административная и прямая финансовая поддержка в форме компенсации части процентной ставки по кредитам коммерческих банков, привлеченным для реализации этих проектов.

Всего к настоящему времени приоритетными признано 70 проектов с общим объемом инвестиций более 246 миллиардов рублей. Главным результатом их реализации станет создание более 23 тысяч рабочих мест.

С целью минимизации административных барьеров для бизнеса внедрена прозрачная и четкая схема взаимодействия власти и инвестора, построенная по принципу «одного окна». Для практической работы этого механизма

в 2006 году был создан Инвестиционный совет. Фактически действия инвестора сводятся к подаче заявки на реализацию проекта в профильное министерство, а спустя четко регламентированный срок инвестор получает пакет документов и подписывает ряд соглашений. В результате у нас значительно возросла оперативность рассмотрения инвестиционных заявок и подготовки необходимой разрешительной документации. Всего с начала работы Инвестсовета суммарный объем инвестиций по одобренным проектам, составил более 1,6 триллиона рублей.

Как я уже отмечал, ключевыми отраслями для нижегородской промышленности являются нефтепереработка, металлургия и автомобилестроение, поэтому именно здесь в последние годы были реализованы крупномасштабные инвестиционные программы, направленные на модернизацию производства.

Отмечу, что многие из них были поддержаны Правительством области как приоритетные:

- создан комплекс глубокой переработки нефти на ОАО «Лукойл-Нижегороднефтеоргсинтез» в городе Кстово. Реализован ряд инвестиционных проектов: построены установка каталитического крекинга вакуумного газойля, установка висбрекинга гудрона, проведено техническое перевооружение установки гидроочистки дизельного топлива и другие, что позволило производить топливо с глубиной очистки около 90 %, соответствующее нормам Еуго-4 и Еуго-5. Общий объем инвестиций по проектам составил более 19,4 миллиарда рублей;

- на базе ОАО «Выксунский металлургический завод» создан уникальный в России трубнометаллургический комплекс с замкнутым технологическим циклом производства. Так, реализован ряд инвестиционных проектов, в том числе по строительству литейно-прокатного комплекса и строительству Стана-5000 – мощного импортоза-

мещающего производства высококачественного листа для труб большого диаметра (объем инвестиций 31,1 миллиарда рублей).

В автомобилестроении следует сказать о проектах Группы ГАЗ, реализованных в последние годы:

- на Павловском автомобильном заводе, кроме развития линейки автобусов малого класса, которая в настоящее время насчитывает более 30 модификаций, было запущено производство больших и средних автобусов;

- на Горьковском автомобильном заводе реализован ряд инвестиционных проектов по увеличению объемов производства и качества среднетоннажных грузовиков, организовано производство нового грузовика «Валдай».

Это далеко не весь перечень инвестиционных проектов, реализованных в области за последние годы. Динамично развиваются и другие базовые сектора промышленности.

Например, химическое производство. В Дзержинске был пущен в эксплуатацию первый в России акрилатный комплекс (объем инвестиций 1,2 миллиарда рублей). В настоящее время осуществляется крупный инвестиционный проект по строительству завода по производству поливинилхлорида (ООО «Русвинил» – совместное предприятие «Сольвин», Бельгия и ОАО «Сибур Холдинг», Россия), ввод которого намечен в 2013 году. Объем инвестиций по данному проекту составил 46,7 миллиарда рублей, планируется создание около 500 рабочих мест.

Среди тех, кто успешно воспользовался поддержкой регионального Правительства, можно назвать также «Дзержинское оргстекло». Этому предприятию в 2009 году была оказана поддержка в виде государственной гарантии по инвестиционному кредиту в размере 120 миллионов рублей сроком до 5 лет. В результате удалось предотвратить банкротство предприятия и возобновить производство ши-

рокого спектра химической продукции: крупнотоннажной химии, органического стекла, в том числе для военной и гражданской авиации, и других важных видов продукции.

Относительно новым направлением инвестиционной политики Нижегородской области является развитие механизмов государственно-частного партнерства, реализация которого позволит привлекать дополнительные инвестиции, особенно в объекты общественной инфраструктуры. Наш регион входит в число первых субъектов России, где был принят закон «Об участии в государственно-частном партнерстве».

В рамках ГЧП в области построены 3 физкультурно-оздоровительных комплекса, реализуются проекты по созданию мусоросортировочного комплекса на территории Городецкого района, а также строительству мостового перехода через реку Волгу в районе поселка Подновье. Кроме того, планируется реализация проектов по строительству объектов здравоохранения и социальной защиты, формированию крупных туристических и логистических зон.

С целью привлечения инвестиций Правительством области планируется внедрение кластерного подхода в развитие экономики. На сегодняшний день на территории региона предполагается создание 6-ти крупнейших кластеров: нефтехимического, автомобильного, атомного, инновационного, биомедицинского и туристского, призванных сформировать новые точки роста и развивать производственную кооперацию.

Реализация региональной инвестиционной политики положительно сказывается на притоке инвестиций в экономику. По объему капиталовложений Нижегородская область поднялась с 17 места в России в 2005 году до 14 места в 2011 году, а в Приволжском Федеральном округе по итогам прошлого года заняла 2 место. По оценке, в 2011 году объем инвестиций в основной капитал составил

около 205 миллиардов рублей – это в 3,2 раза больше, чем в 2005 году (на 15,7 % больше, чем в 2010 году). Значительных результатов удалось достичь в привлечении в регион иностранного капитала. Даже с учетом влияния кризиса его объем вырос в 9 раз по сравнению с 2005 годом и составил в 2011 году 999,1 миллионов долларов, что в 2,3 раза больше уровня 2010 года.

Правительством области уделяется большое внимание развитию инновационной деятельности в регионе и формированию привлекательных условий для инвестиций в инновационную сферу. Это поддержка организаций, реализующих приоритетные инновационные проекты; субъектов инновационного предпринимательства – как вновь созданных, так и действующих компаний, развитие инфраструктуры поддержки инноваций, то есть содействие созданию технопарков и бизнес-инкубаторов в сфере высоких технологий, венчурных фондов, а также предоставление премий и грантов в сфере науки и техники. Также идет работа по совершенствованию законодательства в инновационной сфере. Так, в 2011 году принят региональный закон о государственной поддержке технопарков в Нижегородской области, направленный на создание благоприятных условий для развития научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) и их внедрения в производство, привлечение инвесторов в научно-технологическую сферу, формирование наукоемких производств.

Наша область принимает активное участие в федеральных программах по созданию на территории России сети технопарков. У нас реализуется проект по строительству Нижегородского технопарка информационных технологий в поселке Анкудиновка. В 2011 году на его территории был введен в действие инновационный бизнес-инкубатор, который рассчитан на 800 человек. В настоящее время там разместила свое предприятие на 150 мест дочерняя

компания РОСНАНО. В дальнейшем планируется размещение таких компаний, как Intel, Microsoft, MERA, практически всех операторов сотовой связи.

Так же в настоящее время реализуется проект по созданию технико-внедренческого Открытого парка в поселке Сатис Дивеевского района. Совсем недавно, 1 февраля 2012 года, на его территории открылся инновационный бизнес-инкубатор. Уже сейчас тут работают порядка 25 компаний, а планируется увеличить их численность до 100. Капитализация инновационных технологий технопарка оценивается в объеме порядка 150 миллиардов рублей.

Сфера специализации технопарка: информационные технологии, энергосбережение и экология, медицинская техника, создание систем безопасности и противодействия терроризму.

Планомерная целенаправленная инновационная политика, проводимая Правительством области, дает хорошие результаты. Объем отгрузки инновационной продукции предприятиями и организациями области в 2011 году, по оценке, составил 92 миллиарда рублей, что на 26 % выше показателей 2010 года (70,6 миллиардов рублей) и почти в 4 раза превышает уровень докризисного 2008 года (21 миллиард рублей).

Приведенные показатели свидетельствуют о том, что нижегородские предприятия делают ставку на техническое перевооружение и внедрение инноваций.

Сравнивая показатели инновационной активности нашей области с субъектами Приволжского федерального округа (по итогам 2010 года), можно отметить следующие результаты:

- регион занимает 1 место в ПФО по уровню инновационной активности;
- по числу организаций, осуществлявших технологические инновации, делит 1 место с Татарстаном;

- у нас самый высокий показатель затрат на технологические инновации в ПФО (16,8 миллиардов рублей).

Кроме того, по оценкам независимых экспертов, наш регион занимает 4 место в Российской Федерации по инновационному потенциалу после Москвы, Санкт-Петербурга и Московской области.

Помимо стимулирования инновационного и инвестиционного развития области, региональное Правительство уделяет большое внимание повышению эффективности использования потенциала каждой территории. Для этого был разработан территориальный механизм реализации Стратегии. С 2007 года органы местного самоуправления совместно с органами исполнительной власти области реализуют программы развития производительных сил муниципальных районов и городских округов. Эти программы объединяют ресурсы власти, местного самоуправления и бизнеса по достижению стратегических целей. Они направлены, прежде всего, на:

- организацию новых производств, ориентированных на выпуск конечной продукции;
- модернизацию действующих предприятий;
- внедрение инновационных технологий в производственный процесс;
- создание инфраструктуры, обеспечивающей динамичный рост реального сектора;
- развитие малого бизнеса, потребительского и жилищного рынка, туризма.

По предварительным итогам за период с 2007 по 2011 годы в рамках Программ было реализовано более 390 проектов промышленности, порядка 260 – в сельском хозяйстве. За 5 лет их реализации в городах и районах области было создано более 30 тысяч новых рабочих мест. Это, в частности, позволило существенно смягчить последствия кризиса.

В Княгининском муниципальном районе выполнение мероприятий Программы развития производительных сил также положительно повлияла на рост экономики. С 2007 по 2011 годы:

- дополнительно привлечено инвестиций в объеме 532,1 миллиона рублей;
- получено отгруженной продукции на сумму 586,2 миллиона рублей;
- создано 192 новых рабочих места.

За 5 лет инвестиции в рамках Программы были направлены, в том числе на:

- расширение и модернизацию производства по переработке и расфасовке молока на ОАО «Княгининское сухое молоко» (объем инвестиций составил около 200 миллионов рублей);
- развитие личных подсобных хозяйств (111 миллионов рублей);
- приобретение энергосберегающей, высокопроизводительной техники сельхозпредприятиями района (99 миллионов рублей).

В настоящее время на территории Княгининского района продолжается реализация следующих проектов:

- «Открытие производства бутилированной воды» ООО «Водолей» (запланированный объем инвестиций на 2010–2012 гг. – 10 миллионов рублей, предполагается создать 60 новых рабочих мест);
- «Создание рыбоводного предприятия от инкубационного цеха до выращивания товарной рыбы и строительство молочного завода мощностью 3,5 тонн в сутки» ООО «Ивановское подворье» (6 миллионов рублей, 40 новых рабочих мест);
- «Реконструкция производства хлебобулочных изделий» ИП Жуков Е. А. (3 миллиона рублей, 10 новых рабочих мест) и другие.

Большое значение для экономики региона имеет развитие малого предпринимательства. На сегодняшний день в Нижегородской области действует около 30 тысяч предприятий малого бизнеса (включая микропредприятия), на которых работает около 27 % от общего числа всех занятых. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса осуществляется в рамках Комплексной целевой программы развития предпринимательства, которая включает в себя несколько направлений.

1. Предоставление грантов начинающим малым предприятиям на создание собственного дела (до 300 тысяч рублей) и начинающим малым инновационным предприятиям (до 500 тысяч рублей). Такую поддержку могут получить компании, осуществляющие коммерциализацию результатов интеллектуальной деятельности.

2. Возмещение затрат на уплату первого взноса при заключении договора лизинга оборудования и автотранспортных средств (до 2 миллионов рублей).

3. Субсидии действующим инновационным компаниям.

4. Субсидирование затрат субъектам малого и среднего предпринимательства по оплате образовательных услуг.

5. Предоставление субсидий на компенсацию затрат действующих малых инновационных предприятий, связанных с участием в салонах, выставках и иных мероприятиях.

6. Софинансирование муниципальных программ поддержки и развития предпринимательства.

Одним из наиболее востребованных малым бизнесом видов поддержки является предоставление поручительств по кредитам Агентством по развитию системы гарантий для субъектов малого предпринимательства. На данный момент было выдано около 230 поручительств субъектам малого предпринимательства на сумму почти

600 миллионов рублей. Объем привлеченных кредитов составил более 1 миллиарда рублей.

Начиная с 2011 года, через Агентство реализуется программа выдачи микрозаймов субъектам малого предпринимательства. Был сформирован Фонд микрофинансирования объемом свыше 100 миллионов рублей, у предпринимателей появилась возможность получать небольшие займы размером до 600 тысяч рублей сроком до 12 месяцев с процентной ставкой – 9,5 %. Так, за 2011 год выдано 84 микрозайма на сумму 35,5 миллиона рублей.

Одним из важных приоритетов экономической политики Правительства Нижегородской области является развитие агропромышленного комплекса, решающего две стратегические задачи – обеспечение продовольственной безопасности и занятости сельского населения. Наша область является крупным сельскохозяйственным регионом Нечерноземья.

За 2005–2011 годы объем производства продукции во всех категориях хозяйств вырос в 2,3 раза (в действующих ценах), и в 2011 году составил 51,6 миллиарда рублей, рост физических объемов – на уровне 122,1 % к 2010 году. По предварительным данным, в 2011 году собрано зерна в 2,4 раза больше, чем в 2010 году. Картофеля – в 2 раза, сахарной свеклы – в 2,5 раза. По оценке, в 2011 году произведено больше, чем в 2010 году, мяса (на 4,4 %) и молока (на 1,1 %).

Основные меры господдержки отрасли оказываются в рамках региональной целевой программы «Развитие агропромышленного комплекса Нижегородской области» на 2008–2012 годы. Общая сумма финансирования составила 15,5 миллиарда рублей, в том числе из областного бюджета – 10,9 миллиарда рублей. Основные средства направлялись на:

- субсидирование на содержание маточного поголовья коров – 3,8 миллиарда рублей;

- компенсацию части процентной ставки по краткосрочным и инвестиционным кредитам – 2,6 миллиарда рублей;

- поддержку по приобретению средств химизации – 850 миллионов рублей;

- субсидирование на поддержку племдела – 450 миллионов рублей.

Кроме этого, предоставляются субсидии на поддержку элитного семеноводства, племенного животноводства, на восстановление плодородия почв и другие.

Темпами, выше среднероссийских, развивается строительный сектор региона. За 2005–2011 годы объем выполненных в нем работ увеличился в 1,8 раза. Наблюдается подъем в жилищном строительстве. Если 4–5 лет назад Нижегородская область уступала большинству субъектов ПФО по динамике жилищного строительства (была на 10–13 месте), то начиная с 2007 года вошла в группу лидеров, занимая 2–4 места в рейтинге по округу. В 2011 году введено около 1,5 миллиона квадратных метров общей площади жилья. По объемам ввода жилья в 2011 году Нижегородская область заняла 8 место в России, в то время как еще несколько лет назад мы были всего на 16 месте (2005 г.)

Одним из основных инструментов реализации стратегических задач жилищной политики, как в стране, так и в нашем регионе, стал приоритетный национальный проект «Доступное и комфортное жилье – гражданам России».

С 2006 года в рамках реализации данного нацпроекта на территории области:

- выдано более 700 государственных жилищных сертификатов гражданам, относящимся к льготным категориям (военнослужащие, вынужденные переселенцы,

граждане, подвергшиеся радиационному воздействию, выезжающие из районов Крайнего Севера);

- получили социальные выплаты на улучшение жилищных условий около 4 тысяч ветеранов Великой Отечественной войны и инвалидов боевых действий;

- выданы субсидии на приобретение жилья почти 2 тысячам молодым семьям;

- переселено из аварийного жилищного фонда более 4 тысяч граждан из 209 домов;

- проведен комплексный капитальный ремонт почти в 4 тысячах жилых домах;

- начиная с 2009 года, более 8 тысяч граждан направляли средства материнского капитала на приобретение жилья.

Одним из важнейших направлений нацпроекта является развитие системы ипотечного кредитования, которое позволяет привлечь в жилищную сферу сбережения населения. За 2006–2011 годы объем предоставленных ипотечных кредитов (займов) составил более 20 миллиардов рублей.

С 2011 года в регионе реализуется целевая программа «Стимулирование малоэтажного жилищного строительства в Нижегородской области на 2011–2013 годы». В ее рамках осуществляются мероприятия, направленные на обеспечение инженерной и дорожной инфраструктурой земельных участков в целях малоэтажного строительства эконом-класса.

Развитию малоэтажной застройки способствует также областная целевая программа «Социально-экономическая поддержка молодых специалистов, работающих в учреждениях образования, здравоохранения, спорта и культуры Нижегородской области», реализуемая на территории региона, начиная с 2006 года. За период с 2006 по

2010 год в регионе в ее рамках построено 914 многоквартирных жилых домов для молодых специалистов.

В 2011 году началась реализация областной целевой программы «Меры социальной поддержки молодых специалистов Нижегородской области на 2011–2023 годы», в результате которой в 2011 году построено 356 домов в 46 районах области. При этом данная программа стала такой популярной, что к нам в регион уже едет молодежь из Чувашии, Мордовии, Кировской, Ивановской и даже Омской областей.

Отмечу, что в итоге в рамках комплекса мероприятий, реализованных региональным Правительством в сфере жилищной политики, за 2006–2011 годы более 16 тысяч семей улучшили свои жилищные условия.

Совсем недавно, в конце января 2012 года, Правительством области была утверждена областная целевая программа «Обеспечение малоэтажным жильем работников учреждений сферы здравоохранения, образования, социальной защиты, культуры и спорта в Нижегородской области на 2012–2024 годы с использованием ипотечного кредитования», которая будет способствовать, во-первых, улучшению жилищных условий работников бюджетной сферы, во-вторых, развитию малоэтажного жилищного строительства и ипотечного кредитования. Поддержку смогут получить работники не старше 54 лет, проработавшие в бюджетных учреждениях не менее 10 лет. Планируется, что в рамках программы в 2012–2014 годах будет введено в действие 68,25 тысяч квадратных метров жилья.

Важным фактором повышения инвестиционной привлекательности региона, роста экономической активности, расширения производства и сферы обслуживания и туризма является эффективное развитие транспортно-логистического комплекса.

Кроме того, отсутствие транспортных развязок вокруг Нижнего Новгорода негативно сказывается на экономическом развитии не только нашей области, но и субъектов Приволжского федерального округа, поскольку через Нижний Новгород проходят транзитные потоки автотранспорта в промышленно-экономические и сырьевые регионы Российской Федерации.

В настоящее время увеличение пропускной способности действующих автодорог достигается за счет реализации масштабных инвестиционных проектов: строительства южного и северного обходов областного центра (включая строительство низконапорной плотины на реке Волге, совмещенной с мостовым переходом), моста через Волгу в районе поселка Подновье и еще ряда дорог. В результате вокруг города будет создана кольцевая объездная дорога общей протяженностью порядка 150 километров.

Кроме того, идет работа по модернизации международного аэропорта «Нижний Новгород». В 2009–2010 годах была разработана концепция его развития до 2030 года, на основе которой проведен конкурс и определен инвестор – ОАО «Аэропорт Кольцово». Объем инвестирования в реконструкцию аэропорта составит 2,7 миллиарда рублей.

В 2010 году завершен еще один проект, дающий дополнительные конкурентные преимущества региону – осуществлен запуск в коммерческую эксплуатацию высокоскоростных пассажирских поездов «САПСАН».

Совсем недавно в целях снижения нагрузки на Борский мост была пущена в эксплуатацию канатная дорога Нижний Новгород – Бор. Она способна перевозить до 1000 пассажиров в час. Уверен, что для всех борчан эта переправа стала настоящим подарком. Общая сумма вложений в строительство канатной подвесной дороги составила около 900 миллионов рублей, половина из которой – средства областного и городского бюджетов.

Несомненно, позитивные тенденции в экономике нашей области, произошедшие в последние годы, заметно отразились и на качестве жизни населения. Среднедушевые денежные доходы населения области выросли с 6 тысяч рублей в 2005 году до 18 тысяч рублей в 2011 году. За 6 лет среднемесячная заработная плата в Нижегородской области, как и в среднем по России, выросла более чем в 3 раза, и в 2011 году составила 18,6 тысяч рублей.

Основная цель работы регионального Правительства – благополучие нижегородцев. Безусловно, остаются люди, нуждающиеся в социальной поддержке. В 2011 году за счет федерального и областного бюджета были предоставлены 83 социальные выплаты, что в 2 раза больше, чем в 2005 году (*при этом 65 из них предоставлено за счет средств областного бюджета*). Количество их получателей достигло 1 миллиона человек. В 2011 году объем социальных выплат составил почти 15 миллиардов рублей, что в 4 раза больше, чем в 2005 году. Причем из областного бюджета выделено 11,5 миллиарда рублей, что в 4,1 раза больше 2005 года.

Очень важно, что с ростом благосостояния населения, развивается и региональный потребительский рынок. Так, по итогам 2011 года оборот розничной торговли составил 421,5 миллиарда рублей, что в 3 раза больше, чем в 2005 году (140 миллиардов рублей). Прогнозируется, что темпы роста по розничному товарообороту до 2014 года будут соответствовать темпам роста реальных денежных доходов: в 2012 году – 104,7 %, в 2013–14 годах – 105,5 % и 106,1 %, соответственно.

С целью повышения уровня жизни населения Правительство области, кроме прямой финансовой поддержки, уделяет большое внимание развитию социальной инфраструктуры. В частности, за период с 2005–2011 годы было

построено и реконструировано 77 объектов образования и введено в эксплуатацию 32 объекта здравоохранения.

С 2011 года начала свою реализацию масштабная программа модернизации здравоохранения Нижегородской области с общим объемом финансирования из всех источников (на 2011–2012 годы) 10,7 миллиарда рублей. В рамках программы будет укреплена материально-техническая база, проведен капитальный ремонт учреждений здравоохранения, внедрены современные информационные системы. Кроме того, Программа предусматривает развитие трех основных видов медицинской помощи:

- *первичной медико-санитарной помощи* – открытие фельдшерско-акушерских пунктов и кабинетов врачей общей практики, особенно в сельских районах;

- *специализированной помощи* – развитие моно- и многопрофильных межрайонных медицинских центров;

- *высокотехнологичной медицинской помощи* – создание региональных центров.

Также Правительством области ведется работа по улучшению условий и повышению доступности занятий физической культурой и спортом. У нас реализуется масштабная программа строительства многофункциональных физкультурно-оздоровительных комплексов. Сейчас на территории области открыт 21 ФОК, а в ближайшие годы они будут построены во всех районах и городах.

Опыт показывает, что там, где уже работают подобные центры, количество людей, занимающихся физкультурой, увеличилось практически вдвое – более чем на 40 %. Кроме того, 70 % школьников стали посещать спортивные секции, снизилась на четверть подростковая преступность.

Расходы по отраслям социальной сферы составляют ежегодно более 60 % общих расходов консолидированного бюджета, что подтверждает социальную направленность политики Нижегородской области.

В качестве основного итога нашей деятельности в 2011 году следует отметить, что положительные тенденции экономического роста позволили увеличить расходы консолидированного бюджета на капвложения, которые направляются, прежде всего, на модернизацию социальной сферы, строительство метро, газификацию и водоснабжение села. В целом, расходы консолидированного бюджета за 2005–2011 годы увеличились с 33,5 миллиарда рублей до 131,9 миллиарда рублей или в 3,9 раза.

Доходы консолидированного бюджета за этот же период увеличились на 85 миллиардов рублей или в 3,5 раза (с 34,2 миллиарда рублей в 2004 году до 119,2 миллиарда рублей по предварительным данным за 2011 год).

За счет средств областного бюджета в экономику области выделяются государственные инвестиции. Их распределение осуществляется через областные целевые программы (ОЦП). Разработка новых и совершенствование действующих ОЦП является отраслевым механизмом реализации Стратегии.

Начиная с 2005 года, на реализацию целевых программ из областного бюджета выделено порядка 80 миллиардов рублей, в том числе за 2011 год – более 18 миллиардов рублей. При этом объем финансирования ОЦП за 2011 год в 19 раз выше, чем в 2005 году. Большая часть финансирования целевых программ имеет социальную направленность и представляет собой инвестиции в человеческий капитал. Всего было профинансировано 52 ОЦП в социальной сфере на общую сумму 7,9 миллиарда рублей, в том числе:

- обеспечение социальной защиты и занятости населения области (общая сумма 3,6 миллиарда рублей). Это такие программы, как поддержка молодых специалистов, работающих в бюджетной сфере, детей-сирот и другие;

- в образовании (общая сумма 1,6 миллиарда рублей). Среди программ – увеличение количества мест в дошкольных образовательных учреждениях области, развитие системы образования и другие;

- в сфере здравоохранения (общая сумма 2,4 миллиарда рублей), среди них совершенствование службы родовспоможения, кардиохирургической помощи населению, предупреждение и борьба с заболеваниями социального характера и так далее.

Вместе с тем значительная часть средств ОЦП направляется и на реализацию экономической политики – на повышение конкурентоспособности действующих на территории области предприятий реального сектора экономики и совершенствование транспортной инфраструктуры.

Наибольший объем финансирования за период 2007 – 2011 годы направлен на программу «Развитие социальной и инженерной инфраструктуры как основы повышения качества жизни населения Нижегородской области». Всего за 2007–2011 годы в ее рамках было направлено из всех источников финансирования более 62 миллиардов рублей. Это позволило реализовать большое количество мероприятий по обновлению и развитию социальной сферы, повышению транспортной доступности региона, обеспечению инженерными сетями площадок под жилищное строительство, развитию газификации, модернизации объектов коммунального хозяйства, созданию инновационной инфраструктуры. С 2007 – 2011 годы введено в эксплуатацию более 1 000 объектов, среди которых:

- более 250 социальных;
- более 340 объектов газификации населенных пунктов;
- более 110 объектов коммунального хозяйства, а также дороги, мосты.

Кроме этого, в целях реализации Стратегии развития в область привлекаются и средства федерального бюджета за счет участия в федеральных целевых программах (ФЦП), в том числе федеральных адресных инвестиционных программах (ФАИП). Происходит это в конкурентной борьбе с другими регионами. За период с 2005 по 2011 годы Нижегородской областью привлечено из федерального бюджета 33,8 миллиарда рублей, в том числе на финансирование объектов ФАИП – более 23,4 миллиарда рублей. За 7 лет наибольший объем инвестиций поступил по следующим программам:

- ФЦП «Развитие транспортной системы России» – более 10,1 миллиарда рублей;
- программы в сфере развития промышленности – более 8,7 миллиарда рублей;
- ФЦП «Жилище» – 2,4 миллиарда рублей;
- программы развития сельского хозяйства – 1,7 миллиарда рублей.

Средства федерального бюджета в рамках ФАИП были направлены на решение первоочередных остросоциальных проблем региона, в том числе на строительство дорог и метромоста, объектов социальной и инженерной инфраструктуры.

Уже сейчас по большинству экономических показателей Нижегородская область достигла и даже превысила значения 2008, докризисного, года. Это темпы роста ВРП, продукции сельскохозяйственного производства, оборота розничной торговли и объема платных услуг, реальные денежные доходы и реальная заработная плата населения. Вместе с тем в 2012 году планируется выйти на докризисное значение индекса промышленного производства.

Социально-экономическое развитие региона на среднесрочную перспективу будет определяться, прежде всего, приоритетами Стратегии развития до 2020 года.

В 2011 году в целях реализации Стратегии были приняты Программа социально-экономического развития Нижегородской области до 2015 года и Комплексный инвестиционный план региона на период до 2015 года (КИП).

Программа региона более подробно определяет основные направления и мероприятия по реализации Стратегии региона на период до 2015 года, то есть на ближайшие 4 года. Система программных мероприятий включает в себя порядка 60 областных и 20 федеральных целевых программ, реализацию наиболее крупных инвестиционных проектов. Основными направлениями модернизации экономики в рамках Программы являются:

- ускорение процесса технологического перевооружения предприятий;
- поддержка инновационной деятельности;
- стимулирование инвестиционной активности предприятий;
- устранение инфраструктурных ограничений, препятствующих модернизации реального сектора;
- кадровое обеспечение развития экономики.

Всего за период реализации Программы в экономику будет привлечено порядка 1 триллиона рублей инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования.

Разработка Программы и КИПа признана Министерством регионального развития России пилотным проектом, и наш опыт будет распространен на другие регионы России. В 2012 году – первом году реализации программы, только на укрепление материально-технической базы учреждений социальной сферы, строительство инфраструктуры будет направлено 28 миллиардов рублей, в том числе 15,5 миллиарда рублей из областного бюджета.

В соответствующем разделе Программы региона под каждое стратегическое направление предусмотрен це-

лый комплекс мероприятий. Особое внимание Правительством Нижегородской области планируется уделить следующим ключевым вопросам:

1. В рамках ОЦП «Модернизация здравоохранения» планируется масштабное проведение капитального ремонта более чем 200 учреждений, обеспечение современным оборудованием, внедрение в лечебный процесс новых информационных систем. Общий объем финансирования программы, рассчитанной на два года, составит 10,7 миллиарда рублей.

2. В 2012–2014 годах планируется продолжить строительство метрополитена, Южного обхода города Нижнего Новгорода, обхода городов Балахна и Заволжье, отремонтировать более 2,5 тысяч километров автодорог.

3. С целью привлечения квалифицированных кадров на работу в бюджетную сферу из областного бюджета молодым специалистам, работающим в учреждениях здравоохранения, образования, спорта и культуры (500 человек в год) будут выделяться средства на приобретение или строительство жилья и покупку автомобиля.

4. За период с 2012 по 2014 гг. будет создано порядка 3 тысяч дополнительных мест в дошкольных образовательных учреждениях области.

5. За три года в результате реализации соответствующих программ порядка 2 тысяч наиболее нуждающихся категорий граждан (дети-сироты, страдающие тяжелыми формами хронических заболеваний, жертвы политических репрессий, работники учреждений бюджетной сферы) улучшат свои жилищные условия.

Результатом реализации областных целевых программ будет повышение уровня обеспеченности области объектами социальной и инженерной инфраструктуры и значительное улучшение качества жизни населения.

Какие результаты мы планируем получить в рамках программы к 2015 году? Если коротко:

1. Дальнейший рост благосостояния нижегородцев:
- среднедушевые доходы увеличатся с 18 тысяч в 2011 до 32 тысяч в 2015, то есть практически вдвое;

- обеспеченность жильем на 20 % – с 24,5 квадратных метров до 28,2 квадратных метров в 2015 году.

2. Создание высокопроизводительных, высокооплачиваемых рабочих мест (*к 2015 году будет создано не менее 20 тысяч рабочих мест, реальная заработная плата вырастет в 1,4 раза*).

3. Эффективная экономика инновационного типа:

- индекс промышленного производства вырастет в 1,3 раза на фоне роста доли инновационной продукции с 10 % в 2011 году до 12,5 % в 2015 году;

- при этом производительность труда в целом по области увеличится в 1,8 раза.

Конечно, многое из запланированного нам только предстоит воплотить в жизнь.

И успех здесь, безусловно, зависит от стабильности в стране и регионах, без которой мы не сможем поступательно развивать экономику. Только совместными усилиями, продолжив начинания, можно решить любые, даже самые амбициозные задачи, достигнуть поставленные цели.

NIZHNIY NOVGOROD AREA: THE RESULTS OF 2011 AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

Keywords: *Nizhniy Novgorod area, region economy, potential, strategy of development, innovation, investments.*

Annotation. *In the article the results of social-economic development of Nizhniy Novgorod area for 2011 and the main directions of region development are considered. The*

results of work of the main branches of economy are considered.
The complex of measures is given.

ШАНЦЕВ ВАЛЕРИЙ ПАВЛИНОВИЧ – губернатор Нижегородской области, Россия, Нижний Новгород, (government-nnov.ru).

SHANTCEV VALERIY PAYLINOVICH – the major of Nizhniy Novgorod area, Russia, Nizhniy Novgorod, (government-nnov.ru).

УДК 332.8

Л. В. АКИФЬЕВА

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство, жилищно-коммунальные услуги, Нижегородская область, качество, оценка.

Аннотация. В статье представлена оценка качества предоставления ЖКУ с точки зрения населения, а также сделаны соответствующие выводы, которые следует учитывать при проведении реформы ЖКХ.

Жилищно-коммунальное хозяйство – сфера, обеспечивающая доведение жилищно-коммунальных услуг до непосредственных потребителей, создающая необходимые условия для проживания и жизнедеятельности человека.

С целью выявления удовлетворенности качеством предоставления жилищно-коммунальных услуг в Нижего-

родской области был проведен опрос 1600 человек 9 муниципальных районов: Княгининского, Лысковского, Большемурашкинского, Сергачского, Бутурлинского, Перевозского, Пильнинского, Воротынского, Гагинского.

Жилищный кодекс РФ налагает на собственников помещений обязанность выбрать способ управления домом в течение года до дня проведения конкурса по выбору управляющей организации органами местного самоуправления. Какой из способов управления многоквартирными жилыми домами, по Вашему мнению, наиболее эффективен? 53 % опрошенных отметили – ТСЖ (рис. 1). При этом, например, в настоящее время в Княгининском районе до сих пор не создано ни одного ТСЖ, т.к. сказываются финансовые трудности, трудности оформления, а также то, что жилой фонд в большинстве случаев имеет большой износ.

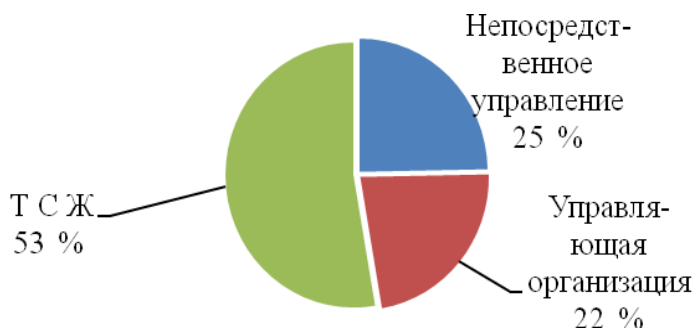


Рис. 1. Распределение способов управления многоквартирными домами

Как показал анализ, 76 % населения удовлетворительно оценивают работу системы ЖКХ, 21,3 % респондентов оценивает работу ЖКХ как «неудовлетворительно», 2,3 % как «плохо» и 0,4 % как «хорошо» (рис. 2).

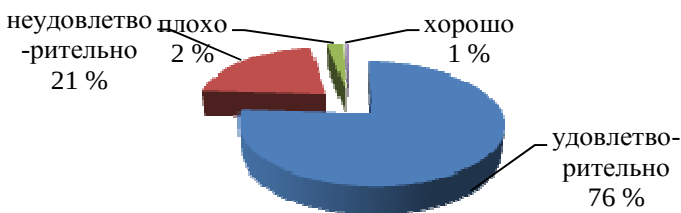


Рис. 2. Оценка удовлетворенности работой ЖКХ

В разрезе районов области максимально высокие оценки работе органов ЖКХ дали респонденты Лысковского (76 %) и Сергачского (58 %) районов.

Максимально низкие оценки респондентов получили органы ЖКХ Большемурашкинского и Воротынского района. Суммарная доля респондентов, давших оценку «плохо» и «неудовлетворительно», в данных районах составила 84 %.

В целом по области, наиболее проблемные сферы ЖКХ, требующие первоочередного решения, выглядят следующим образом (рис. 3).



Рис. 3. Наиболее проблемные сферы ЖКХ, требующие первоочередного решения

Как видно из результатов опроса, практически по всем направлениям в данной сфере существуют проблемы.

Проблема «плохих» дорог волнует 84 % респондентов. В разрезе районов наиболее остро эта проблема обозначена в Бутурлинском (26 %), Гагинском (24 %) и Перевозском районах (19 %).

Также остро стоит проблема уборки (51 %) и освещение улиц (47 %), благоустройство подъездов (42 %) и дворов (38 %), вывоз мусора (46 %). Вопрос по уборке улиц больше всего беспокоит 41 % опрошенных княгининцев и 36 % большемурашкинцев.



Рис. 4. Оптимистические ожидания по улучшению работы ЖКХ

Согласно данным (рис. 4) на вышеприведенной диаграмме, у большей части опрошенных (47 %) есть сомнения по поводу оптимистических прогнозов работы в сфере ЖКХ. 31 % опрошенных верят в оптимистические результаты работы ЖКХ и 12 % не верит в улучшение в сфере жилищно-коммунального хозяйства, 10 % затруднились с ответом.

Одним из показателей эффективности работы любой структуры является качество предоставления ЖКУ. В данном вопросе 58 % респондентов отметили вариант ответа «удовлетворительно», отвечая на данный вопрос. 9 % отметили низкое качество услуг, около 33 % опрошенных устраивают предоставляемые услуги («отлично» + «хорошо») (рис. 5).

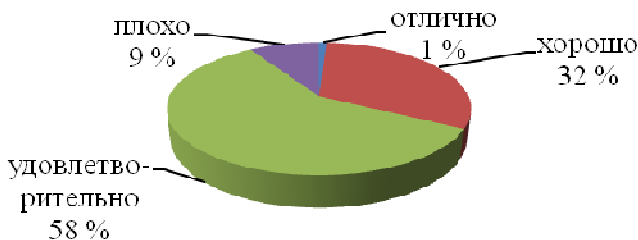


Рис. 5. Оценка качества услуг

Небезынтересными представляются ответы на вопрос: «Как, по Вашему мнению, изменился облик Вашего города за последние два года?». Большинство опрошенных (50 %) ответили, что остался без изменений, 40 % отметили улучшения, около 6 % – облик города ухудшился и 4 % – затруднились с ответом.

Оценивая изменения в облике райцентра за последнее время, 26 % жителей Перевозского района и 20 % жителей Пильнинского района отметили ухудшения, что говорит о слабой работе жилищно-коммунального сектора.

Отвечая на вопрос, что препятствует превращению нашего города, райцентра в эталон чистоты, красоты и порядка, большинство (71 %) респондентов считают, что чистота населенного пункта зависит от самосознания, воспитания и уровня культуры горожан. В среднем почти каждый третий (37 %) респондент области считает, что отсутствие слаженной работы между структурами ЖКХ препятствует наведению порядка в городах.

В графе «Другое» опрошенные вписали: не хватает финансирования, слабое финансирование, нехватка денег в бюджете, отсутствие контроля власти.

Оценивая меры, принимаемые руководством города, поселка (рис. 6), большая часть – 32 % от всей совокупности опрошенных, считают меры, принимаемые руководством, скорее продуктивными. Почти пятая часть опро-

шенного населения считает их неэффективными (29 %), 20 % – скорее неэффективными. Данный факт свидетельствует о том, что существует определенный скепсис по отношению к органам местного управления. Затруднились с ответом 13 % респондентов, или почти каждый восьмой.

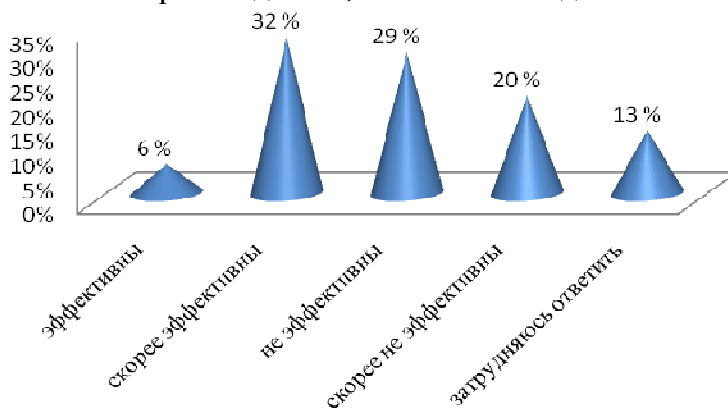


Рис. 6. Оценка мер, принимаемых руководством города, поселка по его благоустройству

Результаты ответов на вопрос, какие методы борьбы за чистоту улиц Вы считаете наиболее эффективными, выявили наиболее действенные методы борьбы за чистоту улиц:

1. Разъяснительная работа с населением – 36 %.
2. Ужесточение штрафных санкций – 32 %.
3. Гласность в наведении санитарного порядка – 25 %.
4. Другое – 7 %.

В качестве собственных вариантов ответа в графу «Другое» респонденты вписали: выделение дополнительных материальных средств на благоустройство, вряд ли что поможет, все перечисленное.

Сегодня проблема водообеспечения является актуальной темой в вопросах улучшения качества жизни лю-

дей, где основным момент – бесперебойная подача воды. В целом по области большая (54 %) часть опрошенного населения оценила эксплуатационное состояние системы водообеспечения как удовлетворительное (рис. 7). Особенно это волнует жителей г. Княгинино, т.к. в летнее время бывают частые перебои с водообеспечением из-за ветхости водопроводной сети.

В графе «Другое» респонденты писали: причем очень часто: «Редко, когда вода подается регулярно в определенные часы».

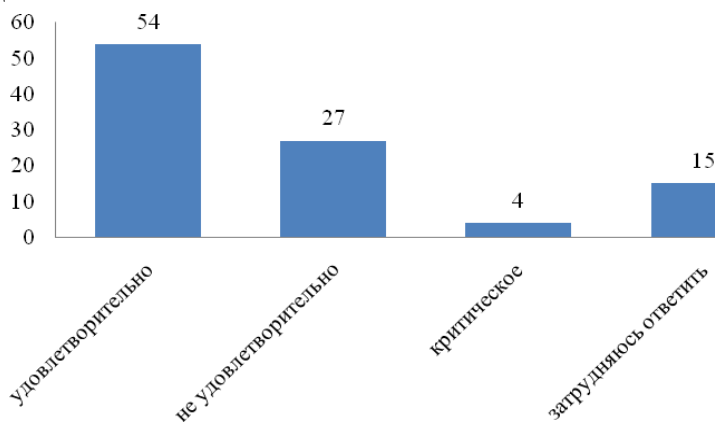


Рис. 7. Состояние водообеспечения города, райцентра

Респондентам в ходе проведения анкетирования было предложено ответить на вопрос: «Соответствует ли, по Вашему мнению, питьевая вода санитарно-гигиеническим требованиям?». Как показали результаты опроса: 37 % отметили, что вода не всегда соответствует санитарно-гигиеническим нормам, 33 % ответили, что соответствует, 28 % высказали свое мнение о низком качестве питьевой воды, 2 % затруднились с ответом (рис. 8).

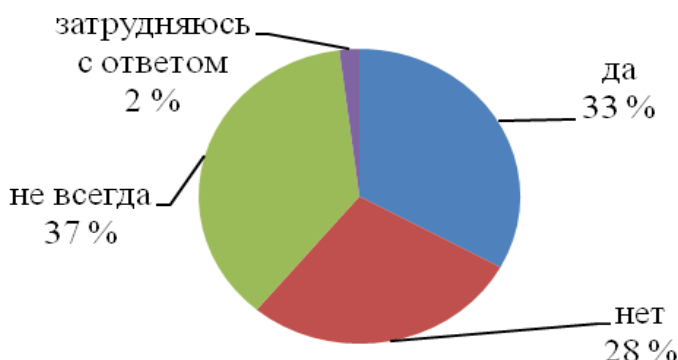


Рис. 8. Оценка качества воды на соответствие санитарно-гигиеническим требованиям

В графе «Другое» респонденты вписали: «Наверное, хлорки нет, не всегда, не совсем, вынуждены покупать в магазине или брать воду из скважины».

В Нижегородской области, по-прежнему наиболее проблемными являются вопросы водопроведения, что связано с аварийным состоянием водопроводных и канализационных труб. Опрошенное население области связывает это, прежде всего, с недостаточным финансированием данной сферы – 32 %, 11 % уверены, что часть выделяемых средств используется не по назначению, с низким профессиональным уровнем работников ЖКХ – 30 %. 19 % ответили, что сами работники жилищно-коммунальных служб не заинтересованы в качественном ремонте.

8 % респондентов вписали свой вариант ответа на вопрос: «В чем причина постоянного ремонта одних и тех же участков водопроводных и канализационных труб?» «Устаревший водопровод, большой срок эксплуатации без капитального ремонта, ветхость».

Отвечая на вопрос о переboях с электричеством, 48 % респондентов ответили в ходе опроса, что у них су-

ществуют перебои с электричеством (рис. 9). В графе «Другое» респонденты вписали: Княгининский район – иногда, иногда бывает, ненадолго; Гагинский район – иногда; редко; Пильнинский район: – могут отключить без предупреждения; Бутурлинский район – редко, иногда.

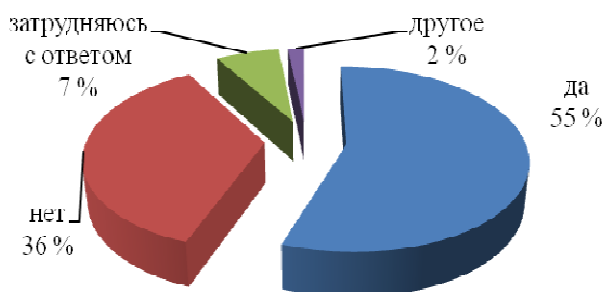


Рис. 9. Перебои с электричеством

Анализ результатов опроса по ЖКХ свидетельствует об относительно благополучной обстановке в сфере теплоснабжения. 65 % опрошенных удовлетворены в полной мере организацией теплоснабжения в минувшем сезоне. 14 % не довольны качеством работы отопительной службы, затруднились с ответом 13 %. Остальные 8 % не стали отвечать на данный вопрос, объяснив это тем, что не пользуются услугами центрального теплоснабжения, так как отапливают дома самостоятельно, т.е. имеют собственные отопительные котлы.

В случае непредставления в полном объеме ЖКУ 53 % опрошенных производят пересчет оплаты, а 47 % производят оплату, как за полный объем услуг.

В целом анализ вышеприведенных данных свидетельствует о том, что большая часть опрошенного населения оценивает работу ЖКХ как «удовлетворительную», и

часть опрошенных связывает со сферой ЖКХ скорее оптимистические прогнозы. В ходе опроса выявлены основные проблемные сферы ЖКХ Нижегородской области. Прежде всего, структурам, в компетенцию которых входит данный вопрос, необходимо ориентировать свою деятельность на решение таких проблем, как ремонт дорог, водоснабжение населения, ремонт канализационной системы, уборка улиц и придворовых территорий, регулярный вывоз бытовых отходов, благоустройство дворов и подъездов. Как свидетельствуют результаты опроса общественного мнения, меры, принимаемые органами местного управления по благоустройству города, являются не эффективными (50 %), в то же время 40 % опрошенных отмечает положительные изменения, произошедшие в облике города за последнее время. Согласно опросу, питьевая вода, употребляемая, жителями области не всегда соответствует санитарным нормам. Практически во всех рассматриваемых районах остро стоит вопрос бесперебойного водоснабжения. Менее остро обозначена проблема обеспечения в квартирах нормального режима температуры, почти все респонденты удовлетворены уровнем теплоснабжения. В ходе проведения исследования выявлены причины постоянного ремонта водопроводных и канализационных труб, по мнению респондентов, которые связывают это, прежде всего, с недостаточным финансированием и низким профессиональным уровнем работников ЖКХ. Исходя из полученных данных, можно утверждать, что для улучшения положения необходимо проводить информационно-пропагандистскую работу, повышать профессиональный уровень работников ЖКХ, создать единую структуру, которая будет отвечать за все направления отраслей ЖКХ.

ASSESSMENT OF QUALITY OF GRANTING OF HOUSING-AND-MUNICIPAL SERVICES IN THE NIZHNIY NOVGOROD AREA

The keywords: housing and communal services, housing-and-municipal services, the Nizhny Novgorod Region, quality, granting.

Annotation. In article the estimation of quality of granting housing-and-municipal service from the point of view of the population is presented, and also corresponding conclusions which should be considered at carrying out of reform of housing and communal services are drawn.

АКИФЬЕВА ЛАРИСА ВЛАДИМИРОВНА – аспирант кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (Buhngiei@yandex.ru).

AKIFEVA LARISA VLADIMIROVNA – the post-graduate student of the chair «Economics and statictics», Nizhniy Novgorod State engineering-economic institute, Russia, Knyaginino,

СИСТЕМА БЮДЖЕТИРОВАНИЯ И СОСТАВЛЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Ключевые слова. *Бюджетирование, бюджет контроль, планирование, операционный и финансовый бюджеты.*

Аннотация. *В статье рассматриваются понятия «бюджет», «бюджетирование», виды и формы бюджетов. Приводятся варианты организации системы бюджетирования на хозяйствующих субъектах. А также на основании проведённого исследования предложена система генерального бюджета для сельскохозяйственной организации.*

Вопрос быть или не быть бюджетированию в организации уже не ставится, ответ практически во всех случаях положительный. Но во многих ли организациях бюджетирование используется как основной способ управления? Насколько методология бюджетирования в организации применима для управления? Дает ли бюджетирование всю информацию для эффективного управления ресурсами? Используются ли все инструменты бюджетирования в полной мере? Как с помощью бюджетирования осуществлять контроль? Ответы на заданные вопросы в большинстве случаев неутвердительные или отрицательные. Методика планирования на многих организациях, особенно сельскохозяйственных, существует в неизменном или с не-

большими поправками в течение многих лет, а система бюджетирования как часть управленческого учета отсутствует.

Методология планирования, составленная в 80-е и 90-е годы, соответствует требованиям многолетней давности, и такая информация малоприменима для управления, как и информация классического бухгалтерского учета. Принимать решения на основе этих данных можно, но имеющаяся информация или не соответствует специфическим требованиям организации, так как построена на основе регламентных положений, или опаздывает по срокам, и для управления используется мертвая, не гибкая отчетность, скованная действующим законодательством. Организация, которая стремится не только выжить, но и преуспеть, должна иметь стратегический план развития. Инструментом для его создания является бюджетирование.

Вопрос бюджетирования особенно актуален для сельскохозяйственных предприятий, на которых процесс составления бюджетов заключается в разработке «Плана производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственного предприятия» на предстоящий год с приложениями поясняющих дополнительных таблиц, разработанных самостоятельно ответственным должностным лицом.

Изучение проблемы понятий бюджета и бюджетирования позволило выделить различные понятия их авторами, такими как Апчер А., Вахрушина М. А., Друи К., Ивашкевич В. Б., Керимов В. Е., Кизилов Н. Я., Кондраков Н. П., Кузьмина М. С., Кукукина И. Г., Мухарь И. Ф., Соколов В. Я., Шаховская, Л. С., Широбоков Н. Н., Чая В. Т., Чупахина Н. И., Янковский К. П. и др.

Таблица 1 – Определения бюджета и бюджетирования, предложенные различными авторами

Автор	Определения бюджета и бюджетирования
Ивашкевич В. Б.	<i>Бюджет</i> – это смета предстоящих доходов и расходов в определенном периоде времени (месяц, квартал, год). <i>Бюджетирование</i> в общем виде можно представить как процесс составления бюджетов [4]
Вахрушина М. А.	Под <i>бюджетирование</i> в бухгалтерском управленческом учете понимается процесс планирования. Соответственно <i>бюджет (смета)</i> – это план [1]
Керимов В. Е.	<i>Бюджет</i> – план, выраженный в натуральных и денежных единицах. <i>Бюджетирование</i> – планирование [5]
Соколов В. Я.	<i>Бюджет</i> – это количественно детализированный план деятельности организации в целом и отдельных её сегментов, направленный на достижение целей организации. <i>Бюджетирование</i> – это процесс согласованного планирования деятельности организации и управления ею с помощью бюджетов, позволяющих определить вклад каждого подразделения и каждого менеджера в достижение общих целей [12]
Чая В. Т., Чупахина Н. И.	<i>Бюджет</i> – план, содержащий стоимостные показатели. <i>Бюджетирование</i> – важный момент контроля оптимального использования ресурсов
Кондраков Н. П.	<i>Бюджет</i> – план. <i>Бюджетирование</i> – планирование [7]
Кукукина И. Г.	<i>Бюджет (смета)</i> – это форма планового расчета, которая определяет потребность в чем-то, например сырье и материалах, трудовых ресурсах, общепроизводственных, коммерческих и управленческих расходах [9]
Кизиллов Н. Я., Карасева М. С.	<i>Бюджет</i> – количественное выражение планов текущей деятельности развития организации. <i>Бюджетирование</i> представляет собой метод краткосрочного планирования будущих значений финансовых отчетов, основанный на том, что каждая их статья получает ответственного за её исполнение

Продолжение табл. 1

Кузьмина М. С.	<i>Бюджет</i> – финансовый план, охватывающий все стороны деятельности организации и позволяющий сопоставить все понесенные затраты с полученными результатами. <i>Бюджетирование</i> – это процесс согласованного планирования работы и управления деятельностью подразделений с помощью смет и экономических показателей [8]
Янковский К. П., Мухарь И. Ф.	<i>Бюджет</i> – операционный финансовый план, отражающий расходы и поступления средств от хозяйственной (операционной), инвестиционной и финансовой деятельности предприятия. <i>Бюджетирование</i> – разработка бюджетов в соответствии с целями хозяйственного
Апчер А.	<i>Бюджет</i> – это квантифицированный (выраженный количественно) план, ориентирующий на достижение цели или целей организации [11]
Никулина С. Н.	<i>Бюджетирование</i> – это система краткосрочного планирования, учета, контроля и анализа ресурсов, а также результатов деятельности организации, которая позволяет определить эффективность бизнес-направлений, планировать деятельность на текущие периоды и на перспективу [10]
Шаховская Л. С.	<i>Бюджетирование</i> – это процесс планирования движения ресурсов по предприятию на заданный будущий период времени [14]
Широбоков Н. Н.	<i>Бюджетирование</i> – фундамент стратегии развития организации

В одном авторы единодушны: бюджетирование – это процесс планирования для управления организацией.

Однако при выявлении функций бюджетирования у авторов вновь возникли расхождения (табл. 2).

Таблица 2 – Функции бюджетирования,
предложенные различными авторами

Авторы, описавшие функции бюджетирования					
Ивашкевич В. Б. [4]	Соколов В. Я. [12]	Чая В. Т. [13]	Янковский К. П. [15]	Вахрушина М. А. [1]	Кузьмина М. С. [8]
Функции бюджетирования					
1.Планирование	1.Инструмент текущего (кратко-срочного) планирования	1. Планирование основных операций	1.Планирование деятельности	1. Планирование, как стратегическое, так и тактическое, помогает контролировать производственную ситуацию.	1. Планирование
2.Контролирующая	2.Средство контроля и оценки результатов деятельности	2. Контроль текущей деятельности	2. Контроль деятельности организации		
3.Учетная и аналитическая	3.Критерии оценки работы менеджеров	3. Источники информации для оценки результатов деятельности	3. Оценка результатов деятельности организации в целом и по подразделениям	2. Оценка результатов деятельности организации	2. Оценка эффективности деятельности
	4. Средство мотивации	4. Стимулирование руково-	4. Оценка выполнения плана центрами	3. Основа для оценки выполнения пла-	3. Мотивация и стимулирова-

Продолжение табл. 2

		дителей для достижения поставленных целей	ответственности и их руководителей, выявление узких мест	на центрами ответственности	ние
	5. Система поддержания координации между подразделениями	5. Координация различных видов деятельности и работы структурных подразделений	5. Координация деятельности различных подразделений организации и направление её на интересы организации в целом	4. Средства координации работы различных подразделений организации	4. Координация и связь
	6. Средства обучения менеджеров	6. Средства обучения менеджеров			
	7. Коммуникационная среда				5. Коммуникация

Кроме общих функций планирования, контроля и оценки результатов деятельности, ряд авторов, увязывая систему бюджетирования с системой центров ответственности, выделяют функции по координации деятельности структурных подразделений, стимулированию руководи-

телей (менеджеров) структурных подразделений (центров ответственности) и как средство их обучения.

Разнообразие возлагаемых функций и целей на систему бюджетирования привели к дальнейшей их классификации.

Таблица 3 – Виды и формы бюджетов, предложенные различными авторами

Автор	Признак классификации					
	вид		вид		вид	
Ивашкевич В. Б. [4]	1. В зависимости от периода составления					
	Краткосрочный (до 1 года)		Среднесрочный (2–3 года)		Долгосрочный (3 и более)	
	2. По способу планирования					
	Дискретный (разрабатывается на годовой основе с разбивкой по периодам)			Скользкий (непрерывное планирование, добавление к текущему периоду нового)		
	3. По механизму использования					
	Статичный (рассчитанный на конкретный уровень деловой активности)			Гибкий (рассчитанный на диапазон деловой активности)		
	4. Специальные бюджеты					
	Дополнительный	Добавочный	Приростной	Модифицированный	Стратегический	Поперационный
Чая В. Т. [13]	1. В зависимости от целей и задач					
	Генеральный (консолидирующий все бюджеты в общий план)			Частный (состоящий из статей и доходов, относящихся к определенному подразделению, функции или процессу)		
	2. В зависимости от периода составления					
	Краткосрочный			Долгосрочный		

Продолжение табл. 3

	3. В зависимости от уровня деловой активности		
	Гибкий		Статичный
	4. В зависимости от шаблона создания		
	Преемственный (по шаблону, а исправления отражают изменения текущих процессов).		Бюджет с нулевым уровнем (без шаблона).
	5. По возможности формирования переходящих сумм		
	Постатейный (расходы классифицируются по источникам их возникновения)		Временных периодов (без переноса неизрасходованных средств на следующий период)
Соколов В. Я. [12]	1. По структуре центров ответственности		
	Функциональный (с линейно-функциональной системой управления)		Проектный (с матричной системой управления)
	2. По определенности рыночной ситуации		
	Гибкий		Жесткий (статичный)
	3. По предпосылкам		
	Приростный (преемственный)		«С нуля»
	4. По определенности относительно деталей		
	Скользящий (переходящий) (с добавлением к разработанному бюджету еще одного подпериода)	Постатейный (ограничение сумм по каждой статье расхода за определенный период без возможности использования в следующем)	Истекающий (без переноса неизрасходованных средств на следующий период)
	5. В зависимости от целей и задач		
Генеральный (мастер-бюджет)		Частные	
Янковский К. П., Мухарь И. Ф. [15]	1. По задачам, стоящим перед предприятием		
	Генеральный		Части: операционный, финансовый
	2. От уровня деловой активности		

Продолжение табл. 3

	Статический		Гибкий	
Захрушина М. А. [1]	1. В зависимости от поставленных задач			
	Генеральный	Частный	Гибкий	Статический
Кондраков Н. П. [7]	1. По длительности планового периода			
	Долгосрочные (перспективные)		Среднесрочные	Краткосрочные (текущие)
	2. По степени обобщения информации			
	Общие		Частные	
	3. По механизму использования			
	Статические		Гибкие	
Кузьмина М. С. [8]	1. По степени обобщения информации			
	Генеральный	Операционный	Финансовый	Частные
	2. По формам составления			
	Основные	Операционные	Вспомогательные	Специальные
	3. По срокам			
	Краткосрочные		Долгосрочные	
	4. По целевой ориентации			
	Стратегические		Тактические	
	5. По характеру движения информации			
	«Сверху вниз		«Снизу вверх»	
	6. По возможности учета бюджета прошлых лет			
	Приростные (преемственные)		С «нуля»	Предполагающий несколько вариантов развития
	7. По реакции на изменение			
	Гибкие		Статичные	
	8. По степени непрерывности			
	Дискретные		Скользящие	
	9. По возможности формирования переходящих сумм			
	Постатейные		Истекающие (с временным периодом)	

	10. От целей	
	Недостижимый (не удается достичь заложенных целей)	Неприемлемый (цели достижимы, но не выгодны)

Исходя из представленных классификаций, следует отметить, что есть как сходства, так и различия не только в названиях видов бюджетов, но и в разделении по видам. Вместе с тем большинство авторов выделяют генеральный и частные бюджеты, гибкие и статические. Генеральный или общий бюджет имеет наибольшее значение, поскольку весь процесс бюджетирования в конечном итоге сводится к составлению и дальнейшей работе именно с этим бюджетом, частные же бюджеты выступают в роли составных компонентов, объединенные в два укрупненных бюджета, операционный и финансовый, также выделяемые большинством авторов. Вместе с тем конкретный состав бюджетов, формирующих операционный и финансовый бюджеты, различны и могут зависеть от особенностей производственной деятельности организаций, структуры управления и прочих факторов. Авторами, как правило, предлагаются возможные варианты состава и последовательности формирования генерального бюджета.

Несмотря на различия в названиях и количестве, у всех авторов прослеживается общая последовательность формирования бюджетов от плана по производству и реализации продукции к планированию затрат: материальных, на оплату труда, общепроизводственных, общехозяйственных, коммерческих и далее к плану по расчету себестоимости. Финансовый бюджет включает: план наличия и движения денежных средств, доходов и расходов и прогнозный баланс.

**Таблица 4 – Последовательность бюджетирования,
предложенная различными авторами**

Автор	Последовательность бюджетирования
Ивашкевич В. Б. [4]	Выделение сегментов деятельности и определение программы действий; формирование коммерческого бюджета; составление бюджета производственных расходов; формирование бюджета закупок; составление бюджета административных расходов; составление прогноза (бюджета) движения денежных средств (финансового бюджета), формирование прогноза прибылей и убытков, прогнозного баланса
Соколов В. Я. [12]	Операционный: бюджет продаж; бюджет производства, бюджет прямых материальных затрат и закупок, бюджет прямых затрат труда, бюджет общепроизводственных расходов; бюджет производственных затрат; бюджеты управленческих и коммерческих расходов. Финансовый: бюджет движения денежных средств; бюджет доходов и расходов; бюджетный баланс; бюджет капиталовложений
Чая В. Т. [13]	Операционный: бюджет продаж; бюджет производства; бюджет прямых материальных затрат, бюджет прямых затрат на оплату труда, план потребности в мощностях; бюджет общепроизводственных затрат; бюджет общехозяйственных затрат; бюджет коммерческих расходов. Финансовый: бюджет доходов и расходов; бюджет капитальных вложений (инвестиций) бюджет движения денежных средств; прогнозный баланс (расчетный баланс)
Вахрушина М. А. [1] и Кузьмина М. С.	Операционный: бюджет продаж; бюджет производства; бюджет запасов продукции на конец планируемого периода; бюджет прямых материальных затрат, бюджет прямых трудовых затрат, бюджет общепроизводственных (накладных) расходов; бюджет себестоимости произведенной продукции; бюджет себестоимости продаж; бюджет затрат на маркетинг; бюджет коммерческих расходов; бюджет административных затрат; план прибылей и убытков. Финансовый: бюджет капитальных вложений; бюджет движения денежных средств; прогнозируемый баланс.

Продолжение табл. 4

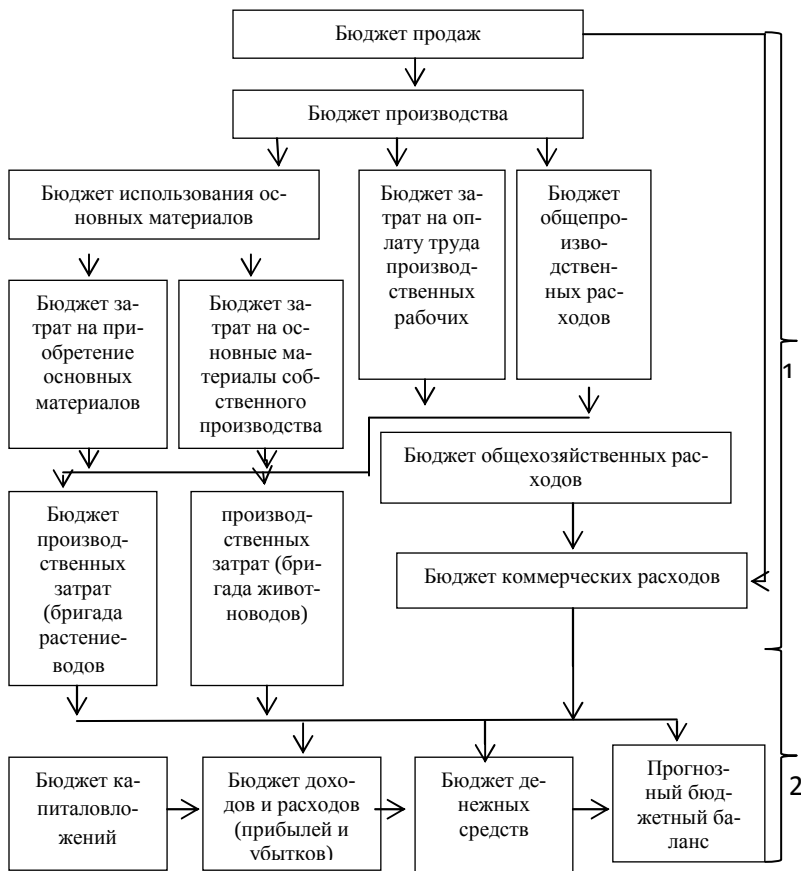
Янковский К. П., Мухарь И. Ф. [15]	Сметы: продаж (реализации продукции); производства; прямых материальных затрат; расходов на оплату труда производственного персонала; накладных (косвенных) общепроизводственных расходов; себестоимости реализованной продукции; текущих периодических общехозяйственных расходов; прибылей и убытков; капитальных затрат; движения денежных средств; статей актива и пассива
Кондраков Н. П. [7]	Операционный: бюджет продаж; производственная программа; бюджет производственной себестоимости; бюджет расходов на подготовку и освоение производства; бюджет по использованию и закупке сырья и материалов; бюджет трудовых затрат; бюджет общепроизводственных расходов; бюджет прочих производственных расходов; бюджет коммерческих расходов; бюджет общехозяйственных расходов. Финансовый: бюджет денежных средств; бюджет (план)

Проведенные теоретические исследования, а также изучение специфики сельскохозяйственного производства и организационных структур управления организациями, занимающимися производством сельскохозяйственной продукции, позволяет нам предложить формы операционного и финансового бюджета и в целом генеральный бюджет для сельскохозяйственной организации.

Схема последовательности и взаимосвязи частных бюджетов в общем бюджете представлена на рисунке 1.

Предлагаемый генеральный бюджет состоит из операционного, включающего в себя: бюджет продаж; бюджет производства: бюджет использования основных материалов: бюджет затрат на приобретение основных материалов и бюджет затрат на материалы собственного производства, бюджет затрат на оплату труда производственных рабочих, бюджет общепроизводственных расходов; бюджет общехозяйственных расходов; бюджет коммерческих расходов. Финансовый бюджет: бюджет капиталовложений; бюджет

доходов и расходов (прибылей и убытков); бюджет денежных средств; прогнозный бюджетный баланс.



1– Операционный бюджет

2 – Финансовый бюджет

Рис. 1 – Схема генерального бюджета для сельскохозяйственной организации

Формы бюджетов представлены в последующих таблицах.

Таблица 5 – Бюджет продаж на 20 __ г.

Продукция	Прогнозируемый объем продаж, ц.	Продажная цена, руб.	Общая выручка,
Зерно			
Молоко			
Итого:	х	х	

Таблица 6 – Бюджет производства на 20 __ г.

Показатели	Бригада растениево- дов (зерно)	Бригада животново- дов (молоко)
Изделия к реализации, ц		
Планируемый конечный запас, ц		
Всего необходимо к реализации и в за- пас, ц		
Минус: планируемый начальный запас, ц		
Необходимо произвести, ц		

Таблица 7 – Бюджет использования основных материалов на 20 __ г.

Показате- ли	Бригада растение- водов			Бригада животно- дов			Ито- го еди- ниц	Це- на, ед.	Все- го сум- ма, руб.
	кол- во ед.	це- на ед., руб	сум- ма, руб.	коли- чество единиц	цена ед., руб.	сум- ма, руб.			
Материал А									
Материал Б									
Всего	х	х		х	х		х	х	

Таблица 8 – Бюджет затрат на приобретение основных (покупных) материалов на 20 __ г.

Показатели	Материал А	Материал Б
Кол-во, необходимое для производства продукции, ед.		
Планируемый конечный запас, ед.		
Всего, ед.		
Минус: планируемый начальный запас, ед.		
Итого приобрести, ед.		
Планируемая цена приобретения единицы, руб.		
Итого расходы на закупки, руб.		

Таблица 9 – Бюджет затрат на основные материалы собственного производства на 20 __ г.

Показатели	Материал А	Материал Б
Количество, необходимое для производства продукции, ед.		
Планируемый конечный запас, ед.		
Всего, ед.		
Минус: планируемый начальный запас, ед.		
Итого приобрести, ед.		
Планируемая цена приобретения единицы, руб.		
Итого расходы на закупки, руб.		

Таблица 10 – Бюджет производственных затрат (бригада растениеводов) на 20 __ г., руб.

Затраты	Сумма
Труд производственных рабочих	
Основные материалы	
Контролируемые накладные расходы	
Неконтролируемые накладные расходы	
Всего	

Таблица 11 – Бюджет общепроизводственных расходов
на 20 __ г.

Показатели	Ставка распределения переменных накладных расходов на час труда производственных рабочих, руб.		Накладные расходы, руб.		Итого
	Бригада растениеводов	Бригада животноводов	Бригада растениеводов	Бригада животноводов	
Контролируемые накладные расходы:					
Вспомогательные материалы					
Зарплата вспомогательных рабочих					
Энергия (переменная часть)					
Ремонт и техобслуживание (переменная часть)					
Всего					
Неконтролируемые накладные расходы:					
Амортизация	х	х			
Затраты на управление	х	х			
Энергия (постоянная часть)	х	х			
Ремонт и техобслуживание (постоянная часть)	х	х			
Всего	х	х			
Совокупные накладные расходы					
Сметная ставка распределения накладных расходов					

Таблица 12 – Бюджет затрат на оплату труда
производственных рабочих на 20 __ г.

Показатели	Бригада рас- тениеводов	Бригада животноводов	Всего
Запланированное производст- во, ц			x
Время на изготовление единицы продукции, ч			x
Общее запланированное вре- мя, ч			
Плановые ставки почасовой заработной платы, руб.			x
Итого на заработную плату, руб.			

Таблица 13 – Бюджет производственных затрат
(бригада животноводов) на 20 __ г., руб.

Затраты	Сумма
Труд производственных рабочих	
Основные материалы	
Контролируемые накладные расходы	
Неконтролируемые накладные расходы	
Всего	

Таблица 14 – Бюджет общехозяйственных расходов
на 20 __ г., руб.

Администрация	Сумма
Канцелярские расходы	
Заработная плата	
Прочие расходы	
Итого	

Таблица 15 – Бюджет доходов и расходов
(прибылей и убытков) на 20 __ г., руб.

Показатели	Готовая продук- ция	Затраты	Реали- зация
Реализация продукции			
Стоимость потребленных материалов			
Оплата труда производственных рабо- чих			
Общепроизводственные расходы			
Совокупные производственные расхо- ды			
Начальный запас готовой продукции			
Конечный запас готовой продукции			
Себестоимость реализованной продук- ции			
Валовая прибыль			
Общехозяйственные и коммерческие расходы			
Сметная прибыль от хозяйственной деятельности за год			

Таблица 16 – Бюджет движения денежных средств
на 20 __ г., руб.

Показатели	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	Итого
Начальное сальдо					
Поступления от дебито- ров					
Платежи, в том числе					
закупки материалов					
выплаты заработной платы					
Прочие расходы					
Итого платежи					
Конечное сальдо					

Таблица 17 – Бюджет коммерческих расходов
на 20 __ г., руб.

Отдел сбыта	Сумма
Заработная плата	
Транспортные расходы	
Посреднические услуги	
Итого	

Таблица 18 – Прогнозный бюджетный баланс
на 20 __ г., руб.

Актив		Пассив	
Баланс		Баланс	

Обобщая вышеизложенный материал, следует еще раз подчеркнуть, что бюджетирование – необходимый элемент для эффективного управления организацией, поскольку является частью управленческого учета. Бюджетирование – это планирование деятельности организации с более обширными возможностями, с подстраиванием системы под конкретные параметры организации и под индивидуальные цели. Конкретный выбор возможен из множества вариантов, предлагаемых различными авторами, обобщающими как теоретический, так и практический опыт в вопросе бюджетирования.

Внедрение предложенной системы бюджетирования, как части управленческого учета, позволит сельскохозяйственной организации:

- 1) осуществлять своевременный контроль производственной деятельности;
- 2) повысить эффективность распределения и использования ресурсов организации;
- 3) производить учет появившихся возможностей в текущем периоде, которых не существовало в прошлом;

4) повысить бдительность каждого руководителя структурного подразделения;

5) принимать решения в части анализа безубыточности производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вахрушина М. А. Бухгалтерский управленческий учет: учебник для вузов / М. А. Вахрушина. – М.: Омега-Л, Высшая школа, 2003. 528 с.

2. Ветрова Л. Н. Бюджетирование – фундамент стратегии развития организации // Все для бухгалтера, 2008. № 5. С. 25 – 27.

3. Друри К. Управленческий и производственный учет / К. Друри. – М.: Юнити, 2007. 1423 с.

4. Ивашкевич В. Б. Бухгалтерский управленческий учет: учебник. – М.: Магистр, 2010. 574 с.

5. Керимов В. Э. Бухгалтерский управленческий учет: учебник / В. Э. Керимов. – М.: Дашков и Ко, 2007. 460 с.

6. Кизилов А. Н. Бухгалтерский (управленческий) учет: учебное пособие / А. Н. Кизилов, М. Н. Карасева. – М.: Эксмо, 2006. 320 с.

7. Кондраков Н. П. Бухгалтерский (финансовый и управленческий) учет: учебник / Н. П. Кондраков. – М: ТК Велби, Из-во Проспект, 2008. 448 с.

8. Кузьмина М. С. Учет затрат, калькулирование и бюджетирование в отраслях производственной сферы: учебное пособие / М. С. Кузьмина. – М.: КНОРУС, 2010. 248 с.

9. Кукукина И. Г. Управленческий учет: учебное пособие / И. Г. Кукина. – М.: Финансы и статистика, 2005. 400 с.

10. Никулина С. Н. Разработка бюджетов для деятельности сельскохозяйственного производственного коо-

ператива // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2009. № 8. С. 51 – 55.

11. Управленческий учет: принципы и практика: Пер. с англ. / Под ред. Я. В. Соколова, И. А. Смирнова. – М.: Финансы и статистика, 2002. 952 с.

12. Управленческий учет: учебник/ Под ред. Проф. Я. В. Соколова. – М.: Магистр: ИНФРА-М, 2011. 720 с.

13. Чая В. Т. Управленческий учет: учеб. пособие / В. Т. Чая, Н. И. Чупахина. – М.: Эксмо, 2009. 480 с.

14. Шаховская Л. С. Бюджетирование: теория и практика: учебное пособие / Л. С. Шаховская, В. В. Хохлов, О. Г. Кулакова – М.: КНОРУС, 2009. 400 с.

15. Янковский, К. П. Управленческий учет: Учебное пособие. Стандарт третьего поколения. – СПб.: Питер, 2011. 368 с.

SYSTEM OF BUDGETING AND DRAWING UP OF THE GENERAL BUDGET OF THE AGRICULTURAL ORGANIZATION

Keyword: Budgeting, the budget, control, planning, operational and financial budgets.

Annotation. In the article concepts «budget», «budgeting», kinds and forms of budgets are considered. Variants of the organization of system budgeting on managing subjects are resulted. And also on the basis of the conducted research the system of general budget for the agricultural organization is offered.

ИГОШИНА ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА – старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (Buhngiei@yandex.ru).

IGOSHINA JULIA ALEKSANDROVNA – the senior teacher of the chair «Bookkeeping, the analysis and audit», Nizhniy Novgorod State engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (Buhngiei@yan

МЕТОД ПРОЕКТОВ В РЕШЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАДАЧ

Ключевые слова: метод проектов, метод наименьших квадратов, уровень продаж, цена.

Аннотация. В статье анализируются особенности применения метода проектов в решении экономических задач. Данный метод рассмотрен на конкретном примере – установления зависимости между ценой и уровнем продаж товара.

В документе «Образование для инновационных обществ в XXI веке» представлен особый смысл математики на современном этапе экономического развития, в соответствии с которым математика должна стать прочной основой глобального инновационного общества, поскольку возрастает роль интеллектуального потенциала, как одного из факторов экономического развития [4]. Поэтому сегодня математика должна помочь овладеть будущему экономисту не только прикладными методами научного познания, но и способствовать интеллектуальному, творческому, профессионально-речевому развитию, развитию критического мышления, самореализации и самообразованию. Именно поэтому нужно развивать у студентов соответствующие исследовательские умения и навыки, необходимые их профессиональной мобильности и квалифицированному росту.

Учебное проектирование в профессиональном обучении используется в подготовке выпускников нижегород-

ского государственного инженерно-экономического института. Проектирование позволяет сформировать не только знания, умения и навыки, сколько набор базовых компетенций, обеспечивающих функциональную грамотность.

Проект (от лат. *projectus* – брошенный вперед, выступающий, выдающийся вперед) – это уникальный процесс, состоящий из совокупности скоординированных и управляемых видов деятельности с начальной и конечной датами, предпринятый для достижения цели, соответствующей конкретным требованиям, включающий ограничения по срокам, стоимости и ресурсам [5].

В профессиональной педагогической деятельности применяется метод проектов. Метод проектов – система обучения, в результате которой студенты накапливают знания в процессе планирования и выполнения заданий – проектов. В свою очередь, проектная деятельность – совместная учебно-познавательная деятельность, имеющая общую цель, обговоренные способы деятельности. Деятельность, направленную на решение исследовательской задачи с заранее неизвестным решением, будем понимать как исследовательскую деятельность. Тогда проектно-исследовательская деятельность – деятельность по проектированию собственного исследования.

Основателем метода проектов, возникшего в сельскохозяйственных школах США, считают Дж. Дьюи. В нашей стране возрождение метода проектов пришлось на 90-е годы XX века. Суть метода осталась прежней – стимулировать интерес к новому и научиться применять полученные знания при решении конкретных задач.

В профессиональном образовании, а мы будем иметь в виду, прежде всего, высшее профессиональное образование, все положительные аспекты метода проектов востребованы, играют и могут играть значительно более существенную роль, чем им отводится сейчас.

Современный процесс обучения подразумевает, что студент может сформулировать междисциплинарные связи, модель реальной действительности, установить связь с будущей профессией.

Что может дать использование метода проектов в процессе обучения:

1. Возможность познания объектов окружающей реальности; изучение способов решения проблемы; овладение навыками работы с источниками информации.

2. Использование в обучении сюжетов, сценариев, отображающих доступную реальную профессиональную деятельность, в стиле контекстного подхода, что будет мотивировать дальнейшее обучение [1].

3. Умение ставить перед собой цели, планировать и корректировать деятельность, принимать решения и нести за них ответственность.

4. Умение представлять, обосновывать и защищать свой проект.

5. Использование проектов в оценочной деятельности неявно предполагалось в создании фонда комплексных квалификационных заданий, определяющих степень соответствия подготовленности выпускников – специалистов требованиям квалификационных характеристик [3];

Типология проектов может быть определена по многим признакам. Возможна классификация проектов по:

- тематическим областям (экономические, социальные, предпринимательские и др.);

- масштабам деятельности (предметный, межпредметный, региональный, российский, международный);

- срокам реализации (краткосрочные: от недели до месяца; среднесрочные: несколько месяцев; долгосрочные: в течение года);

- числу участников проекта (индивидуальные, парные, групповые, коллективные);

- методу, доминирующему в проекте (исследовательские).

Для выполнения многосторонних и углубленных проектов студенты объединяются в группы, хотя многие из них в рамках общего проекта выполняют персональные задания.

Рассмотрим алгоритм проектной деятельности:

1. Выбор темы проекта (преподаватель оценивает потребность применения метода проектов).

2. Определение цели проекта (т.е. черты будущего результата проекта, связанные с опорными знаниями, условия, в которых будет выполняться проект, ресурсы для выполнения проекта, а также временные рамки).

3. Формирование творческих групп.

4. Выбор методов, форм, алгоритмов, способов, обеспечивающих достижение цели.

5. Разработка проекта (студенты осуществляют поисковую деятельность).

6. Оформление результатов (в соответствии с выбранными правилами при взаимодействии с преподавателем и другими членами групп).

7. Оценивание (возможно приглашение экспертов) и коррекция (анализ полученных результатов, а также промежуточных действий).

В качестве примера применения метода проектов на практике рассмотрим метод наименьших квадратов.

В экономической практике часто требуется представить наблюдаемые (измеренные) данные в виде функциональной зависимости. При этом необходимо найти вид функциональной зависимости (или выбрать наиболее предпочтительную), а также параметры этой зависимости.

Студенты получили задание от преподавателя исследовать зависимость между показателями: цены на товар и уровень продаж. В ходе исследований получена табли-

ца 1, где x – аргумент (цена товара усл. ед.), а y – функция (уровень продаж тыс. ед.) [2, с. 366].

Таблица 1 – Исходные данные

x_i	3,0	4,0	5,0	6,0	7,0
y_i	200	160	120	90	80

Далее отмечаются точки в прямоугольной системе координат и выдвигается предположение, что между переменными x и y существует линейная зависимость.

Студенты изучают литературу, выполняют необходимые вычисления для решения поставленных задач. Результаты расчетов функциональной зависимости между x и y записываются с помощью формулы 1, способы установления взаимосвязи x и y и применяют полученные знания для решения поставленной задачи (табл. 2).

Таблица 2 – Промежуточные вычисления

i	x_i	y_i	$x_i y_i$	x_i^2
1	3,0	200	600	9,0
2	4,0	160	640	16,0
3	5,0	120	600	25,0
4	6,0	90	540	36,0
5	7,0	80	560	49,0
Σ	25,0	650	2940	135,0

Воспользовавшись формулой 1,

$$\begin{cases} \left(\sum_{i=1}^n x_i^2 \right) a + \left(\sum_{i=1}^n x_i \right) b = \sum_{i=1}^n x_i y_i, \\ \left(\sum_{i=1}^n x_i \right) a + nb = \sum_{i=1}^n y_i. \end{cases} \quad (1)$$

Система нормальных уравнений примет вид 2.

$$\begin{cases} 135a + 250b = 2940, \\ 25a + 5b = 650. \end{cases} \quad (2)$$

Решением системы 2 является $a = -31$, $b = 285$. Таким образом, линейная зависимость имеет вид: $y = -31x + 285$.

Анализируя данную функцию можно предположить, что с увеличением цены на 1 усл. ед., уровень продаж будет уменьшаться до 37 тыс. ед.

Реализация метода проектов способствует расширению кругозора, профессиональных знаний, умений и навыков, способствует приобщению к иному социально-культурному восприятию профессии. Труд экономиста становится разновидностью поискового, творческого труда, он ассоциируется с трудом ученого, исследователя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вербицкий А. А. Развитие мотивации студентов в контекстном обучении. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. 200 с.

2. Кремер Н. Ш. Практикум по высшей математике для экономистов: учебное пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 366 с.

3. Селезнева Н. А. Фонды комплексных квалификационных заданий по специальностям высшего образования: Методические рекомендации по разработке. М.: Государственное образование СССР, 1989. 88 с.

4. Образование для инновационных обществ в XXI веке. Итоговый документ саммита «группы восьми». СПб., 2006. – URL: <http://civilg8.ru/6853.php> (дата обращения: 13.03.2012).

5. Википедия. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%CF%F0%E5%EA%F2> (дата обращения: 13. 03. 2012).

PROJECT METHOD IN DECISION OF ECONOMIC TASKS

Keywords: *project method, method of the least squares, the level of purchase, price.*

Annotation. *In the article peculiarities of project method in decision of economic tasks are analyzed. This method is considered on the concrete example – to install dependance between price and the level of purchase.*

КОЛОДКИНА НИНА НИКОЛАЕВНА – преподаватель кафедры физико-математических наук, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, аспирант, Россия, Княгинино, (nin204@yandex.ru).

KOLODKINA NINA NIKOLAEVNA – the post-graduate student, the teacher of the chair «Physics and mathematics», Nizhniy Novgorod State engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (nin204@ yandex.ru).

РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Ключевые слова. *Жилищно-коммунальное хозяйство, финансирование, жилищно-коммунальные услуги, тарифная политика, реформирование, бюджет, затраты, займы, инвестиционные средства, расходование средств.*

Аннотация. *В статье рассмотрены проблемы финансирования отрасли жилищно-коммунального хозяйства, а также регулирование тарифов в современных условиях реформирования системы финансирования. Заострено внимание на поиске новых механизмов финансирования жилищно-коммунального хозяйства, основанных на переходе к самофинансированию предприятий ЖКХ и полной оплате потребителями жилищно-коммунальных услуг. Предложены направления для улучшения финансового состояния жилищно-коммунального хозяйства.*

Проблема обновления основных фондов жилищно-коммунального хозяйства приобрела стратегически важное значение в условиях постоянного роста аварийности коммунальных сетей, нарушения функций жизнеобеспечения во многих регионах РФ. Наряду с решением других задач по технологическому, экономическому и финансовому оздоровлению предприятий жилищно-коммунальной сферы формирование и диверсификация инвестиционных источников финансирования обновления основных фондов

предприятий ЖКХ стала первоочередной задачей. Для формирования и функционирования рационального хозяйственного механизма в любой сфере деятельности необходима организация надежной системы ресурсного и, прежде всего, финансового обеспечения.

Одним из последствий проведения реформ в жилищно-коммунальном хозяйстве стало кардинальное изменение условий финансирования отрасли. До проведения рыночных преобразований отрасль в основном финансировалась путем централизованного распределения бюджетных ресурсов. В советский период оплата жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ) была централизована в бюджете, через платежи населения поступало порядка 4 %, а в начале 90-х гг. примерно 20–25 % стоимости жилищно-коммунальных услуг. Начавшийся в середине 90-х годов рост платежей населения не решил финансовых проблем жилищного хозяйства, так как бюджетные средства выделялись нерегулярно и не в полном объеме. Уровень бюджетного финансирования в эти годы составлял в среднем по регионам 75–80 % потребности предприятий ЖКХ.

Сегодня потребности жилищно-коммунальных предприятий в финансировании с учетом ветшания основных фондов постоянно растут. Имеющиеся ресурсы недостаточны и расходуются крайне неэффективно. Возникает необходимость поиска новых механизмов финансирования жилищно-коммунального хозяйства, основанных на переходе к самофинансированию предприятий ЖКХ и полной оплате потребителями жилищно-коммунальных услуг. Привлечение частного капитала в жилищно-коммунальный сектор может способствовать не только обновлению основных фондов в отрасли, но и активизации ресурсосберегающих процессов, сокращению монополизма, росту конкуренции, а следовательно, повышению качества управления ЖКХ. Однако частный капитал ориентирован лишь на

получение прибыли, поэтому важной задачей местной администрации становится создание таких механизмов взаимодействия и сотрудничества с частным капиталом, которые активно развивали бы конкуренцию на рынке и стимулировали повышение количества и качества ЖКУ [3].

В настоящее время на рынке ЖКУ функционируют несколько крупных частных структур, готовых осуществлять управление государственными и муниципальными инфраструктурными объектами и привлекать в них инвестиционные ресурсы. Малый бизнес, функционирующий в отрасли ЖКХ, представлен бывшими муниципальными коммунальными предприятиями, перешедшими на хозрасчет или приватизированными, а также новыми компаниями. Как правило, небольшие компании не располагают достаточными ресурсами для коренного принципиального изменения системы управления коммунальным хозяйством на местном уровне. Тем не менее, на уровне поставщиков услуг конечным потребителям они способны обеспечивать качество обслуживания потребителей благодаря сокращению непроизводительных потерь как технологических, так и управленческих.

Капитальные расходы могут осуществляться за счет тарифа, причем как непосредственно – определенная часть тарифа изначально полностью направляется на финансирование основных фондов, так и в форме оплаты за счет тарифов расходов по обслуживанию и погашению долга в случае, когда предприятие берет кредит под инвестиционные цели. Однако для обеспечения целевого использования инвестиционных средств механизм тарифного регулирования должен предусматривать инструменты контроля над формированием и расходованием инвестиционных ресурсов. В частности, прибыль должна включаться в тарифы не как установленный заранее процент рентабельности, а в соответствии с согласованной муниципалитетом и

предприятием инвестиционной программой, мониторинг выполнения которой должен быть неотъемлемой частью регулирования деятельности коммунальных предприятий.

Включение инвестиционных затрат в тариф при прочих равных условиях уменьшит прямые бюджетные расходы на капиталовложения в коммунальную инфраструктуру. Однако в то же время в связи с ростом тарифов возрастут бюджетные расходы на льготы, жилищные субсидии, а также на оплату коммунальных услуг бюджетных учреждений.

Альтернативным вариантом финансирования капитальных затрат является выведение инвестиционных расходов из структуры тарифа и осуществление их непосредственно из бюджета в виде целевых программ. В этом случае потенциал обновления основных фондов ЖКХ будет ограничен ресурсными возможностями бюджета. Бюджетное финансирование капитальных расходов, в том числе с привлечением средств федерального бюджета, вполне оправдано в условиях ограниченной платежеспособности населения, а также в том случае, когда потребности в инвестициях существенно превышают локальные возможности, а объекты недостаточно привлекательны для частного инвестора. Примером может служить, в частности, масштабная модернизация котельных.

Привлечение заемных ресурсов малыми частными компаниями ограничивается масштабами их собственных капиталов и недостаточной развитостью региональных (городских) рынков публичных заимствований. Перспективным механизмом повышения кредитоспособности коммунальных предприятий для инвестора могло бы стать предоставление гарантий по займам администрацией города. Сопоставление отвлекаемых для этих целей свободных денежных ресурсов с ежегодными затратами на ликвидацию чрезвычайных ситуаций в коммунальной сфере по-

зволило бы реально оценить масштаб бюджетной экономии от своевременного качественного решения задачи обновления фондов.

Перспективным источником финансирования мероприятий капитального характера в жилищно-коммунальной сфере, реализуемых муниципальной властью, является привлечение средств с рынка капитала путем выпуска муниципальных облигаций. Муниципальные займы, как правило, носят целевой характер и имеют неограниченный круг участников. Однако на настоящий момент осуществление подобных заимствований невозможно, поскольку Федеральным законом от 05.08.2000 г. № 116 - ФЗ из Бюджетного кодекса РФ была исключена ст. 91 «Муниципальные заимствования», которая определяла муниципальные заимствования как займы, по которым возникают долговые обязательства органа местного самоуправления как заемщика или гаранта погашения займов другими заемщиками. С учетом острой потребности в инвестиционных ресурсах ЖКХ представляется целесообразным восстановить положение исключённой статьи применительно к заимствованиям на инвестиционные цели [1].

Следует отметить, что серьезных возможностей для финансирования обновления основных фондов ЖКХ у местных бюджетов нет. В то же время у органов местного самоуправления есть возможности формирования конкурентной среды в сфере управления объектами ЖКХ. Для бизнеса очевидным преимуществом обладает схема передачи собственности города в управление компаниям, осуществляющим модернизацию и последующую эксплуатацию, получающим прибыль от этого вида деятельности в качестве основного источника дохода, который, в свою очередь, позволяет осуществлять выплаты по проведенным заимствованиям. Именно разработка эффективного механизма взаимодействия частных профессиональных управ-

ляющих компаний и органов власти должна обеспечить возможность радикального технико-технологического обновления жилищно-коммунальной инфраструктуры.

В настоящий момент ни один из вышеперечисленных механизмов финансирования инвестиций в ЖКХ не получил широкого распространения. Реально инвестиции осуществляются из различных источников, однако носят несистемный характер и не позволяют обеспечить условия для стабильного воспроизводства объектов недвижимости в жилищно-коммунальном секторе. В подобной ситуации все большую роль начинают играть средства консолидированного бюджета, централизованно направляемые на цели поддержания жилищно-коммунальной инфраструктуры. К подобным инструментам относятся беспроцентные адресные ссуды к началу отопительного сезона, а также средства на ликвидацию чрезвычайных ситуаций.

Однако очевидно, что подобные финансовые вливания носят сугубо оперативный характер и не способствуют созданию устойчивых воспроизводственных процессов в жилищно-коммунальном секторе. Поэтому разработка и внедрение эффективных механизмов стимулирования привлечения частного капитала на долговременной и стабильной основе в сферу ЖКХ представляется чрезвычайно важной задачей.

Одним из эффективных механизмов активизации инвестиционного процесса в отрасли выступает регулирование тарифов на жилищно-коммунальные услуги. С 1 января 2006 г. правила регулирования тарифов ЖКХ регламентируются Федеральным законом от 30.12.2004 года № 210 - ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», в котором определены полномочия Правительства РФ, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в области регулирования тарифов и надбавок, предусмотре-

ны методы регулирования тарифов: установление фиксированных тарифов и установление предельных тарифов; индексация установленных тарифов [2, 7].

Как инструмент финансового регулирования, тариф может включать в себя инвестиционную составляющую. При этом тариф изначально разбивается на две составляющие, является двухставочным. Одна часть тарифа зависит от текущего потребления, а другая представляет собой капитальные затраты на обслуживание и ремонт сетей. Таким образом, двухставочный тариф состоит из переменной и постоянной частей. Переменная часть определяется фактическим потреблением, а постоянная часть – максимальной заявленной мощностью коммунальных сетей. Именно постоянная часть двухставочного тарифа выступает источником инвестиционных средств обслуживающей компании.

Следует подчеркнуть, что переход к двухставочным тарифам представляется стратегически необходимым условием для создания благоприятного инвестиционного климата в отрасли ЖКХ. При обоснованном регулировании инвестиционной составляющей в ходе роста стоимости жилищно-коммунальных услуг этот инструмент позволит адекватно регулировать соотношение интересов производителей и потребителей, позволяя населению оплачивать фактически потребленные ресурсы, а производителям – получать соответствующую экономию при изменении объемов потребления и снижении ресурсных потерь, доля которых в жилищно-коммунальной сфере продолжает оставаться чрезвычайно высокой.

По оценкам специалистов, сегодня около 50 % тарифа на услуги ЖКХ составляют непроизводственные затраты, обусловленные высокой изношенностью коммунальных сетей и низкой производительностью оборудования. Было бы целесообразно инвестиционную составляющую в двухставочном тарифе ограничить определенной

величиной, не зависящей от нормы прибыли, и эту величину необходимо закрепить законодательно. Причем отношение инвестиционной составляющей в тарифе не должно определяться условно-переменными расходами, иначе у производителя не будет стимулов сокращать их. Уровень тарифа должен определяться не на основе нормативов, а в результате детального постатейного анализа расходов предприятия за последние пять лет.

Было бы целесообразно, чтобы инвестиционные средства из тарифа поступали на специальные счета и расходовались целенаправленно на обновление и капитальный ремонт сетей и оборудования в соответствии с долгосрочным планом. Учет расходования данных средств, а также контроль за направлением их инвестирования мог бы осуществляться местной администрацией с привлечением представителей федерального агентства по ЖКХ [5].

Кроме того, важным представляется формирование долгосрочных правил установления тарифов и принципов их пересмотра на регулярной основе. Привлечение частного бизнеса в отрасль ЖКХ будет зависеть от способности городских властей разработать четкие правила регулирования тарифов и предоставления, нормативно подтвержденных гарантий стабильной тарифной политики с учетом инфляционной составляющей, как минимум, в среднесрочном периоде (на три года).

Периодичность тарифного регулирования может составлять один год. В правилах должны быть прописаны четкие формальные основания для пересмотра тарифа в течение этого периода, определен пакет документов, необходимых для пересмотра тарифа. Например, тарифы должны изменяться, когда меняются цены на энергоносители. Целесообразно также ограничить срок принятия решения по пересмотру тарифов после подачи заявки. Формирование четкого механизма тарифного регулирования позволит

создать основу для взаимоприемлемых отношений и сотрудничества коммунальных предприятий и городской администрации.

Среди действенных организационно-экономических механизмов модернизации системы ЖКХ необходимо выделить инструмент создания мотивации непосредственно у участников преобразований. Существующая концепция реформы и предлагаемые механизмы ее воплощения, несмотря на очевидную теоретическую правильность, четко не отражают интересы основных участников преобразований: органов власти, коммунальных предприятий и населения [6].

На наш взгляд, необходимо сформировать четкую систему стимулов, обеспечивающих согласованность действий всех участников коммунальных взаимоотношений в последовательном практическом воплощении реформы.

Для обеспечения правовой основы реформы ЖКХ необходимо разработать и принять Закон «О правах потребителей жилищно-коммунальных услуг РФ» или Коммунальный кодекс РФ, в котором объединить все права и обязанности граждан в жилищно-коммунальной сфере.

Для улучшения финансового состояния жилищно-коммунального хозяйства:

1. Необходимо снизить расходы на оплату труда (путем механизации и автоматизации производственных процессов).

2. Требуется мобилизация доходов (концентрация этих работ в специализированных ремонтно-строительных организациях, создание объединенных диспетчерских служб, специализированных предприятий).

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 05.08.2000 г. № 116 – ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Бюджетный кодекс Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 30.12.2004 г. № 210 – ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса»
3. Ермолаев Е. Е. Методы проведения реформы жилищно-коммунального хозяйства, учитывающие его инновационные возможности // Транспортное дело России, 2009. № 3. 45 – 47 с.
4. Климов В. Реформа ЖКХ: опыт Кемеровской области // Строительная газета, 2005. №18. 5 с.
5. Маркварт Э. Основные принципы и направления реформирования муниципального хозяйства // Журнал руководителя и главного бухгалтера ЖКХ, 2008. №12. часть 1, 25 с.
6. Рудометкин К. А. Формирование системы регулирования жилищно-коммунального обслуживания населения // Известия РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. № 58, 16 с.
7. <http://www.rosteplo.ru>

REFORMING OF SYSTEM OF FINANCING OF HOUSING-AND-MUNICIPAL SPHERE

The key words: *housing and communal services, financing, housing-and-municipal services, the tariff policy, reforming, the budget, expenses, loans, investment means, expenditure of means.*

Abstract. *In article problems of financing of branch of housing and communal services are considered, and also regulation of tariffs in modern conditions of reforming of system of financing. The attention to search of new mechanisms*

of financing of housing and communal services is directed, based on transition to self-financing of the enterprises of housing and communal services and full payment by consumers of housing-and-municipal services directions for improvement of a financial condition of housing and communal services are offered.

КОМИССАРОВА ЛАРИСА АЛЕКСЕЕВНА – старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (Buhngiei@yandex.ru).

KOMISSAROVA LARISA ALEKSEEVNA – the senior teacher of the chair «Bookkeeping, the analysis and audit», Nizhniy Novgorod State engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (Buhngiei@yandex.ru).

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ИНТЕГРИРОВАНИЯ И КООПЕРИРОВАНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Ключевые слова: кооперативы, сельхозтоваропроизводители, фермеры, сельскохозяйственное производство, зарубежные страны, интеграция, кооперация.

Аннотация. В статье проанализирован опыт интегрирования и кооперирования производства и сбыта продукции, ее переработка на сельских территориях в зарубежных странах. Рассмотрены основные направления использования кооперативных принципов в развитии агропромышленного комплекса.

Кооперативные формы деятельности на протяжении 150 лет составляют неотъемлемую часть хозяйственной жизни большинства стран. В современном мире действует около 1 млн кооперативных организаций более чем 120 видов и разновидностей. Они объединяют примерно 600 млн человек. В кооперативной сфере деятельности наиболее сильные экономические позиции занимают сельскохозяйственные кооперативы. Например, в США, Канаде, Австралии кооперация представлена, по существу, только фермерскими объединениями. Потребительские кооперативы в этих странах не получили широкого развития. Что касается кредитной кооперации, то она связана в основном с обслуживанием фермерского производства.

В странах Европейского сообщества на фермерские кооперативы приходится свыше половины суммарного

оборота кооперативного сектора. В большинстве Европейских стран и Японии кооперативы объединяют более 80 % сельскохозяйственных товаропроизводителей. В Великобритании и некоторых других странах этот показатель намного ниже среднего по европейскому континенту и составляет около 50 %.

В одной из наиболее развитых сельскохозяйственных стран – Дании – все фермеры состоят членами кооперативных обществ. Они производят и реализуют молоко и молочные продукты – 93 % от общего производства и реализации продукции, масла – 92 %, говядины – 65 %, удобрения – 47 %, кормового зерна и комбикормов – 48 %. Кроме производства, переработки и сбыта продукции на внутреннем и внешнем рынках, кооперативы занимаются обеспечением фермеров сельскохозяйственной техникой, удобрениями, фуражом, семенами и другими видами услуг.

Основой сельского хозяйства в стране является семейная ферма. В современной Дании насчитывается около 69 тыс. ферм, а 20 лет назад их было около 200 тысяч. Это свидетельствует о концентрации производства в сельском хозяйстве. Средний размер землепользования на фермах составляет 40 га. В Дании фермы приобретаются только посредством купли. Для того чтобы стать фермером, в Дании есть одно необходимое условие. Будущий фермер должен пройти специальное 5-летнее обучение в сельскохозяйственной школе. Фермеры в Дании узко специализированы. В 70–80 годы 20 века практически все фермы занимались производством и реализацией нескольких видов животноводческой продукции. На каждой ферме были коровы, свиньи, птица и даже лошади. В настоящее время современный фермер занимается либо крупным рогатым скотом, либо свиноводством, либо птицеводством, либо растениеводством.

Перерабатывается и продается кооперативными сбытовыми организациями 80 % всей сельхозпродукции. Фермеры, объединяясь в кооперативы, являются собственниками закупочных, перерабатывающих, сбытовых предприятий, организаций материально-технического снабжения. Каждый фермер может входить в один или несколько кооперативов. Такие объединения в Дании существуют уже более 100 лет. Фермер, являющийся владельцем кооперативного молочного завода, сам обязан сдавать свое молоко на этот завод. Параллельно этот же фермер является и владельцем кооперативной скотобойни, куда тоже обязан поставить свой скот, предназначенный для забоя. Со своей стороны, кооперативные предприятия обязаны принимать всю эту продукцию. В данной ситуации выигрывают и фермеры, и предприятия. У фермеров есть постоянный рынок сбыта своей продукции, а у кооперативного предприятия есть постоянные поставщики сырья. В результате решаются проблемы сбыта и маркетинга. Данная взаимосвязь приводит к более крупным объединениям – кластерам, куда автоматически вовлекаются и другие кооперативы, объединения, союзы, ассоциации. Эти объединения включают в этой цепочке взаимоотношений участие посредников, что позволяет значительно сокращать затраты на сбыт и маркетинг продукции. В стране имеется 300 кооперативных объединений.

Но деятельность сельскохозяйственных кооперативов направляется системообразующими организациями:

- Сельскохозяйственный совет;
- Федерация датских кооперативов;
- Федерация датских фермерских союзов;
- Объединение мелких фермеров.

Это позволяет Дании стабильно удерживать на мировом рынке лидирующие места в экспорте сельскохозяй-

ственной продукции, таких как бекон – 68 %, мясные консервы 16 %, масло – 14 %, сыра – 10 % и рыбы – 7 %.

Другой страной, где развито кооперативное движение, является Япония. Структура агропромышленного производства в стране – это интеграция устоявшихся восточных традиций, которые основаны на частнособственнических интересах, трудолюбии, ответственности, производственной дисциплине, и государственного управления в развитии рыночных отношений. Заинтересованность японцев объединяться в структуры позволила всем сельхозтоваропроизводителям Японии стать членами кооперативов. В стране созданы кооперативы универсального типа, включающие в себя различные виды услуг: кредитование, снабжение, сбыт. Такого вида кооперативы охватывают большинство сельхозтоваропроизводителей. Всего в Японии 737 кооперативов, членами которых состоят около 10 млн человек.

Данные кооперативы контролируются со стороны государства и работают при непосредственном его участии. Это позволяет более эффективно и рационально использовать финансовые и материальные ресурсы. Основные направления деятельности универсальных кооперативов заключаются в следующих функциях: экономической, банковско-кредитной, взаимной помощи, консультативной.

1. Экономическая функция представлена:

- материально-экономическим обеспечением, снабжением кормами, скотом, удобрениями и другими товарами, необходимыми для производства сельскохозяйственной продукции;
- помощью в сбыте товарной продукции на оптовых рынках;
- совместной борьбой с вредителями сельскохозяйственных культур и инфекционными болезнями животных;

– совместными подрядами на сельскохозяйственные работы, использование производственных зданий и оборудования (складов, элеваторов, торговых площадок и др.), строительство производственных помещений и др.;

– переработкой риса, плодов, овощей, молока, мяса и прочей сельскохозяйственной продукции.

В экономические функции входят и социально-бытовые вопросы. Такие, как доставка топлива для отопления жилых зданий и производственных помещений. Строительство и содержание объектов здравоохранения кооператива, помощь пожилым людям (бывшим членам кооператива).

2. Банковско-кредитная функция означает следующее:

– предоставление краткосрочных и долгосрочных кредитов, при этом годовая ставка по кредитным средствам не превышает 3 % (средний срок кредита или займа, выдаваемого банком кооператива, на модернизацию производства составляет 7 лет под 1,6 % годовых, на управление – 1 год под 2,95 %), также существуют и краткосрочные кредиты до 1 года под 1,15 – 1,45 % годовых;

– работа с вкладами участников кооператива.

Основные финансовые вложения на развитие и модернизацию сельскохозяйственного производства идут из банков сельскохозяйственного кооператива до 60 % и финансовых корпораций – около 40 %.

3. Функция взаимопомощи заключается в заключении договоров взаимопомощи при страховании жизни во всех сельскохозяйственных кооперативах, в том числе и универсальных.

4. Функция консультирования бизнеса выражается в том, что при универсальных кооперативах организована служба консультирования членов сельскохозяйственных кооперативов и ведется обучение новым приемам сельско-

хозяйственного производства. Эту деятельность консультантов направляет и объединяет Центр по руководству кооперирования. Консультирование производится по месту нахождения производства. Консультант выезжает на закрепленные за ним фермерские хозяйства и проводит индивидуальное обучение по месту работы каждого работника. Это позволяет фермеру получать необходимую новую информацию, специфичную для его рода деятельности. Такое отношение к новшествам не дает фермеру отставать от уровня жизни и производства и идти со временем в ногу. В Японии большое внимание уделяется сельскохозяйственному обучению, подготовке и переподготовке кадров, исследованию и адаптации новых технологий к конкретным условиям.

Кроме универсальных кооперативов есть и специализированные кооперативы. Эти кооперативы в большей части занимаются закупкой и реализацией сельхозпродукции. Финансово-кредитной деятельностью такие кооперативы не занимаются.

Особенностью Японии является то, что все оптовые рынки находятся в собственности государства, поэтому они всегда готовы взять у фермера произведенную у них продукцию. Цены на продукцию на таких рынках формируются путем голосования участников рынка. Японский опыт показывает, что общая систематизация и планирование производства вместе с государственно-частной кооперацией, опираясь на традиции, нравы, частные интересы сельхозтоваропроизводителей, а также природно-климатические особенности государства составляют экономический успех страны восходящего солнца и создают условия для эффективного развития сельскохозяйственной деятельности.

Нами рассмотрено формирование коопераций в странах, находящихся друг от друга по разные стороны

континента. Но кооперативная деятельность, имеющая свои особенности в функционировании этих кооперативов, развита и в той и другой стране.

В мировой практике сложились два типа сельскохозяйственных кооперативов: первый тип – кооперативы производителей, или вертикальные кооперативы, которые выполняют обслуживающие функции; второй тип – производственные, или горизонтальные кооперативы.

Кооперативы производителей есть практически во всех странах. Основа их такова, что сельскохозяйственные производители объединяются для совместной деятельности, для производства определенного вида продукции, но при этом сохраняют свою юридическую и экономическую независимость. Они могут содержать на паях сельскохозяйственную технику, перерабатывающие предприятия, сервисную службу. Члены таких кооперативов в рамках своего хозяйства осуществляют самостоятельно основные производственные функции, а также оставляют за собой распоряжение полученными доходами. В кооперативных перерабатывающих предприятиях сами они непосредственно не работают, а нанимают третьих лиц.

Второй тип кооперации предполагает объединение сельских работников для совместного сельскохозяйственного пространства. В этих условиях каждый член кооператива теряет свою правовую и хозяйственную самостоятельность и обременен обязанностями личного участия в производственном цикле.

Управление, распределение доходов в кооперативах этих типов строится по-разному. Имущество в таких кооперативах также формируется не одинаково. Число членов в кооперативах первого типа не ограничено, в кооперативах второго типа количество участников кооператива может зависеть от технологического процесса производства.

В странах с развитой рыночной экономикой функции кооперативов распространяются на такие традиционные виды деятельности, как объединения по переработке и сбыту продукции, снабжению средствами производства и их обслуживанию, кредитованию и производственной деятельности. Но в настоящее время они приобрели качественно новый характер. Это говорит о реорганизации структуры сельскохозяйственного кооперативного движения фермеров в Европейских странах, США, Канады и других странах континента.

Сбытовые кооперативы занимаются первичным сбытом фермерской продукции, включая ее заготовку, доставку на перерабатывающие предприятия. Кроме этого они занимаются переработкой сырья; обеспечивают регулирование экономических условий реализации, заключают торговые сделки от лица фермеров и берут на себя оптовый или розничный сбыт продукции. Более всего такой тип кооперации развит в Скандинавских странах – Дании, Норвегии, Швеции, где сбываются более 80 % товарной продукции сельского хозяйства. В США преимущественное распространение получили молочные сбытовые кооперативы, плодоовощные, зерновые. Бельгийские кооперативы также сбывают больше половины произведенной сельскохозяйственной продукции (молоко, фрукты, овощи).

Снабженческие кооперативы охватывают сферу обеспечения фермерских хозяйств средствами производства и производственными услугами. До 80 % и более в странах Скандинавии поставляются удобрения, комбикорма. В странах Европейского союза снабженческие кооперативы занимают примерно 50 % в общем объеме поставок сельским товаропроизводителям необходимых им средств производства. В США на долю кооперативного снабжения приходится 25–27 % необходимых фермеру поставок. В ряде стран этим кооперативам принадлежит роль в

снабжении фермеров семенами. Например, в поставках всего семенного материала на долю кооперативов приходится в США – 20 %, Дании – 40 %, Ирландии – 45 %, Франции – 75 % семян зерновых и рапса – 65 %. Снабжение фермеров техникой и горючими веществами составляет сравнительно небольшой процент, в среднем на долю поставок приходится 25–35 %. Это объясняется тем, что крупные компании-производители сами занимаются снабжением фермеров этими видами материалов через свою систему отделений и агентов (дилеров). Становится общим правилом, что организации, поставляющие технику и различное оборудование, занимаются их наладкой, ремонтом и техническим обслуживанием. В функции крупных снабженческих кооперативов входят:

- оптовые закупки семян, химикатов, горючих материалов и ветеринарных препаратов;
- изготовление кормосмесей, контроль качества кормовых ингредиентов, доставка кормов на ферму;
- ремонт техники и оборудования, доставка запасных частей.

В США, например, крупные региональные снабженческие кооперативы имеют несколько комбикормовых заводов со складами; они владеют машинно-тракторным парком для доставки товаров.

Наиболее старой формой кооперации является кредитная. В связи с интенсификацией производства в сельском хозяйстве, ростом потребности в капитале роль кредитной кооперации возросла. В ряде стран действует система кооперативного кредита. Во Франции она состоит из трех ступеней. Первую ступень образуют низовые кредитные кооперативы, пайщиками и вкладчиками которых являются сельскохозяйственные кооперативы, компании, общества и различные слои населения, так или иначе связанные с агропромышленным комплексом. Вторую сту-

пень образуют региональные кассы, снабжающие местные кооперативы средствами для ссуд, хранят депозиты местных касс, получают ссуды от центрального кооперативного банка системы. Этот банк является крупнейшим банком страны и образует третью ступень в общей системе кредитования.

Сравнительно новым типом является производственная кооперация, которая наиболее развита в Италии, Испании, Франции. Такая организация кооперативов предполагает совместное владение и использование сельскохозяйственной техники. Особенно развиты такие отношения в Германии – от соседской взаимопомощи, машинных банков, машинных сообществ и кружков до кооперативов по совместному проведению мелиоративных и ирригационных работ, станций проката машин. В результате развития этой формы в коллективном владении находится от 20 % до 35 % специализированной техники. Также в Германии развиты «сообщества сельскохозяйственных предприятий» и «совместное сельскохозяйственное предприятие». В первом варианте объединяется труд и обобществляется техника, то во втором – полностью обобществляются средства производства и капиталы на основе паев.

Во Франции, Италии, Испании развиваются товарищества по совместной обработке земли. В них частично или полностью обобществлены не только труд, но и земля, скот и здания.

Группа сервисных кооперативов оказывает специфические услуги кооперативам. Например, в США действуют кооперативы по телефонизации и электрификации сельской местности. Развиваются лизинговые кооперативы, сдающие в аренду кооперативам новейшую технику.

Сейчас сельскохозяйственная кооперация во многих странах превратилась в сложный социально-экономический механизм, деятельность которого охватывает не толь-

ко многие стороны сельскохозяйственного производства, но и переработку, хранение и реализацию сельскохозяйственной продукции, производство орудий и средств производства для сельского хозяйства. В связи со сложившимися обстоятельствами традиционная схема деления кооперативов (кредитная, сбытовая, снабженческая) не полностью охватывает разнообразные функции, характеризующие деятельность кооперации в современных условиях. Поэтому в сложившихся АПК в развитых странах фермерская кооперация представляет собой распространенную форму интеграционных связей сельхозтоваропроизводителей со всеми сферами и звеньями в АПК. Разносторонняя деятельность в кооперативах отражает многообразие форм вертикальных и горизонтальных экономических и производственных связей.

В пределах одного кооператива могут осуществляться различные виды интеграции. По отношению к своим членам кооператив выступает в качестве фирмы-интегратора и может быть самостоятельным агропромышленным объединением или входить в состав другого более крупного объединения. Некоторые кооперативы достигают больших размеров и в состоянии контролировать все или почти все стадии производства сырья до реализации товаров. Многосторонние связи располагают к образованию объединений, в которые входят представители фермерских кооперативов, промышленности, торговли, кредитных организаций, контролирующих значительную часть производства сельскохозяйственной продукции в стране.

Кооперативы, интегрирующие систему переработки и сбыта, подчиняют фермеров жестким требованиям современного «организационного» рынка сбыта: минимизация издержек производства, соблюдение стандартов качества, поставки крупными партиями и т.п. Жесткие требования кооперативов к технологии производства и условиям

поставок продукции компенсируются для фермеров преимуществами кооперативной организации материально-технического обеспечения, сбыта, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции. Процесс концентрации кооперативов привел к образованию многоступенчатой организационной структуры. В США она сформировалась следующим образом: национальный отраслевой кооператив – региональный кооператив – местные кооперативы – фермеры. В Европе система сельскохозяйственной кооперации возглавляется центральной организацией или союзом, в которую на правах членов входят национальные или региональные отраслевые союзы, объединяющие провинциальные союзы вплоть до фермеров. При такой структуре на национальном и региональном уровнях рассматриваются наиболее важные стратегические вопросы, а местные кооперативы решают вопросы данной местности.

Таким образом, с развитием новых типов объединений фермеров, произошли события, позволяющие говорить о реорганизации структуры сельскохозяйственного кооперативного движения фермеров США, стран Европейского союза и Востока.

ЛИТЕРАТУРА

1. Добрынин В. А. Актуальные проблемы экономики агропромышленного комплекса. Уч. пособие. – М.: Изво МСХА, 2001. С.402.

2. Папцов А. П. Современные направления развития сельскохозяйственной кооперации в экономически развитых странах. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2010. № 3. С. 79 – 82.

3. Папцов А. Г. Размещение, специализация и структуры ферм в сельском хозяйстве США. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2011. № 9. С. 77 – 80.

4. Янбых Р. Г. Деятельность микрофинансовых организаций кооперативного типа в аграрном секторе за рубежом. / Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий № 5. 2010. С. 78 – 82

FOREIGN EXPERIENCE OF INTEGRATION AND COOPERATION IN AGRICULTURE

Keywords: *agriculture, farmers, cooperatives, agricultural production, foreign countries, integration, cooperation.*

Summary. *In article the experience of integrating and upgrading the production and marketing of products, their processing at rural areas in foreign countries. The main directions of cooperative principles in the development of the agro-industrial complex.*

КУЛЬКОВА НАДЕЖДА СЕРАФИМОВНА – доцент кафедры бухгалтерского учёта анализа и аудита, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, аспирант, Россия, Княгинино, (Buhngiei@yandex.ru).

KULKOVA NADEZHDA SERAFIMOVNA – the docent of the chair «Bookkeeping, the analysis and audit», Nizhniy Novgorod State engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (Buhngiei@yandex.ru).

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Ключевые слова: себестоимость, цена, рентабельность, интенсификация, производительность, факторы.

Аннотация: в статье рассмотрена динамика основных показателей, характеризующих эффективность производства зерна в Нижегородской области, а также с помощью метода группировок и корреляционно-регрессионного анализа установлена зависимость себестоимости от комплекса организационно-экономических факторов производства.

Эффективность сельскохозяйственного производства зависит в первую очередь от эффективности использования всех его ресурсов, являющихся факторами производства, таких, как земля, капитал, труд и предпринимательская способность. Неслучайно целый ряд исследователей под «теорией максимальной эффективности» понимают «теорию оптимального распределения ресурсов».

Одним из обобщающих показателей эффективности потребления ресурсов является себестоимость продукции. Являясь одной из основных экономических категорий рыночного производства, себестоимость находится под влиянием многих факторов, от нее в значительной степени

зависит рентабельность предприятия. Организация может завершить производственный цикл с убытком, если себестоимость продукции будет превышать сложившуюся на рынке цену.

При непрерывном росте цен на промышленные средства производства, работы и услуги – даже если государство компенсирует часть затрат – необходимо ориентироваться на минимизацию затрат в расчете на единицу продукции. Для этого следует проанализировать абсолютные и относительные показатели, характеризующие расход ресурсов на 1 ц зерна (таблица 1).

Таблица 1 – Состав и структура себестоимости производства 1 ц зерна в Нижегородской области

Статьи затрат	2006		2007		2008		2009		2010		Темп роста 2010 к 2009, %
	руб.	%	руб.	%	руб.	%	руб.	%	руб.	%	
Оплата труда с отчислениями	28,7	10,1	38,5	11,5	48,6	11,5	46,7	12,5	108,7	15,7	232,9
Семена и посадочный материал	44,2	15,6	51,5	15,4	61,3	14,6	58,3	15,7	113,8	16,5	195,3
Удобрения	52,1	18,4	62,2	18,6	78,9	18,7	55,8	15,0	117,0	16,9	209,6
Средства защиты растений	-	-	-	-	17,6	4,2	18,2	4,9	34,9	5,1	192,2
Электроэнергия	-	-	-	-	5,7	1,4	6,6	1,8	-	-	-

Продолжение табл. 1

Нефте-продук-ты	52,5	18,5	53,7	16,0	69,8	16,6	51,2	13,8	15,4	2,2	30,0
Содер-жание основ-ных средств	53,8	19,0	61,5	18,4	76,5	18,2	75,6	20,3	83,6	12,1	110,6
Прочие затраты	52,4	18,5	67,9	20,2	63,1	15,0	59,9	16,1	217,3	31,5	362,8
Всего затрат	283,8	100,0	335,3	100,0	421,5	100,0	372,3	100,0	690,7	100,0	185,5

Себестоимость производства 1 ц зерна в Нижегородской области в 2010 году превысила показатель 2009 года на 85,5 %, а 2006 г – в 2,43 раза. Наблюдается значительный темп прироста по всем статьям затрат, тогда как расходы на нефтепродукты в 2010 году сократились более чем на половину. Во многом это объясняется неблагоприятными климатическими условиями, в результате воздействия которых урожайность, как основной фактор, влияющий на себестоимость, резко снизилась, и убранная площадь составила около 70 % от засеянной. В структуре рассматриваемого показателя значительно увеличилась доля прочих затрат (на 13 процентных пунктов по сравнению с 2006 годом). На 5,6 процентных пункта увеличилась доля затрат на оплату труда (рис. 1).

Основными факторами, от которых зависит себестоимость единицы продукции, является урожайность и, следовательно, обеспечение организационно-технологических требований производства. В свою очередь, если рост затрат на 1 га посева опережает повышение урожайности, то снижения себестоимости не происходит.

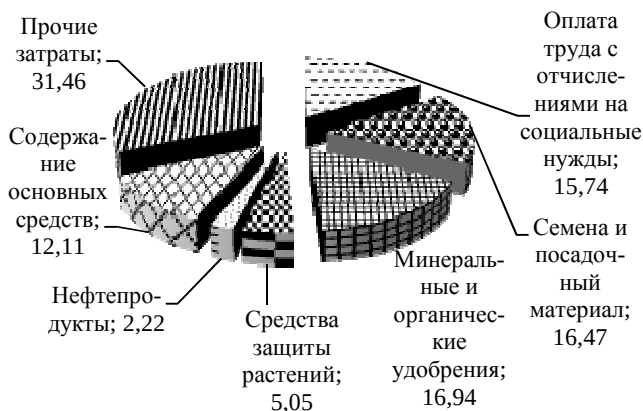


Рис. 1. Структура себестоимости 1 ц зерна в Нижегородской области в 2010 году, %

Мы определили влияние различных организационно-экономических факторов на себестоимость производства 1ц зерна с помощью корреляционно-регрессионного анализа. Информационной базой для расчетов послужили формы отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса за 2009 год восьмидесяти пяти зернопроизводителей центрального правобережного агрорайона Нижегородской области.

Результативным показателем (y) выбрана себестоимость 1 ц зерна, так как именно этот показатель аккумулирует в себе результаты использования всех видов производственных ресурсов и эффективность их потребления. В качестве факторных признаков были выбраны:

X_1 – урожайность, ц/га,

X_2 – трудоемкость производства 1 ц, чел.-час,

X_3 – денежно-материальные затраты на удобрения на 1 га, руб.,

X_4 – денежно-материальные затраты на семена на 1 га, руб.,

X_5 –затраты на содержание основных средств на 1 га, руб.,

X_6 – денежно-материальные затраты на средства защиты растений на 1 га, руб.,

X_7 – обеспеченность энергетическими мощностями на 1 га, л.с.

В результате проведенного корреляционно-регрессионного анализа, получено уравнение:

$y = 381,97 - 1,71X_1 + 2,68X_2 + 0,25X_3 + 0,02X_4 + 0,01X_5 + 0,01X_6 - 0,11X_7$, которое показывает, что при увеличении урожайности на 1ц/га и неизменности прочих факторов, входящих в модель, себестоимость производства 1 центнера зерна снижается на 1,71 руб. С увеличением трудоемкости на 1 чел.-час себестоимость 1ц увеличится на 2,68 руб. денежно-материальных затрат на удобрения, семена, содержание основных средств и средств защиты растений, себестоимость увеличится соответственно на 0,25 руб., 0,02 руб., 0,01 руб., 0,01 руб. соответственно при условии, что все факторы действуют не одновременно. Существенное влияние на себестоимость производства оказывает обеспеченность энергетическими мощностями, т.к. увеличение данного показателя на 1л.с./га приводит к снижению себестоимости на 0,11 руб. Оценка коэффициентов уравнения регрессии показала, что все параметры достоверны. Остальные, отобранные для исследования факторы, не вошли в уравнение регрессии, т.к. не имеют статистической значимости. Однако их исключение в данном случае не должно приводить к ложному выводу об уровне их практического влияния на экономическую эффективность производства.

Множественный коэффициент корреляции $R=0,81$ показывает, что связь между признаками сильная, то есть

уравнение, достаточно точно описывает связь между признаками. Коэффициент детерминации $R^2 = 0,656$ показывает, что себестоимость производства 1 ц зерна на 65,6 % зависит от вышеприведенных в модели факторов и на 34,4 % от факторов, не вошедших в модель.

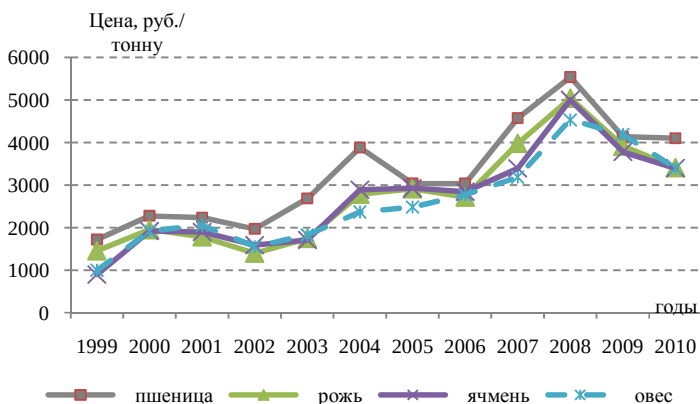


Рис. 2. Динамика цены реализации зерновых культур в Нижегородской области

Для обеспечения необходимого уровня рентабельности сельскохозяйственного производства возрастающую по объективным причинам себестоимость должны покрывать цены на продукцию. В последние годы в целом на мировом рынке имеет место тенденция к росту цен на пшеницу в связи с увеличением спроса со стороны развивающихся стран на продовольственное, и в особенности, фуражное зерно на фоне роста численности населения и доходов.

Выравнивание динамики цен на зерно в Нижегородской области показывает, что по зерновым культурам цена реализации в среднем за год повышалась на 281,64 рубля за тонну. Наибольшие темпы роста цен на пшеницу – 287,12 руб. за тонну в год. При чем, на рисунке

прослеживаются определенные четырехлетние циклы изменения цен на пшеницу: «скачки» цен зафиксирован в 2000, 2004 и 2008 годах, после чего в течение трех лет цены варьировались незначительно (рис. 2, табл. 2).

Самые стабильные и динамично растущие цены сложились на овес и ячмень: хотя ежегодный прирост составил только 263,32 и 273,97 рубля за тонну, их колебания по годам менее значительны. В целом цены на зернофуражные культуры за исследуемый период более стабильны, чем на продовольственное зерно.

Коэффициент аппроксимации, варьирующий по линейным уравнениям от 0,72 по пшенице до 0,8 по овсу, свидетельствует о возможной линейной зависимости уровня цен на зерновую продукцию в Нижегородской области по годам.

Таблица 2 – Уравнения изменения цен реализации зерновых культур в Нижегородской области с 1999 по 2010 год, за тонну

Культура	Линейное уравнение тренда	Точность аппроксимации
Зерновые культуры, в том числе:	$y = 281,64x + 1270,8$	$R^2 = 0,7360$
пшеница	$y = 287,12x + 1465,4$	$R^2 = 0,7200$
рожь	$y = 272,31x + 989,48$	$R^2 = 0,7232$
ячмень	$y = 273,97x + 906,24$	$R^2 = 0,7545$
овес	$y = 263,32x + 894,2$	$R^2 = 0,8017$

В наибольшей степени экономическую эффективность производства зерна характеризует уровень рентабельности, который по Нижегородской области в 2010 году составил минус 6,8 % (минус 7,1 пункта к уровню 2009 года).

**Таблица 3 – Эффективность производства зерна
в сельскохозяйственных организациях
Нижегородской области**

Показатель	2006	2007	2008	2009	2010	Темп роста 2010 к 2006, %	Темп роста 2010 к 2009, %
Урожайность, ц/га	20,5	20,3	22,2	24,4	13,6	66,3	55,7
Посевная пло- щадь, тыс. га	573,8	581,9	597,3	592,5	562,5	98,0	94,9
Валовой сбор, тыс.тонн	1165,9	1042,5	1299,3	1432,4	541,5	46,4	37,8
Реализовано про- дукции, тыс. тонн	584,5	616,6	601,6	763,5	477,1	81,6	62,5
Товарность, %	50,1	59,1	46,3	53,3	88,1	175,8	165,3
Полная себе- стоимость, млн руб.	1672,7	2158,6	2523,3	2835,7	2310,9	138,2	81,5
Выручка от реа- лизации, млн руб.	1868,2	2734,5	3050,2	2844,1	2154,5	115,3	75,8
Прибыль на 1 га посевов, тыс. руб.	0,341	0,990	0,882	0,014	-0,278	-81,6	-1961,2
Средняя цена реализации, руб./тонну	3196	4435	5070	3725	4516	141,3	121,2
Средняя себе- стоимость, руб./тонну	2862	3501	4194	3714	4843	169,2	130,4
Уровень рента- бельности, %	11,7	26,7	20,9	0,3	-6,8	-	-

В первую очередь это связано с опережающим тем-
пом роста себестоимости над ценой реализации зерна.
Кроме того, при низкой урожайности зерновых культур в
2010 году рост цен на продукцию не смог покрыть даже
минимальных затрат на ее производство (табл. 3).

В настоящее время предприятия АПК напрямую получают субсидии из федерального и региональных бюджетов, имеется льготная система налогообложения – сельхозпроизводители почти не платят за землю, транспортный налог; создан механизм лизинга сельскохозяйственной техники, проводятся зерновые интервенции для регулирования цен. Несмотря на все эти меры, рентабельность отрасли остается невысокой, так как цену зерна определяет рынок, и продать продукцию дороже невозможно.

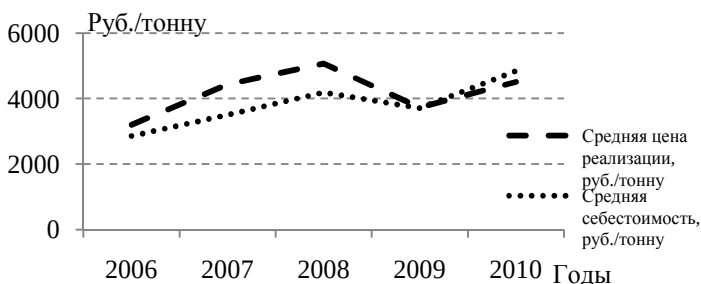


Рис. 3. Динамика показателей, влияющих на уровень рентабельности производства зерна в Нижегородской области

В сложившихся условиях важным фактором повышения эффективности производства на сельскохозяйственных предприятиях является интенсификация, означающая вложение ресурсов на научно-технической основе с целью увеличения выхода качественной продукции с 1 га земли при наименьших затратах на единицу продукции. Интенсификация как процесс – это не только обеспеченность ресурсами, но и «напряженность» их использования для увеличения производства продукции. Она предполагает освоение интенсивных почвозащитных и влагосберегающих, но вместе с тем экологических технологий, научно обоснованных для зон севооборотов, новых современных сортов и гибридов с заданными параметрами; оснащен-

ность сельскохозяйственной техникой и другими ресурсами на уровне нормативных потребностей.

Материальной основой интенсификации служат ресурсы отрасли. В расчете на единицу площади они представляют интенсивность или уровень интенсификации, который влияет на результаты производства: урожайность, производительность труда. Эти показатели, в свою очередь, влияют на себестоимость продукции, а последняя совместно, например, с ценой реализации, наряду с другими факторами, должны обеспечить предприятию необходимый уровень доходности. Если предприятие рентабельно, то оно вновь имеет возможность обеспечить себя ресурсами (покупать, заменять, модернизировать, арендовать).

Группировка организаций центрального правобережного агрорайона по денежно-материальным затратам на 1 га посевов зерновых, как одного из показателей интенсификации, показывает, что увеличение вложений на единицу площади приводит к увеличению показателей урожайности и производительности труда (табл. 4). Однако темпы прироста результативных показателей по группам неравномерны. Цепные абсолютные приросты урожайности от первой группы к последней составили 9,1 ц/га, 2,9 ц/га, 2,1 ц/га и 5,5 соответственно. При этом прирост урожайности на 9,1 ц обусловлен дополнительными затратами в 2451,7 руб., а в 5,5 ц/га – 3352,3 руб.

Таким образом, вложения в производство должны быть экономически обоснованы, так как если темп прироста денежно-материальных затрат будет больше темпа прироста урожайности, то снижения себестоимости не происходит.

Это же подтверждают и результаты группировки, так как себестоимость в пятой группе на 40,7 % выше, чем в первой. В условиях современной ценовой политики государства, когда доходы сельскохозяйственных произво-

дителей фактически не гарантируются, необходимо найти определенный «оптимум», чтобы производство было эффективным. Следует отметить, что большинство организаций исследуемой совокупности относятся к третьей группе, в которой урожайность выше средней по области на 3 %. Средняя себестоимость составила 366,5 руб. и при средней цене реализации 372,5 руб. в условиях перепроизводства 2009 года обеспечила минимальный уровень рентабельности.

Таблица 4 – Влияние уровня интенсификации
на эффективность зернопроизводства
в центральном правобережном агрорайоне
Нижегородской области

Группы организаций по денежно-материальным затратам на 1 га посевов зерновых, руб.	Число организаций в группе	Денежно-материальные затраты на 1 га посевов зерновых, руб.	Оснащенность энергетическими мощностями на 1 га с.-х. угодий, л.с.	Урожайность, ц/га	Производительность труда на 1 тыс. чел.-час, ц	Себестоимость 1 ц, руб.
I. до 4635	17	3767,4	1,7	13,1	941,5	351,9
II. 4635,1 до 7055	10	6259,1	1,9	22,2	1116,7	335,9
III. 7355,1 до 9475	28	8281,8	2,2	25,1	1688,7	366,5
IV. 6475,1 до 11895	10	10017,4	2,0	27,2	1132,9	373,9
V. Свыше 11895,1	20	13369,7	2,2	32,7	1324,5	495,1
В среднем по совокупности		9140,6	1,35	25,6	1328,35	356,9

Таким образом, проблемы сбыта зерна подталкивают к необходимости достижения искомой прибыли хозяйствами по пути радикального сокращения затрат, т.е. необходима концентрация на приоритетном направлении – рациональном управлении ресурсами производства. Наряду с техническим перевооружением отрасли, внесением удобрений, использованием высококачественного семенного материала необходимо применение гарантированных цен, формирование системы закупок и обязательная реализация государственных национальных проектов в развитии зернового хозяйства региона.

ASSESSMENT OF ECONOMIC EFFICIENCY OF MANUFACTURE OF GRAIN IN THE AGRICULTURAL ORGANIZATIONS OF THE NIZHNIY NOVGOROD AREA

Keywords: *net cost, the price, profitability, intensification, productivity, factors.*

Annotation. *In article dynamics of the basic parameters describing a production efficiency of grain in the Nizhniy Novgorod area is considered, as well as by means of a method of groupings and the correlative-regressive analysis dependence of a net cost on a complex organizational-economic forces manufactures is established.*

ПОЛЯНСКАЯ НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА – преподаватель кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (poljanska2012@yandex.ru).

POLYANSKAYA NATALIA ALEKSANDROVNA – the teacher of the chair «Economics and statistics», Nizhniy Novgorod State engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (poljanska2012@yandex.ru).

НОВЫЕ ПРАВИЛА КАССОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В 2012 ГОДУ

Ключевые слова: *кассовые операции, кассовые документы, лимит кассы, наличные денежные средства, юридические лица, индивидуальные предприниматели.*

Аннотация. *С 01. 01. 2012 вступило в действие новое Положение о порядке ведения кассовых операций. Данный документ вносит существенные изменения в существующий порядок ведения кассовых операций, как юридических лиц, так и индивидуальных предпринимателей.*

С 01.01.2012 г. вступило в силу Положение о порядке ведения кассовых операций с банкнотами и монетой банка России на территории Российской Федерации (утверждено Банком России 12.10.11 № 373-П) (далее Положение № 373). Данное Положение заменило «Порядок ведения кассовых операций в Российской Федерации» № 40 от 22.09.1993 (далее Порядок № 40).

Новый документ содержит множество новшеств, которые, с одной стороны, облегчают работу кассира, с другой – создают много вопросов и сомнений.

1. Лица, на которые возложена обязанность исполнять новые правила кассовой дисциплины.

В Порядке № 40 обязанность хранить свободные денежные средства возлагалась на предприятия, объединения, организации и учреждения независимо от организационно-правовых форм и сферы деятельности.

В Положении № 373 формулировка несколько изменилась. Положение распространяется:

- на юридических лиц, ведущих бухгалтерский учет в соответствии с требованиями, установленными органами, которым предоставлено право регулирования бухгалтерского учета (за исключением ЦБ РФ);

- на юридических лиц, перешедших на упрощенную систему налогообложения;

- на физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (далее – индивидуальные предприниматели (ИП)).

2. Лимит кассы.

Лимит остатка кассы больше не нужно утверждать в банке. В новом Положении, как и в прежнем Порядке ведения кассовых операций, предусмотрена обязанность по соблюдению лимита остатка наличных денежных средств. Но есть одно существенное новшество. Если раньше максимально допустимую величину утверждал банк, то теперь организации и предприниматели делают это самостоятельно.

3. Размер лимита кассы. Формула для расчета.

Размер лимита закрепляется распорядительным документом, например, приказом руководителя, который хранится в порядке, определенном руководителем. Что касается сотрудников банка, то отныне они не вправе отклонить или одобрить размер лимита.

Для определения лимита кассы организация может воспользоваться одной из установленных формул.

Если организация получает наличную выручку, то лимит определяется формулой (1); если у компании нет наличной выручки, то лимит рассчитывается исходя из объема выданных денег (за исключением зарплаты, стипендий и прочих выплат персоналу) за определенный период (формула 2).

1. Для определения лимита остатка наличных денег юридическое лицо, ИП учитывают объем поступлений наличных денег за проданные товары, выполненные работы, оказанные услуги (вновь созданное юридическое лицо, ИП – ожидаемый объем поступлений наличных денег за проданные товары, выполненные работы, оказанные услуги).

Лимит остатка наличных денег рассчитывается по формуле:

$$L = V/P \cdot N_c, \quad (1)$$

где L – лимит остатка наличных денег в рублях;

V – объем поступлений наличных денег за проданные товары, выполненные работы, оказанные услуги за расчетный период в рублях;

P – расчетный период, определяемый юридическим лицом, ИП, за который учитывается объем поступлений наличных денег за проданные товары, выполненные работы, оказанные услуги, в рабочих днях (при его определении могут учитываться периоды пиковых объемов поступлений наличных денег, а также динамика объемов поступлений наличных денег за аналогичные периоды прошлых лет; расчетный период составляет не более 92 рабочих дней юридического лица, ИП);

N_c – период времени между днями сдачи в банк юридическим лицом, ИП наличных денег, поступивших за проданные товары, выполненные работы, оказанные услуги, в рабочих днях. Указанный период времени не должен превышать семи рабочих дней, а при расположении юридических лиц, ИП в населенном пункте, в котором отсутствует банк, – четырнадцати рабочих дней. В случае действия непреодолимой силы N_c определяется после прекращения действия непреодолимой силы.

2. При отсутствии поступлений наличных денег за проданные товары (выполненные работы, оказанные услуги) юридическое лицо, ИП учитывают объем выдач налич-

ных денег (вновь созданное юридическое лицо, ИП – ожидаемый объем выдач наличных денег), за исключением сумм наличных денег, предназначенных для выплат заработной платы, стипендий и других выплат работникам.

Лимит остатка наличных денег рассчитывается по формуле:

$$L = R/P \cdot Nn, \quad (2)$$

где L – лимит остатка наличных денег в рублях;

R – объем выдач наличных денег, за исключением сумм наличных денег, предназначенных для выплат заработной платы, стипендий и других выплат работникам, за расчетный период в рублях;

P – расчетный период, определяемый юридическим лицом, ИП, за который учитывается объем выдач наличных денег в рабочих днях (при его определении могут учитываться периоды пиковых объемов выдач наличных денег, а также динамика объемов выдач наличных денег за аналогичные периоды прошлых лет; расчетный период составляет не более 92 рабочих дней юридического лица, ИП);

Nn – период времени между днями получения по денежному чеку в банке юридическим лицом, ИП предпринимателем наличных денег, за исключением сумм наличных денег, предназначенных для выплат заработной платы, стипендий и других выплат работникам, в рабочих днях. Указанный период времени не должен превышать семи рабочих дней, а при расположении юридического лица, ИП в населенном пункте, в котором отсутствует банк, – четырнадцати рабочих дней.

4. Превышение лимита.

Расширен перечень ситуаций, при которых можно превысить лимит кассы. В соответствии с прежним Порядком ведения кассовых операций деньги сверх лимита мож-

но было хранить только в дни выдачи зарплаты, стипендии и социальных пособий.

Новое Положение предлагает еще один случай. Это ситуация, когда организация или ИП работает и получает наличную выручку в выходные и праздники. Поскольку банки в такие дни закрыты, лимит кассы разрешено превышать. Раньше он составлял три дня (в районах Крайнего Севера – пять дней), включая дату получения денег в банке.

По новому Положению руководитель или предприниматель вправе самостоятельно установить срок выплаты зарплаты и указать их в расчетно-платежной ведомости (форма 0301009) или в платежной ведомости (форма 0301011). Главное, чтобы срок выплаты не превышал пяти рабочих дней, включая день получения наличных в банке.

Таким образом, сверхлимитные деньги на зарплату можно хранить до пяти рабочих дней включительно.

5. Помещение кассы.

Помещение кассы теперь можно не оборудовать. До принятия нового Положения кассу приходилось оборудовать определенным образом: изолированное помещение, наличие сейфа, специального окошка для выдачи денег, требования по технической укрепленности и оборудованию сигнализацией и т. д. Все необходимые атрибуты перечислены в приложении № 3 к прежнему Порядку ведения кассовых операций. За невыполнение требований налоговые органы могли оштрафовать.

Начиная с 2012 года, подобные конфликты будут исключены, поскольку новое Положение дает компаниям и ИП полную свободу. Конкретных требований к укрепленности кассы, как было ранее, Положение № 373-П не содержит. В пункте 1.11 «Мероприятия по обеспечению сохранности наличных денег при ведении кассовых операций, хранении, транспортировке, порядок и сроки прове-

дения проверок фактического наличия наличных денег определяются юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем».

6. Техническая сторона кассовых операций.

ЦБ РФ в новом Положении подробно представил порядок ведения кассовых операций с применением технических средств. Техническими средствами обозначены средства, «предназначенные для обработки информации, включая персональный компьютер и программное обеспечение».

Итак, при наличии технических средств:

- кассовые документы, оформляемые с применением технических средств, распечатываются на бумажном носителе. При этом должна обеспечиваться сохранность содержащихся в указанных документах данных на электронном носителе информации и должна быть исключена возможность несанкционированного изменения указанных данных;

- при оформлении книги учета принятых и выданных кассиром денежных средств (форма 0310005) с применением технических средств каждая операция по передаче наличных денег в течение рабочего дня между старшим кассиром и кассирами, по усмотрению руководителя, может осуществляться с распечатыванием или без распечатывания на бумажном носителе листа книги учета принятых и выданных кассиром денежных средств;

- лист кассовой книги (форма 0310004), оформляемой с применением технических средств, распечатывается на бумажном носителе в конце рабочего дня в двух экземплярах;

- нумерация листов кассовой книги (книги учета принятых и выданных кассиром денежных средств), оформляемой с применением технических средств, осуществ-

ляется автоматически в хронологической последовательности с начала календарного года.

7. Платежные агенты.

К нововведениям Положения также относится внесение особых требований к *платежным агентам*.

Поясним, о чем здесь идет речь.

Многие жители нашей страны уже привыкли использовать платежные терминалы, а в ряде случаев и банкоматы для оплаты услуг сотовой связи, телевидения, коммунальных и некоторых других услуг. В зависимости от региона и используемой платежной системы через платежный терминал можно оплатить кредит в банке, штрафы в ГИБДД, охрану помещений, положить деньги в «электронный кошелек» и т. п. Например, в крупных универсалах можно оплатить услуги сотовой связи на кассе и т. д. Динамика рынка таких услуг свидетельствует о существовании устойчивого спроса на данную услугу и постоянное расширение видов работ, услуг, которые могут быть оплачены через организации-посредники. Таких посредников называют платежными агентами.

С 1 января 2010 года вступил в силу новый Федеральный закон от 03.06.2009 № 103-ФЗ «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами». По нему платежный агент – юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, осуществляющие деятельность по приему платежей физических лиц. Платежный агент может осуществлять свою деятельность либо в статусе оператора по приему платежей, либо в качестве платежного субагента.

Данный закон регулирует отношения, возникающие при осуществлении деятельности по приему платежей агентом от плательщика денежных средств, направленных на исполнение денежных обязательств физического лица перед поставщиком по оплате работ, услуг, а также на-

правленных органам государственной власти, органам местного самоуправления и бюджетным учреждениям, находящимся в их ведении, в рамках выполнения ими функций, установленных законодательством РФ.

Так вот, платежные агенты по новому Положению обязаны вести отдельную кассовую книгу по средствам, полученным в рамках деятельности платежного агента и формировать отдельные приходные кассовые ордера на эти средства. Эти деньги не учитываются при расчете лимита кассы и должны полностью сдаваться в банк. То есть получается, что средства, полученные платежным агентом, должны сдаваться в банк в день их получения, иначе они будут расцениваться как сверхлимитные со всеми вытекающими последствиями.

8. Обособленные подразделения.

Новое Положение выделило те организации, которые имеют обособленные подразделения – филиал, представительство.

Если обособленные подразделения имеют расчетные счета в банках, должны вести обособленно кассовые операции и устанавливать отдельный лимит кассы.

Уполномоченный представитель обособленного подразделения может в порядке, установленном юридическим лицом, вносить наличные деньги юридическому лицу, или в банк, или в организацию, входящую в систему Банка России, уставом которой ей предоставлено право осуществления перевозки наличных денег, инкассации наличных денег, а также кассовых операций в части приема и обработки наличных денег, или в организацию федеральной почтовой связи для зачисления, перечисления или перевода их на банковский счет юридического лица.

Прием юридическим лицом сдаваемых наличных денег от уполномоченного представителя обособленного подразделения в порядке, определенном юридическим ли-

цом, осуществляется по приходному кассовому ордеру 0310001.

Обособленное подразделение после выведения в кассовой книге 0310004 суммы остатка наличных денег на конец рабочего дня передает лист кассовой книги 0310004 за этот рабочий день не позднее следующего рабочего дня юридическому лицу.

В случае оформления кассовой книги 0310004 на бумажном носителе обособленным подразделением передается отрывной второй экземпляр листа кассовой книги 0310004, а в случае оформления кассовой книги 0310004 с применением технических средств – распечатанный на бумажном носителе второй экземпляр листа кассовой книги 0310004.

Передача обособленным подразделением листа кассовой книги 0310004 юридическому лицу может осуществляться в электронном виде в соответствии с законодательством РФ. В этом случае передача листа кассовой книги 0310004 на бумажном носителе осуществляется в соответствии с правилами документооборота, утвержденными юридическим лицом.

9. Цифровые коды форм документов.

В Новом положении каждой форме документов присвоены цифровые коды. Они соответствуют Общероссийскому классификатору управленческой документации ОК 011-93.

Кассовые операции, проводимые юридическим лицом, ИП, оформляются приходными кассовыми ордерами 0310001, расходными кассовыми ордерами 0310002.

Кассовая книга имеет форму 0310004, книга учета принятых и выданных кассиром денежных средств – 0310005; расчетно-платежные ведомости – 0301009, платежные ведомости – 0301011.

10. Индивидуальные предприниматели.

Новый порядок кассовых операций Центральный Банк Российской Федерации распространил на индивидуальных предпринимателей, не разъяснив пока многих пунктов.

Во-первых, ИП обязаны соблюдать Порядок кассовых операций и устанавливать лимит кассы. Что такое «касса» у индивидуальных предпринимателей, пока не ясно?

Во-вторых, в какой момент деньги, которые ИП хранит в кармане, превращаются в «деньги в кассе», и в какое время «деньги в кассе» перестают быть таковыми, когда предприниматель кладет их в карман? Как рассчитывать лимит кассы, если у ИП все деньги личные?

В-третьих, если ИП не имеет счета в банке, куда нужно сдавать сверхлимитную выручку? Ведь предприниматель не обязан иметь счет, и Порядок кассовых операций не может обязать физическое лицо открывать счета в банках.

В-четвертых, для кого предприниматель, не имеющий кассовых и бухгалтерских работников, издает распорядительный документ о лимите кассы, упомянутый в п.1.2? Самому себе? И кто может у ИП вести учет кассовых операций?

И такие вопросы возникают почти на каждом пункте нового Положения, где упоминаются индивидуальные предприниматели.

Будем ждать, что скоро появятся официальные разъяснения, которые внесут ясность во все возникшие вопросы.

ЛИТЕРАТУРА

1. О порядке ведения кассовых операций с банкнотами и монетой Банка России на территории Российской Федерации. (Положение Банка России от 12.10.2011 № 373-П)
2. Порядок ведения кассовых операций в Российской Федерации от 22.09.1993 № 40.

NEW RULES OF CASH DISCIPLINE IN 2012

The keywords. *Cash operations, cash documents, cash desk limit, cash money, legal entities, and individual businessmen.*

Annotation. *With 01. 01. 2012 new Position about an order of conducting cash operations has taken effect. The given document makes essential changes to an existing order of conducting cash operations, both legal bodies, and individual businessmen.*

СИДОРОВА НАТАЛЬЯ ПЕТРОВНА – кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учёта анализа и аудита, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, аспирант, Россия, Княгинино, (Buhngiei@yandex.ru).

SIDOROVA NATALIA PETROVNA – the candidate of economic sciences, the docent of the chair «Bookkeeping, the analysis and audit», Nizhniy Novgorod State engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (Buhngiei@yandex.ru).

**ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ
ПО РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
(на примере зерновой подотрасли
Нижегородской области)**

***Ключевые слова:** валовой сбор, зерновая подотрасль, тракторный парк, Нижегородская область, сельскохозяйственные угодья, внесение удобрений.*

***Аннотация.** В статье рассмотрено состояние зернового подкомплекса Нижегородской области с 1995 по 2010 год. Изучена структура посевных площадей и валового сбора зерновых культур. Проанализирована динамика тракторного парка и коэффициенты его движения. Выявлены тенденции внесения минеральных и органических удобрений.*

Повышение уровня продовольственной безопасности страны напрямую связано с развитием отраслей агропромышленного комплекса (АПК), а главным образом сельского хозяйства. Для поднятия уровня эффективности сельскохозяйственных отраслей в субъектах Российской Федерации были реализованы многие региональные и федеральные программы. Наиболее значимыми в последние годы явились: приоритетный национальный проект «Развитие АПК», «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольственных ресурсов на

2008–2012 годы». Также сейчас разработан проект программы по развитию сельского хозяйства и регулированию рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы.

Результаты реализации многих программ в конце XX века не достигли предполагаемых целей, но сказать, что они были неправильно организованы, нельзя. Каждая программа работала в изменяющихся экономических условиях, при этом учитывала недостатки предшествующих и вскрывала новые «узкие места» в функционировании сельского хозяйства. В результате накапливался опыт в повышении эффективности отраслей АПК в условиях рыночной экономики.

Повышение эффективности зерновой подотрасли во многом определяет эффективность функционирования других отраслей АПК за счет многофункциональных связей. Объектом нашего исследования явилась зерновая подотрасль Нижегородской области, в период с 1995 по 2010 год. Вследствие того что регион находится в зоне рискованного земледелия и показатели развития носят сильно варьирующий характер, они были рассчитаны в среднем за 5 лет для устранения волатильности в размерах показателей.

Земельные ресурсы являются одним из главных факторов производства, и эффективность их использования предопределяет развитие отраслей растениеводства. В Нижегородской области площадь сельскохозяйственных угодий, как и входящих в ее структуру продуктивных угодий: пашни, сенокосов, пастбищ, сократились за исследуемый период на 137,04, 168,68 и 25,46 тыс. га соответственно (табл. 1). В процентном выражении это составило 4,61, 7,86 и 3,35 %. Ускоренное сокращение площади пашни, относительно сельскохозяйственных угодий, объясняется ростом залежей и прочих земель почти в два раза, с 67,56

до 124,66 тыс. га. Под залежью подразумеваются земли, раньше занимаемые под пашню, но более года не используемые для посева или под пар. Однако на практике все больше растет полей с молодым мелколесьем, которые числятся в сельскохозяйственных организациях как залежь.

Таблица 1 – Структура сельскохозяйственных угодий

Показатель	1995–2000		2001–2005		2006–2010		Отклонение	
	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%
Все сельскохозяйственные угодья	2971,42	100,00	2896,26	100,00	2834,38	100,00	-137,04	0,00
Пашня	2144,9	72,18	2049,3	70,76	1976,22	69,72	-168,68	-2,46
Кормовые угодья (сенокосы и пастбища)	758,96	25,54	752,06	25,97	733,5	25,88	-25,46	0,34
Залежи и прочие земли	67,56	2,27	94,9	3,28	124,66	4,40	57,10	2,12

В результате данной трансформации земельных угодий структура сельскохозяйственных угодий также претерпела изменения. Если с 1995–2000 год пашня составляла 72,18 % от сельскохозяйственных угодий, то в период с 2006–2010 уже 69,72 %. Доля кормовых угодий возросла на 0,34 пункта, а доля залежей на 2,12 пункта – с 2,27 до 4,40 %.

Наиболее продуктивным видом угодий является пашня, на которой размещаются основные сельскохозяйственные культуры. В исследуемом регионе это посевы зерновых и зернобобовых культур (пшеницы яровой и озимой, ржи, ячменя, овса, кукурузу на зерно, проса, гречихи, зернобобовых), технических культур (льна-долгунца, сахарной свеклы, озимого и ярового рапса), картофеля, овощей открытого грунта, кормовых культур (однолетних и многолетних трав, кукурузы на силос и зеленый корм, прочих силосных культур, кормовых корнеплодов, сахарной свеклы на корм скоту) и площади паров.

Посевная площадь за 15 летний период сокращалась ускоренными темпами чем площадь пашни, если сокращение пашни произошло на 168,68 тыс. га, то посевной площади – на 401,38 тыс. га. В результате этого доля посевной площади в пашне упала с 74,69 до 60,76 % – 13,94 пункта. Посевная площадь зерновых культур, в среднем за пятилетку, сократилась на 25,32 % – 197,20 тыс. га. Причем если доля посевов зерновых культур в посевной площади практически не изменилась и осталась на уровне 48 %, то в доле пашни сокращение произошло с 36,31 до 29,43 % (табл. 2).

Таблица 2 – Эффективность использования пашни

Показатель	1995–2000	2001–2005	2006 –2010	Отклонение
Пашня, тыс. га	2144,90	2049,30	1976,22	-168,68
Посевная площадь всего, тыс. га	1602,06	1321,62	1200,68	-401,38
Доля посевной площади в пашне, %	74,69	64,49	60,76	-13,94
Посевная площадь зерновых культур, тыс. га	778,80	589,86	581,60	-197,20
Доля зерновых в пашне, %	36,31	28,78	29,43	-6,88
Доля зерновых в посевной площади всего, %	48,61	44,63	48,44	-0,17

Несмотря на сокращение посевных площадей зерновых культур, валовое производство зерна даже увеличилось на 2,21 % и составило 1096,32 тыс. т в среднем за 2006 –2010 годы (табл. 3). Главенствующим фактором, сдержавшим сокращение валового сбора, за счет уменьшения посевных площадей, явилась урожайность, которая возросла с 15,08 до 20,62 ц с га – 36,76 %. Доля убранных площадей также влияет на формирование валового сбора, но она осталась практически на прежнем уровне в 91 %. Примечательно то, что в период с 2001–2005 год данный показатель составлял 95,69 %.

Таблица 3 – Развитие зерновой подотрасли

Показатель	1996 – 2000	2001– 2005	2006 – 2010	Откло- нение	Темп прироста, %
Посевная площадь, тыс. га	778,80	589,86	581,60	-197,20	-25,32
Убранная площадь, тыс. га	711,34	563,70	531,62	-179,73	-25,27
Доля убранных площа- дей, %	91,19	95,69	91,22	0,04	х
Валовой сбор, тыс. т	1072,66	987,72	1096,32	23,66	2,21
Урожайность с 1 га убранной площади, ц	15,08	17,52	20,62	5,54	36,76

Валовой сбор зерна представляет собой структуру валовых сборов отдельных зерновых культур, доля которых в динамике подвержена изменениям в связи с условиями рынка и внутрихозяйственных потребностей. В условиях рыночной экономики, когда господствует конкуренция и платежеспособный спрос, уже рынок начинает диктовать товаропроизводителю, какие культуры нужно ему выращивать, чтобы удовлетворить не только спрос, но и вести расширенное воспроизводство.

Таблица 4 – Структура валового производства зерна

Культура	1995–2000		2001–2005		2006 –2010		Отклонение	
	тыс. т	%	тыс. т	%	тыс. т	%	тыс. т	%
Пшеница озимая и яровая	332,16	30,97	406,48	41,15	620,66	56,61	288,50	25,65
Рожь	187,17	17,45	107,08	10,84	55,84	5,09	-131,33	-12,36
Ячмень	327,03	30,49	300,67	30,44	285,04	26,00	-41,99	-4,49
Овес	203,79	19,00	150,91	15,28	111,19	10,14	-92,59	-8,86
Просо	0,68	0,06	0,02	0,00	1,78	0,16	1,10	0,10
Гречиха	1,21	0,11	0,27	0,03	0,02	0,00	-1,19	-0,11
Зернобобовые	20,63	1,92	22,35	2,26	17,90	1,63	-2,73	-0,29
Кукуруза на зерно	0,00	0,00	0,00	0,00	3,89	0,36	3,89	0,36
Итого	1072,66	100,00	987,77	100,00	1096,32	100,00	23,66	0,00

Если валовое производство зерна в исследуемой динамике увеличилось лишь на 2,21 %, то в его структуре произошли серьезные изменения. В большей части это затронуло производство пшеницы и ржи. Валовой сбор пшеницы возрос с 332,16 до 620,66 тыс. т или на 86,85 %. Также незначительный рост валового производства произошел по просу и кукурузе на зерно. Однако большинство сельскохозяйственных культур наоборот сократили объемы производства. Наибольшее сокращение произошло по ржи, овсу и ячменю – 131,33, 92,59 и 41,99 тыс. т.

В результате данных изменений доля пшеницы в структуре валового сбора поднялась до 56,61 %, а доля ржи, овса и ячменя снизилась до 5,09, 10,14 и 26,00 % или на 12,36, 8,86 и 4,49 пункта. По другим культурам изменения составляют менее 1 %.

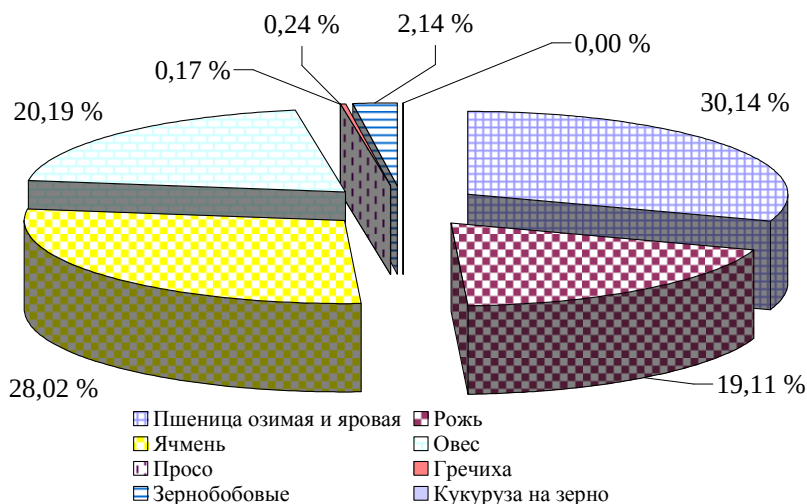


Рис. 1. Структура посевов зерновых культур за 1995–2001 годы

Главным фактором формирования валового сбора зерна в области является размер посевных площадей, сле-

довательно, в их структуре произошли изменения, аналогичные валовому сбору. Посевная площадь пшеницы возросла на 71,68 тыс. га и составила в структуре посевов 52,68 %, тогда как в период 1995–2000 годов ее доля не превышала 30,14 %. Площади ржи сократились на 114,74 тыс. га и составили в структуре 5,86 %, а площади ячменя и овса сократились на 74,92 и 76,34 тыс. га и стали составлять в структуре 24,64 и 13,90 % (рис.1, рис. 2).

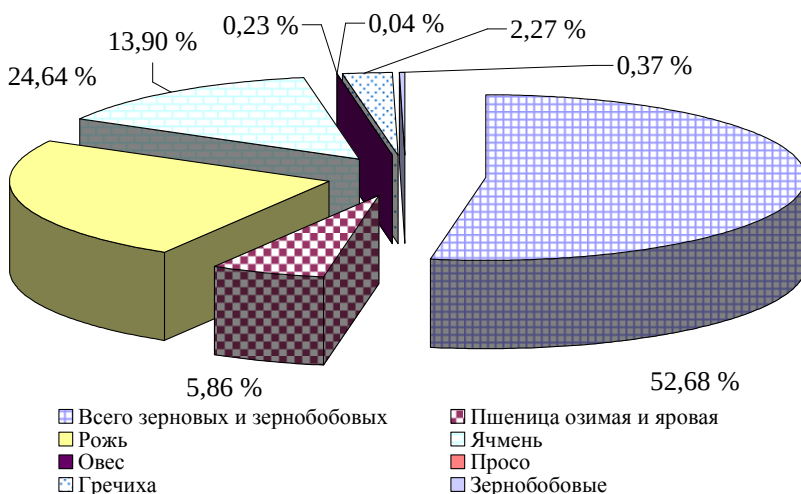


Рис. 2. Структура посевов зерновых культур за 2006–2010 годы

Главным факторов интенсивного развития зернового подкомплекса является рост урожайности зерновых культур. На формирование которой оказывают влияние многие факторы:

- семеноводческая база;
- соблюдение севооборотов, сроков посева и уборки;
- обеспеченность материально-техническими ресурсами;

- работы по повышению плодородия почв;
- внесение удобрений и ряд других.

В результате реализации государственных программ по внедрению вышеприведенных мероприятий, урожайность зерновых культур в среднем возросла в регионе с 13,77 (1995–2000 гг.) до 18,85 (2006–2010 гг.) ц с га посевной площади. Данный рост обусловили в первую очередь посевы пшеницы, урожайность которой возросла с 14,15 до 20,26 ц с га, а доля посевов увеличились с 30,14 до 52,68 %.

Рост урожайности произошел по всем зерновым культурам за исключением проса и гречихи (рис. 3, рис. 4). Данные культуры занимают в структуре посевных площадей и валовом сборе менее 0,3 % каждая, поэтому их роль в региональном производстве зерна незначительна.

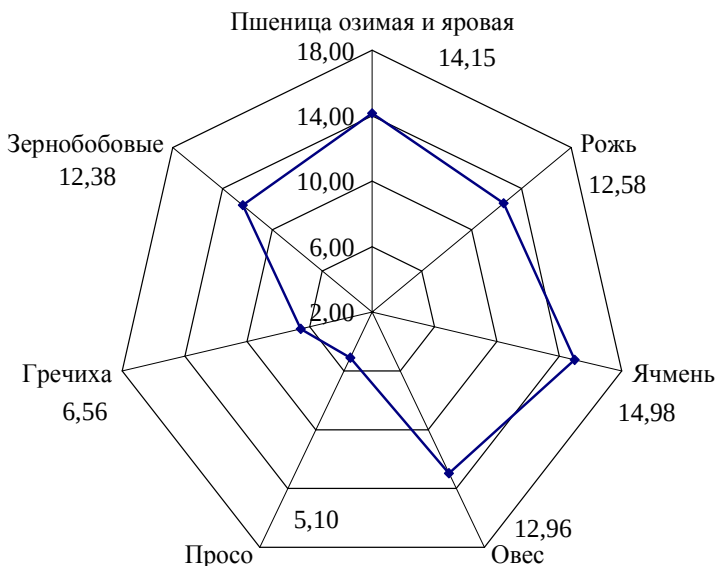


Рис. 3. Средняя урожайность зерновых культур с посевной площади за 1995–2000 год, ц с га

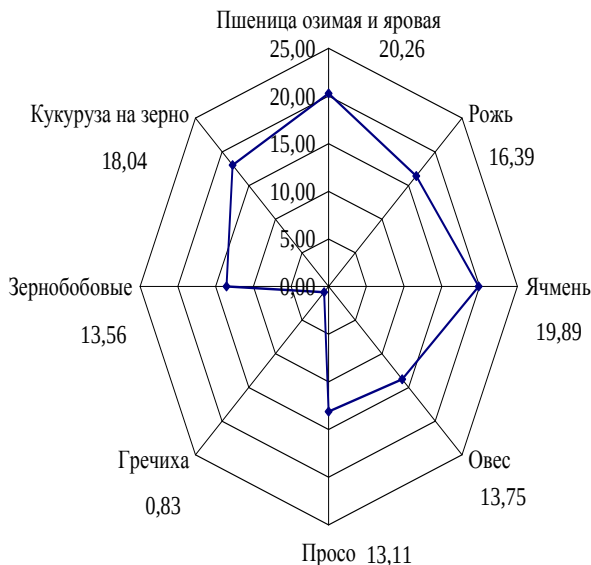


Рис. 4. Средняя урожайность зерновых культур с посевной площади за 2006–2010 год, ц с га

За время реорганизации агропромышленного комплекса, в основном из-за финансовой несостоятельности, некоторые хозяйства резко сократили объемы внесения удобрений под посевы сельскохозяйственных культур, в то же время другие экономически крепкие организации, наоборот, увеличили объемы внесения удобрений, чтобы окупить затраты приростом урожайности.

Динамика последних 15 лет показывает, что в области происходит увеличение доз внесения минеральных удобрений на 1 га посевов зерновых, если в 1995–2000 году вносилось 40,60 кг д. в. то в 2006–2010 вносили уже 63,80. Данная тенденция весьма положительна, но нужно помнить о том, что качество почв и количество гумуса пополняется в основном из-за внесения органических удобрений, которых в области сократилось с 5,00 до 2,88 т на га (табл. 5).

Таблица 5 – Внесение удобрений
в сельскохозяйственных организациях

Показатель	1996- 2000	2001- 2005	2006- 2010	Отклоне- ние	Темп прироста, %
Внесение минеральных удобрений (в пересчете на 100 % питательных веществ) на 1 га зерновых, кг	40,60	46,20	63,80	23,20	57,14
Внесено органических удобрений на 1 га посева зерновых, т	5,00	3,86	2,88	-2,12	-42,40

Эффективность действия вносимых удобрений зависит не только от их количества, но и от своевременности внесения. Задержка с посевом на 5 дней в Нижегородской области снижает эффективность минеральных удобрений на 10 %, на 10 дней – 13 %, на 15 дней – 35 %, на 20 дней – 45 % от посева в оптимальные сроки. Поэтому урожайность сельскохозяйственных культур находится в прямой зависимости от сроков проведения всего комплекса агротехнических мероприятий и умелого использования материально-технических средств. Слабая материально-техническая база сельскохозяйственных организаций области также имеет влияние на объемы производства сельскохозяйственной продукции.

Машинотракторный парк сельскохозяйственных организаций области на 2006 – 2010 год составил относительно 1996 – 2000 года по тракторам – 44,81 %, зерноуборочным комбайнам – 48,0 %. Вследствие сокращения техники возросла нагрузка работ на оставшиеся машины. Нагрузка пашни на 1 трактор в 2006 – 2010 гг. составила 221 га, темп прироста – 89,36 % к 1995 – 2000 гг., нагрузка

посевов зерновых культур на зерноуборочный комбайн составила 249 га, с темпом прироста 42,92 % (табл. 6).

За последние 15 лет парк машин сократился почти в 2 раза, и тенденция сокращения продолжается, причем техника имеет высокую степень износа, поэтому коэффициент ликвидации тракторов в 2006 – 2010 гг. составил – 7,00 %, а зерноуборочных комбайнов – 9,46 % (табл. 7).

Однако следует заметить, что коэффициенты обновления техники стали несколько расти, если в первую рассматриваемую пятилетку они по тракторам составляли 2,00, а по комбайнам 1,40 %, то в последнее пятилетие эти коэффициенты возросли до 3,14 и 5,72 %. Но все же коэффициенты обновления гораздо ниже, чем коэффициенты ликвидации.

Таблица 6 – Наличие техники и ее нагрузка

Показатель	1996-2000	2001-2005	2006-2010	Отклонение	Темп прироста, %
Тракторы	16570	11876	7425	-9145,25	-55,19
Зерноуборочные комбайны	4255	3179	2043	-2212,65	-52,00
Приходится пашни на 1 трактор, га	117	156	221	104,10	89,36
Приходится посевов зерновых на 1 зерноуборочный комбайн, га	175	179	249	74,90	42,92
Приходится тракторов на 1000 га пашни, ед.	8,60	6,60	4,40	-4,20	-48,84
Приходится зерноуборочных комбайнов на 1000 га посевов зерновых, ед.	5,75	5,60	4,04	-1,71	-29,74
Энергообеспеченность 100 га с.-х. угодий, л.с.	н/д	336	272	х	х

Таблица 7 – Движение машинотракторного парка

Вид техники	1996- 2000	2001- 2005	2006- 2010	Отклоне- ние
Коэффициент обновления в % к началу года				
Трактора	2,00	2,12	3,14	1,14
Зерноуборочные комбайны	1,40	3,36	5,72	4,32
Коэффициент ликвидации в % к началу года				
Трактора	7,60	8,34	7,00	-0,60
Зерноуборочные комбайны	7,10	9,60	9,46	2,36

Таким образом, приведенные выше данные позволяют сделать вывод, что в зерновой подотрасли Нижегородской области на протяжении последних лет тенденция сокращения посевных площадей сельскохозяйственных культур может явиться одним из факторов угрозы продовольственной безопасности в регионе. Поэтому положительная динамика в аграрном секторе области может наступить только при реализации проектов, охватывающих всю совокупность взаимосвязей решаемых проблем.

RESULTS OF REALIZATION OF GOVERNMENT PROGRAMS ON AGRICULTURE DEVELOPMENT (on an example of grain branch of the Nizhniy Novgorod area)

Keywords: *total gathering, grain branch, mashino-tractor park, the Nizhniy Novgorod area, agricultural grounds, application of fertilizers.*

The summary. *In article the condition of a grain sub-complex of the Nizhniy Novgorod area with 1995 for 2010 is considered. The structure of areas under crops and total gathering of grain crops is studied. Dynamics of mashino-tractor park and factors of its movement is analysed. Tendencies of entering of mineral and organic fertilizers are revealed.*

СУСЛОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (nccmail4@mail.ru).

SUSLOV SERGEI ALEKSANDROVICH – candidate of economics sciences, the senior lecturer of chair of economy and statistics, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (nccmail4@mail.ru).

УДК 338.46

Н. И. СУТЯГИНА

ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЫНКА ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ

***Ключевые слова:** государственно-частное партнерство, инвестиции, инфраструктура, контракт жизненного цикла, рынок жилищно-коммунальных услуг.*

***Аннотация.** В данной статье рассматриваются факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность рынка жилищно-коммунальных услуг. В целях привлечения частного капитала в сферу жилищно-коммунального хозяйства предлагается модель государственно-частного партнерства – контракт жизненного цикла.*

Среди факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность рынка жилищно-коммунальных услуг, большое значение имеют инвестиционные расходы предприятий жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ), об-

щая площадь жилых помещений в ветхих и аварийных жилых домах, кредиторская задолженность предприятий ЖКХ по платежам в бюджет, бюджетные инвестиции, дебиторская задолженность населения за жилищно-коммунальные услуги, стоимость предоставленных населению услуг, рассчитанная по экономически обоснованным тарифам. Взаимосвязь данных факторов установим с помощью корреляционно-регрессионной модели.

Для анализа взаимосвязей между показателями и исключения явления мультиколлинеарности, представляющего угрозу для правильного определения и эффективной оценки влияния одного фактора на другой, построим матрицу коэффициентов парной корреляции на основе статистических данных Нижегородской области за 2010 год по 51 наблюдению (табл. 1).

Таблица 1 – Матрица коэффициентов парной корреляции

	Кредиторская задолженность предприятий ЖКХ по платежам в бюджет, тыс. руб. (X ₁)	Бюджетные инвестиции, тыс. руб. (X ₂)	Общая площадь жилых помещений в ветхих и аварийных жилых домах, тыс. м. кв (X ₃)	Инвестиционные расходы предприятий ЖКХ, тыс. руб. (X ₄)	Дебиторская задолженность населения за жилищно-коммунальные услуги, тыс. руб. (X ₅)	Стоимость предоставленных населению услуг, рассчитанная по экономически обоснованным тарифам, тыс. руб. (X ₆)
X ₁	1					
X ₂	0,596399	1				
X ₃	0,6933853	0,786363	1			
X ₄	0,768319	0,799396	0,798574	1		
X ₅	0,787585	0,812266	0,814456	0,996141	1	
X ₆	0,772141	0,81489	0,802437	0,997024	0,998532	1

В качестве зависимой переменной выделим величину – инвестиционные расходы предприятий ЖКХ (Y), все другие будем считать независимыми (X_i). Данный выбор не случаен, так как необходимость привлечения средств внебюджетных источников для финансирования проектов модернизации объектов жилищно-коммунальной инфраструктуры определяется исходя из инвестиционных расходов предприятия ЖКХ, наибольший удельный вес в которых, в среднем 77 %, занимает ремонтный фонд.

Анализ матрицы коэффициентов парной корреляции показывает, что существенное влияние на зависимую переменную оказывают все факторы. Для исключения явления мультиколлинеарности, т. е. положения, при котором независимые переменные, входящих в уравнение регрессии, являются сильно коррелированными, все факторы, кроме X_1 , X_2 , X_3 , следует исключить из модели. Таким образом, будем рассматривать зависимость инвестиционных расходов предприятия ЖКХ от их кредиторской задолженности, бюджетных инвестиций и общей площади жилых помещений в ветхих и аварийных жилых домах.

После того как на стадии априорного анализа произведен отбор факторов, влияющих на инвестиционные расходы предприятий ЖКХ, можно перейти непосредственно к построению модели множественной регрессии (рис. 1).

Уравнение множественной регрессии принимает вид: $Y = -142625,2676 + 8,912454802 X_1 + 3,261647139 X_2 + 2121,270282 X_3$

Учитывая значение коэффициента детерминации, можно сделать вывод: полученная модель свыше, чем на 78 % объясняет изменение инвестиционных расходов предприятий ЖКХ, что является довольно неплохим показателем. Значимость уравнения множественной регрессии в целом оценивается с помощью F-критерия Фишера. F-критерий – это оценивание качества уравнения регрес-

сии, которое состоит в проверке гипотезы о статистической незначимости уравнения регрессии и показателя тесноты связи. Для этого производится сравнение фактического $F_{\text{факт}}$ и $F_{\text{табл}}$. У данной модели значимость F равна $1,9 \cdot 10^{-17}$ или $F_{\text{факт}} > F_{\text{табл}}$, где $F_{\text{табл}} = 2,8023551761$, поэтому в целом модель можно признать статистически значимой, уравнение регрессии надежным.

ВЫВОД ИТОГОВ

Регрессионная статистика					
Множественный R	0,88678765				
R-квадрат	0,78639233				
Нормированный R-квадрат	0,7727578				
Стандартная ошибка	233223,321				
Наблюдения	51				

Дисперсионный анализ					
	df	SS	MS	F	Значимость F
Регрессия	3	9,41162E+12	3,1372E+12	57,67651764	8,73024E-16
Остаток	47	2,55648E+12	5,4393E+10		
Итого	50	1,19681E+13			

	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение	Нижние 95%	Верхние 95%	Нижние 95,0%	Верхние 95,0%
Y-пересечение	-142625,27	39260,81426	-3,6327639	0,000691938	-221607,8369	-63642,698	-221607,84	-63642,698
Переменная X 1	8,9124548	2,244366382	3,97103382	0,000244038	4,3973721	13,4275375	4,3973721	13,4275375
Переменная X 2	3,26164714	0,89786671	3,63266296	0,000692149	1,455372333	5,06792194	1,45537233	5,06792194
Переменная X 3	2121,27028	1151,51867	1,84215014	0,071767082	-195,2864396	4437,827	-195,28644	4437,827

Рис. 1. Результаты регрессионного анализа с Y, X₁, X₂, X₃, представленные в форме Microsoft Excel

Используя критерий Стьюдента, определим значимость каждого коэффициента регрессии. Табличное значение критерия Стьюдента составляет 2,6845556, выбранный уровень значимости 5 %. Для коэффициентов X₁, X₂, $t_{\text{факт}} > t_{\text{табл}}$ и вероятности (Р-значения) меньше выбранного уровня значимости, таким образом данные коэффициенты

статистически значимы. Коэффициент X_3 статистически незначим, так как $t_{\text{факт}} < t_{\text{табл}}$, в связи с чем данный коэффициент исключается из уравнения множественной регрессии.

Оставшиеся коэффициенты пересчитываются, поскольку они закоррелированы друг с другом (рис. 2).

ВЫВОДЫ ИТОГОВ

<i>Регрессионная статистика</i>	
Множественный R	0,8780486
R-квадрат	0,7709693
Нормированный R-квадрат	0,7614264
Стандартная ошибка	238967,42
Наблюдения	51

Дисперсионный анализ

	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Значимость F</i>
Регрессия	2	9,22703E+12	4,61352E+12	80,78945644	4,33958E-16
Остаток	48	2,74106E+12	57105427232		
Итого	50	1,19681E+13			

	<i>Коэффициенты</i>	<i>Стандартная ошибка</i>	<i>t-статистика</i>	<i>P-Значение</i>	<i>Нижние 95%</i>	<i>Верхние 95%</i>	<i>Нижние 95,0%</i>	<i>Верхние 95,0%</i>
Y-пересечение	-124366,3	38924,70147	-3,195049445	0,002471776	-202629,7021	-46102,99	-202629,7021	-46102,9895
Переменная X 1	10,783433	2,050701896	5,258410754	3,32561E-06	6,660220468	14,906645	6,660220468	14,90664534
Переменная X 2	4,3278129	0,703346284	6,153175159	1,46239E-07	2,913640422	5,7419853	2,913640422	5,741985342

Рис. 2. Результаты регрессионного анализа с Y , X_1 , X_2 , представленные в форме Microsoft Excel

Итоговое уравнение множественной регрессии имеет вид: $Y = -124366,35 + 10,783433 \cdot X_1 + 4,3278129 \cdot X_2$.

Значение коэффициента детерминации изменилось несущественно, и полученная модель на 77 % объясняет изменение инвестиционных расходов предприятия ЖКХ. Таким образом, мы выявили основные показатели, влияющие на инвестиционные расходы предприятий ЖКХ. На них следует сосредоточить внимание в первую очередь.

Испытывая значительные финансовые затруднения, предприятия ЖКХ зачастую используют в обороте не принадлежащие им средства – не оплаченные суммы долговых обязательств. Тем самым увеличение инвестиционных расходов предприятия нередко связано с увеличением кредиторской задолженности предприятия по платежам в бюджет. Так, за счет 1000 рублей денежных средств, неуплаченных в бюджет, инвестиционные расходы увеличиваются на 10783 рубля. Учитывая существенный износ основных фондов ЖКХ, денежных средств, которыми располагает предприятие, не достаточно для покрытия затрат на ремонт, необходимо привлечение средств извне.

При увеличении бюджетного инвестирования на 1000 рублей инвестиционные расходы предприятия также увеличиваются на 4328 рублей. Это объясняется тем, что бюджетное финансирование осуществляется в рамках целевых программ, одним из условий которых является доленое финансирование.

Работа по обновлению основных фондов сферы ЖКХ и улучшению качества оказываемых жилищно-коммунальных услуг должна проводиться не за счет увеличения кредиторской задолженности предприятий по платежам в бюджет, а за счет участия в государственных и муниципальных программах, направленных на решение данной проблемы, и привлечения частных инвестиций. Привлечению инвестиций в жилищно-коммунальную отрасль должна способствовать инвестиционная программа организации коммунального комплекса по развитию системы коммунальной инфраструктуры, т. е. определяемая органами местного самоуправления для организации коммунального комплекса программа финансирования строительства, модернизации системы коммунальной инфраструктуры.

В целях единообразного подхода к планированию инвестиционной деятельности в жилищно-коммунальной сфере целесообразно разрабатывать единый инвестиционный план муниципального образования. В плане рекомендуется предусматривать объемы и направления инвестиций, источники финансирования, ожидаемый объем доходов от инвестиционной деятельности. Более того, для конкретных проектов могут быть указаны актуальные модели государственно-частного партнерства (ГЧП).

Одной из наиболее эффективных форм государственно-частного партнерства в жилищно-коммунальной сфере является концессия, способствующая привлечению частных инвестиций в ЖКХ, являющаяся одним из действенных механизмов в решении проблем износа инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса. В условиях дефицита бюджета муниципальных образований в сфере ЖКХ при управлении коммунальной инфраструктурой предлагается к использованию в качестве модели ГЧП одна из форм концессии – контракт жизненного цикла.

При заключении с уполномоченным органом местного самоуправления на конкурсной основе контракта жизненного цикла частный партнер занимается управлением объектом в течение его срока жизненного цикла. Управление объекта подразумевает под собой процесс, включающий в себя модернизацию объекта и его эксплуатацию. В свою очередь уполномоченный орган местного самоуправления осуществляет оплату по проекту равными долями после ввода объекта после его модернизации в эксплуатацию при условии поддержания частным партнером объекта в соответствии с заданными функциональными требованиями. Для реализации этого механизма на уровне муниципального образования необходимо принять нормативно-правовые акты, регулирующие данную процедуру, утвердить реестры расходных обязательств.

Конкурс на заключение контракта жизненного цикла позволяет исключить несколько конкурсов, которые проводились бы отдельно для проектирования, модернизации, эксплуатации объекта при традиционной схеме государственного контракта. Таким образом, муниципальное образование единожды готовит необходимую конкурсную документацию и перекладывает риск не подготовки проектной документации, нарушение сроков по проекту и другие на частного инвестора.

В свою очередь, частный инвестор мотивирован на качественную работу на всех стадиях контракта жизненного цикла, так как выплаты по проекту органы местного самоуправления производят с начала эксплуатации объекта, при этом размер оплаты может уменьшаться в случае не соблюдения функциональных требований и параметров.

Контракт жизненного цикла как модель ГЧП предлагается использовать при управлении, к примеру, водопроводными сетями, канализационными сетями, другой инфраструктурой ЖКХ, эксплуатация которых социально значима, но не является экономически оправданной и не позволяет в разумные сроки осуществить возврат вложенных в объект инвестиций. Перекладывая все, в том числе эксплуатационные риски, на частного инвестора, уполномоченный орган местного самоуправления определяет основные технические и функциональные показатели объекта контракта жизненного цикла и контролирует их соблюдение на стадии эксплуатации. Такими функциональными показателями могут быть: определенная пропускная способность сетей, материал труб, месторасположение коммуникаций и т. д.

Необходимо отметить, что в соответствии с предлагаемой моделью введенный в эксплуатацию объект в течение срока действия контракта жизненного цикла, находясь на обслуживании частного инвестора, будет использовать

ся в соответствии с функциональным назначением эксплуатационной организацией. Под эксплуатационной организацией подразумеваются предприятия жилищно-коммунального комплекса муниципального образования. Причем, муниципальное унитарное предприятие может участвовать в контракте жизненного цикла в качестве партнера со стороны муниципального образования как лицо, уполномоченное органом местного самоуправления.

Используя объекты контракта жизненного цикла, предприятия ЖКХ предоставляют коммунальные услуги населению, оплачиваемые с учетом инвестиционной составляющей.

Преимуществами контракта жизненного цикла являются:

1. Контракт жизненного цикла охватывает все основные этапы функционирования объекта: проектирование, модернизацию, эксплуатацию. В связи с чем его использование существенно экономит время, финансовые затраты на организацию конкурсов. У муниципального образования нет необходимости нести затраты на контролирование всех этапов управления объектом, достаточно оценить полученный результат.

2. Управленческие риски, т. е. риски, связанные с проектированием при модернизации, модернизацией и эксплуатацией государство перекладывает на частного партнера, в свою очередь частный партнер свободен в выборе проектных и технических решений.

3. У муниципального партнера при использовании контракта жизненного цикла в отличие, к примеру, от традиционных схем, таких как строительный подряд, при модернизации не возникает необходимости сразу резервировать в бюджете значительную сумму на инфраструктурный объект, так как оплата происходит с момента ввода объекта в эксплуатацию и разбита на более мелкие транши, вы-

плачиваемые в установленные временные периоды. Причем объект должен быть не просто сдан, он должен функционировать. Таким образом, это идеальная модель в условиях бюджетного дефицита.

4. Частный партнер, выиграв один конкурс, заключает контракт жизненного цикла, выполнив обязательства которого, он может рассчитывать на гарантированные платежи из бюджета муниципального образования.

5. Условия заключаемого контракта могут предусматривать замораживание платежей в том случае, когда объект не может использоваться, наложение штрафов за низкие потребительские качества объекта.

6. Риск недостатка спроса на оказываемые услуги при использовании коммунального объекта по назначению у частного партнера отсутствует, так как оператором объекта конечного жизненного цикла является эксплуатационная организация, получающая плату за предоставляемые коммунальные услуги при использовании объекта.

7. Контракт жизненного цикла не включает в себя вопросы оперирования, т. е. сбора платы с населения частным партнером за пользование инфраструктурным объектом.

8. В зависимости от специфики конкретного проекта права собственности на объект коммунальной инфраструктуры могут остаться у муниципального образования или перейти к частной стороне.

9. Бремя содержания объекта лежит на частном партнере. Таким образом, модернизация объекта – прямая заинтересованность частного инвестора, который самостоятельной разработкой проектно-сметной документации, выполнением задуманных технических решений может оптимизировать процесс управления объектом путем внедрения новых технологий, увеличивающих его долговечность.

10. При использовании контракта жизненного цикла для финансирования проекта благодаря наличию финансовых обязательств муниципального образования частному инвестору становится возможным привлекать заемные средства на более выгодных условиях. Механизм использования в качестве обеспечения кредита права по контракту жизненного цикла повысит ответственность муниципального образования при выборе партнеров, с одной стороны, с другой стороны, частные инвесторы должны осторожнее подходить к вопросам привлечения кредитных средств под залог собственного бизнеса.

Рассмотрим преимущество данной модели в сравнении с другими распространенными схемами для проекта – управление участком теплотрассы протяженностью 300 п. м., расположенной: Нижегородская область, г. Княгинино, ул. Октябрьская. Объект нуждается в модернизации и включен в муниципальную программу Комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры Княгининского района Нижегородской области на 2010 – 2014 гг. В качестве источника финансирования необходимых работ указан районный бюджет с запланированной суммой 1100 тыс. рублей.

Нами предлагается передать объект в управление по контракту жизненного цикла частному инвестору. Срок действия контракта определим 5 лет, в течение которых администрация Княгининского района будет выплачивать частному инвестору фиксированные платежи. Расчет платежей осуществляется по формуле 1.

$$P = \frac{S \cdot r}{1 - (1+r)^{-n}}, \quad (1)$$

где P – размер платежа, S – сумма контракта, n – срок платежа в месяцах, $r = \frac{1}{12}$ – годовой процентной ставки. Процентную ставку предположим, исходя из уровня инфляции, 9 %. Тогда ежемесячный бюджетный платеж в те-

чение 5 лет составит 22834 рубля 19 коп., в год – 274010 рублей 28 коп. В результате переплата составит 270051 рубль 40 коп.

Сравним предлагаемый к использованию контракт жизненного цикла с классической схемой для многих малых муниципальных образований, в том числе для Княгининского района – хозяйственным ведением. Затраты на оформление модернизированного объекта рассчитаем исходя из стоимости изготовления кадастрового паспорта на объект: $300 \text{ п. м} \cdot 100 \text{ руб.} = 30000 \text{ рублей}$. Затраты на эксплуатацию и техническое обслуживание приведены в соответствии с действующими расценками: $300 \text{ п. м} \cdot 90 \text{ руб.} \cdot 5 \text{ лет} = 135000 \text{ рублей}$. Затраты на проектно-сметную документацию взяты из анализа аналогичных котировочных заявок Нижегородской области. Расчеты, а также полученный эффект для муниципального образования представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Экономический эффект внедрения контракта жизненного цикла

Затраты	Контракт жизненного цикла, руб.	Хозяйст- венное ведение, руб.	Экономи- ческий эффект, руб.
Модернизация, в том числе:	1370051,14	1100000	-270051,14
- ежемесячные платежи	22834,19	1100000	-270051,14
- платежи за год	274010,28		
- платежи за 5 лет	1370051,14		
Проектно-сметная документация	0	250000	+250000
Оформление объекта	0	30000	+30000
Эксплуатация и техническое обслуживание	0	135000	+135000
Всего	1370051,14	1515000	144948,85

Экономия бюджета при использовании контракта жизненного цикла по сравнению с хозяйственным ведением составит 144948,85 рублей. Кроме того, если при формировании бюджета на год на модернизацию теплотрасс закладывается сумма 1100000 рублей, используя контракт жизненного цикла, можно обновить 1200 п. м., а при хозяйственном ведении 300 п. м. Таким образом, выгода от использования контракта жизненного цикла по сравнению с хозяйственным ведением очевидна.

Необходимо отметить преимущества частного инвестора, который не просто гарантировано получает ежемесячные платежи в размере 22834 рубля 19 коп., но и может рассчитывать на доход в размере 270051 рубль 14 коп. без учета ставки дисконтирования. Срок окупаемости вложенных инвестиций составит 4 года. С учетом коэффициента дисконтирования, показывающего во сколько раз современная стоимость меньше будущей, рассчитаем будущую стоимость вложенных частным инвестором денежных средств по формуле 2.

$$F = N \cdot (1+E)^k, \quad (2)$$

где F – будущая величина той суммы, которую инвестируют, N – текущая инвестируемая сумма, E – величина доходности инвестиции (может быть равна проценту вклада), k – число стандартных периодов времени, в течение которых инвестиции участвуют в обороте. Стоимость вложенных 1100 тыс. руб. по истечении 5 лет составит 1692,5 тыс. рублей.

В целом, контракты жизненного цикла позволят стабилизировать ситуацию в отрасли ЖКХ, обеспечить динамичное развитие рынка жилищно-коммунальных услуг, улучшить качество предоставляемых услуг. Учитывая, что рынок коммунальных услуг обладает таким свойством, как монопольность, основные фонды коммунальной инфраструктуры значительно изношены, в данном секторе

необходимо не снижать издержки на коммунальное обслуживание, объявляя это источником снижения коммунальных тарифов, тем самым, обрекая отрасль на дальнейшую деградацию, а развивать государственно-частное партнерство – механизм рыночного регулирования.

Привлечение частного капитала в данный публичный сектор экономики позволит создавать, реконструировать, модернизировать объекты коммунальной инфраструктуры, повысит эффективность использования имущества, находящегося в муниципальной и государственной собственности, стимулирует внедрение современных технологий в эксплуатацию объектов, что позволит улучшить качество и доступность коммунальных услуг, предоставляемых населению, обеспечит открытость циркулирования денежных средств. Поэтому развитие моделей государственно-частного партнерства будет способствовать развитию конкуренции на рынке коммунальных услуг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жилищно-коммунальная сфера Нижегородской области в январе – декабре 2010 года: статистический бюллетень [Электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области. Нижний Новгород, 2011. Доступ из электронной библиотеки НГИЭИ.
2. Малков В. Г. Повышение инвестиционной привлекательности жилищно-коммунального комплекса // ЖКХ: Журнал руководителя и главного бухгалтера. 2011. № 3. Часть I. С. 58 – 64.
3. Контракт жизненного цикла (КЖЦ) – новый механизм ГЧП в России. URL:<http://www.vegaslex.ru/data/2011/05/17/1234619809/КЖЦ-новый%20инструмент.pdf> (дата обращения: 10.12.2011).

4. Множественная регрессия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yartel.ru/old/stat/wmreg.html> (дата обращения 29.10.2011).
5. Модель множественной линейной регрессии [Электронный ресурс]. URL: **Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.** (дата обращения 03.11.2011).
6. Центральная База Статистических Данных // Федеральная служба Государственной статистики [сайт]. URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/> (дата обращения 20.10.2011).

INCREASE OF INVESTMENT APPEAL OF THE MARKET HOUSING-AND-MUNICIPAL SERVICES

Keywords: *state – private partnership, investments, infrastructure, contract of life cycle, market of housing-municipal services.*

Annotation. *In the given article the factors influencing investment appeal of the market of housing-and-municipal services are considered. with a view of attraction of the private capital in area of housing and communal services the model of state-private partnership – the contract of life cycle is offered.*

СУТЯГИНА НАТАЛЬЯ ИГОРЕВНА – доцент кафедры физико-математических наук, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, аспирант, Россия, Кня-
(sutjagina_2012@mail.ru).

SUTYAGINA NATALIA IGOREVNA – the docent of the chair «Physics and mathematics», Nizhniy Novgorod State engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (sutjagina_2012@mail.ru).

МАЛЫЕ ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Ключевые слова: хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства, малый бизнес.

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические аспекты классификации личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств Нижегородской области. Анализируется передовой опыт развития малых форм в Горномарийском районе республики Марий Эл. Выявлены основные проблемы, тормозящие их дальнейшее развитие, и определены условия устойчивого развития малых форм хозяйствования.

Произошедшие в последнее двадцатилетие институциональные изменения в аграрном секторе региона способствовали реформированию собственности, перераспределению земель, созданию многоукладной экономики, которая предполагает наличие крупных и мелких форм хозяйствования. В условиях аграрного кризиса наметилась тенденция существенных структурных изменений в объемах производства сельскохозяйственной продукции между крупными сельскохозяйственными предприятиями и хозяйствующими субъектами малого бизнеса в пользу последних.

Хозяйствующие субъекты малого бизнеса, занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции в Нижегородской области, можно условно разделить

на две группы. Одна из них – личные подсобные хозяйства, которые тем или иным образом связаны с крупными и средними сельскохозяйственными предприятиями, стабильность функционирования которых зависит от их оказываемой помощи. Вторая группа – малые сельскохозяйственные предприятия (количество работников не превышает 60 человек) и крестьянские (фермерские) хозяйства, которые непосредственно конкурируют с крупными сельскохозяйственными предприятиями.

Для наиболее точного определения признаков, характерных для личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств, предлагается соответствующая классификация данных форм хозяйствования. На основании сводных данных сельскохозяйственной переписи по Нижегородской области, выделены основные сравнительные признаки, характерные для данного региона: наличие техники, состав и структура семьи, специализация и др.

Таблица 1 – Классификации личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств Нижегородской области

№ п/п	Сравниваемые показатели	ЛПХ	КФХ
1	Наличие техники	Хозяйства: - с техникой для транспортировки людей и небольших грузов; - с техникой для транспортировки больших грузов; - с техникой для обработки почвы; - с различными видами техники; - без техники	Хозяйства: - с техникой для транспортировки людей и небольших грузов; - с техникой для транспортировки больших грузов; - с техникой для обработки почвы; - с различными видами техники

Продолжение табл. 1

2	Состав и структура семьи	Хозяйства: - полностью состоящие из неработающих; - с количеством иждивенцев, превышающим количество работающих; с равным количеством иждивенцев и работающих - с большей долей работающих	Хозяйства полностью состоящие из: - неработающих; - работающих
3	Количество членов:	Хозяйства: - с 1 человеком; - с 2; - с 3; - с 4; - с 5 и выше 5	Хозяйства с членами в родстве: - состоящими, но не более 3-х семей; - не состоящими, но не более 5-ти человек
4	Специализация	Хозяйства: - растениеводческие; - животноводческие; - смешанные	Хозяйства узкоспециализированные: - растениеводческие (зерноводческие, овощеводческие, цветочные и др.); - животноводческие (птицеводческие, пчеловодческие и др.)
5	Уровень товарности	Хозяйства: - потребительские; - товарно-предпринимательские; - товарно-потребительские; - товарные	Хозяйства: - семейные; - антрепренерские
6	Размер земельного участка	Хозяйства с земельной площадью, га: - до 0,05; - до 0,1;	Хозяйства с земельной площадью, га: - до 3; - 3 – 5;

Продолжение табл. 1

		- до 0,4; - 0,4 и более	- 5 – 10; - 10 – 20; - 20 – 50; - 50 – 70
7	Наличие скота	Хозяйства: - без скота; - с одной головой из мелких животных или незначительным количеством птиц; - с одним или двумя видами животных по одной голове и незначительным количеством птиц; - с несколькими видами животных до 10 голов и незначительным количеством птиц; - с несколькими видами животных более 10 голов	Хозяйства: - без скота; - с птицей; - с овцами и козами; - с свиньями; - с крупным рогатым скотом
8	Природно-климатические условия	Тип климата: - экваториальный; - субэкваториальный; - тропический; - субтропический; - умеренный; - субполярный; - полярный Хозяйства зоны: - северной; - центральной; - южной	
9	Территориально-региональная принадлежность	Хозяйства, расположенные в: - регионе; - городской или сельской местности	
10	Сфера занятости	Хозяйства: - работников животноводческих	Хозяйства работников узкоспециализированных отраслей

Продолжение табл. 1

		отраслей сельскохозяйственного предприятия; работников растениеводческих отраслей сельскохозяйственного предприятия; - работников других отраслей сельскохозяйственного предприятия; - работников других предприятий; - пенсионеров; - безработных	предприятия: - животноводческих; - растениеводческих
11	Тип домовладения	Хозяйства проживающих: - в квартире; - в частном доме; - в квартире или частном доме на условиях аренды	Хозяйства проживающих: - в квартире; - в частном доме
12	Форма собственности на землю	Хозяйства, использующие для производства продукции землю: - собственную; - арендованную	
13	Форма занятости	Хозяйства с занятостью: - первичной; - вторичной.	
14	Уровень образования главы хозяйства	- без образования; - начальное профессиональное; - среднеспециальное; - высшее; - степень бакалавра или магистра; - ученая степень.	

По уровню товарности необходимо отметить, что потребительско-товарные хозяйства 70 % продукции используют для собственных нужд и лишь 30 % – для реализации. В хозяйствах товарно-потребительского типа это соотношение обратное. Специфика хозяйствования по зонам в Нижегородской области имеет свои особенности. В северной зоне области (Семеновский, Воскресенский, Шахунский районы и др.) личное подсобное хозяйство направлено на производство животноводческой продукции, в южной зоне (Пильнинский, Сергачский, Сеченовский районы и др.) более развиты растениеводческие отрасли. Признак по сфере занятости членов личного подсобного хозяйства необходимо несколько расширить. Наряду с личными подсобными хозяйствами, занимающимися животноводческой отраслью, необходимо выделить хозяйства, ведущей отраслью которых является растениеводство, так как в настоящее время удельный вес производства продукции растениеводства личных подсобных хозяйств Нижегородской области составляет 67 %. По типу домовладения, наряду с предложенными типами личных подсобных хозяйств, целесообразно включить личные подсобные хозяйства граждан, проживающих в квартире или доме на условиях аренды. Ведь в век рыночных отношений не все работники могут позволить себе приобрести жилье на собственный капитал, а небольшой доход от производства продукции получить нужно, хотя бы с целью компенсации арендной платы, да и употребление натуральных продуктов здоровью не помешает. Не менее актуальным был, остается и будет вопрос, касающийся формы собственности на землю, в связи с чем выделены личные подсобные хозяйства, использующие собственную землю для производства продукции или арендованную.

Таблица 2 – Отличительные особенности
личного подсобного
и крестьянского (фермерского) хозяйства [1, 2]

№ п/п	Сравниваемые показатели	ЛПХ	КФХ
1	Форма дея- тельности	Непредпринимательская деятельность	Предпринимательская деятельность
2	Члены хозяй- ства	Члены семьи	Члены, состоящие в родстве, но не более 3- х семей; члены, не состоящие в родстве, но не более 5-ти че-
3	Земельные участки для ведения хозяй- ства	Приусадебный и полевой земельный участок. Приусадебный земельный участок используется для производства сельскохозяйственной продукции, а также для возведения жилого дома, производственных, бытовых и иных зданий, строений, сооружений с соблюдением градост- роительных регламентов, строительных, экологических, санитар- но-гигиенических, противопожарных и иных правил и нормативов. Полевой земельный участок используется исключительно для про-	Земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, на которых может осуществляться строительство зданий, строений и сооруже- ний

Продолжение табл. 2

4	Размер земельного участка	Устанавливаются нормативными правовыми актами органов местного самоуправления	Минимальные размеры земельных участков устанавливаются, основной деятельностью которых является садоводство, овощеводство защищенного грунта, цветоводство, виноградарство, семеноводство, птицеводство, пчеловодство, рыбоводство или другая деятельность в целях производства сельскохозяйственной продукции по технологии, допускающей использование земельных участков, размеры которых менее минимальных размеров земельных участков, установленных законами субъектов Российской Федерации
5	Государственная регистрация	Не требуется. Граждане вправе осуществлять ведение личного подсобного хозяйства с момента государственной регистрации прав на земельный участок	Фермерское хозяйство считается созданным со дня его государственной регистрации
6	Основания прекращения ведения хозяйства	В случае прекращения прав на земельный участок, на котором ведется личное подсобное хозяйство	1. В случае единогласного решения членов фермерского хозяйства о прекращении фермерского хозяйства 2. В случае, если не осталось ни одного из членов фермерского

Продолжение табл. 2

			хозяйства или их наследников, желающих продолжить деятельность фермерского хозяйства 3. В случае несостоятельности (банкротства) фермерского хозяйства 4. В случае создания на базе имущества фермерского хозяйства производственного кооператива или хозяйственного товарищества 5. На основании решения суда
--	--	--	---

По уровню товарности крестьянские (фермерские) хозяйства бывают семейные и антрепренерские.

Принятый в 2003 году Федеральный закон «О личном подсобном хозяйстве» впервые уравнил ЛПХ с другими формами сельскохозяйственного производства. ЛПХ Нижегородской области отнюдь не однородны, и дальнейшее их развитие необходимо рассматривать, учитывая классификацию этих мелкотоварных хозяйств.

ЛПХ – товарные (главная цель – увеличение производства сельскохозяйственной продукции для продажи), с целью повышения доходов. Главным действующим лицом в этой категории является владелец ЛПХ, который будет увеличивать товарность производимой сельскохозяйственной продукции за счет получения займа и целевого его назначения (покупка племенного скота, элитных семян, оборудования и т. д.).

Эта категория владельцев ЛПХ на данном этапе не стремится к кооперации по интересам, это связано в первую очередь с налаженной реализацией производимой сельскохозяйственной продукцией, так как они сосредоточены вблизи средних и крупных городов области. Однако кооперация владельцев ЛПХ уже сегодня могла бы изменить их юридический статус, социально-экономическое положение в лучшую сторону. Если ЛПХ как уклад аграрного сектора получит дальнейшее развитие, то владельцы этих категорий могут быть потенциальными российскими фермерами. Таким образом, для дальнейшего развития этой категории ЛПХ необходимы льготные кредиты, займы, возможность получения по лизингу техники и оборудования, участие в инвестиционных программах.

ЛПХ – потребительские (главная цель – производимая сельскохозяйственная продукция для личных нужд).

Эти категории владельцев ЛПХ нуждаются в социальной защите и благотворительной помощи. В основном такие ЛПХ находятся в отстающих районах, где по мере реорганизации колхозов и совхозов многие работники оказались безработными и были вынуждены ограничиться работой в своем подворье. Большая часть населения в сельской местности в этих районах уже преклонного возраста, они пытаются производить сельскохозяйственную продукцию в ЛПХ, тем самым решая проблему своего питания. Для более эффективного обеспечения потребности престарелых одиноких граждан в социальной защите общества необходимо завершить реформирование системы социальной защиты и переориентацию ее на предоставление адресной социальной помощи по признаку среднедушевого денежного дохода в домохозяйстве. Систему предоставления такой помощи престарелым людям нужно строить через службы при органах местного самоуправления. Учитывая дефицит государственных средств, выделяемых на

реализацию социальной политики, нужно усиливать взаимодействие различных секторов общества в оказании помощи социально уязвимым группам населения.

Также следует отметить, что ЛПХ не располагают даже элементарными техническими средствами для выполнения всего цикла работ по производству, хранению и тем более переработке растениеводческой и животноводческой продукции, используют примитивные технологии. Большинство владельцев ЛПХ стремится любыми путями добиться увеличения производства продукции, что ухудшает агроэкологическую ситуацию. Анализ показателей объема произведенной и реализованной сельскохозяйственной продукции в ЛПХ Нижегородской области за 2009 год свидетельствует о том, что в основном эта продукция используется для личных нужд.

Таким образом, в переходный период значение и роль ЛПХ неоднозначно. Экономические причины существования ЛПХ кроются в том, что в современных условиях оно выступает как важнейшее и специфическое условие воспроизводства рабочей силы, как средство обеспечения жизнедеятельности села.

В последние годы много говорится о развитии кооперации в малых формах хозяйствования на селе. Процессы их развития по стране идут сложно, неоднозначно и противоречиво. Необходимость кооперации малых форм хозяйствования и создания цивилизованного аграрного рынка ни у кого не вызывает никакого сомнения. Так почему процессы развития малых форм хозяйствования и их кооперации идут обособленно, слабо взаимодействуя между собой? Рассмотрим на примере Горномарийского муниципального района республики Марий Эл. Основу экономики в нем представляет агропромышленный комплекс. Удельный вес производства сельскохозяйственной продукции в валовом районном продукте составляет 78,4 %. В

настоящее время наряду с 12 сельхозорганизациями различных организационно-правовых форм производством сельхозпродукции занимаются 225 КФХ, 86 малых предприятий и 9887 ЛПХ (табл.3) .

За последние три года количество малых организаций возросло почти в 1,5 раза, индивидуальных предпринимателей – почти 1,3 раза, крестьянских фермерских хозяйств в виде индивидуальных предпринимателей – в 1,6 раза.

Таблица 3 – Малые формы хозяйствования
в Горномарийском районе

Малые формы хозяйствования	2009	2010	2011	2011 в % к 2009
Малые предприятия (ООО), ед.	58	67	86	148
КФХ, ед.	28	19	18	64
Индивидуальные предприниматели	134	167	170	126
КФХ, лиц	130	190	207	159

Представленные показатели дают возможность утверждать, что фермерство нашло свою социально-экономическую нишу в многоукладном аграрном производстве Горномарийского района, удельный вес производимой ими продукции составляет 89,6 %. С зарождением фермерского движения в районе стало интенсивно развиваться овощеводство. Здесь производится более 72 % овощей, производимых в республике. Следует отметить, что в Горномарийском районе 95 % овощей, 88 % картофеля, 20 % зерна производится в малых формах хозяйствования. Положительным фактором развития сельскохозяйственного производства в целом по Горномарийскому району является рост посевных площадей за последние три года на 16 %. На 3,5 % произошло увеличение посевных площадей

под зерновыми культурами, на 26 % – под картофелем, на 8,3 % – под овощами.

Следует отметить то, что за последние три года структура посевных площадей по формам хозяйствования потерпела существенные изменения. Если в 2009 г. малые формы хозяйствования занимали 44 % от всех посевных площадей района, то в 2011 г. уже 56 %. Посевной клин их вырос в полтора раза и составил 14577 га.

Если рассмотреть динамику изменения посевных площадей в малых формах хозяйствования за 2001 – 2011 гг., то следует отметить, что произошел рост посевных площадей в 2,3 раза, однако с 2001 – 2006 гг. шел спад, а начиная с 2006 г. пошел резкий подъем больше чем 3,6 раза. Рост посевных площадей овощных культур и картофеля в какой-то мере повлиял на снижение поголовья КР. РОГ. СК. в малых формах хозяйствования. Повышение доходности от производства овощей и снижение доходов от животноводства стало одним из факторов, влияющих на снижение поголовья КР. РОГ. СК.

С ростом посевных площадей значительно возросло производство растениеводческой продукции, даже в засушливом 2010 году в районе малыми формами хозяйствования было произведено более 18 тыс. тонн картофеля и 99, 7 тыс. тонн овощей. В животноводстве картина немножко другая – снижается поголовье КР. РОГ. СК., соответственно идет снижение производства мяса и молока.

На сельскохозяйственные организации района приходится основная доля производства зерна. В структуре производства зерна по формам хозяйствования доля сельскохозяйственных организаций варьирует за последние пять лет от 86,4 % до 98,4 %, картофеля от 7 до 10 %, мяса от 17 до 20 %, молока от 22 % до 26 %, а доля производства овощей ежегодно уменьшается, в 2006 году она составила 11,9 %, а в 2011 только – 1,1 %.

Воздействие государства на развитие сельскохозяйственного производства рассматривается через аграрную политику, включающую систему субсидий, дотаций и кредитов, политику цен и налогов. Если посмотреть на размеры государственной поддержки в Горномарийском районе, то просматривается интересная картина: в 2010 году на один рубль производимой продукции сельскохозяйственные организации получили государственную поддержку 6,7 коп., а малые формы хозяйствования – 0,5 коп. в расчете на один гектар посевных площадей; в 2010 году сельскохозяйственные организации получили 2628,5 руб., а малые формы хозяйствования – 1372 руб. (табл. 4).

Таблица 4 – Государственная поддержка
сельхозтоваропроизводителей
в Горномарийском районе млн руб. (субсидии дотации)

Сельхозтоваропроизводители	2006	2007	2008	2009	2010
Сельхозорганизации	12,0	14,0	15,8	16,2	29,7
КФХ	0,8	2,2	2,0	4,0	6,7
ЛПХ	0,8	3,4	5,2	9,5	10,7
Кооперативы	0,04	0,4	1,7	4,0	3,3

Если посмотреть на размеры кредитов в Горномарийском районе, в 2010 году на один рубль производимой продукции сельскохозяйственные организации получили кредитов 5,4 коп., а малые формы хозяйствования – 1,4 коп. В расчете на один гектар посевных площадей в 2010 году сельскохозяйственные организации получили 2103 руб., а малые формы хозяйствования – 3841 руб. (табл. 5).

Таблица 5 – Кредиты, выданные
сельхозтоваропроизводителям
в Горномарийском районе, млн руб.

Сельхозтоваропроизводители	2006	2007	2008	2009.	2010
Сельхозпредприятия	29,1	22,6	40,6	13,3	23,8
КФХ	5,5	7,5	8,3	7,2	0,9
ЛПХ	44,0	53,7	78,2	57,3	32,0
Кооперативы	3,0	9,1	25,2	8,9	23,0
Всего	81,6	92,9	152,3	86,7	79,7

Если рассматривать государственную поддержку в РФ на уровне регионов, то, оказываемая поддержка сельского хозяйства носит точечный и бессистемный характер как в отношении регионов (например, Сахалинская область получила из Федерального бюджета 6,75 млн рублей на субсидирование кредитов и займов, полученных на срок от 2 до 10 лет, а Белгородская – 6 540 млн руб.), так и в отношении сельхозпроизводителей: доля субсидий в структуре всех доходов агрохолдингов составляет 15 %, сельхозорганизаций – 7 %, фермерских хозяйств – 1 %, а личных подсобных хозяйств и индивидуальных предпринимателей – всего 0,3 %. Кроме того с каждым годом усиливается давление более дешевой (и зачастую менее качественной) импортной продукции.

Одна из главных проблем, сдерживающих развитие малых форм хозяйствования – слабая обеспеченность техническими средствами для выполнения транспортных услуг, обработки почвы и других работ.

В данном районе за анализируемый период приобретено 119 ед. сельскохозяйственной техники, в том числе 118 ед. тракторов, приобретено 885 грузовых автомобилей, введено в эксплуатацию 6 овощехранилищ. Темп роста по приобретенной технике составляет от 1,5 до 1, 8 раза.

**Таблица 6 – Приобретение техники и ввод
в эксплуатацию овощехранилищ в Горномарийском районе**

Показатели	2006	2007	2008	2009	2010	Темп роста, % 2010 к 2006
Приобретено с.-х. техники, ед.	68	100	169	139	119	175
В т.ч. тракторов, ед.	66	100	163	134	118	178
из них новых, ед.	30	23	59	65	54	180
Приобретено комбайнов, ед.	2		6	2	1	50
Приобретено автотранспорта	-	720	1021	678	1083	150
в т.ч. легковых	563		817	542	198	35
Ввод в эксплуатацию овощехранилищ,	1/100т		8/8800	4/3150	6/2400	6 раз/24 раза

Успешное развитие фермерства оказало влияние и на социально-экономические показатели в районе – объем производства сельскохозяйственной продукции во всех категориях вырос в 2, 5 раза, бюджет района вырос почти в 1, 8 раза, а собственные доходы увеличились в 3 раза, вырос объем инвестиций в основной капитал в 2 раза, уровень газификации вырос в 2 раза, средняя заработная плата в сельском хозяйстве увеличилась в 2 раза и составила в 2010 году 5855 руб., однако она ниже, чем в среднем по району на 1790 руб. и ниже среднероссийского уровня.

На основании проведенного анализа, было выявлено, что малые формы хозяйствования в Горномарийском районе, как и в России, испытывают большие проблемы со сбытом продукции, ее переработкой. Для решения этих проблем необходимо более активно развивать кооперацию

в районе, основными видами деятельности которой являются сбор и реализация продукции, ее переработка, обеспечение материально-техническими ресурсами, выполнение агротехнических мероприятий, оказание транспортных и других услуг путем объединения сил и средств членов кооператива, привлечения заемного капитала для формирования производственной базы.

В качестве дополнительных возможных вариантов бюджетной поддержки к имеющимся можно использовать субсидии на уплату части стоимости приобретаемого оборудования, построенных и введенных в эксплуатацию основных фондов, приобретение оборудования и постройка перерабатывающих и логистических комплексов за счет бюджетных средств и передача их в аренду с правом последующего выкупа кооперативам, формирование залоговых и гарантийных фондов разных уровней.

Как показывают исследования автора, малые формы хозяйствования испытывают ряд существенных правовых, организационных, экономических и социальных проблем:

- проблемы сбыта произведенной продукции и в получении информации о конъюнктуре рынка;
- слабая доступность финансово-кредитных ресурсов из-за недостаточного развития сельскохозяйственной кредитной кооперации (высокой процентной ставки в коммерческих банках и отсутствие гарантий своевременного возврата);
- неэффективная государственная поддержка (отсутствие прямой финансовой поддержки);
- недостаток мощностей для хранения, доработки и переработки сельскохозяйственной продукции;
- недостаточное снабжение высокоурожайным семенным материалом, элитным скотом, кормами, удобрениями, ядохимикатами и другими материальными ресурсами;

- отсутствие налаженной эффективной системы агрономического, ветеринарного и зоотехнического, а также производственного обслуживания;
- дефицит консультаций по бухгалтерскому учету, аудиту, организации маркетинга;
- недостаток сельскохозяйственной техники, оборудования, в связи с этим велики затраты ручного труда;
- низкий уровень доходности;
- слабая правовая основа для развития сельской потребительской кооперации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 11.06.03 г. // Собрание законодательства РФ. 2003 г. № 24. ст. 2249 .

2. Федеральный закон «О личном подсобном хозяйстве» от 21.06. 2003 г. // Собрание законодательства РФ. 2003 № 28. ст. 2881.

SMALL FORMS OF MANAGING: PROBLEMS AND PROSPECTS OF PROGRESSES

Keywords: *facilities of the population, country (farmer) facilities, small business.*

Annotation. *In article theoretical aspects of classification personal ancillary and country (farmer) facilities of the Nizhniy Novgorod area are considered. The best practices of progress of small forms in area of Gornomarijsk of republic Mary Al are resulted. The major problems, braking their further progress and fundamental conditions of stable progress of small forms of managing are certain.*

ФРОЛОВА ОЛЬГА АЛЕКСЕЕВНА – кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учёта анализа и аудита, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, аспирант, Россия, Княгинино, (*Buhngiei@yandex.ru*).

FROLOVA OLGA ALEKSEEVNA – the candidate of economic sciences, the docent of the chair «Bookkeeping, the analysis and audit», Nizhniy Novgorod State engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (*Buhngiei@yandex.ru*).
