

Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования

ISSN 2227-9407

*Нижегородский государственный  
инженерно-экономический институт*

## **ВЕСТНИК НГИЭИ**

Научный журнал  
Издается с ноября 2010 года

**№ 5 (12)**  
Май – июнь  
2012 г.

### **СЕРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

Серия основана в ноябре 2010  
Выходит один раз в два месяца

#### Редакционный совет:

А. Е. Шамин, д.э.н., проф.  
(главный редактор),  
Н. В. Проваленова, к.э.н., доц.  
(зам. главного редактора),  
С. А. Суслов, к.э.н., доц.  
(ответственный редактор),  
В. П. Агафонов, к.э.н., доц.,  
Н. Г. Вожаева, к.э.н., доц.,  
Е. В. Воронов, к.э.н., доц.,  
М. З. Дубиновский, д.т.н., проф.,  
Н. В. Мордовченков, д.э.н., проф.,  
Б. А. Никитин, д.с.-х.н., проф.,  
Д. В. Проскура, д.э.н., проф.,  
Н. Т. Савруков, д.э.н.,  
проф.,  
Ю. Н. Тетерин, к.э.н., доц.,  
О. Ф. Удалов, д.э.н., проф.,  
О. А. Фролова, д.э.н., доц.,  
В. В. Хохлова, д.э.н., проф.,  
И. В. Шавандина, к.э.н., доц.,  
О. В. Шамина, к.э.н., доц.

#### Корректор:

Т. А. Быстрова

#### Компьютерная верстка:

И. В. Шавандина  
Ю. Н. Стулова

#### СОДЕРЖАНИЕ

АКИФЬЕВА Л. В. Государственный контроль качества предоставления жилищно-коммунальных услуг	3
ДЕНИСОВА Н. В. Теоретические основы сущности, видов и критериев экономической эффективности производства молока	14
ЗАХАРОВА И. И., ШАВАНДИНА И. В. Специализация как современная тенденция сферы услуг общественного питания	23
ЗЮЛЯЕВА Е. А., ШАВАНДИНА И. В. Качество услуг общественного питания	30
ИГОШИН А. Н. Повышение экономической эффективности зернопроизводства путем внедрения системы точного земледелия в сельскохозяйственные организации Нижегородской области	39
КОНДРАТЬЕВА Н. Н. Проблемы и перспективы производства говядины в России	46
КУТАЕВА Т. Н., ШАВАНДИНА И. В. Стратегические направления повышения эффективности услуг потребительской кооперации	51
МАМУШКИНА Н. В. Информация аудируемого лица	61
ПЕТРУХИНА Е. Н. Основной подход при классификации затрат на производство продукции (работ, услуг) на предприятии	68

<p>Адрес редакции, издателя: 606340, Россия, Нижегородская обл., город Княгинино, улица Октябрьская, дом 22 а</p> <p>Сайт: <a href="http://www.ngiei.ru">http://www.ngiei.ru</a></p> <p>E-mail: <a href="mailto:provalenova@ngiei.ru">provalenova@ngiei.ru</a> <a href="mailto:nccmail4@mail.ru">nccmail4@mail.ru</a></p> <p>Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия по Нижегородской области. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 52-0565 от 23.12.2011 г.</p> <p>Подписано в печать: 15.06.2012 г. по графику 16.00 фактически 15.00</p> <p>Формат 60x90, 1/16</p> <p>Усл. печ. л. 7,62. Уч.-изд. л. 6,47. Тираж 1000. Заказ 55.</p> <p>Цена свободная.</p> <p>© Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, 2012</p>	<p>ПОЛЯНСКАЯ Н. А. Повышение эффек- тивности производства зерна на основе ре- сурсосберегающих технологий 77</p> <p>СИДЯКОВА В. А. Эффективность качества услуг в общественном питании 94</p> <p>СУСЛОВ С. А., ГРОМОВА И. В. Методика региональной оценки экономической устойчивости сельскохозяйственного про- изводства 100</p> <p>ТЕРЕШИН А. В. Опыт Нижегородской области по внедрению методов бюджетиро- вания, ориентированного на результат, при переходе к финансированию государ- ственных услуг 115</p> <p>ШАМИНА О. В. К вопросу о продоволь- ственной безопасности России 123</p>
---	---

Л. В. АКИФЬЕВА

## ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ

**Ключевые слова:** жилищно-коммунальное хозяйство, жилищно-коммунальные услуги, Нижегородская область, государственный контроль, качество, эффективность.

**Аннотация.** В статье рассмотрена организация государственного контроля за эффективностью и качеством предоставления ЖКУ в Нижегородской области, а также сделаны соответствующие выводы о взаимодействии государственных органов.

Неотъемлемой частью процесса управления жилым домом является контроль за качеством предоставления жилищно-коммунальных услуг. Качество предоставляемых услуг и выполняемых работ должно соответствовать Правилам предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденным постановлением Правительства РФ от 23 мая 2006 г. № 307, Правилам и нормам технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденным постановлением Госстроя России от 27 сентября 2003 г. № 170, Правилам содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденным постановлением Правительства РФ от 13 августа 2006 г. № 491, требованиям собственников помещений, требованиям государственных стандартов, условиям заключенных договоров и другой документации согласно действующему законодательству.

Качество предоставления жилищно-коммунальных услуг, поставщиков контролируют организации, осуществляющие управление многоквартирным домом по заключенным договорам с участием потребителей и непосредственно собственниками самостоятельно. Защита интересов потребителей жилищно-коммунальных услуг осуществляется также при государственном контроле качества предоставления жилищно-коммунальных услуг.

На данный момент существует целая система органов власти, призванная осуществлять государственный контроль и надзор в

сфере жилищно-коммунальных услуг, в том числе в отношении качества их предоставления. К этим органам в Нижегородской области относятся:

Министерство жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса Нижегородской области, Государственная жилищная инспекция Нижегородской области, Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Нижегородской области. Остановимся на их деятельности подробнее.

Министерство жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса Нижегородской области является органом исполнительной власти Нижегородской области, образованным в соответствии с Законом Нижегородской области от 3 октября 2007 года № 129-З «О Правительстве Нижегородской области» и Указом Губернатора Нижегородской области от 10 августа 2010 года № 50 «Об утверждении структуры органов исполнительной власти Нижегородской области» и осуществляющим формирование и проведение государственной политики, государственное управление и регулирование в сфере жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса, государственное управление энергосбережением и повышением энергетической эффективности, координацию развития и функционирования жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса Нижегородской области [1]. Министерство жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса Нижегородской области имеет следующие направления деятельности: электроэнергетика, газоснабжение и газификация, водопроводное хозяйство, канализационное хозяйство, энергосбережение и альтернативные источники энергии, теплоэнергетика, жилищный фонд, тепловое хозяйство и благоустройство.

Специализированными органами государственной власти по контролю качества предоставления населению жилищно-коммунальных услуг являются Государственная жилищная инспекция Нижегородской области, Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Нижегородской области.

Государственная жилищная инспекция Нижегородской области (далее – Госжилинспекция) была образована на основании постановления Администрации Нижегородской области от 23.03.1999 № 69 «Об образовании государственной жилищной инспекции Нижегородской области», принятого во исполнение Указа Президента РФ от 28.04.1997 № 425 «О реформе жилищно-коммунального хозяйства в

Российской Федерации» и Постановления Правительства РФ от 26.09.1994 № 1086 «О государственной жилищной инспекции в Российской Федерации».

Первоначально Госжилинспекция являлась структурным подразделением Администрации Нижегородской области на правах департамента.

В 2001 году, на основании п. 1.5. Положения о министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Нижегородской области, утвержденного постановлением Правительства Нижегородской области от 18.12.2001 № 53, министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства стало правопреемником структурных подразделений Администрации Нижегородской области, в том числе и Госжилинспекции.

В соответствии с Указом Губернатора Нижегородской области от 31.10.2003 № 62 Госжилинспекция отнесена к «иным органам исполнительной власти».

В настоящее время Госжилинспекция является самостоятельным органом исполнительной власти Нижегородской области и имеет в своей структуре семь отделов: Кстовский, Дзержинский, Арзамасский, Уренский, Сергачский, Выксунский и Нижегородский, которые контролируют содержание жилищного фонда на территории всех муниципальных образований Нижегородской области [2].

Основными задачами Госжилинспекции являются проведение единой государственной политики в сфере использования и содержания жилищного фонда; предупреждение, выявление и пресечение правонарушений в жилищной сфере в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и Нижегородской области и принятие по ним соответствующих мер административного воздействия.

Основные функции Госжилинспекции:

1. Осуществление государственного жилищного надзора за:

- соблюдением на территории Нижегородской области действующего законодательства в жилищной сфере путем проведения в установленном порядке плановых и внеплановых проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и инспекционных обследований жилищного фонда;

- техническим состоянием жилищного фонда, общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме и их инженерного оборудования, своевременным выполнением работ по их содержанию и ремонту в соответствии с действующими нормативно-техническими и проектными документами;

- соблюдением правил пользования жилыми помещениями и придомовыми территориями;
- соответствием качества, объема и порядка предоставления коммунальных услуг (отопление, электроснабжение, газоснабжение, водоотведение, холодное и горячее водоснабжение) установленным требованиям, в том числе за соблюдением нормативного уровня и режима обеспечения населения коммунальными услугами, а также за проведением перерасчетов платы за коммунальные услуги в связи с нарушением режима и уровня их предоставления;
- соблюдением порядка и правил признания жилых помещений непригодными для проживания и многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу или реконструкции, а также перевода жилого помещения в нежилое;
- соблюдением лицами, ответственными за содержание многоквартирных домов, требований энергетической эффективности, предъявляемых к многоквартирным домам, требований их оснащения приборами учета используемых энергетических ресурсов, требований о проведении обязательных мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах;
- соблюдением стандарта раскрытия информации управляющими организациями, товариществами собственников жилья либо жилищными кооперативами или иными специализированными потребительскими кооперативами.

2. Проверка соответствия устава товарищества собственников жилья, внесенных в устав изменений требованиям законодательства Российской Федерации, а по заявлениям собственников помещений в многоквартирном доме проверка правомерности принятия общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме решения о создании товарищества собственников жилья, соответствия устава товарищества собственников жилья, внесенных в устав изменений требованиям законодательства Российской Федерации, правомерности избрания общим собранием членом товарищества собственников жилья председателя правления товарищества и других членов правления товарищества, правомерности принятия собственниками помещений в многоквартирном доме на общем собрании таких собственников решения о выборе юридического лица независимо от организационно-правовой формы или индивидуального предпринимателя, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирным домом, в целях заключения с управляющей организацией договора управления многоквартирным домом в соответствии со статьей 162 Жилищного

кодекса Российской Федерации, правомерности утверждения условий этого договора и его заключения.

Инспекция взаимодействует с федеральными органами исполнительной власти, их территориальными органами, органами прокуратуры, органами государственной власти иных субъектов Российской Федерации, органами государственной власти Нижегородской области, органами местного самоуправления, иными организациями и гражданами, а также со средствами массовой информации в целях развития связей с общественностью по вопросам защиты прав граждан в контролируемых Инспекцией сферах. Организационная структура инспекции представлена на рис. 1 [2].

Инспекцию возглавляет руководитель Инспекции, назначаемый и освобождаемый от должности Губернатором Нижегородской области, Председателем Правительства. Руководитель Инспекции подчиняется Губернатору Нижегородской области, Председателю Правительства и заместителю Губернатора, заместителю Председателя Правительства Нижегородской области. В подчинении руководителя Инспекции находятся первый заместитель и заместитель, назначаемые и освобождаемые от должности Губернатором Нижегородской области, Председателем Правительства. Начальники структурных подразделений Инспекции (заместители руководителя Инспекции) назначаются и освобождаются от должностей приказом руководителя Инспекции [3]. Должностные лица инспекции взаимодействуют в установленном порядке с федеральными органами исполнительной власти и их территориальными органами, с органами исполнительной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, правоохранительными органами, организациями и гражданами.

Основным направлением работы инспекции является проведение плановых и комплексных обследований жилищного фонда и инспекционные проверки по заявлению граждан.

Проверки осуществляются Госжилинспекцией на основании законов, которые устанавливают порядок проведения мероприятий по контролю, права и обязанности участников [2].

Число выявленных нарушений, выданных предписаний, объем штрафных санкций, количество заявлений и жалоб, поступающих от населения – все это является показателями деятельности инспекции, позволяющими судить о качественном уровне предоставляемых жилищно-коммунальных услуг.



Рис. 1. Организационная структура Госжилинспекции Нижегородской области

На 1 июля 2011 года в инспекцию поступило 5523 обращения от жителей г. Н. Новгорода и области, за аналогичный период прошлого года – 2728 обращений. Жителей беспокоит: неудовлетворительное состояние и протечки кровли; неудовлетворительное состояние мест общего пользования; нарушение температурного режима; неудовлетворительное состояние внутридомовых инженерных систем; нарушение режима и качества предоставления коммунальной услуги по горячему и холодному водоснабжению; перепланировки и переустройства.

В результате проверок при обнаружении нарушений выдаются предписания, составляются протоколы об административных правонарушениях, применяются штрафные санкции. По результатам проверок в 2011 году было проведено 24 плановые и 7710 внеплановые проверки, проведенных в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей. По результатам проверок выявлено право-

нарушений всего 258 – по плановым проверкам, 33977 – по внеплановым проверкам. Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок, административных расследований составило по плановым проверкам – 82, по внеплановым проверкам – 3296. Общая сумма наложенных административных штрафов, в том числе по субъектам административной ответственности составила: 976 тыс. руб-лей – по плановым проверкам и 34329 тыс. рублей по внеплановым проверкам [2].

В ходе проведения проверок и инспекционных обследований в 2010 году в муниципальных образованиях области обследовано 75,6 млн м<sup>2</sup> жилищного фонда, в результате выявлено 35 887 нарушений в жилищной сфере, в том числе:

- 28 792 (80 %) нарушения правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда;
- 5 969 (17 %) нарушений правил предоставления коммунальных услуг;
- 351 (1 %) нарушение правил пользования жилыми помещениями;
- 775 (2 %) нарушений – невыполнение предписаний органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Управляющим организациям и предприятиям, обслуживающим жилищный фонд, выдано 3 260 предписаний со сроками устранения правонарушений [3].

Несмотря на привлечение к административной ответственности в виде штрафных санкций, ситуация с содержанием жилищного фонда и качеством оказанных услуг не становится лучше, так как многие руководители жилищно-коммунальных организаций оспаривают постановления об административных правонарушениях в суде, вместо того, чтобы устранять нарушения.

Территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека является Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Нижегородской области (далее Роспотребнадзор), осуществляющее функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка.

Перечень полномочий, закрепленных за Роспотребнадзором очень широк, и включает в себя значительное число направлений работы, в том числе контроль за соблюдением правил оказания отдельных видов услуг, в том числе и коммунальных.

К основным вопросам по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения и защиты прав потребителей в сфере жилищно-коммунального хозяйства, рассматриваемых управлением Роспотребнадзора, относятся:

1. Требования к участку и территории жилых зданий (размещение, содержание придомовой территории, озеленение и т. д.).

2. Требования к жилым помещениям и помещениям общественного назначения, размещаемых в жилых зданиях (уборка помещений общественного назначения, содержание подвалов, организация дератизации, дезинфекции и дезинсекции, соблюдение гигиенических нормативов по шуму, вибрации, электромагнитному излучению, освещенности, инсоляции и т. д.).

3. Требования к отоплению, вентиляции, микроклимату и воздушной среде помещений (соблюдение микроклиматических параметров в соответствии с санитарными правилами, равномерное нагревание воздуха в помещениях в течение всего отопительного периода, отсутствие загрязнения воздуха помещений вредными веществами).

4. Требования к водоснабжению и канализации (обеспечение качественной питьевой водой, горячей водой с соответствующей температурой, исправной канализацией и т. д.).

5. Требования к удалению бытовых отходов (содержание мусоропроводов, контейнеров, контейнерных площадок, вывоз бытовых отходов и т. д.).

В соответствии с возложенными на Роспотребнадзор функциями и в рамках полномочий, установленных законодательством, уполномоченные должностные лица вправе:

1. Осуществлять в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствующее административное производство, включая проведение административного расследования (ст. 28.7 КоАП РФ) и выдачу представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения (ст. 29.13 КоАП РФ), а также проводить мероприятия по контролю в соответствии с Федеральным законом № 294-ФЗ от 26 декабря 2008 года «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в части:

- выполнения работ (оказания услуг) жилищно-коммунального назначения, не соответствующих требованиям стандартов по качеству и санитарным правилам;

- завышения регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и т. п.) на соответствующие жилищно-коммунальные услуги и нарушения установленного порядка ценообразования, предусматривающего, в частности, необходимость соблюдения соответствующих федеральных (региональных) стандартов оплаты жилья и коммунальных услуг);

- введения потребителей в заблуждение относительно потребительских свойств и качества предоставляемых жилищно-коммунальных услуг;

- нарушения права потребителей на получение необходимой и достоверной информации об исполнителе и оказываемых им жилищно-коммунальных услугах и включения в договор на управление многоквартирным домом условий, ущемляющих установленные законом права потребителя;

- не предоставление потребителю льгот и преимуществ, установленных законодательством.

2. При выявлении соответствующих нарушений, выдавать исполнителям (продавцам) жилищно-коммунальных услуг обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушений прав потребителей.

Управление Роспотребнадзора по Нижегородской области за первое полугодие 2011 года провело 126 внеплановых проверок в сфере ЖКХ. Всего в рамках работы по обеспечению защиты прав потребителей жилищно-коммунальных услуг в первом полугодии 2011 года проведено 133 проверки, в том числе внеплановых по обращениям потребителей – 126. В 2010 году было проведено в целом 155 проверок, в том числе 143 – внеплановых.

Причинами обращений потребителей в сфере ЖКХ послужили: некачественное оказание коммунальных услуг; предоставление неполной (недостоверной) информации об исполнителях и оказываемых услугах; не предоставление информации о повышении цен на услуги; необоснованное начисление оплаты услуг, нарушение применения нормативов и тарифов при начислении платы за услуги ЖКХ; взимание платы за не оказанные услуги; необоснованный отказ в пересчете платы за коммунальные услуги за период временного отсутствия потребителя и др.

Особое внимание Роспотребнадзор уделяет проблемам рассмотрения обращений потребителей по установке и вводе в эксплуатацию индивидуальных приборов учета потребления коммунальных ресурсов и оплате коммунальных услуг после установки индивидуальных приборов учета [4].

В Управление Роспотребнадзора поступает большое количество жалоб на деятельность и работу управляющих организаций, связанных с содержанием общего имущества многоквартирного дома (не осуществляется ремонт кровли, межпанельных швов, капитальный ремонт дома и др. вопросы, касающиеся содержания общего имущества многоквартирного дома).

В соответствии с действующим законодательством государственный контроль за использованием и сохранностью жилищного фонда, соблюдением правил содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, соответствием жилых помещений качества, объема и порядка предоставления коммунальных услуг установленным требованиям осуществляется Госжилинспекцией. Согласно ст. 7.23 «Нарушение нормативов обеспечения населения коммунальными услугами» Кодекса РФ «Об административных правонарушениях» за нарушение нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами Госжилинспекция привлекает виновных должностных и юридических лиц к административной ответственности.

Поэтому жалобы граждан на деятельность управляющих организаций в соответствии с ч. 3, ч. 4 ст. 8 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ в течение 7 дней необходимо направлять в Госжилинспекцию для принятия мер в пределах полномочий, а гражданам давать соответствующие ответы.

С целью повышения эффективности работы в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг по предотвращению и недопущению нарушения прав потребителей Роспотребнадзор и Госжилинспекция должны взаимодействовать между собой, а основными формами такого взаимодействия должны быть, на наш взгляд, совместные проверки, регулярный обмен информацией, передача обращений потребителей по принадлежности. Благодаря этому взаимодействию можно более эффективно отстаивать законные права граждан при получении жилищно-коммунальных услуг, повышать уровень защищенности потребителей от действий недобросовестных исполнителей при их оказании, снизить социальную напряженность в обществе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. [www.mingkh.nnov.ru](http://www.mingkh.nnov.ru)
2. [www.gzhinn.ru](http://www.gzhinn.ru)
3. [www.niann.ru](http://www.niann.ru)
4. [www.52.rosпотребнадзор.ru](http://www.52.rosпотребнадзор.ru)

## THE STATE QUALITY CONTROL OF GRANTING HOUSING-AND-MUNICIPAL SERVICES

**Keyword:** *housing and communal services, housing-and-municipal services, Nizhny Novgorod Region, state control, quality, efficiency.*

**Annotation.** *In the article the organization of the state control of efficiency and quality of granting housing-and-municipal services in the Nizhny Novgorod region is considered, and also the corresponding conclusions, on interaction of state authorities are drawn.*

---

**АКИФЬЕВА ЛАРИСА ВЛАДИМИРОВНА – аспирант кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (laraakif@mail.ru).**

**AKIFYEVA LARISA VLADIMIROVNA – the post-graduate student of the chair of economics and statistics, the Nizhny Novgorod State engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (laraakif@mail.ru).**

---

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СУЩНОСТИ, ВИДОВ И КРИТЕРИЕВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, молочное скотоводство, производство, эффективность, эффект, продуктивность, критерии, показатели, результат, ресурсы.*

***Аннотация.** В статье изложены теоретические аспекты эффективности функционирования отрасли молочного скотоводства, рассмотрены мнения разных авторов по этому вопросу, предложена система критериев и показателей эффективности производства молока.*

Реформа агропромышленного комплекса в России, начатая в 1992 г. и тесно связанная с институциональными преобразованиями, обострила проблемы развития молочнопродуктового подкомплекса, повышения его эффективности, создала объективную необходимость переосмысления сущности категории эффективности в современных условиях с позиций рыночной ориентации.

Молочнопродуктовый подкомплекс представляет собой многоблочную, вертикально интегрированную структуру, которая функционирует в рамках регионального агропромышленного комплекса и является скрытой организационно-производственной системой, куда входят сельскохозяйственные товаропроизводители сырого молока, молокозаводы, предприятия производственного обслуживания, а также строительные и транспортные организации, предприятия хранения готовой продукции и её сбыта.

В условиях высокой степени неопределённости внешней и внутренней среды резко возрос интерес к проблемам обеспечения эффективности функционирования предприятий.

Исследования, посвященные проблеме эффективности производства в сельском хозяйстве, указывают на то, что данная категория является очень сложной. Эффективность производства выступает как категория, которая основана на действии системы объективных экономических знаний и законов, отображающая одну из главных сторон

производства – результативность человеческой деятельности в процессе производства материальных, а также духовных благ.

Термин «эффективность» используется в общественной жизни людей, как применительно к материальной сфере, так и в социально-бытовой сфере в качестве понятия «результат», «действие».

Эффективность включает в себя, как сферу материального производства, так и социально-экономические результаты: повышение культурного и материального уровней жизни общества, развитие науки и культуры, а также улучшение условий труда.

Категория «эффективность» впервые была рассмотрена в работах меркантилистов У. Петти и Ф. Кэне, которые в своих учениях заложили основы количественного анализа экономических процессов.

Представители лозаннской школы маржинализма А. Пигу и В. Паретто впервые количественно проанализировали влияние различных факторов на экономическую эффективность. По мнению В. Паретто, эффективность – это уровень организации экономики, при котором невозможно осуществить какие-либо изменения в пользу одного лица либо группы лиц, не ухудшив при этом положение другого лица [1].

В современной экономической литературе существуют различные мнения по вопросам эффективности производства, как экономической категории, ее показателей, методов и критериев их измерения. В словарях понятие «эффективность» толкуется, как результативность, достигаемая на основе использования естественных условий, целесообразного или целенаправленного сочетания факторов, создающих эффект. Данное понятие используется для характеристики процессов, происходящих в экономике, начиная от отдельных трудовых операций и кончая общественным производством в целом.

По мнению И. А. Минакова, эффективность – это экономическая категория отражающая, сущность процесса расширенного воспроизводства.

Процесс расширенного воспроизводства означает такое последовательное и бесперебойное осуществление фаз производства, распределения, обмена и потребления, что каждый новый цикл воспроизводства начинается с производства, перешедшего на более высокую ступень своего развития. Исходя из этого, эффективность производства характеризует степень достижения основных целей, определяемых системой экономических законов [2].

А. П. Зинченко и И. Г. Ушачёв, а также ряд других авторов сущность экономической эффективности рассматривают в получении результатов от производственных затрат, связанных с увеличением

производства продукции и доходов производителей. Можно предположить, что если отождествлять понятия эффекта и результата, то категория эффективности расширяется. Тем не менее она не отождествляется с другими экономическими категориями, такими, как производительность труда, которой нередко приписывают понятие эффективности.

Производительность труда, несомненно, имеет главное значение в оценке достижения определенного уровня производства, и чем выше темпы её роста, тем быстрее происходит достижение намеченной цели. Но, несмотря на это, производительность труда – это особая экономическая категория, которая характеризует использование живого и овеществленного труда.

Производительность соизмеряется затратами труда в расчёте на единицу производимой продукции, в то время как эффективность отражает конечный результат, выражаемый в полезном эффекте и стоимости прибавочного продукта.

В эффективности производства молока и молочной продукции, как и сельского хозяйства, выражается важнейшая сторона общественного производства – результативность, при которой высшим критерием эффективности производства молока и молочной продукции следует считать полное удовлетворение общественных и личных потребностей населения в этих продуктах при наиболее рациональном использовании имеющихся ресурсов.

Г. А. Петранева считает, что эффективность производства – это отношение полученного полезного эффекта (результата) к затратам на получение этого результата. Эффективность, или результативность, по её мнению, и является целью производства.

По словам В. А. Добрынина, «эффективность производства» – это экономическая категория, которая основана на действии системы объективных экономических законов, которые отображают одну из главных сторон производства – результативность.

Однако при характеристике конечного результата следует различать понятие «эффект» и «экономическая эффективность». Эффект следует рассматривать как результат каких-либо мероприятий, который не в полной мере даёт представление о выгоде от этого мероприятия и выражает результат труда человека и общества, направленного на производство материальных благ. О выгоде можно судить только на основе сравнения полученного эффекта с затратами на его достижение. Таким образом, не эффект, а экономическая эффективность характеризует выгодность применения какого-либо мероприятия.

По нашему мнению, экономическая эффективность в производстве молока и молочной продукции показывает полезный конечный эффект. В качестве главного критерия экономической эффективности следует считать увеличение максимального валового дохода за счет рационального использования производственных ресурсов.

Задача агропромышленного комплекса, а также сельского хозяйства – обеспечение промышленности сырьем, а население страны – продовольствием. Для решения данной задачи необходимы огромные материальные, трудовые, а также финансовые ресурсы. Поэтому важно, чтобы производство продукции сельского хозяйства сопровождалось сокращением расходов в расчете на единицу продукции, а выручка от реализации продукции была высока. Следовательно, сущность эффективности – не только в эффекте, как результате каких-либо действий или производства, но и в том, насколько этот эффект оправдан [3].

Экономическая эффективность может быть экономической и социальной. Это две взаимосвязанные стороны эффективности. Объясняется это тем, что, во-первых, всё экономическое есть социальное, так как экономические отношения – это связи между людьми. Социальная эффективность не может быть только социальной, так как она не существует в отрыве от эффекта и затрат, рассматриваемых экономически. Следовательно, повышение эффективности общественного производства – не только научно-техническая или производственно-экономическая, но и социальная задача. Экономическая и социальная эффективность представляет собой отношение экономического или социального эффекта к создающим их затратам.

В условиях рыночной экономики при оценке социальной эффективности необходимо также учитывать уровень безработицы.

Повышение экономической эффективности производства продукции в сельском хозяйстве имеет огромное значение не только для отрасли, но и для страны в целом. Именно поэтому в связи с многообразием форм и уровней организации общественного производства произошло деление рассматриваемой категории на народнохозяйственную, отраслевую и региональную.

Народнохозяйственная эффективность сельскохозяйственно-го производства оценивается с точки зрения удовлетворения потребностей населения в продуктах питания, а промышленности – в сырье, и тесно связана с отраслевой эффективностью, от которой зависит эффективность отдельных предприятий. Следовательно, народнохозяйственная эффективность включает в себя экономический и социальный

эффекты, получаемые во всех отраслях народного хозяйства в расчёте на единицу затрат.

Также выделяют ещё и региональную эффективность, которая отражает уровень использования аграрного потенциала региона, степень освоения региональных систем земледелия и животноводства, агропромышленного производства и на этой основе уровень удовлетворения потребности населения в продукции сельского хозяйства, продуктах питания за счет собственного производства.

Отраслевая эффективность отражает соотношение эффекта и факторов производства в отрасли, а также в её структурных подразделениях.

Все перечисленные виды эффективности производства неразрывно связаны и взаимно влияют друг на друга. Так эффективность мероприятий различного характера эффективно сказывается на эффективности производства продукции сельского хозяйства, а эффективность последних формирует эффективность отраслей. Конечный экономический эффект в целом по сельскому хозяйству зачастую зависит от рационального использования всех ресурсов.

Некоторые экономисты при рассмотрении эффективности сельскохозяйственного производства различают следующие её виды: производственно-технологическая эффективность; производственно-экономическая эффективность; эколого-экономическая эффективность; социально-экономическая эффективность.

Понятие производственно-технологическая эффективность ввёл академик С. С. Сергеев и, по его мнению, данная эффективность отражает уровень использования факторов производства (труд, земля, капитал). Она характеризуется такими показателями, как землеотдача, фондоотдача, трудоёмкость и т. д.

Производственно-экономическая эффективность отражает совокупное влияние производственно-технологической эффективности и экономического механизма. Она измеряется показателями себестоимости, валового и чистого дохода, прибыли и т. д.

Социально-экономическая эффективность является производной от производственно-экономической эффективности характеризует степень реализации экономических процессов и эффективность работы предприятия в целом. Для её измерения используется система экономических показателей: стоимость продукции на единицу земельной площади, уровень рентабельности, уровень прибыли и т. д. С позиции личных интересов производство эффективно, если создаются условия для удовлетворения материальных и духовных потребностей членов общества.

Эколого-экономическая эффективность включает аспекты, связанные с влиянием производства на окружающую среду. Для их анализа используют показатели окупаемости затрат, связанных с ликвидацией или предупреждением загрязнений и т. д.

Сущность экономической эффективности сельскохозяйственного производства может быть выражена через критерии и показатели. Критерий – это признак, на основании которого проводится оценка эффективности.

Критерий общественного производства в общем виде может быть сформулирован как максимум эффекта с единицы затрат общественного труда или минимум затрат общественного труда на единицу эффекта. Для отдельных товаропроизводителей критерием экономической эффективности хозяйственной деятельности является максимум прибыли. Этот критерий, на наш взгляд, отвечает целям сельскохозяйственного производства в условиях рыночной экономики.

В современных условиях показатели экономической эффективности служат средством количественного измерения эффективности сельскохозяйственного производства. Так в молочном скотоводстве с помощью следующих показателей и критериев экономической эффективности, на наш взгляд, можно объективно оценить эффективность отрасли (табл. 1).

Мы считаем, что данный комплекс критериев и показателей экономической эффективности в отрасли молочного скотоводства, позволит достаточно точно судить об эффективности производства молока сельскохозяйственными организациями.

Оценка экономической эффективности производства продукции животноводства производится по комплексу стоимостных и натуральных показателей.

Каждое сельскохозяйственное предприятие производит большое количество разнообразной продукции. Чтобы получить измеримые величины затрат и результатов производства, количество произведенной продукции переводят в стоимостную форму. С помощью стоимостных показателей на рынке и происходят товарно-денежные отношения.

Таблица 1 – Показатели и критерии эффективности производства молока

Виды и критерии эффективности	Показатели экономической эффективности
<p><b>ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ</b>  <u>Критерии:</u> максимальное производство продукции на единицу затрат</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• продуктивность коров;</li> <li>• валовое производство молока:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- на 100 га сельскохозяйственных угодий;</li> <li>- на 100 руб. оплаты труда работников;</li> </ul> </li> <li>• расход кормов:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- на 1 голову крупного рогатого скота;</li> <li>- на 1 ц молока;</li> </ul> </li> <li>• денежно-материальные затраты в расчёте на 1 корову</li> </ul>
<p><b>ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ</b>  <u>Критерии:</u> максимальный уровень получения доходов, который обеспечит расширенное воспроизводство отрасли</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• себестоимость 1 ц молока;</li> <li>• затраты труда на 1 ц молока;</li> <li>• прибыль от реализации молока:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- на 1 корову;</li> <li>- на 1 ц молока;</li> <li>- на 1 работника отрасли;</li> </ul> </li> <li>• выручка от реализации молока в расчёте на 1 корову</li> <li>• уровень рентабельности отрасли</li> </ul>
<p><b>СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ</b>  <u>Критерии:</u> степень достижения нормативного уровня жизнедеятельности работников отрасли</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• удельный вес фонда оплаты труда в общей сумме денежно-материальных затрат отрасли;</li> <li>• удельный вес фонда оплаты труда в общей сумме прибыли отрасли;</li> <li>• среднемесячная заработная плата на 1 работника отрасли</li> </ul>
<p><b>СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ</b>  <u>Критерии:</u> степень достижения нормативного уровня жизнедеятельности работников отрасли</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• прибыль в расчёте на 1 руб. затрат на природоохранные мероприятия;</li> <li>• валовое производство навоза на 100 га сельскохозяйственных угодий;</li> <li>• прибыль в расчёте на 1 руб. налога за загрязнение окружающей среды</li> </ul>

При оценке эффективности молочного скотоводства используются следующие стоимостные показатели:

- стоимость валовой продукции, сумма валового дохода и прибыли в расчёте на 1 работника, занятого в отрасли, один затраченный чел. час на одну условную голову скота;
- сумма производственных затрат в расчёте на 1 рубль стоимости основных фондов;
- уровень рентабельности произведённой и реализованной продукции животноводства в целом;
- норма прибыли;
- окупаемость затрат производства молока, руб.

Как известно, натуральные показатели показывают только одну сторону полученной эффективности. Нужно также знание совокупных затрат труда и материальных средств, которые непосредственно и обеспечили получение данной продуктивности животных.

К натуральным показателям можно отнести следующие показатели:

- размеры поголовья определенного вида скота;
- оборот стада показывает движение различных групп животных в течение определенного периода времени;
- воспроизводство стада;
- продуктивность животных и т. д.

По нашему мнению, перечисленные показатели позволяют характеризовать все стороны производственной деятельности отрасли молочного скотоводства.

Таким образом, система взаимосвязанных показателей и критериев экономической эффективности производства молока при правильном их практическом использовании позволит дать обоснованную оценку технологической, экономической, социальной и экологической эффективности.

Повышение экономической эффективности сельского хозяйства позволяет увеличить производство сельскохозяйственной продукции при том же ресурсном потенциале и снизить трудовые и материальные затраты на единицу продукции и возможно при наличии системы ресурсных, экономических, организационных, политических и правовых факторов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Симкина Л. Г. Экономическая теория. СПб.: Питер, 2003. 432 с.
2. Минаков И. А. Экономика сельского хозяйства. М.: КНОРУС, 2003. 895 с.
3. Покропивный С. Ф. Экономика предприятия. М.: КНЭУ, 2002. 976 с.
4. Шкляр М. Ф. Основные направления повышения эффективности молочного скотоводства //АПК: экономика и управление № 12/2001 с. 64–68.

## **THEORETICAL BASES OF ESSENCE, TYPES AND CRITERIA OF ECONOMIC EFFICIENCY OF MANUFACTURE OF MILK**

**Keywords:** an agriculture, dairy cattle breeding, manufacture, efficiency, effect, efficiency, criteria, parameters, result, resources.

**Annotation.** In article theoretical aspects of efficiency of functioning of branch of dairy cattle breeding are stated, the system of criteria and parameters of a production efficiency of milk is offered

---

**ДЕНИСОВА НАДЕЖДА ВЛАДИМИРОВНА – аспирант кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (N.D.2704@rambler.ru).**

**DENISOVA NADEZHDA VLADIMIROVNA – the post-graduate student of the chair of economics and statistics, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (N.D.2704@rambler.ru).**

---

## **СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ КАК СОВРЕМЕННАЯ ТЕНДЕНЦИЯ СФЕРЫ УСЛУГ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ**

***Ключевые слова:** услуга, общественное питание, специализация, Нижегородская область.*

***Аннотация.** Рассмотрены вопросы эффективной организации деятельности субъектов предпринимательства в сфере услуг общественного питания на основе специализации.*

Общественное питание является одной из форм распределения материальных благ между членами общества и занимает важное место в реализации социально-экономических задач, связанных с укреплением здоровья людей, повышения производительности их труда, сокращением времени приготовления пищи в домашних условиях, создание возможности для проведения культурного досуга. Экономика сферы услуг тесно связана с экономическим положением субъектов предпринимательской деятельности, являющихся исходным элементом формирования благосостояния отрасли. Эффективность предпринимательских структур в условиях конкурентной среды определяется двумя основными факторами, которые позволяют успешно функционировать – снижение цены и рост качества услуг, подразумевающий увеличение затрат. В кризисных условиях развития одним из направлений снижения издержек, повышения эффективности предпринимательских структур и качества услуг является организация сервисной деятельности на основе специализации.

В результате развития рыночных отношений значимую роль в организации питания населения получило общественное питание, субъектами которого, в основном, являются малые предприятия.

Основные задачи развития общественного питания: индустриализация общественного питания; расширение сети специализированных предприятий общественного питания, в том числе предприятий быстрого обслуживания; повышение качества продукции и культуры обслуживания.

Сфера услуг общественного питания выступает как обособившийся вид экономической деятельности – кулинарное предприни-

мательство, возникшее в результате разделения труда и образования предпринимательских структур, желающих и имеющих возможности заняться приготовлением пищи в масштабах, значительно превышающих объемы ее приготовления в домашних условиях.

Предпринимательские структуры по мере своего развития принимали различные формы. На сегодняшний день предприятиям сферы услуг общественного питания свойственна тенденция к специализации. Развиваются специфические виды услуг по реализации кулинарной продукции, упаковке, погрузке, транспортировке и хранению. Этот факт позволяет говорить о более правильной ориентации потребителя, более качественном обслуживании и профессионализме производителя. Сохранение качества услуг, оказываемых предпринимательскими структурами в индустрии питания, единства между общественным производством и индивидуальным потреблением кулинарной продукции, требует разработки организационных мероприятий, основанных на специализации.

Ухудшение качества услуг, противоречащее требованиям по организации потребления, нереализованность потенциала специализации на российских предприятиях индустрии питания определяют актуальность исследования. Развитие проблем организации предпринимательских структур в сфере услуг общественного питания, поиск альтернатив их развития, новых критериев принятия управленческих решений и выбор путей повышения эффективности, несомненно, перспективно и актуально.

Среди российских и зарубежных исследователей, занимающихся изучением особенностей развития современной инфраструктуры предпринимательских структур в сфере услуг общественного питания, необходимо выделить И. Т. Абдукаримова, М. И. Баканова, В. С. Баранова и ряд других авторов.

Однако вопросы эффективной организации деятельности субъектов предпринимательства в сфере услуг общественного питания на основе специализации исследованы недостаточно, что обуславливает постановку цели и задач исследования.

**Объектом исследования** являются предпринимательские структуры в сфере услуг общественного питания Нижегородской области.

**Предметом исследования** являются организационно-экономические отношения, связанные с функционированием предпринимательских структур в сфере услуг общественного питания с целью повышения их эффективности на основе специализации.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования результатов исследования в процессе раз-

работки методик совершенствования функционирования предприятий сферы услуг, а также в целях совершенствования механизмов организации кулинарного предпринимательства.

Важную роль для обеспечения экономической эффективности предприятия играет специализация. Специализация производства определяется как процесс концентрации оказания услуг, обладающий высокой степенью общности до минимально допустимого или оптимальных размеров. Под специализацией производства понимается сосредоточение деятельности предприятия на выпуске и реализации определенного ассортимента изделий или на выполнении определенных стадий технологического процесса. Различают два вида специализации – предметную (организация питания отдельных контингентов потребителей в зависимости от их работы и учебы; организация питания потребителей, нуждающихся в диетическом и лечебном питании; производство блюд национальной кухни и кухни зарубежных стран; производство кулинарных изделий из одного вида сырья (вегетарианские столовые, кафе-молочные, рыбные предприятия); производство узкого ассортимента блюд в пельменных, шашлычных, чебуречных) и технологическую (сущность технологической специализации заключается в разделении процесса производства продукции на две стадии: механическая обработка сырья и приготовление полуфабрикатов на заготовочных и промышленных предприятиях и изготовление готовой продукции на доготовочных предприятиях).

Специализацию необходимо рассматривать как непрерывный поток-процесс, проходящий последовательные стадии через разбаланс к балансу и наоборот. Ключевым звеном в изучении специализации как непрерывного потока-процесса является категория воспроизводственного цикла, носящая объективный характер и служащая базисом комплексного анализа, синтеза и выработки стратегии и тактики специализации предприятия в реальном масштабе времени.

Специализация предпринимательских структур в сфере услуг общественного питания предполагает необходимость исследования сущности экономической эффективности.

Эффективность можно представить как результат от процесса, выраженный в получении максимума возможных благ от имеющихся ресурсов, путем соотношения прибыли и затрат, т. е. рационального поведения, заключающегося в том, что производитель и потребитель благ ориентированы на достижение наивысшей результативности. При этом эффективность специализации проявляется в оптимальном использовании доступных экономических ресурсов и уме-

нии производить товары (оказывать услуги). При этом направления специализации могут быть различными (рис. 2)

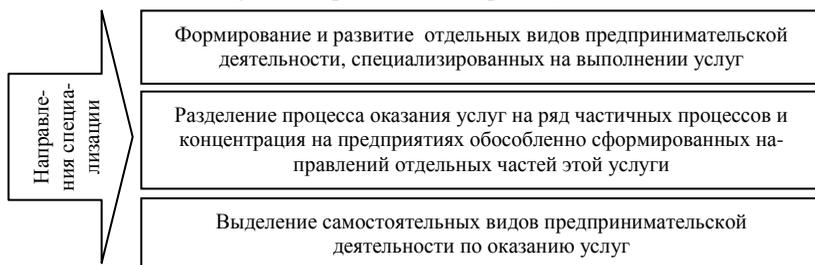


Рис. 2. Направления специализации предпринимательских структур в сфере услуг общественного питания

Специализация прогрессирующе охватывает сферу услуг. В первую очередь к отраслям сферы услуг, подвластным процессам специализации, необходимо отнести общественное питание. Функционирование предпринимательских структур в сфере услуг общественного питания представляет собой деятельность по предоставлению специфических благ, что обуславливает сложность инфраструктурных связей и разработку инструментария эффективного принятия и реализации управленческих решений.

Существенную роль в организации питания населения играет сфера общественного или так называемого массового питания, в основу которого положена общественно организованная форма удовлетворения потребностей людей в пище.

Сфера услуг общественного питания всегда принимала различные формы. К примеру, в России вначале возник так называемый «трактирный промысел», а затем – общественное питание, предполагающее не просто перемену во времени и пространстве места производства и потребления пищи, а решение ряда народнохозяйственных задач: социально-экономических, инфраструктурных и технологических.

В функционировании предпринимательских структур сферы услуг общественного питания можно выделить различные виды деятельности, образующие единый процесс обслуживания потребителей, совокупность операций, выполняемых работниками предприятий при непосредственном контакте с клиентами-потребителями услуг во время реализации кулинарной продукции и организации досуга, а именно: хранение кулинарной продукции в местах потребления (ресторан, кафе, столовая и др.), порционирование, комплектация и отпуск потре-

бителю. В настоящее время интенсивно переосмысливается роль, место и функции внедомашних форм организации общественного питания населения как самостоятельного сектора экономики. По своей сути сфера услуг общественного питания в условиях рыночных отношений должна стать социально ориентированной, нацеленной на удовлетворение запросов потребителей в полноценной кулинарной продукции, необходимой им для восстановления затрачиваемой физической и умственной энергии, реализации способности к всесторонней, активной жизнедеятельности.

Таким образом, при организации обслуживания потребителей в сфере общественного питания ставятся следующие задачи:

- удовлетворение потребностей населения в услугах общественного питания по месту работы, учебы, жительства и отдыха;
- использование наиболее экономичных для предприятий, удобных для населения форм и методов обслуживания;
- выпуск высококачественной кулинарной продукции, а также достижение высокого уровня сервиса и культуры обслуживания в пунктах питания;
- применение в работе поваров и кондитеров передовых технологий и новейшей техники и др.

Все большую популярность в России приобретают так называемые «Магазины готовой еды» и предприятия быстрого обслуживания, в которых любой человек, не испытывающий особой тяги к кулинарной деятельности, может купить профессионально приготовленные блюда, ничуть не уступающие традиционным изыскам домашней кухни. Данное инфраструктурное явление можно назвать инновационным в сфере услуг общественного питания, образовавшееся естественно-эволюционным рыночным путем. Если в советские времена основными производителями готовой еды на вынос были всем хорошо знакомые кулинарии, то сегодня эту функцию на себя взяли супермаркеты. Практически в каждом отечественном супермаркете имеется не просто отдел готовой продукции, в котором продаются салаты, мясные, рыбные блюда и полуфабрикаты, но и собственный кулинарный цех, производящий широкий ассортимент блюд и сопутствующие им услуги для потребителей. Торговые сети являются участниками как сферы торговли, так и общественного питания, приоритетным направлением специализации которых является собственное кулинарное производство. Этот уникальный торгово-производственный формат позволяет отслеживать востребованность продукции и корректировать перечень услуг в соответствии с этим. Уровень покупок потребителями продуктов, уже готовых к употреблению, постоянно растет, результаты про-

даже подтверждают, что кулинарное производство является неотъемлемой частью современной торговой сети.

В сфере услуг общественного питания Нижегородской области основными тенденциями является развитие общедоступной сети, в том числе, фастфуда, предприятий быстрого обслуживания (объект общественного питания, предназначенный для изготовления и реализации с организацией потребления на месте блюд несложного приготовления постоянного ассортимента с использованием полуфабрикатов промышленного или собственного производства, вырабатываемых заготовочными предприятиями), а также предприятий, осуществляющих доставку обедов по заказам потребителей, изготавливающих и реализующих кулинарную продукцию и полуфабрикаты в магазинах и отделах кулинарии. Широкое распространение получают кофейни, предприятия быстрого питания, кафе-кондитерские. Развивается сеть в зонах комплексного торгового, гостиничного обслуживания, вдоль автомагистралей, на заправочных станциях, в аэропортах и вокзалах. В летний период активно функционирует сеть сезонных кафе и площадок. По результатам социологического опроса, проведенного агентством РБК, заведения данного формата посещают чуть менее 79 % россиян. Ресторанный бизнес поддерживает тренд, который пришел к нам из-за рубежа – все больше людей предпочитают питаться вкусно и разнообразно вне дома и уделять больше времени себе, своей семье и работе. В регионах стали появляться необычные ранее для нашей страны кофейни, пиццерии, японские суши-бары и другие заведения, что связано с ростом спроса на экзотическую кухню.

Таблица 1 – Виды предприятий быстрого обслуживания Нижегородской области

Виды предприятий быстрого обслуживания (фастфуд) Нижегородской области		
Стационарные (свое производство, залы)	Уличные предприятия, использующие мобильные средства	Передвижные предприятия (тележно-лоточная сеть)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Макдоналдс с 1990 г.</li> <li>• Русское бистро</li> <li>• Елки-палки</li> <li>• Сбарро</li> <li>• Баскин Робинс</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сдоба</li> <li>• Стар-догс</li> <li>• Теремок</li> <li>• Русские блины</li> <li>• Крошка-картошка</li> </ul>	Бабушкин пирожок

По данным исследований компании Euromonitor International, наибольшая доля рынка общественного питания принадлежит сегменту фастфуда – в 2010 году она составила 60 % в стоимостном выражении. Предприятия быстрого обслуживания характеризуются

ют: узкий ассортимент; механизация и автоматизация производства; быстрое обслуживание; одноразовая посуда; высокое качество продукции; низкая цена; стандартное и заранее известное меню; идеальное соблюдение санитарно-гигиенических норм. Таким образом, данные статистики дают возможность для оптимистичного прогноза развития сферы услуг общественного питания в Нижегородской области.

По результатам проведенных исследований сделан вывод о том, что индустрия питания в настоящее время показывает положительную динамику и большой потенциал к развитию основных инвестиционных направлений. У активно развивающейся сферы услуг общественного питания есть масса специфических преимуществ: экономия времени, возможность позиционирования потребителем купленных готовых сложных блюд как своих собственных.

### **SPECIALIZATION IS THE MODERN TENDENCY OF THE SPHERE OF SERVICES OF SOCIAL FEEDING**

**Keywords:** service, social feeding, specialization, Nizhniy Novgorod region.

**Annotation.** The questions of effective organization of activity of subjects of production in the sphere of social feeding on the base of specialization are considered.

---

**ЗАХАРОВА ИРИНА ИВАНОВНА** – аспирант кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино.

**ШАВАНДИНА ИРИНА ВАЛЕРЬЕВНА** – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (Sh-irina2008@mail.ru).

**ZAHAROVA IRINA IVANOVNA** – the post-graduate student of the chair of economics and statistics, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino.

**SHAVANDINA IRINA VALERIEVNA** – the candidate of economic sciences, the doцент of the chair of economics and statistics, Russia, Knyaginino, (Sh-irina2008@mail.ru).

---

## КАЧЕСТВО УСЛУГ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

***Ключевые слова:** услуги, качество услуг, общественное питание.*

***Аннотация.** В статье уточнены понятия «услуги общественного питания», «качество услуг», определены виды услуг, которые оказываются организациями общественного питания, а также рассмотрены функции различных организаций по контролю качества предоставления услуг.*

С древних времен людей интересовало качество предметов. В III в. до н. э. Аристотель определял качество как разницу между предметами или дифференциацию по признаку «хороший – плохой».

Качество – это: 1. Совокупность существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих предмет или явление от других и придающих ему определенность. 2. То или иное свойство, признак, определяющий достоинство чего-либо [1].

Качество – совокупность свойств и характеристик продукции или услуги, которые придают им способность удовлетворять обусловленные или предполагаемые потребности.

Качество бывает техническим и функциональным. Техническое качество – это то, с чем остался клиент после взаимодействия со служащим (например, блюдо в кафе). Функциональное качество – это процесс предоставления услуг.

Услуги – это перспективная и динамично развивающаяся отрасль экономики.

На определенном этапе экономического развития одни услуги прочно входят в жизнь, становятся традиционными, другие только появляются.

Основной мотивацией покупки услуги является получение удовольствия (положительных эмоций) от потребления. Удовольствие формируется при условии удовлетворения потребностей человека. Отсюда возникает понятие «качество услуг».

Качество услуг может определять степень соблюдения предписанных требований и стандартов, позицию соответствия предостав-

ляемых услуг их стоимости и степень удовлетворения ожиданий потребителя.

Развитие экономики России во многом связано с модернизацией различных отраслей сферы услуг, где существуют свои показатели качества.

Сфера общественного питания играет немаловажную роль в жизни общества, потому что она затрагивает интересы практически всех слоев населения.

В настоящее время развитие услуг общественного питания зависит от социально-демографических, объективных экономических, а также от психологических особенностей отдельных людей.

Услуга предприятия общественного питания – это самостоятельная экономическая форма проявления труда, которая имеет особую потребительскую стоимость в качестве экономически полезной деятельности; процесс, включающий в себя серию неосязаемых действий, происходящих между покупателями и исполнителями услуги, направленных на удовлетворение индивидуальных и коллективных потребностей в питании и проведении досуга, действия, которые проявляются в организации питания, в качестве продукции, обслуживания, организации досуга населения.

Виды услуг общественного питания:

Услуги общественного питания подразделяют на:

- услуги питания, которые представляют собой услуги по изготовлению продукции общественного питания, созданию условий для реализации и потребления продукции общественного питания и покупных товаров на предприятиях общественного питания, а также с возможностью предоставления услуг по организации досуга и других дополнительных услуг;

- услуги по изготовлению продукции общественного питания, которые включают изготовление продукции общественного питания: полуфабрикатов, кулинарных изделий, блюд, мучных кондитерских и булочных изделий, в том числе по заказам потребителей, в сложном исполнении, с дополнительным оформлением;

- услуги по организации потребления продукции общественного питания и обслуживанию, которые включают:

1. Организацию питания и обслуживание различных мероприятий (банкетов, корпоративных вечеров, праздников и др.), в том числе выездное обслуживание.

2. Организацию питания и обслуживание участников конференций, семинаров, совещаний, в том числе выездное обслуживание.

3. Организацию питания и обслуживание потребителей в зонах отдыха, на культурно-массовых и спортивных мероприятиях и т. д.

4. Организацию потребления алкогольных и безалкогольных напитков на месте оказания услуг, включая изготовление коктейлей, свежеежатых соков и других напитков собственного производства.

5. Обслуживание потребителей в пути следования пассажирского железнодорожного, водного и воздушного транспорта.

6. Доставку продукции общественного питания и обслуживание потребителей на рабочих местах и на дому.

7. Доставку продукции общественного питания по заказам проживающих и обслуживание в номерах гостиниц и других средствах размещения (рум-сервис).

8. Организацию рационального комплексного питания для определенных контингентов потребителей.

- услуги по реализации продукции общественного питания и покупных товаров, которые включают:

1. Реализацию продукции общественного питания и покупных товаров на вынос из зала предприятия общественного питания.

2. Реализацию продукции общественного питания и покупных товаров через столы заказов, буфеты, окна раздачи и т. д.

3. Реализацию продукции общественного питания и покупных товаров вне предприятия, в том числе в раздаточных предприятиях общественного питания, в летних кафе, филиалах, магазинах кулинарии и отделах кулинарии.

4. Реализацию продукции общественного питания и покупных товаров в собственной мелкорозничной сети (киоски, палатки, павильоны, средства развозной и разносной торговли и пр.).

5. Реализацию продукции общественного питания и покупных товаров через розничную торговую сеть.

6. Комплектацию наборов продукции общественного питания и покупных товаров в дорогу потребителям, в том числе туристам для самостоятельного приготовления.

- услуги по организации досуга, в том числе развлекательные, которые включают:

1. Организацию музыкального и развлекательного (анимационного) обслуживания.

2. Организацию проведения концертов, программ варьете и видеопрограмм и пр.

3. Предоставление потребителям музыкального, развлекательного (анимационного) и телевизионного сопровождения.

4. Услуги для организации процесса курения (кальяны, сигары, сигареты, спички, зажигалки, пепельницы).

5. Предоставление потребителям прессы (газет, журналов);

6. Предоставление потребителям спортивных настольных игр, игровых автоматов, в том числе детям младшего возраста в детских игровых комнатах.

7. Организацию детских игровых комнат для детей младшего возраста.

- информационно-консультационные (консалтинговые) услуги включают:

1. Консультации специалистов по изготовлению, оформлению, подаче продукции общественного питания и сервировке стола.

2. Консультации специалистов по организации диетического питания при различных заболеваниях.

3. Консультации специалистов по подбору вин и алкогольной продукции.

4. Консультации специалистов по подбору табака и табачной продукции.

5. Тренинги персонала предприятий питания.

6. Организацию обучения кулинарному мастерству.

7. Организацию выставок индустрии питания и участие в выставках.

- прочие услуги общественного питания включают:

1. Бронирование мест в залах предприятия общественного питания по заказам потребителей.

2. Продажу талонов по реализации рационов питания (бизнес-ланчи, ланчи, бранчи и т. п.).

3. Услуги повара, кондитера на дому.

4. Услуги официанта, бармена для обслуживания на дому.

5. Прокат столового белья, посуды, приборов, передвижного (мобильного) кухонного оборудования и инвентаря.

6. Продажу цветов, сувениров и сопутствующих товаров.

7. Предоставление парфюмерии, средств личной гигиены, принадлежностей для чистки одежды, обуви и пр.

8. Упаковку продукции общественного питания, оставшейся после обслуживания, для потребителей.

9. Упаковку продукции общественного питания, приобретенной на предприятии.

10. Предоставление потребителям телефонной и факсимильной связи на предприятии.

11. Предоставление Интернет-связи.

12. Предоставление условий для зарядки мобильных телефонов и переносных персональных компьютеров (ноутбуков).

13. Гарантированное хранение личных вещей потребителей (верхней одежды, сумок).

14. Вызов такси по заказу (просьбе) потребителя.

15. Предоставление организованной охраняемой стоянки для автомобилей потребителей на территории предприятия.

16. Организацию доставки продукции общественного питания в офис, на рабочее место, на дом и т. д.

Перечень услуг общественного питания может быть расширен в зависимости от вида предприятия, специфики обслуживаемого контингента потребителей.

Качество продукции и услуг в современных системах управления предприятиями общественного питания играет все более заметную роль. Объясняется это тем, что качество является главным составляющим конкурентоспособности услуг. Качество продукции и услуг должно быть безопасным, обеспечивать возможность их обязательной сертификации, что контролируется государственными органами, осуществляющими надзор.

Все предприятия общественного питания должны гарантировать клиентам: качественное приготовление пищи из продуктов высокого качества; чистоту, гигиену, эстетичность; качественное обслуживание (компетентность, вежливость персонала); личную безопасность и безопасность имущества клиентов (безопасность от уголовного и террористического насилия, а также пожарную, техническую, санитарную, экологическую).

В каждой сфере услуг существуют свои показатели качества. Комплексный показатель качества общественного питания складывается из групповых показателей качества продукции и качества услуг. Показатели качества услуг общественного питания должны соответствовать утвержденным нормам и отвечать следующим требованиям:

- обеспечивать безопасность услуг;
- способствовать соответствию качества услуг запросам потребителей;
- характеризовать все свойства услуги общественного питания, удовлетворяющие определенные потребности потребителей в соответствии с ее назначением;
- быть стабильными;
- способствовать систематическому повышению качества предоставляемых услуг;

- исключать взаимозаменяемость показателей при комплексной оценке уровня качества услуг общественного питания;
- учитывать современные достижения в сфере услуг общественного питания.

Показатели качества услуг общественного питания и их описание:

1. Безопасность (способность выполнить обещанную услугу точно и основательно, соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил).

2. Ассортимент блюд и напитков (качество и полезность блюд, широта и разнообразие предлагаемых услуг, ценовая доступность).

3. Условия и время обслуживания потребителей (ответственность, уверенность и вежливость обслуживающего персонала и руководства предприятия, быстрое обслуживание и желание помочь потребителю).

4. Эстетичность (внешний вид обслуживающего персонала, привлекательные информационные материалы, достойное оформление фасадов и внутреннее убранство помещений, возможность увидеть на предприятии питания современное оборудование сервировка стола, оформление и подача кулинарной продукции).

5. Предоставление дополнительных услуг.

С 1 января 2011 года ввели в действие ГОСТ Р 50764-2009 «Услуги общественного питания. Общие требования». Настоящий стандарт устанавливает перечень услуг общественного питания, общие требования к услугам, методы оценки качества услуг, а также требования безопасности услуг общественного питания для потребителей.

Инструментами обеспечения качества продукции, работ и услуг являются стандартизация, метрология и сертификация.

Центры стандартизации, метрологии и сертификации Российской Федерации Государственного комитета по стандартизации РФ выполняют следующие функции:

- контроль и надзор в сфере сертификации и стандартизации с целью обеспечения безопасности продукции, работы и услуг для окружающей среды, жизни, здоровья и имущества граждан, обеспечения единства измерений;

- сертификация продукции и услуг;

- аккредитация органов по сертификации продукции и услуг.

Центры санитарно-эпидемиологического надзора Минздрава РФ выполняют следующие функции:

- деятельность по профилактике заболеваний людей путем предупреждения, обнаружения и пресечения нарушения санитарного законодательства РФ;

- контроль за проведением предприятиями и организациями гигиенических и противоэпидемиологических мероприятий;

- соблюдение санитарных правил и норм и гигиенических нормативов.

Управления государственной инспекции по торговле, качеству товаров и защите прав потребителей Министерства торговли РФ выполняют следующие функции:

- контроль за соблюдением норм и правил торговли, общественного питания;

- контроль за порядком применения цен по отдельным группам товаров;

- контроль за качеством и безопасностью товаров (работ, услуг) потребительского назначения;

- деятельность по предотвращению поступления на потребительский рынок недоброкачественных товаров.

Государственные налоговые инспекции Министерства РФ по налогам и сборам выполняют следующие функции:

- контроль за соблюдением налогового законодательства, правильностью исчисления, полнотой и своевременностью внесения в соответствующий бюджет налогов и других обязательных платежей, установленных законодательством РФ;

- контроль за применением контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением.

Управления государственной противопожарной службы МВД РФ осуществляют:

- контроль за соблюдением противопожарных норм и правил предприятиями и организациями, независимо от форм собственности;

- рассматривают и согласовывают в части соблюдения требований пожарной безопасности градостроительную и проектно-сметную документацию на строительство, капитальный ремонт, реконструкцию, расширение и техническое перевооружение предприятий, зданий, сооружений.

В условиях рыночной экономики субъектами оценки качества услуг на предприятиях общественного питания, выступают не только государственные контролирующие органы, но и потребители. Государственные контролирующие органы, оценивая качество услуг на предприятиях общественного питания, делают акцент на соблюдение требований ГОСТов, санитарных правил и норм, правил оказания ус-

луг общественного питания, преимущественно в части безопасности продукции и услуг. Контроль параметров качества услуг на предприятиях общественного питания осуществляется на основе выборочных и камеральных проверок службами Роспотребнадзора и Госсанэпиднадзора, а приоритетным методом воздействия является директивный метод. Потребители более широко оценивают качество услуг на предприятиях общественного питания, используя свои знания и жизненный опыт.

Потребитель, выбирая предприятие общественного питания, комплексно оценивает все показатели качества услуг, используя при этом органолептические методы оценки и свой жизненный опыт.

Для обеспечения необходимого уровня качества услуг предприятиям нужны передовые технологии, необходимая материальная база, квалифицированный персонал, рациональная организация работ, эффективное управление предприятием с привлечением системы менеджмента качества.

Таким образом, в современной ситуации появилась потребность в разработке и внедрении систем управления качеством услуг общественного питания, которые позволят: повысить эффективность взаимодействия государственного заказчика с поставщиками услуг; обеспечить запланированный уровень качества услуги в зависимости от ее стоимости путем согласования экономических интересов сторон по государственным контрактам; контролировать качество услуги на всех этапах ее оказания с целью заблаговременного выявления снижения уровня качества до недопустимых пределов.

Возникает необходимость совершенствования управления предприятиями общественного питания, ориентированного на повышение качества услуг с целью наиболее полного удовлетворения потребностей населения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка.
2. ГОСТ Р 50763-2007. Услуги общественного питания. Продукция общественного питания, реализуемая населению. Общие технические условия ГОСТ Р 52113-2003. Услуги населению. Номенклатура показателей качества ГОСТ 30602-97 / ГОСТ Р 50647-94. Общественное питание. Термины и определения.
3. Сфиев Ш. А. «Формирование системы управления качеством услуг на предприятиях общественного питания» / авто-

реферат Диссертации на соискание ученой степени к.э.н. / Махачкала 2010.

4. Экономика предприятий пищевой промышленности. А. В. Гордеев, О. А. Масленникова, С. В. Донскова, Н. К. Долгушкин, А. Х. Заверюха, Е. В. Ульянов 2-е изд., испр. и доп. М.: Агроконсалт, 2003. 616 с.

5. Интернет-ресурсы: mail.ru, yandex.ru.

## **THE QUALITY OF THE SERVICES OF SOCIAL FEEDING**

**Keywords:** services, quality of services, social feeding.

**Annotation.** In the article the definitions of the word «service of social feeding», «quality of services» are specified, the kinds of services which are known as organizations of social feeding are defined, the functions of different organizations which control the quality of given services are considered.

---

**ЗЮЛЯЕВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА** – аспирант кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино.

**ШАВАНДИНА ИРИНА ВАЛЕРЬЕВНА** – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (Sh-irina2008@mail.ru).

**ZULYAEVA ELENA ALEKSANDROVNA** – the post-graduate student of the chair of economics and statistics, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino.

**SHAVANDINA IRINA VALERIEVNA** – the candidate of economic sciences, the docent of the chair of economics and statistics, Russia, Knyaginino, (Sh-irina2008@mail.ru).

---

## **ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА ПУТЕМ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ ТОЧНОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

***Ключевые слова:** «точное земледелие», зерно, интенсификация, научно-технический прогресс, системы параллельного возждения.*

***Аннотация.** В статье показана необходимость интенсификации зернопроизводства, описана система «точного земледелия», проанализирован российский рынок систем параллельного возждения, сгруппированы сельскохозяйственные организации некоторых районов Нижегородской области по площади посевов зерновых, определён размер инвестиций в данную технологию для хозяйств региона, рассчитан период окупаемости вложений.*

Многие отечественные и зарубежные аналитики предполагают, что в XXI веке человечество ждет нехватка продуктов питания, в том числе и зерна. Связано это с большим приростом численности населения Земли, опустыниванием ранее плодородных почв, возрастанием использования площадей пашни под технические культуры.

Земельные ресурсы территориально ограничены и при правильном использовании не изнашивается, а наоборот улучшает свои свойства. В этом отношении они незаменимы и в условиях роста населения планеты. Российской Федерации, как обладательнице самых больших земельных ресурсов, следует создавать все условия повышения эффективности их использования.

Эффективность, как экономическая категория, отражает результаты производственно-финансовой деятельности предприятия, она характеризует уровень использования земли, труда, основных и оборотных средств, следовательно, эффективнее работает та организация, которая использует свой ресурсный потенциал максимально эффективно.

В экономике существует два основных пути повышения эффективности: экстенсивный и интенсивный. Экстенсивный путь под-

разумеает под собой повышение результата за счет количественного фактора, в зернопроизводстве это увеличение автопарка и площади посевов.

В проекте концепции долгосрочного социально-экономического развития АПК РФ на период до 2020 года одной из наиболее актуальных проблем названо выбытие из оборота и сокращение посевов сельскохозяйственных культур на площади 41 млн га или одной трети всех посевов в дореформенный период [3]. В этой же концепции приведены мероприятия для вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий.

Об этом говорил и Д. А. Медведев на Петербургском международном экономическом форуме в июле 2009 года: «...Отмечу и то, что возможности расширения посевных площадей в большинстве регионов планы практически исчерпаны. Россия же занимает лидирующее место в мире по площади и качеству сельскохозяйственных земель...».

Интенсивный путь развития основан на научно-техническом прогрессе (НТП).

В понятие «научно-технический прогресс» интегрируются процессы получения и накопления научных знаний, их материализация и полезное использование. Научно-технический прогресс – это достаточно широкое, многогранное понятие, представляющее собой поступательное развитие производственных сил общества в их многообразии и единстве, что отражается в накоплении знаний, совершенствовании средств и предметов труда, производственных технологий и систем управления, на улучшении использования природных ресурсов, а в целом – повышением эффективности производства [1].

Выступая на пленарном заседании на 4-м Всероссийском конгрессе экономистов-аграрников, академик РАСХН Александр Петриков утверждал, что модернизация в агропродовольственном секторе в последние годы осуществляется в основном путем заимствования зарубежных технологий, машин и оборудования, селекционных достижений, что создает риски обеспечения продовольственной безопасности [6].

В этой связи следует отметить, что внедрение даже заимствованных техники и технологий в мелкие и средние организации идет крайне медленно. Связано это не только с их дороговизной, но и недоверием аграриев, отсутствием желания верить в окупаемость новинок.

Одной из таких технологий является система «точного земледелия».

В. П. Якушев понятие «точное земледелие» определяет как адаптивно-ландшафтную систему земледелия (АЛСЗ) с высоким уровнем интенсификации [5]. Егор Березовский определяет точное земледелие как высшую форму адаптивно-ландшафтного земледелия, основанного на наукоемких агротехнологиях с высокой степенью технологичности [2]. Таким образом, опираясь на оба мнения можно сделать вывод, что точное земледелие является высокоинтенсивным и ориентированным под конкретное поле.

Данная система может использоваться при производстве многих сельскохозяйственных культур, в том числе и зерна.

Её внедрение стало возможным в связи с появлением географических информационных систем (ГИС), глобальных спутниковых систем позиционирования (ГСП) с непосредственным вводом информации в бортовой компьютер с.-х. машин с регулируемой интенсивностью технологических операций (норм высева, внесения удобрений и средств защиты) по ходу движения трактора по полю [4].

Сама система точного земледелия в зернопроизводстве состоит из нескольких этапов:

- выделение полей со сравнительно однородным плодородием почв и составление электронных карт полей;
- точная предпосевная обработка почвы, посев, дифференцированное внесение удобрений и средств защиты растений;
- идентификация состояния посевов, прогноз урожайности и качества зерна на основе дистанционных систем наблюдения.

На сегодняшний день поля размежеваны без учета однородности почв, что не позволяет получать хороший урожай в целом с поля. Детально проанализировать карту полей можно только с помощью космоснимков, а это не каждой организации по карману. Однако в случае разбивки на однородные поля возможно составление карты пригодности конкретного поля под технологию с определенной интенсивностью. Поля, пригодные только под нормальные технологии, в дальнейшем агрохимическом обследовании не нуждаются, что само по себе экономит затраты предприятия на проведение агрохимического анализа. В земли, пригодные под интенсивные и высокие технологии, следует вкладываться, при наличии у предприятия соответствующих ресурсов. После обследования полей составляется новая карта полей с учетом качества земель, карта пригодности каждого поля под выращивание определенных с.-х. культур, карта оптимальных способов основной обработки почв, картограмма каменистости, переувлажнения, смытых и солоцовых почв. Создается севооборотная основа или схема севооборота, что позволяет на 30 % увеличить урожайность при про-

чих равных условиях. Составляются технологические карты агротехнических работ под каждое конкретное поле [4].

Точная предпосевная обработка почвы и точный посев зерна стали возможными с появлением технологий на базе системы навигации GPS. Такие системы бывают двух видов: системы параллельного вождения и автопилоты, причем автопилоты могут быть полностью автоматическими или системой вспомогательного управления (подруливающее устройство).

Данные системы встраиваются в гидравлическую систему трактора или комбайна и управляют направлением его движения через GPS-приемник.

Таблица 1 – Системы точного земледелия, представленные на российском рынке

Компания-производитель	Наименование системы	Точность параллельного вождения, см	Совместимая техника	Примерная стоимость, тыс. руб.
Trimble	AgGPS EZ-Guide 250	30–40, при использовании низкопрофильной антенны; 15–30, при использовании антенны AG15	Любая	1,56
	AgGPS EZ-Guide 500	15–20	Любая	5,91
	AgGPS EZ-GuidePlus	15–30	Любая	83,5
Agrocom	Outback-S2	5–10 при использовании дифференциальных поправок E-DIF, L-dif, Omnistar XP; 1–2 при использовании базовой станции RTK Trimble	Любая	91,88
	Outback-S3	15–25 см без использования дополнительных платных дифференциальных поправок; 5–10 при использовании дифференциальных поправок OMNISTAR HP; 4–6 см при использовании станции Baseline HD; 1–2 см точности при использовании базовой станции RTK Trimble.	н.д.	8,74
JohnDeere	Greenstar	12–30, при использовании спутникового сигнала EGNOS\SF-1; не более 5, при использовании спутникового сигнала EGNOS\SF-2	Только JohnDeere	120,8

На российском рынке самыми распространенными являются три основных производителя: Trimble, Agroscom и JohnDeere.

Одной из главных характеристик различных систем является величина отклонения от заданного расстояния между соседними рядами, из таблицы 1 видно, что чем выше точность параллельного вождения, тем выше и цена системы.

Данные, полученные опытным путем обществом с ограниченной ответственностью «Агрокультура», свидетельствуют о том, что общая величина затрат на излишнюю обработку почвы напрямую зависят от величины организации, т. е. другими словами, чем крупнее организация, тем больше денег она теряет. Происходит это из-за того, что при обработке почвы без GPS доля избыточно обработанной площади составляет около 13 %, т. е. если у организации площадь зерновых составляет 1000 га, то ежегодно она дважды обрабатывает порядка 130 га.

Нами была сделана группировка сельскохозяйственных организаций Лысковского, Княгининского, Большемурашкинского, Спаского, Бутурлинского, Пильнинского и Сеченовского районов Нижегородской области по площади посевов зерновых.

В результате семь организаций были отнесены в группу крупных, две в группу мелких, а абсолютное большинство – 30 организаций отнесены в группу средних.

Таким образом, из 39 рассмотренных организаций только у двух убытки практически не заметны, а остальные тратят на двойную обработку почвы в сумме более чем 48 млн руб. ежегодно.

Системы же параллельного вождения эту проблему решают практически полностью. По рисунку видно, что при использовании системы доля избыточно обработанной площади составляет 4 %, что позволяет рассмотренным организациям экономить почти 34 млн руб. суммарно или 900 тыс. руб. в среднем по каждой организации.

Цена на подруливающее устройство различных фирм примерно одинакова и составляет порядка 200 тыс. руб., в свою очередь стоимость автопилота выше в 1,5–2 раза.

Из рассматриваемых вариантов с самой минимальной стоимостью будет установка системы параллельного вождения AgGPS EZ-Guide 250 при использовании антенны AG15 с поправкой Omnistar XP. В этом случае будет обеспечена точность около 10 см. Величина инвестиций, в таком случае, составит 87,56 тыс. руб. в первый месяц использования системы для каждой единицы техники и по 6 тыс. руб. в каждый последующий месяц.

Таким образом, инвестиции, необходимые для внедрения системы, окупятся уже в первый год реализации проекта только за счет экономии затрат, не учитывая прибавки урожайности на 5 – 10 %.

В Европе, США и Канаде система точного земледелия, при производстве зерновых используется давно. Для российских организаций она пока редкость, однако опытные площадки существуют. Так внедрением технологий точного земледелия занимается Тимирязевская академия. В Российском государственном аграрном университете в 2007 году был создан Центр точного земледелия, где опытным путем доказано преимущество точного земледелия.

Из всего вышесказанного можно сделать окончательный вывод о том, что взятый нашим государством курс на увеличение посевных площадей необходимо продолжать только при пропорциональном увеличении интенсификации сельскохозяйственного производства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев П. А. Инновационные процессы в сельском хозяйстве. М.: РАМА, 2000. 148 с.
2. Березовский Е. Внедрение технологий точного земледелия: опыт Тимирязевской академии [Электронный ресурс] / Е. Березовский, А. Захаренко, В. Полин // Журнал «Аграрное обозрение». 2009. Режим доступа: <http://agroobzor.ru/zem/a-135.html>.
3. Концепции долгосрочного социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года. М.: ВНИИЭСХ. 2009. 67 с.
4. Оленько И. Точный помощник. Зачем сельхозпроизводителю нужна система GPS-навигации / И. Оленько // Журнал «Зерно». 2006.
5. Якушев В. П. Информационное обеспечение точного земледелия / В. П. Якушев, В. В. Якушев. СПб.: Издательство ПИЯФ РАН. 2007. с. 384.
6. [www.agronews.ru](http://www.agronews.ru)

#### INCREASES OF ECONOMIC EFFICIENCY OF GRAIN PRODUCTION BY INTRODUCTION OF SYSTEM OF PRECISE AGRICULTURE IN THE AGRICULTURAL ORGANIZATIONS OF THE NIZHNIY NOVGOROD AREA

**Keywords:** «precise agriculture», grain, an intensification, scientific and technical progress, systems of parallel driving.

*Annotation.* In the article the necessity of an intensification of grain production is shown, system of «precise agriculture» is described, the Russian market of systems of parallel driving is analysed, the agricultural organizations of some areas of the Nizhniy Novgorod area are grouped by the areas of crops grain, the size of investments into the given technology for facilities of region, the period of a recoupmnt of investments is calculated.

---

**ИГОШИН АНДРЕЙ НИКОЛАЕВИЧ – аспирант кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (igoshin.nn@yandex.ru).**

**IGOSHINA ANDREY NIKOLAEVICH – the post-graduate student of the chair of economics and statistics, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (igoshin.nn@yandex.ru).**

---

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА ГОВЯДИНЫ В РОССИИ

**Ключевые слова:** *отрасль мясного скотоводства, поголовье крупного рогатого скота, производство, потребления, продуктивность.*

**Аннотация.** *В статье определены основные проблемы развития отрасли мясного скотоводства в России. Проведен анализ современного состояния отрасли и рассмотрены основные направления повышения эффективности производства мяса крупного рогатого скота.*

За последние годы в агропромышленном комплексе России, особенно в отрасли мясного скотоводства, произошли существенные изменения. Значительно сократилось поголовье крупного рогатого скота. По данным ФСГС России, на конец 2010 года в хозяйствах всех категорий содержалось около 19,9 млн голов крупного рогатого скота, что на 37,1 млн голов или 65,1 % меньше уровня 1990 года.

За последние 5 лет в России произошел рост производства всех видов мяса, при этом наименьший темп прироста наблюдается по производству говядины – 0,3 % (табл. 1).

Таблица 1 – Производство основных видов мяса в России во всех категориях хозяйств (в убойном весе), тыс. т.

Вид мяса	2006	2007	2008	2009	2010	2006 г. в % к 2010 г.
Мясо, всего	5278	5790	6268	6719	7167	135,8
В том числе:						
крупного рогатого скота	1722	1699	1769	1741	1727	100,3
свиней	1699	1930	2042	2169	2331	137,2
овец и коз	156	168	174	183	185	118,6
птицы	1632	1925	2217	2555	2847	174,4

Во всех хозяйствах России в 2010 году было произведено 7167 тыс. тонн основных видов мяса в убойном весе. За анализируе-

мый период данный показатель увеличился на 35,8 %, благодаря увеличению производства мяса птицы на 74,4 %. В 2010 году было произведено 1727 тыс. т мяса крупного рогатого скота. Как уже отмечалось, данный показатель выше уровня базисного года, но ниже уровня 2008 и 2009 годов на 2,4 % и 0,8 % соответственно.

Нестабильное производство мяса связано, прежде всего, с сокращением поголовья скота в результате рыночных реформ 90-х годов прошлого столетия. Если в 2006 году в хозяйствах всех категорий было 21562 тыс. голов крупного рогатого скота, то спустя 5 лет – уже 19970 тыс. Вызывает озабоченность тот факт, что заметное сокращение численности крупного рогатого скота произошло в первую очередь в сельскохозяйственных организациях, имеющих все условия и кормовой потенциал для развития эффективного мясного скотоводства (табл. 2).

Таблица 2 – Динамика численности крупного рогатого скота в России

Года	Численность крупного рогатого скота, тыс. гол.	
	Хозяйства всех категорий	Сельскохозяйственные организации
2006	21562	10617
2007	21546	10296
2008	21038	9863
2009	20671	9555
2010	19970	9259
2006 г. к 2010 г.	92,6	87,2

Наша страна обладает значительным ресурсом естественных кормовых угодий – сенокосов и пастбищ (более 70 млн га), на основании которых можно обеспечить значительный рост поголовья крупного рогатого скота.

Производство говядины в стране в основном базируется на использовании животных молочных и комбинированных пород. Скот специализированных мясных пород у нас в стране составляет 2,5–3 % поголовья [4].

На сегодняшний день Россия не удовлетворяет потребностям населения в мясе и мясопродуктах и поэтому зависит от импорта мясных продуктов (табл. 3).

В России в 2010 году было произведено 7091 тыс. т мяса и мясопродуктов, что выше уровня 2008 года на 13,1 %. В динамике удельный вес завезенных мясных ресурсов хотя и снижается, но его величина остается высокой – 25,1 % или 2642 тыс. т.

Таблица 3 – Показатели производства и потребления мяса и мясопродуктов в России, тыс. т

Показатель	2008	2009	2010	В процентах к ресурсам		
				2008	2009	2010
Ресурсы						
Запасы на начало года	733	744	804	7,1	7,2	7,6
Производство	6268	6720	7091	61,2	64,7	67,3
Импорт	3248	2919	2642	31,7	28,1	25,1
Итого ресурсов	10249	10383	10537	100	100	100
Использование						
Производственное потребление	45	41	37	0,4	0,4	0,4
Потери	17	18	15	0,2	0,2	0,1
Экспорт	90	65	59	0,9	0,6	0,6
Личное потребление	9353	9455	9678	91,3	91,1	91,8
Запасы на конец года	744	804	748	7,2	7,7	7,1

Экспорт мяса и мясопродуктов, напротив, уменьшился на 34,4 % и составил в 2010 году 59 тыс. т.

Анализ баланса ресурсов и использования мяса и мясопродуктов показал, что личное потребление мясной продукции увеличилось на 3,5 %, составив при этом в отчетном периоде 9678 тыс. т.

Мировая практика свидетельствует о том, что производство необходимого объема говядины можно обеспечить благодаря созданию специализированного мясного скотоводства. Крупнейшим в мире производителем говядины считается США. В этой стране говядину производят за счет специализированного мясного скотоводства, где стадо мясных пород превысило 33 млн. голов [2].

В нашей стране все чаще говорят о необходимости развития мясного скотоводства – единственной отрасли, которая в условиях стабилизации поголовья молочных коров может решить проблему производства говядины. В настоящее время на одного человека в РФ получают 16 кг этого вида мяса [1].

Мясной скот в Российской Федерации представлен в основном отечественными породами – калмыцкой и казахской белоголовой. Из импортных пород наиболее распространенной является герефордская, которая хорошо приспособлена во многих регионах страны. В настоящее время в большинстве регионов страны разведению мясного скота не уделяется достаточного внимания. Основное поголовье скота мясных пород сосредоточено в регионах Южного Приволжского, Уральского и Сибирского Федеральных округов.

Для эффективного ведения отрасли мясного скотоводства необходимо повысить уровень технической оснащенности производства на основе высокого уровня механизации, автоматизации и ком-

пьютеризации всех технологических процессов, внедрения наиболее прогрессивных и интенсивных технологий содержания животных. В результате улучшатся условия труда работников, повысится его привлекательность, уровень мотивации.

Внедрение ресурсосберегающих технологий способствует повышению конкурентоспособности продукции животноводства и существенно снижает издержки производства.

Одним из направлений повышения эффективности производства мяса крупного рогатого скота является организация интенсивного кормопроизводства, повышение качества кормов. При интенсивном кормлении повышаются убойные качества и качество мяса крупного рогатого скота. Неполноценное и недостаточное кормление снижает интенсивность роста животных, удлиняет период откорма, увеличивает затраты на корма.

Чем интенсивнее будет происходить откорм, тем выше будет уровень продуктивности. При сбалансированном кормлении можно получить в 1,5 раза больше продукции.

Важнейшим направлением является организация труда на животноводческих фермах и комплексах. Немаловажное значение имеют обеспеченность животноводческих предприятий кадрами животноводов, зоотехников, ветврачей, инженерно-техническим персоналом, система оплаты труда, морального и материального поощрения работников.

Важным условием повышения эффективности производства продукции мясного скотоводства является государственная поддержка. Механизм государственной поддержки должен нацеливать товаропроизводителей на поиск резервов производства, на сокращение затрат и повышение результативности работы.

Наличие постоянного спроса на говядину дает возможность на длительный срок запланировать производство для его удовлетворения.

К важнейшим направлениям повышения мясной продуктивности следует отнести совершенствование селекционного генетического потенциала, совершенствование средств защиты животных, охраны окружающей среды, развитие сельских территорий.

Почти все вышеизложенные направления повышения эффективности производства мяса крупного рогатого скота связаны с использованием достижений научно-технического прогресса. Так Г. Романенко отмечает, что современные технологии значительно позволяют увеличить валовой продукт АПК. Об этом свидетельствуют результаты опытно-производственных и учебных хозяйств, передовых сель-

скохозйственных предприятий, лучших фермеров, которые за счет внедрения современных технологий и соблюдения технологической дисциплины получают сельскохозяйственной продукции на 30 – 50 % больше, чем соседи [3].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Калашников В. Мяное скотоводство: состояние, проблемы и перспективы развития / В. Калашников, Х. Амерханов, В. Левахин // Молочное и мяное скотоводство. 2010. № 1. С. 2–3.
2. Мысик А. Т. Современная тенденция развития животноводства в странах мира / А. Т. Мысик // Зоотехния. 2010. № 1. С. 2–8.
3. Романенко Г. Вклад ученых-аграриев в научное обеспечение агропромышленного комплекса / Г. Романенко // Вестник РАСХН. 2003. № 1. С. 3–6.
4. Таныгин А. В. Использование гетерозиса в скотоводстве / А. В. Таныгин, Л. И. Кибкало, С. Н. Саенко // Вестник курской государственной сельскохозяйственной академии. 2008. № 3–4, с. 40–47.

#### **PROBLEMS AND PROSPECTS OF BEEF PRODUCTION IN RUSSIA**

**Keywords:** beef production branch, number of cattle, production, consumption, productivity.

**Annotation.** In the article the main problems of development of beef production branch in Russia are considered. The analysis of the modern state of the branch is done. The main directions of increasing of efficiency of beef production are considered.

---

**КОНДРАТЬЕВА НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА – аспирант кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (t.u.s.y.a@yandex.ru).**

**KONDRATEVA NATALIA NIKOLAEVNA - the post-graduate student of the chair of economics and statistics, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (t.u.s.y.a@yandex.ru)**

---

## СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УСЛУГ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

*Ключевые слова:* услуги, потребительская кооперация, эффективность услуг.

*Аннотация.* Рассмотрены основные направления повышения эффективности услуг, предоставляемые организациями потребительской кооперации.

Проблемы оздоровления финансового положения организаций потребительской кооперации являются комплексными и тесно связанными с решением задач организационно-управленческого, структурного, инвестиционного, финансового характера.

Основами претворения этих задач на практике служат принятые Центросоюзом целевые программы по реализации Концепции развития потребительской кооперации РФ до 2015 года с определением основных направлений на краткосрочный период [2].

Потребительская кооперация является некоммерческой, социально-ориентированной системой, обладающей конкурентными преимуществами, наиболее полное использование, которых является весомыми факторами повышения эффективности услуг, предоставляемых населению.

Необходимо отметить, что наличие объективных преимуществ и значительных резервов не обеспечивает кооперативным организациям области автоматических результатов. Одним из основных препятствий на пути к экономическому росту и повышению эффективности предоставляемых услуг становится медленный процесс преобразований на уровне организаций.

Эффективное функционирование организаций является залогом ее динамичного эффективного развития. Нужна действенная и эффективная стратегия развития потребительской кооперации, ориентированная на дальнейшую диверсификацию их деятельности, принятия дополнительных мер, направленных на оздоровление финансового положения.

Предложенная нами программа содержит стратегию развития, комплекс мер, направленных на повышение эффективности услуг и финансовое оздоровление организаций потребительской кооперации.

Основные направления повышения эффективности услуг организации потребительской кооперации представлены на рис. 1.

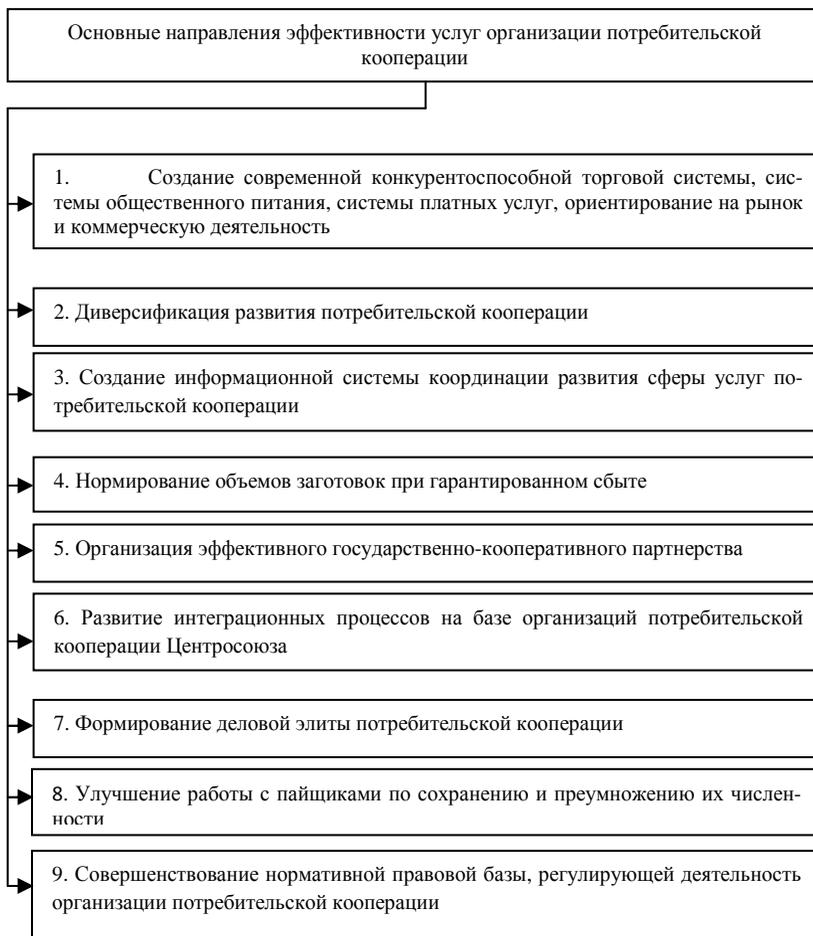


Рис. 1. Основные направления повышения эффективности услуг организаций потребительской кооперации

Срок реализации программы: 2012 – 2015 гг.

Перечень и описание программных мероприятий.

Первое направление – создание современной конкурентоспособной торговой системы, системы общественного питания, ориентированных на рынок и коммерческую деятельность [1].

1. Основные направлениями развития розничной торговли.

Основные направления деятельности по повышению эффективности услуг розничной торговли должны быть отражены в разработанных мероприятиях совершенствования товарной, ценовой, сбытовой и коммуникативной политики организаций потребительской кооперации.

В области товарной политики – формирование единой системы сетевой розничной торговли с учетом развития следующих мероприятий:

- увеличить объемы услуг розничной торговли за счет оптимальной структуры товарооборота, формирования эффективного ассортимента товаров, расширения ассортимента товаров за счет реализации товаров собственного производства кооперативных организаций, увеличение в структуре розничного товарооборота доли непродовольственных товаров;

- провести переспециализацию магазинов в зависимости от численности проживающего населения, национальных традиций и природно-климатических условий в специализированные магазины, торгующие продовольственными и непродовольственными товарами (открытие магазинов «Текстиль для дома», «Визит», «Хлеб», «Сладкоежка», «Молоко», «Мебель», «Товары для дома», «Хозяин» и другие);

- активизировать работу по созданию единой торговой сети потребительской кооперации на базе унифицированной программы по автоматизации розничной торговли в районах и селах, разработать этапы перевода магазинов на автоматизированную систему с учетом подготовки информационной базы, программного обеспечения и обучения персонала, разделить бизнес-процессы Центрального офиса, районного офиса и автоматизированного магазина;

- концентрировать аппарат управления торговой сетью в едином центре, существенно сократить бизнес-функции в магазинах и передать их менеджерам;

- активизировать процесс развития для сельской торговли магазинов новых форматов торговли (торговый центр, супермаркет, магазин у дома) под едиными кооперативными брендами;

- шире распространять магазины, совмещающие торговлю и другие виды деятельности – магазин – приемозаготовительный пункт, который наряду с торговлей выполняет следующие функции: закупку всех видов сельскохозяйственной продукции, прием заказов на бытовые услуги (ремонт сложной бытовой техники, часов и др.), информирование пайщиков;

- проводить маркетинговые исследования, формировать единую систему маркетинговой политики.

В области ценовой политики основными направлениями являются:

- проводить анализ ценовой политики предприятий-конкурентов;

- проводить анализ собственной ценовой стратегии и политики;

- изучать и внедрять современные подходы к процессу ценообразования;

- разработать политику льгот и скидок для покупателей, создать единую систему дисконтов в торговых предприятиях потребительской кооперации.

В области сбытовой политики основными направлениями являются:

- установить эффективность договорных отношений, снизить затраты по доставке товаров и развить собственную логистику в системе потребительской кооперации;

- организовать контроль над расчетами с поставщиками.

В области коммуникативной политики необходимо отметить основные направления:

- разработать мероприятия по проведению рекламных компаний, организовать информационное вещание в средствах массовой информации по обеспечению защиты прав потребителей, развитию торгового обслуживания и проблемным вопросам отрасли;

- повышать культуру обслуживания и имидж предприятий розничной торговли. Магазины потребительской кооперации должны выделяться среди предприятий других форм собственности; иметь привлекательный внешний вид и интерьер.

2. Основные направления развития услуг общественного питания.

Основные мероприятия повышения эффективности отрасли общественного питания:

- повысить объемы деятельности отрасли и эффективность работы;

- приближать услуги к населению и налаживать обратную связь с населением путем организации мониторинга потребностей;
- провести реконструкцию и техническое перевооружение предприятий общественного питания на основе использования современных энергосберегающих технологий, модернизацию технологического оборудования отрасли (перевод работы предприятий на газ, оснащение современным энергосберегающим оборудованием);
- внедрять инновационные технологии приготовления пищи и обслуживания;
- организовать доставку приготовленных блюд по заказам потребителей;
- учитывать в работе региональные особенности, национальные кухни и обрядовые;
- перевести действующие торговые точки и открыть новые фирменные магазины «Отличный вкус» в районах и крупных селах области с созданием при них мини-пекарен, кондитерских, пирожковых цехов, вырабатывающих и реализующих широкий ассортимент собственной продукции.

### 3. Основные направления развития платных услуг:

Основная цель – развитие новых направлений видов услуг:

- шире развивать сеть нетрадиционных услуг: парикмахерских, бытовых услуг, аптек, ветеринарных аптек;
- развивать туристический и экскурсионный бизнес, природо-рожный сервис;
- развитие сети домов быта, комплексных приёмных пунктов, стационарных предприятий с учётом их востребованности и конкурентной среды в районах.

Второе направление – диверсификация развития потребительской кооперации.

Основные мероприятия проведения диверсификации организаций:

- обеспечить подготовительные мероприятия проведения диверсификации организации, составить прогноз развития новых вариантов работ, видов товаров и т. п.;
- обеспечить наличие нескольких вариантов диверсификации, чтобы можно было их сопоставить и выбрать наиболее эффективный;
- проводить исследование рынков потенциальных товаров и услуг и выбор стратегических зон хозяйствования (сегментация, вторжение на смежные или ранее захваченные зоны);

- открытие новых потребностей и способов их удовлетворения для создания новых типов продуктов, производств;

- использовать различные формы диверсификации – внутреннюю (открытие в составе действующего предприятия участков, цехов) и внешнюю (создание подразделения вне действующего предприятия или открытие нового предприятия).

Третье направление – создание информационной системы координации развития сферы услуг потребительской кооперации.

Информационная система должна представлять собой автоматизированную базу данных, где информация собирается по кустовому принципу: районные центры (на базе данных районного потребительского общества) – центры субъектов Российской Федерации (на базе данных региональных союзов потребительских обществ) – центр общероссийского уровня (на базе Центросоюза Российской Федерации). Внешний доступ в информационную систему осуществляется через интерактивный Интернет-портал с обязательной регистрацией участников системы.

Четвертое направление – наращивание объемов закупок сельскохозяйственной продукции при гарантированном сбыте.

Основные направления в области развития закупок:

- строительство и ввод в эксплуатацию комплексных стационарных и передвижных приемозаготовительных пунктов, комплексов глубокой заморозки;

- модернизация действующих овощехранилищ и их оснащение современным высокотехнологичным оборудованием;

- приобретение оборудования для оснащения цехов переработки овощей, в том числе высокотехнологичного оборудования для первичной обработки плодов, грибов и ягод: линий для сортировки продукции, вакуумной упаковки, шоковой заморозки и т. д.

- предоставление владельцам личных подсобных хозяйств товарных кредитов под сдаваемую сельскохозяйственную продукцию и сырье.

Пятое направление – организация эффективного государственно-кооперативного партнерства.

Основные направления:

- развивать формы взаимовыгодного сотрудничества с местной администрацией;

- интеграция в решение общегосударственных проблем, в том числе повышения благосостояния сельского населения, развитие на основе эффективного взаимодействия с государственными институтами;

- заключать соглашения с органами государственной власти и местного самоуправления с целью поддержки заготовительных предприятий потребительской кооперации, включая предоставление земельных участков, зданий и сооружений для организации заготовительных пунктов.

Шестое направление – развитие интеграционных процессов на базе организаций потребительской кооперации Центросоюза.

Основные мероприятия:

- создание региональных кооперативных банков. Основная цель – предоставление средств организациям потребительской кооперации на поддержку и проведение ими мер по оздоровлению финансового состояния и повышению эффективности услуг. Внутрисистемную финансовую помощь необходимо построить с соблюдением основных принципов кредитования – обоснованность, срочность, возвратность;

- развитие интеграции в потребительской кооперации на трех уровнях.

Седьмое направление – формирование деловой элиты потребительской кооперации.

Отсутствие стандартных решений, постоянно меняющиеся условия хозяйствования и рыночной конъюнктуры требуют определенной подготовки кадров и персонала оптимизировать бизнес-процессы в организации.

Основные направления подготовки кадров:

- повысить квалификацию руководителей и специалистов среднего звена путем проведения с участием ученых проблемных семинаров, диспутов, деловых игр, тренингов;

- создать на всех уровнях эффективные бизнес-команды;

- повысить уровень компетенции работников и создать эффективную систему материальной и нематериальной мотивации труда.

Восьмое направление – улучшение работы с пайщиками по сохранению и приумножению их численности.

Основные мероприятия по работе с пайщиками:

- повысить экономическое участие пайщиков путем вовлечения членов кооператива в инвестирование его деятельности;

- определить механизм, нацеленный на постепенное увеличение паевого фонда и доведение его до 20 – 30 процентов в общей сумме капитала потребительского общества;

- поднять материальную мотивацию пайщиков за участие в работе кооператива.

Девятое направление – совершенствование нормативной правовой базы, регулирующей деятельность организаций потребительской кооперации.

В целях повышения эффективности потребительской кооперации требуется внесение изменений в действующее законодательство (табл.1).

Таблица 1 – Предложения по внесению изменений в законодательные акты

Наименование нормативного правового акта	Содержание изменений	Обоснование
ФЗ от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»	Предоставить организациям потребительской кооперации меры государственной поддержки: льготы на оплату электроэнергии, возможность участия на льготной основе в программах финансовой аренды (лизинга), Субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и займам в размере 95 % ставки рефинансирования ЦБ РФ по кредитам	Организации потребительской кооперации осуществляют виды деятельности, сходные с деятельностью сельскохозяйственных потребительских кооперативов, целесообразно предоставить аналогичные меры государственной поддержки
ФЗ от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в пенсионный фонд РФ»	Установление на 2011–2014 гг. льготного пониженного тарифа страховых взносов для организаций кооперации, применяющих единый налог на вмененный доход или упрощенную систему налогообложения по аналогии с сельскохозяйственными товаропроизводителями, применяющими единый сельскохозяйственный налог	Распространение льготного периода позволит создать равные условия деятельности потребительской и сельскохозяйственной кооперации, расширить возможности для увеличения объемов закупок сельскохозяйственной продукции, что в свою очередь будет способствовать созданию новых рабочих мест, повышению жизненного уровня сельского населения
ФЗ от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»	Отнесение хозяйственных обществ, учредителями которых являются потребительские общества со стопроцентным участием в формировании уставного капитала, к субъектам малого и среднего предпринимательства	Изменение условий функционирования организаций потребительской кооперации с малым и средним бизнесом позволит полно использовать потенциал кооперации, увеличить вклад в социальное развитие села

Основная цель – распространить на организации потребительской кооперации условия государственной поддержки, действующих в отношении сельскохозяйственных производителей. В этих целях потребуются внесение изменений в действующие законодательные акты. Это обусловлено тем, что кооперативные организации предоставляют услуги торгового, бытового обслуживания в сельской местности, а также функции по инфраструктурному обслуживанию сельхозпроизводителей.

В концепции развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года, принятой Правительством РФ в декабре 2010 года, говорится, что для устойчивого развития сельских территорий в субъектах Российской Федерации необходимо разработать региональные и муниципальные программы развития сельских территорий. Основой разработки таких программ должны стать стратегии развития сельских поселений нашей страны, которые определяют потенциал сельского поселения и перспективы его социально-экономического развития.

Усиление государственной поддержки необходимо в области устойчивого развития сельских территорий в разделе диверсификации сельской экономики, политики, повышения занятости и доходов населения, наращивание и модернизация рабочих мест на объектах инфраструктуры агропродовольственного рынка и сбыта сельскохозяйственной продукции [3].

Предложенная нами программа и основные направления развития потребительской кооперации позволят повысить эффективность всех отраслей деятельности. В связи с этим в программе заложена настоятельная необходимость совершенствования эффективности потребительской кооперации с учетом особенностей данной системы, ее задачами и перспективами дальнейшего развития.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Арустамов Э. А. Организационно-экономические факторы конкурентоспособности потребительской кооперации в рыночной среде / Э. А. Арустамов // Российская кооперация. 2010. № 2. С. 11–14.
2. Концепция развития потребительской кооперации Российской Федерации до 2015 года. М.: Центросоюз Российской Федерации, 2010. 17 с.
3. О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ. Закон РФ от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ / И. Смагина. Комментарий к ФЗ от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ». М.: Юстицинформ, 2010. 325 с.

## STRATEGIC DIRECTIONS OF INCREASE EFFICIENCY OF SERVICES OF CONSUMERS' COOPERATIVE SOCIETY

**Keywords:** services, consumers' cooperative society, efficiency of services.

**Annotation.** The basic directions of increase of efficiency of the services, provided by the organizations of consumers' cooperative society are considered.

---

**КУТАЕВА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА** – доцент кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (kutaeva1959@mail.ru).

**ШАВАНДИНА ИРИНА ВАЛЕРЬЕВНА** – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (Sh-irina2008@mail.ru).

**KUTAIEVA TATYANA NIKOLAEVNA** – the docent of the chair of economics and statistics, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (kutaeva1959@mail.ru).

**SHAVANDINA IRINA VALERIEVNA** – the candidate of economic sciences, the docent of the chair of economics and statistics, Russia, Knyaginino, (Sh-irina2008@mail.ru).

---

## ИНФОРМАЦИЯ АУДИРУЕМОГО ЛИЦА

**Ключевые слова:** аудитор, документ, финансово-хозяйственная деятельность, клиент.

**Аннотация.** При осуществлении аудиторской проверки источниками информации о финансово-хозяйственной деятельности являются основные документы клиента, отражающие его финансово-хозяйственную деятельность.

До начала проведения аудита следует ознакомиться в достаточной мере с деятельностью аудируемого лица, чтобы понимать ее содержание и особенности, идентифицировать и правильно оценивать операции, методы бухгалтерского учета.

Источниками информации о финансово-хозяйственной деятельности экономического субъекта при осуществлении аудиторской проверки являются основные документы клиента, отражающие его финансово-хозяйственную деятельность.

Приступая к аудиторской проверке, аудитор изучает документы клиента: устав, учредительный договор, лицензии на осуществлении отдельных видов деятельности, аудитор проводит экспертизу заключенных хозяйственных договоров на соответствие действующему законодательству, выполнению условий, соблюдению интересов клиента.

В ходе аудита аудитору требуется:

- бухгалтерская (финансовая) отчетность организации;
- нормативно-справочная документация;
- законы, инструкции, нормативные акты;
- материалы налоговых, аудиторских проверок;
- публикации, официальные данные об организации, рекламные материалы, материалы сайтов сети Интернет и другие источники.

Для подтверждения информации аудитор привлекает третьих лиц. Так, банки подтверждают остатки по счетам и движение денежных средств; поставщики, покупатели – остатки дебиторской и кредиторской задолженности, взаимные претензии.

Информационную базу условно можно разделить на учетные и внеучетные источники информации. К первым следует отнести данные бухгалтерского, налогового, статистического учета и отчетности, содержащиеся в первичных документах, учетных регистрах, отчетных формах.

Внеучетные источники включают технико-экономическую, нормативно-правовую информацию, документацию, бизнес-планы, нормы и нормативы, производственные планы и отчеты, показатели экономического анализа, экономические отраслевые обзоры, включая рейтинговые показатели, результаты опроса, наблюдения, обмера, взвешивания, оценки экспертов и другие сведения,

В соответствии с Законом о бухгалтерском учете все хозяйственные операции, проводимые организацией, должны оформляться оправдательными документами. Эти документы служат первичными учетными документами, на основании которых ведется бухгалтерский учет.

Аудитор проверяет соблюдение требований по формам документов. Первичные учетные документы принимаются к учету, если они составлены по форме, содержащиеся в альбомах унифицированных форм первичной учетной документации. Документы, формы которых не предусмотрены в этих альбомах, должны утверждаться как приложение к учетной политике и содержать следующие обязательные реквизиты:

- наименование документа;
- дату составления документа;
- наименование организации, от имени которой составлен документ;
- содержание хозяйственной операции;
- измерители хозяйственной операции в натуральном и денежном выражении;
- наименование должностей лиц, ответственных за совершение хозяйственных операций и правильность ее оформления;
- личные подписи указных лиц.

Перечень лиц, имеющих право подписи первичных документов, утверждает руководитель организации по согласованию с главным бухгалтером.

В случае обнаружения недооформленных документов аудитор отмечает этот факт в рабочих документах и в информации, предоставляемой руководству аудируемого лица, предлагает привести документы в соответствие с требованиями нормативных актов.

Для осуществления контроля и упорядочения обработки данных о хозяйственных операциях на основе первичных документов составляются сводные учетные документы. Первичные и сводные учетные документы могут составляться на бумажных и машинных носителях информации. В последнем случае организация обязана изготовить за свой счет копии таких документов на бумажных носителях для других участников хозяйственных операций, а также по требованию органов, осуществляющих контроль в соответствии с законодательством РФ, суда и прокуратуры [2].

Методической основой ведения первичного учета в молочном и мясном скотоводстве являются: соответствующие нормы законодательно-нормативных актов, регулирующих ведение бухгалтерского учета и отчетности; учетная политика хозяйствующего субъекта; унифицированные (типовые) формы первичной учетной документации, утвержденные Госкомстатом России и его правопреемником Росстатом (учетная документация по учету движения материалов, поголовья животных, сельскохозяйственной продукции, ее продажи и др.); специализированные отраслевые и внутрихозяйственные формы: ведомственные формы учетной документации затрат на производство [3]. Различный состав производственных затрат и способов их формирования обуславливают различия в их документальном оформлении. В табл. 1 приведен перечень основных унифицированных форм документов учета затрат на производство сельскохозяйственных организаций.

Помимо первичных документов аудитор использует регистры бухгалтерского учета, которые предназначены для систематизации и накопления информации, содержащейся в принятых к учету первичных документах, для отражения на счетах бухгалтерского учета и в бухгалтерской отчетности. Регистры бухгалтерского учета ведутся в специальных книгах (журналах), на отдельных листках и карточках, в виде машинограмм, полученных при использовании вычислительной техники, а также на магнитных лентах, дисках, дискетах и иных машинных носителях. Правильность отражения хозяйственных операций в регистрах бухгалтерского учета обеспечивают лица, составившие и подписавшие их.

В рабочих документах аудитора отмечается состав регистров, их состояние, наличие необходимой информации, даются предложения по их совершенствованию и доведению до предъявляемых требований [2].

Таблица 1 – Первичные документы учета затрат

<b>Документ</b>	
<b>Наименование</b>	<b>Код</b>
Учет затрат в молочном и мясном скотоводстве	
Ведомость учета расхода кормов	СП-20
Накладная внутрихозяйственного назначения	264-АПК
Лимитно-заборная ведомость	М-8
Журнал учета расхода кормов	303-АПК
Ведомость учета (возврата) инвентаря и хозяйственных принадлежностей	422-АПК
Расчет начисления оплаты труда работникам животноводства	413-АПК
Табель учета рабочего времени	140-АПК
Ведомость начисления амортизации и отчислений в ремонтный фонд по основным средствам	48-АПК
Ведомость начисления амортизации и отчислений в ремонтный фонд (без автотранспорта)	49-АПК
Ведомость начисления амортизации по автотранспорту и отчислений в ремонтный фонд	50-АПК
Журнал учета затрат в ремонтной мастерской	302-АПК
Накопительные ведомости учета затрат	301-АПК
Отчет об использовании электроэнергии	305-АПК
Бухгалтерские справки	88-АПК
Учет продукции мясного и молочного скотоводства	
Журнал учета надоя молока	СП-21
Ведомость учета движения молока	СП-23
Журнал учета приемки (закупки) молока от граждан	СП-22
Акт на оприходование приплода животных	СП-39
Книга учета движения животных и птицы	304-АПК
Отчет о движении скота и птицы на ферме	СП-51
Ведомость взвешивания животных	СП-43
Расчет определения прироста живой массы	СП-44
Отчет о движении скота и птицы на ферме	СП-51
Акт снятия скота с откорма, нагула, доращивания	СП-45
Акт на передачу (продажу), закупку скота и птицы по договорам	СП-46
Приемо-расчетная ведомость на животных, принятых от населения	СП-40
Акт на перевод животных из группы в группу	СП-47
Акт на выбытие животных и птицы (забой, прирезка, падеж)	СП-54
Товарно-транспортная накладная (животные)	СП-32
Товарно-транспортная накладная (молсырье)	СП-33
Акт о приемке продукции для реализации (продажи)	МП-36
Отчет о продаже сельскохозяйственной продукции	СП-38
Отчет о реализации продукции	СП-37
Отчет по складу-холодильнику	СП-30
Учет переработки молока	
Ведомость учета переработки молока и молочных продуктов	СП-27
Учет переработки мясного скота	
Акт на выбытие животных и птицы (забой, прирезка, падеж)	СП- 54

На основании данных первичных документов о затратах в подразделениях молочного и мясного скотоводства составляются их руководителями производственные отчеты (лицевые счета), которые сдаются в бухгалтерию организации. В бухгалтерии первичные документы и производственные отчеты служат основанием для ведения аналитического и синтетического учета затрат по животноводству.

Синтетический учет затрат и выхода продукции животноводства ведется на субсчете 20 – 2 «Животноводство». В дебет счета 20 – 2 «Животноводство» в течение года списывают фактические затраты на производство, а на кредит – выход продукции в оценке по плановой себестоимости.

Аналитический учет организуется по видам и технологическим группам животных, а также хозяйственным подразделениям с отражением информации за месяц с начала года или по состоянию на начало отчетного месяца. Регистром аналитического учета, в котором обобщают данные первичных документов о затратах и выходе продукции, является лицевой счет (производственный отчет – ф. № 83 – АПК). Его составляет бухгалтер по итогам данных за месяц из соответствующих первичных документов. Отчет состоит из двух разделов: 1. Затраты на производство (дебет 20/2), 2. Выход продукции (кредит 20/2).

В бухгалтерской отчетности отражаются данные об имущественном и финансовом положении организации на отчетную дату и о результатах ее хозяйственной деятельности.

В бухгалтерской отчетности подлежит раскрытию как минимум следующая информация:

- расходы по обычным видам деятельности в разрезе элементов затрат;
- изменение величины расходов, не имеющих отношения к исчислению себестоимости проданных продукции, товаров, работ, услуг в отчетном году;
- расходы, равные величине отчислений в связи с образованием в соответствии с правилами бухгалтерского учета резервов (предстоящих расходов, оценочных резервов и др.).

Перечень статей затрат, их состав и методы распределения по видам продукции (работ, услуг) определяются отраслевыми методическими рекомендациями по вопросам планирования, учета и калькулирования себестоимости продукции (работ, услуг) с учетом характера и структуры производства.

Так, для сельскохозяйственных организаций установлены следующие типовые статьи затрат:

- 1) оплата труда с отчислениями на социальные нужды;
- 2) семена и посадочный материал;
- 3) удобрения минеральные и органические;
- 4) средства защиты растений и животных;
- 5) корма;
- 6) сырье для переработки;
- 7) содержание основных средств  
в том числе: а) нефтепродукты; б) амортизация основных средств; в) ремонт основных средств.
- 8) работы и услуги;
- 9) организация производства и управления;
- 10) платежи по кредитам;
- 11) потери от падежа животных;
- 12) прочие затраты.

На основании типовой номенклатуры статей затрат с учетом конкретных условий хозяйствования в сельскохозяйственных организациях для каждой отрасли формируется конкретная номенклатура статей затрат [4].

Данные о производстве всех видов продукции и затраты труда, средств по выращиванию, доращиванию и откорму скота отражаются в форме 13-АПК. Документ формируется в соответствии с Методическими рекомендациями по учету затрат в животноводстве [3], по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции овцеводства, утвержденными Минсельхозом РФ от 22.10.2008 г., Методическими рекомендациями по бухгалтерскому учету затрат и выхода продукции в молочном и мясном скотоводстве.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Аудит-1 (теоретические основы аудиторской деятельности). Самоучитель /под ред. Л. Г. Макаровой – Нижний Новгород: НФ ГУ-ВШЭ, 2009. 535 с.
2. Рогуленко Т. М. Аудит: Учебник. / Т. М. Рогуленко, С. В. Пономарева. М.: КНОРУС, 2010. 416 с.
3. Методические рекомендации по учету затрат в животноводстве. Утв. Приказом Минсельхоза РФ от 02.02.2004 г. № 73.
4. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях. Утв. Приказом Минсельхоза РФ от 06.06.2003 № 792.

## **INFORMATION OF THE AUDITED PERSON**

**Keywords:** the auditor, the document, financial and economic activity, the client.

**Annotation.** At realization of auditor check the sources of information about financial and economic activity are the basic documents of the client reflecting his financial and economic activity.

---

**МАМУШКИНА НАТАЛЬЯ ВАЛЕРЬЕВНА – аспирант кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия Княгинино, (Buhngiei@yandex.ru).**

**MAMUSHKINA NATALIA VALERIEVNA – the post-graduate student of the chair of economics and statistics, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (Buhngiei@yandex.ru).**

---

## ОСНОВНОЙ ПОДХОД ПРИ КЛАССИФИКАЦИИ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ (РАБОТ, УСЛУГ) НА ПРЕДПРИЯТИИ

*Ключевые слова:* бухгалтерский учет, себестоимость, затраты, расходы, калькуляция, элементы, статьи затрат.

*Аннотация.* В статье рассматриваются основные подходы к классификации и распределению затрат на производство продукции (работ, услуг) в составе производственной себестоимости предприятия.

Себестоимость продукции является в первую очередь важнейшим обобщающим показателем финансово-хозяйственной деятельности любого предприятия.

Развитие рыночных отношений в стране повышает ответственность и самостоятельность предприятий в выработке и принятии управленческих решений по обеспечению эффективности их работы. Результаты производственной, коммерческой, финансовой и других видов хозяйственной деятельности зависят от разнообразных факторов, находящихся в разной степени связи между собой и итоговыми показателями деятельности.

Их действие и взаимодействие различны по своей силе, характеру и времени. Причины или условия, порождающие эти факторы, также различны. Не вскрывая и не оценивая направление, активность и время их действия, нельзя обеспечить эффективность управления.

Качественно выполнить эту сложную работу можно только с помощью комплексного анализа хозяйственной деятельности, отвечающего современным требованиям развития рыночной экономики. С его помощью вырабатываются стратегия и тактика развития предприятия, выявляются резервы повышения эффективности производства, оцениваются результаты деятельности предприятия.

В условиях перехода к рыночной экономике себестоимость продукции является важнейшим показателем производственно-хозяйственной деятельности организации. Исчисление этого показателя необходимо для оценки выполнения плана по данному показателю

и его динамики; определения рентабельности производства и отдельных видов продукции; осуществления внутрихозяйственного хозрасчета; выявления резервов снижения себестоимости; определения цен на продукцию; обоснования решений о производстве новых видов продукции и снятия с производства устаревших.

Себестоимость произведенной продукции (работ, услуг) представляет собой стоимостную оценку используемых в процессе производства продукции (работ, услуг) природных ресурсов, сырья, материалов, топлива, энергии, основных фондов, трудовых ресурсов, а также других затрат на ее производство и реализацию.

Данный показатель необходим как средство управления прибылью предприятия, а прибыль – это главная цель работы коммерческой организации.

Формирование затрат производства является ключевым и одновременно наиболее сложным элементом формирования и развития производственно-хозяйственного механизма предприятия. Именно, от его тщательного изучения и успешного практического применения будет зависеть рентабельность производства и отдельных видов продукции, исчисление дохода предприятия, расчет экономической эффективности от внедрения новых организационно-технических мероприятий, а также обоснование решения о производстве новых видов продукции и снятия с производства устаревших.

Учёт затрат производства и калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг) занимает доминирующее место в общей системе бухгалтерского учета. В условиях самостоятельного планирования самими предприятиями номенклатуры продукции и свободных (рыночных) цен, применения действующей системы налогообложения возрастает значимость методически обоснованного учета затрат и калькулирования себестоимости единицы продукции, вырабатываемой на предприятии. Недоценка этих показателей приводит к снижению темпов роста эффективности производства и в первую очередь отрицательно сказывается на размере прибыли и рентабельности [4].

Прибыль любого промышленного предприятия во многом зависит в первую очередь не только от качества технологических процессов, эффективности управления производством и квалификации кадров, но и от уровня необходимых ресурсов на производство выпускаемой продукции. В связи с этим проблема учета затрат и калькулирования себестоимости продукции по-прежнему находится в центре внимания представителей многих национальных школ бухгалтерского учета.

Основная часть информации, необходимой для принятия решений о производственной программе, предоставляется системой производственного учета. Она должна быть организована таким образом, чтобы имела возможность своевременно исчислять себестоимость выпускаемой продукции, контролировать затраты в местах их возникновения и центрах ответственности, отслеживать недопустимые расходы, определять экономический эффект от внедрения новых технологий, от использования в производстве товаров-заменителей.

При формировании бухгалтерской финансовой отчетности информацию о производственных затратах с целью ее сопоставимости группируют по основным экономическим элементам. Однако точность такой информации не всегда соответствует требованиям потенциальных инвесторов и кредиторов, в связи с чем возникает необходимость разработки методики учета затрат по экономическим элементам и статьям калькуляции, которая позволит при минимальных затратах получить информацию, полезную как внутренним, так и внешним пользователям [3].

Учет затрат – важнейший инструмент управления предприятием. Необходимость учета затрат на производство растет по мере того, как усложняются условия хозяйственной деятельности и возрастают требования к уровню рентабельности. Предприятия, пользующиеся хозяйственной самостоятельностью, должны иметь четкое представление об окупаемости различных видов готовых изделий, эффективности каждого принимаемого решения и их влияния на финансовые результаты. При реальном функционировании рыночных механизмов неизбежно возникает необходимость совершенствования и создания четкой системы учета и контроля затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции.

Большое значение для правильной организации учета затрат имеет их научно обоснованная классификация. Затраты на производство продукции (работ, услуг) группируют по месту их возникновения, носителям затрат и видам расходов [2].

По месту возникновения затраты группируют по производствам, цехам, участкам и другим значимым структурным подразделениям предприятия. Такая группировка затрат необходима для организации учета по центрам ответственности и определения производственной себестоимости продукции (работ, услуг).

Затраты по экономическим элементам распадаются на статьи, каждая из которых содержит только один вид расходов. Затраты, образующие себестоимость продукции, работ и услуг, группируются

по следующим элементам (в соответствии с экономическим содержанием затрат):

- материальные затраты (стоимость возвратных отходов вычитается);
- затраты на оплату труда;
- отчисления на социальные нужды;
- амортизация;
- прочие затраты.

К материальным затратам относятся все затраты на сырье и основные материалы (за вычетом возвратных отходов), а также покупные изделия и полуфабрикаты, вспомогательные материалы, топливо, энергия.

Затраты на оплату труда включают в себя затраты на оплату труда основного производственного персонала предприятия; выплаты заработной платы, начисленной по сдельным расценкам, тарифным ставкам, должностным окладам основного производственного персонала; выплаты по установленным системам премирования работников предприятия; расходы на оплату труда сотрудников, работающих в порядке совместительства, а также не состоящих в штате предприятия, за выполнение ими работ по договорам гражданско-правового характера (включая договор подряда), а также стимулирующие и компенсирующие выплаты.

Исключение имеют следующие выплаты в денежной и натуральной формах, не включаемые в себестоимость продукции:

- материальная помощь независимо от суммы (в том числе на жилищное строительство);
- различные вознаграждения, имеющие единовременный характер;
- оплата дополнительно предоставляемых отпусков работникам;
- единовременные пособия уходящим на пенсию ветеранам труда;
- дивиденды и проценты по вкладам членов трудового коллектива;
- стоимость продукции, выдаваемой в порядке натуральной оплаты.

Отчислениями на социальные нужды считаются все обязательные страховые взносы, установленные законодательством Российской Федерации в пенсионный фонд, Фонд социального страхования и фонды обязательного медицинского страхования от затрат на оплату

труда работников, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг).

Однако страховые взносы не начисляются на: выплаты, носящие единовременный либо компенсационный характер (командировочные расходы, материальная помощь и т. д.); на пенсии, пособия, дивиденды по акциям, суммы авторских вознаграждений за изобретения, на оплату аренды автомобиля и компенсационные выплаты за использование личного транспорта его владельцами в служебных целях.

К амортизации основных фондов относятся все суммы амортизационных отчислений на полное восстановление основных производственных фондов по утвержденным нормам амортизации, включая и ускоренную амортизацию их активной части.

Прочие затраты включают следующие расходы и выплаты:

- налоги и сборы, относимые на себестоимость продукции;
- платежи по кредитам;
- затраты на командировки по установленным законодательством нормам;
- оплата услуг связи, банка;
- затраты на все виды ремонта и т. д.;
- представительские расходы;
- затраты на рекламу;
- затраты на подготовку и переподготовку кадров.

Затраты по статьям калькуляции характеризуют себестоимость как каждого отдельного вида изготовленной продукции, так и продукции организации в целом. Зная затраты по основной номенклатуре калькуляции в разрезе отдельных видов продукции, работ и услуг, простым делением их на количество или объем выпуска рассчитывают себестоимость (калькуляцию) единицы продукции.

Информация о себестоимости единицы продукции каждого вида продукции, работ и услуг необходима для формирования договорных цен, планирования коэффициента рентабельности и расчета авансовых платежей по налогообложению прибыли.

В целях формирования информации, необходимой для выявления фактических затрат на изготовление и продажу отдельных видов продукции (работ, услуг), определения фактической себестоимости выпуска готового продукта, а также в целях планирования (прогнозирования) затраты группируются по статьям затрат (калькуляционным статьям).

В основе группировки затрат на производство по статьям должна быть их экономическая однородность по целевому назначению

(к примеру, место возникновения, носитель затрат – конкретный вид либо группа продукции, работ, услуг).

Состав калькуляционных статей жестко не регламентирован и устанавливается организацией самостоятельно в соответствии с особенностями каждой отрасли, ее производственной спецификой, характером продукции (работ, услуг).

К типовой номенклатуре статьей калькуляции, как правило, относятся:

1. Сырье и материалы.
  2. Возвратные отходы (вычитаются).
  3. Покупные изделия, полуфабрикаты и услуги производственного характера сторонних предприятий и организаций.
  4. Топливо и энергия на технологические цели.
  5. Заработная плата производственных рабочих.
  6. Отчисления на социальные нужды.
  7. Расходы на подготовку и освоение производства.
  8. Общепроизводственные расходы (ОПР).
  9. Общехозяйственные расходы (ОХР).
  10. Потери от брака.
  11. Прочие производственные расходы.
- Итого: Производственная себестоимость продукции.
12. Коммерческие расходы.
- Всего: Полная себестоимость продукции.

Помимо классификации затрат по экономическому признаку, их, в зависимости от способов включения в себестоимость продукции, работ и услуг, подразделяют на прямые и косвенные (накладные).

Прямые затраты – расходы, связанные с производством конкретного вида продукции, работ, услуг, которые можно прямо и непосредственно включить в его себестоимость: сырье и основные материалы, оплата труда за изготовление продукции и др.

Косвенные затраты – расходы, связанные с организацией и управлением производственным процессом организации в целом; в себестоимость конкретных видов продукции, работ, услуг их включают пропорционально какой-либо базе распределения, установленной инструкцией по планированию, учету и калькулированию (например, пропорционально оплате труда производственных рабочих, прямым затратам). К ним относятся общепроизводственные и общехозяйственные расходы.

По экономической роли в процессе производства затраты подразделяют на основные и накладные.

К основным расходам относятся расходы, вытекающие непосредственно из технологического процесса производства продукции. К ним относятся затраты на сырье, материалы, технологическое топливо, заработная плата производственных рабочих и др.

Накладные расходы представляют собой расходы, необходимые для создания соответствующих условий и управления производством. К ним относятся расходы на отопление, освещение, заработная плата управленческого персонала и др.

По отношению к объему производства затраты подразделяются на переменные и условно-постоянные.

Переменные расходы – это расходы, размер которых изменяется пропорционально изменению объема производства продукции (с изменением объема производства продукции (работ, услуг) изменяется и размер потребляемых ресурсов) – сырье, основные материалы, заработная плата производственных рабочих и др.

Выделяются также условно-постоянные расходы, т. е. это расходы, которые не связаны с изменением объема, нормируются и планируются не на единицу продукции, а в целом по цеху или предприятию. Это расходы на управление цехами и предприятием, в значительной степени прочие производственные расходы.

Объем производства не оказывает влияния на общую сумму этих затрат, но при изменении объема в сторону снижения доля таких расходов в себестоимости отдельного изделия увеличивается, а при росте его – уменьшается.

Затраты, связанные с созданием продукции и управлением производством, относятся к производственным. В сумме они позволяют получить производственную себестоимость.

Коммерческие расходы (присоединяются к производственной себестоимости для определения полной себестоимости продукции организации) включают в себя расходы, связанные с отгрузкой продукции своим покупателям, расходы на упаковку, доставку до станции или пристани отправления, погрузку в транспортные средства, сопровождение груза.

Выявление непроизводительных расходов, установление причин, виновников и возможностей их устранения – важнейшая задача не только учета, но и анализа себестоимости и рентабельности продукции.

Если нельзя точно установить, к какому калькуляционному периоду относятся расходы (например, подготовку и освоение производства, возмещение износа специального инструмента и приспособ-

лений), то их следует включать в затраты на производство в сметно-нормализованном порядке.

Себестоимость единицы продукции отражается в калькуляциях.

Калькуляция – исчисление себестоимости единицы отдельных видов продукции, работ и услуг или всей реализованной продукции. Различают калькуляции плановые, нормативные и отчетные.

Плановые калькуляции составляют до начала отчетного периода, исходя из прогрессивных норм сырья, материалов, топлива, энергии, использования норм расходов по организации обслуживания производства. Разновидностью плановой являются сметные калькуляции, которые составляют на разовое изделие или работу для определения цены, расчетов с заказчиками и другие цели. Плановые калькуляции определяют уровень затрат, который должен быть достигнут в среднем за планируемый период.

Нормативная калькуляция составляется на основе прогрессивных норм, уже достигнутых к началу отчетного периода. Они отражают тот уровень затрат, который вытекает из действующих на предприятии норм расхода средств производства и рабочего времени.

Статьи калькуляции включают как элементные, так и комплексные расходы. Из них складывается фактическая производственная себестоимость, а если к ее сумме прибавить коммерческие расходы, то получим полную фактическую себестоимость продукции, работ, услуг. Зная затраты по статьям калькуляции в разрезе отдельных видов работ, услуг и продукции, делением их на количество или объем выпуска определяют себестоимость единицы продукции [1].

Затраты в деятельности предприятия играют очень большую роль. Производственно-хозяйственная деятельность на предприятии связана с потреблением сырья, вспомогательных материалов, технологической энергии, воды, начислением заработной платы, отчислением в социальные фонды и рядом других необходимых затрат и отчислений. Для подсчета суммы всех расходов предприятия необходимо затраты приводят к денежному показателю в виде себестоимости.

Целями учета себестоимости являются своевременное, полное и достоверное определение фактических затрат, связанных с производством и сбытом продукции, экономическим обоснованием определения величины затрат, необходимых в планируемом периоде для производства и сбыта каждого вида и всей продукции предприятия.

Учет затрат на производство не возможен без знаний об их классификации по экономическим элементам. Затраты на производство могут быть осуществлены несколькими методами, выбор которых

зависит от отрасли, в которой занято данное предприятие, организации производства на данном предприятии, мнения администрации, условий рынка и ряда других факторов.

Дальнейшее развитие производственных отношений будет подталкивать предприятия вести учет более тщательно, ибо он будет все более и более контролируемым со стороны государства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Положение о составе затрат по производству и реализации продукции (работ, услуг) и о порядке формирования финансовых результатов (ПКМ № 54 от 05.02.1999 г.) (с учетом последующих изменений и дополнений).

2. Мизиковский Е. А. Производственный учет / Е. А. Мизиковский, И. Е. Мизиковский. М.: Магистр: ИНФРА-М, 2010. 272 с.

3. Пизенгольц М. З. Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве. Т. 1. Ч. 1.: Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Финансы и статистика, 2004. 488 с.

4. Попова Л. В. Учет затрат, калькулирование и бюджетирование в отдельных отраслях производственной сферы: учебно-методическое пособие / Л. В. Попова, И. А. Маслова, С. А. Алимов, М. М. Коростелкин. М.: Дело и Сервис, 2007. 448 с.

#### **THE BASIC APPROACH AT CLASSIFICATION OF EXPENSES ON PRODUCTION (WORKS, SERVICES) AT THE ENTERPRISE**

**Keywords:** accounting, a net cost, expenses, expenses, accounting, elements, articles of expenses.

**Annotation.** In the article the basic approaches to classification and distributions of expenses to production (works, services) in structure of an industrial net cost of the enterprise are considered.

---

**ПЕТРУХИНА ЕКАТЕРИНА НИКОЛАЕВНА – аспирант кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (katrinyshka88@rambler.ru).**

**PETRUHINA EKATERINA NIKOLAEVNA – the post-graduate student of the chair of economics and statistics, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (katrinyshka88@rambler.ru).**

---

Н. А. ПОЛЯНСКАЯ

## ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА НА ОСНОВЕ РЕСУРСОБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ

***Ключевые слова:** ресурсосберегающие технологии, зерно, эффективность, урожайность, себестоимость, минимальная и нулевая обработка.*

***Аннотация.** В статье рассмотрены сущность и перспективы использования ресурсосберегающих технологий производства зерна, выявлена зависимость урожайности и себестоимости зерновых культур от доли посевов, обрабатываемых с применением ресурсосберегающих технологий в районах Нижегородской области, сформулированы основные положения по внедрению высокоинтенсивных технологий в регионе.*

В условиях рыночной экономики одной из основных причин низкой рентабельности производства зерна, как в России, так и в Нижегородской области, являются высокие издержки на производство продукции, порождаемые зачастую применением устаревших технологий и энергоемких технических средств. В этой связи все большую актуальность приобретает проблема внедрения в производство новых технологий возделывания зерновых культур, обеспечивающих наименьшие затраты ресурсов. В современных условиях усиливающегося диспаритета цен, ухудшения экологической обстановки, постоянно возрастающей стоимости производственных ресурсов, применение многофункциональных посевных и почвообрабатывающих комплексов позволяет сократить затраты труда, расход топлива и способствует сохранению влаги в почве. При этом, поскольку подобные комплексы выполняют за один проход до семи операций (предпосевная культивация, подрезание и вычесывание сорняков, выравнивание, боронование и прикатывание почвы, посев зерновых культур с внесением удобрений), значительно сокращается количество проходов машинно-тракторных агрегатов по полю, что повышает эрозионную устойчивость почвы.

Успехи аграрной сферы стран, лидирующих в производстве и экспорте зерна (США, Канада, Бразилия, Аргентина), основаны на постоянном совершенствовании технологий, посредством которых происходит повышение эффективности производства и борьба с эрозией почвы. На фоне нарастающих темпов внедрения ресурсосберегающих технологий в западных странах в России до сих пор применяются ресурсозатратные технологии, приводящие к деградации почв, по темпам которой Российская Федерация с начала 90-х годов занимает одно из первых мест в мире.

Более половины сельхозтоваропроизводителей производят продукцию по традиционным технологиям и практически не используют достижения передового отечественного и зарубежного опыта, обязательной составляющей которого является интенсификация. При традиционных технологиях, как правило, обработка посевов средствами защиты растений и внесение минеральных удобрений осуществляется в очень низких дозах. Это усугубляется использованием машин устаревших поколений с невысокими технологическими параметрами. Поэтому объем валового сбора зависит в основном от погодных условий и естественного плодородия почв. В результате сочетания и воздействия всех перечисленных факторов организации, развивающиеся по данному пути, остаются низко рентабельными или убыточными.

На сегодняшний день в мире сложились следующие основные типы технологий по интенсивности производства:

1. Простые (нормальные, традиционные) технологии используются в хозяйствах РФ с низким уровнем доходности, кадрового обеспечения. Потенциальные возможности технологий по урожайности – до 20 ц / га. Техника для реализации простых технологий слабо ориентирована на почвозащитную обработку и в основном представляет собой дешевые агрегаты старых поколений машин.

2. Интенсивные технологии рассчитаны на более глубокие знания и требуют вовлечения в процесс производства сельскохозяйственной продукции минеральных удобрений, использования малообъемных средств защиты растений от болезней, вредителей и сорняков в зависимости от порога их вредоносности, дифференцированного внесения препаратов в различные фазы развития растений с работой агрегатов по технологической колее. Их потенциал по урожайности зерновых культур составляет 30 – 40 ц / га.

3. Высокие (высокоинтенсивные ресурсосберегающие) технологии являются самым современным типом, за ними стратегическое будущее конкурентоспособного сельского хозяйства России. С их помощью реально получать урожай зерновых 50 – 60 ц / га. Техника для

этих технологий обеспечивает берегающее землепользование, точное управление процессами возделывания сельскохозяйственных культур, уборки урожая и его хранения. Как правило, эта техника сама контролирует качество выполняемых технологических операций с учетом изменяющихся условий ландшафта и оптимизирует использование всех видов ресурсов.

Главными принципами традиционных систем вспашки и культивации почвы являются:

- обязательная глубокая обработка почвы;
- пожнивные остатки – это отходы производства, которые заделываются в почву с помощью почвообрабатывающей техники;
- земля под паром остается в течение недель и месяцев;
- акцент делается на химических процессах, происходящих в почве;
- химические методы борьбы с вредителями определяются в качестве основного возможного варианта;
- эрозия почвы воспринимается как неизбежный процесс, связанный с земледелием.

Данные подходы приводят к эксплуатации ресурсов почвы и, с точки зрения сторонников интенсивных технологий, при такой системе безопасное для окружающей среды использование земли с экологической, социальной и экономической точек зрения невозможно. Эти принципы уступают дорогу новым подходам в растениеводстве, которые в идеале выглядят следующим образом:

- для возделывания сельскохозяйственных культур обработка почвы не обязательна;
- пожнивные остатки культур являются ценным продуктом и оставляются на поверхности почвы в виде мульчи; ее заделывание запрещается;
- почва должна иметь постоянное покрытие;
- акцент делается на биологических процессах в почве;
- в качестве основного возможного варианта борьбы с вредителями используются биологические методы;
- эрозия почвы под действием воды и ветра является просто симптомом того, что для данной местности и экосистемы используются неправильные методы земледелия. При этой системе обеспечивается безопасное для экологии использование земельных ресурсов.

В современной отечественной и мировой практике к наиболее перспективным почвозащитным, ресурсосберегающим приемам относятся минимальная (Mini-Till) и нулевая обработки почвы (No-Till). В Южной Америке первый эксперимент по использованию мето-

да No-Till начался в Бразилии в 1971 году. В настоящее время в этой стране по «нулевой обработке» почвы возделывается уже 45 % посевных площадей, в Аргентине – 50 %, в Парагвае – 60 %. В США на 82 % посевной площади используют сберегающие технологии, в Канаде более чем на 90 %, в том числе технологию No-Till на 45 % и 30 % соответственно.

Минимальная обработка (Mini-Till) считается переходным этапом к No-Till, так как обеспечивает снижение механических воздействий почвообрабатывающих машин на почву за счет сокращения количества проходов агрегатов по полю (таблица 1).

Таблица 1 – Основные технологические операции по различным системам обработки почвы

№ п.п.	Технологии		
	традиционная	минимальная	нулевая
1	Лушение стерни	Внесение минеральных удобрений	Посев с внесением минеральных удобрений
2	Внесение минеральных удобрений	Культивация	Обработка гербицидами
3	Вспашка	Посев	Обработка фунгицидами
4	Боронование	Обработка гербицидами	Обработка инсектицидами
5	Культивация	Обработка фунгицидами	Уборка
6	Посев	Обработка инсектицидами	
7	Обработка гербицидами	Уборка	
8	Обработка фунгицидами		
9	Обработка инсектицидами		
10	Уборка		

На основе накопленного опыта доказано, что минимальная обработка почвы в соответствующих условиях обеспечивает практически равный урожай зерновых культур в сопоставлении с традиционной технологией, в 2 раза менее энергоемка и на 12–17 кг снижает расход горюче-смазочных материалов в расчете на 1 гектар обрабатываемой площади. Характерной особенностью применения энергосберегающих технологий под озимые культуры является устойчивое повышение урожайности в засушливые годы в среднем на 3,2 ц / га по сравнению с технологией, предусматривающей вспашку на 20 – 22 см, и, наоборот, незначительной прибавкой по сравнению с традиционной технологией в годы достаточного увлажнения. Ограниченное по срокам использования применение минимальной обработки почвы под яровые зерновые и однолетние травы также не снижает их продуктивности, хотя, как правило, и не повышает.

Главный принцип системы нулевой обработки почвы состоит в использовании происходящих в почве естественных процессов. В необработанной почве остается большое количество энтомофагов – насекомых, уничтожающих насекомых-вредителей, а также дождевых червей – естественных рыхлителей почвы. Поэтому сторонники No-Till считают традиционную плужную обработку не просто ненужной, но и вредной. Непаханое поле глубоко пронизано миллиардами капилляров, оставшихся после корней однолетних растений или образовавшихся в результате жизнедеятельности дождевых червей и других организмов. По этим естественным каналам почву насыщает влага, а зимой она замерзает и разрывает каналы. Данный процесс составляет сущность природного рыхления, так называемого «дыхания» земли. В основе No-Till лежит защита почвы: посев производится по пожнивным остаткам с минимальным нарушением ее структуры и без механического воздействия на грунт. Эти остатки образуют мульчирующий слой, тогда как при традиционной обработке солому запахивают на большую глубину, убирают с поля либо сжигают. При ресурсосберегающих технологиях после уборки урожая наземную часть оставшихся растений срезают мульчирова­телем, который измельчает их и покрывает почву защитным слоем. Он сохраняет влагу, защищает поле от солнца, водной, ветровой эрозии и пыльных бурь, а верхний пласт земли не разрушается. Пожнив­ные остатки дают возможность управлять почвенным углеродом, т. к. он – основа гумуса и катализатор процессов, сдерживающих эрозию почв.

Основной недостаток минимальной и нулевой обработки почвы – существенное увеличение засоренности посевов, численности почвообитающих вредителей, причем усиливающееся по мере увеличения срока использования, что соответственно повышает затраты на химические средства защиты растений. По усредненным оценкам, при систематическом применении минимальной обработки почвы засоренность сорняками первой культуры возрастает на 30 %, второй и третьей культуры – в два раза и в целом за ротацию севооборота в 3 раза. Опыты показывают, что ресурсосберегающую технологию следует применять в зависимости от предшествующей культуры, фитосанитарной обстановки и физико-механического состояния почвы каждого участка в севообороте. В первые годы перехода от традиционной обработки к No-Till приходится мириться не только с необходимостью вносить гербицид, но и с урожайностью, остающейся на прежнем уровне или даже ниже, чем при классической технологии. Однако при нулевой обработке сокращаются затраты и начинает расти прибыль.

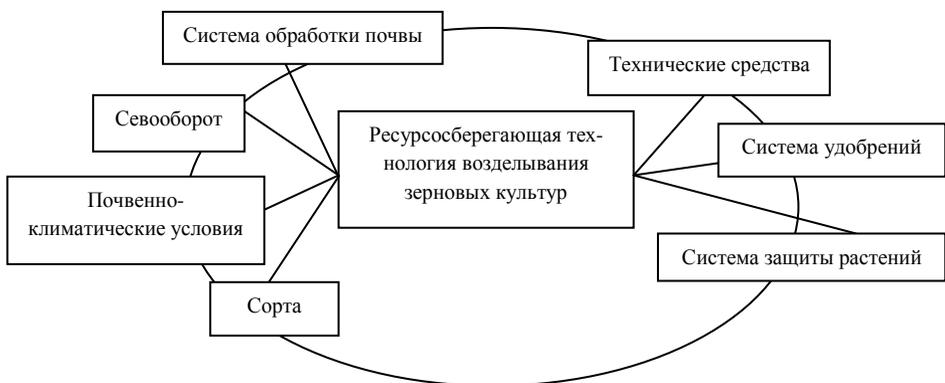


Рис. 1. Структурная схема ресурсосберегающей технологии возделывания зерновых культур

Общая схема ресурсосберегающих технологий представлена на рисунке 1. Она включает в себя следующие основные элементы:

- зернопаровые и зернопаропропашные севообороты;
- энерго-и ресурсосберегающие системы обработки почвы (комбинированная, минимальная и нулевая);
- технические средства, которые представлены в основном комбинированными почвообрабатывающими и посевными агрегатами;
- высокоэффективное применение удобрений с использованием биологических средств воспроизводства почвенного плодородия;
- экологически безопасную интегрированную систему защиты растений от сорняков, вредителей и болезней;
- сорта с гарантированно высоким качеством зерна;
- почвенно-климатические условия.

Переход к ресурсосберегающим технологиям требует системности, т. е. учета всех перечисленных элементов, которые тесно взаимосвязаны и взаимозависимы между собой.

В отечественной практике имеется хороший опыт использования небольшой группой хозяйств (примерно 10 – 15 %) технологий интенсивного типа, обеспечивающих оптимальный уровень минерального питания растений и грамотное применение химических средств их защиты от вредителей, болезней, сорняков и полегания. Применяемые современные сорта растений, нормированное внесение удобрений (прежде всего в процессе вегетации), выполнение комплекса защитных

мероприятий, использование высокотехнологичной комбинированной и энергонасыщенной техники позволяют хозяйствам обеспечивать самодостаточную экономическую деятельность благодаря повышенной урожайности.

Технология возделывания во многом зависит от предшественников. Даже самые лучшие сорта не могут формировать высокие урожаи и качественное зерно без создания необходимых условий для реализации их наследственных возможностей. Для составления схем севооборотов необходимо выбрать наилучшие предшественники для основных сельскохозяйственных культур, определить оптимальный период возврата их на прежнее место и обосновать принципы построения схем для конкретных условий агроландшафта и соответствующей структуры посевной площади.

Таблица 2 – Лучшие предшественники для зерновых культур

Наименование культуры	Предшественники
Озимая пшеница	Чистые и занятые пары, рано убираемые пропашные культуры, зернобобовые, оборот пласта многолетних трав
Озимая рожь	Чистые и занятые пары, рано убираемые пропашные культуры, зернобобовые
Яровая пшеница	Пропашные культуры, озимые зерновые, оборот пласта многолетних трав
Ячмень	Пропашные культуры, озимые зерновые
Овес	Пропашные культуры, зернобобовые. Обычно овес – последняя культура в севообороте, поэтому его можно размещать практически по любым предшественникам

Учитывая то, что в Нижегородской области зерновые культуры занимают в посевной площади свыше 50 %, ежегодное обновление многолетних трав составляет всего 9 %, основными культурами для зерновых культур являются зерновые культуры. Примерная схема чередования культур «севооборот» в настоящее время выглядит следующим образом: пары чистые / пары занятые: 50/50; озимые зерновые; яровые зерновые; яровые зерновые.

При применении ресурсосберегающих технологий важно включать в севооборот культуры, повышающие почвенное плодородие. Например, использование бобовых культур позволяет сократить количество азотных удобрений, а культура с сильно развитой корневой системой улучшает структуру почвы без механических обработок. В целом при грамотном чередовании сельскохозяйственных культур в

севообороте решаются проблемы повреждения посевов болезнями и вредителями, а также их засоренности.

Подбор сортов зерновых культур для ресурсосберегающих технологий определяется в зависимости от почвенно-климатических условий районов и финансовых возможностей производителей. Безусловно, что наилучшим вариантом является использование для посева семян интенсивного типа высоких репродукций, первого класса посевного стандарта. При использовании высококачественной посевной техники, позволяющей равномерно заделывать семена в почву, увеличивая тем самым полевую всхожесть семян, нормы высева могут быть несколько снижены.

Применение удобрений – одно из незаменимых звеньев при организации питания растений с целью получения продукции. Численно совокупность свойств, определяющих потребность растений в питательных элементах, можно выразить их выносом растениями. Для получения урожая в 1 ц зерна с соответствующим количеством побочной продукции растения должны поглотить 3 кг азота, 3 кг калия и около 1 кг фосфора. При этом растению неважно, откуда эти элементы поступают: из почвы, минеральных или органически удобрений.

При расчете общей потребности в удобрениях учитывается огромное количество условий: величина планируемого урожая и общий вынос питательных элементов культурой, обеспеченность конкретного поля данным элементом, коэффициенты использования почвенных запасов отдельными видами растений, физиологические потребности растений и биологические особенности культуры (тип корневой системы, глубина залегания корней, возможность использования внекорневых подкормок и др.), технические возможности хозяйства (наличие тукооразбрасывающей техники, агрегатов по заделке удобрений в почву, агрегатов по внесению жидких удобрений и т. д.), а также возможность совместного внесения удобрений.

При переходе на технологии сберегающего земледелия следует учитывать, что прямой и мульчированный посев усиливают выделение азота из почвы и разложение органического вещества. Поэтому возникает необходимость внесения большего количества азотных удобрений, чем при традиционных технологиях. Для повышения гумификации послеуборочных остатков необходимо внесение 8 – 10 кг д. в. азота на 1 тонну соломы. Через два-три года оставления соломы на поверхности почвы необходимость в дополнительном внесении удобрений отпадает. Соблюдение всех перечисленных условий при внесении удобрений позволяет значительно повысить урожайность

зерновых культур хорошего качества при сохранении плодородия почв.

Ресурсосберегающие технологии требуют повышенного внимания к мероприятиям по защите культурных растений от болезней, сорняков и вредителей, среди которых ведущее место остается за химическими средствами защиты растений. Главная же роль должна принадлежать агротехническим мерам: севообороту, промежуточным посевам, очищенным семенам, системе обработок почвы при уходе за посевами, а применение химических средств должно быть минимальным, с использованием наиболее эффективных современных препаратов и способов, исключающих негативное воздействие на продукцию и окружающую среду. Многочисленными исследованиями доказано, что в начале освоения сберегающих технологий в борьбе с сорняками наиболее эффективны гербициды сплошного действия, а через 3 – 5 лет при правильной организации всех элементов, составляющих суть технологии, использование гербицидов сводится к минимуму.

Меры борьбы с болезнями принципиально не отличаются от используемых при традиционных технологиях. Поэтому в систему защиты растений обязательно должны быть включены протравливание семенного материала и обработка фунгицидами в период вегетации. Важное значение имеет наблюдение за посевами, так как при увеличении численности вредителей необходимо опрыскивание растений инсектицидами.

В настоящее время в растениеводстве Нижегородской области внедряются ресурсосберегающие технологии обработки почвы и посева культур с применением комбинированных агрегатов (табл. 3).

Таблица 3 – Технологии возделывания сельскохозяйственных культур в Нижегородской области

Показатель	Пашня в обработке, га	Традиционная обработка		Ресурсосберегающие технологии		в том числе, га	
		га	%	га	%	Mini-Till	No-Till
Пашня в обработке	1332007	936531	70,3	395476	29,7	316194	79282
Пары	212069	153943	72,6	58126	27,4	52860	5266
Посевная площадь, в т.ч.:	1119938	782588	69,9	337350	30,1	263334	74016
- зерновые	617329	360892	58,5	256437	41,5	200794	55643
- яровые	406787	235550	57,9	171237	42,1	134167	37070
- озимые	210542	125342	59,5	85200	40,5	66627	18573

В 2009 году из общей площади пашни с применением ресурсосберегающих технологий обрабатывалось 29,7 %, из них 23,7 %

(316194 га) минимальная обработка почвы и 6 % (79282 га) – нулевая обработка. Зерновые культуры по ресурсосберегающим технологиям возделывались на площади 256 тыс. га, из них 200 тыс. га по минимальным технологиям и 56 тыс. га по нулевым.

По сравнению со средними показателями по региону масштаб использования ресурсосберегающих технологий в центральном правобережном агрорайоне области очень низкий. В 2009 году из общей площади пашни 37,4 тыс. га по традиционной технологии обрабатывалось 34,3 тыс. га (91,7 %) и лишь 3,1 тыс. га (8,3 %) – с применением ресурсосберегающих технологий, в том числе минимальная обработка – 2,3 тыс. га, нулевая – 0,8 тыс. га.

Распределение муниципальных районов по доле посевов, обрабатываемых с помощью ресурсосберегающих технологий, является доказательством того, что при увеличении данного показателя изменяются два основных критерия системы обработки почвы: повышается урожайность и снижается себестоимость продукции (таблица 4).

Таблица 4 – Группировка муниципальных районов Нижегородской области по доле посевов, обрабатываемых с применением ресурсосберегающих технологий (Mini-Till и No-Till)

Группы районов по доле посевов, обрабатываемых с применением ресурсосберегающих технологий, %	Количество районов в группе	Площадь в обработке (в среднем по группе), %		Урожайность зерновых, ц/га	Себестоимость 1 ц, руб.
		Ресурсосберегающие технологии	Традиционные технологии		
1 не применяется	9	-	100,00	12,08	428,66
2 0,1–20	11	11,85	88,15	23,21	390,67
3 20,1–40	16	31,75	68,25	24,14	387,02
4 свыше 40,1	12	55,27	44,73	26,34	385,15
В среднем по совокупности		24,72	75,28	24,3	394,40

В Нижегородской области девять административных районов используют только традиционную систему обработки почвы (Варнавинский, Ветлужский, Вознесенский, Володарский, Воскресенский, Кулебакский, Навашинский, Тонкинский и Тоншаевский). В данной группе самый низкий показатель урожайности, почти в два раза меньше, чем в среднем по совокупности, и максимальная себестоимость 1 ц зерна: на 8,7 % выше, чем по области. Максимум районов (16 единиц) в ряду распределения обрабатывают по интенсивным технологиям от 20,1 до 40 % посевных площадей.

Кроме того, наблюдается значительный прирост результативных показателей у первой и второй групп (11,13 ц / га и минус 38 рублей за центнер соответственно), тогда как абсолютный прирост показателей в группах районов, использующих ресурсосберегающие технологии, снижается. Средняя урожайность третьей группы относительно второй возросла на 0,93 ц / га, а четвертой относительно второй – на 2,2 ц / га; себестоимость снизилась на 23,7 руб. и 1,82 руб. соответственно.

Расчет медианы показал, что в половине административных единиц Нижегородской области доля посевных площадей, обрабатываемых с помощью ресурсосберегающих технологий, составляет меньше 26,9 %, а у оставшихся пятидесяти процентов – больше данного значения. Модальное значение признака (30,7 %) позволяет сделать вывод о том, что большинство районов с помощью ресурсосберегающих технологий обрабатывают 30,7 % посевов.

Для выявления зависимости себестоимости 1 ц зерна от степени применения ресурсосберегающих технологий и урожайности зерновых культур проведен корреляционно-регрессионный анализ по данным административных районов Нижегородской области. В результате решения получено уравнение:  $y = 415,46 - 0,51X_1 - 0,35X_2$  (где  $y$  – себестоимость производства 1 ц зерна,  $X_1$  – доля площадей, обрабатываемых с применением высокоинтенсивных технологий,  $X_2$  – урожайность зерновых, ц / га), из которого следует, что связь между признаками обратная: с увеличением доли площади, на которой применяются ресурсосберегающие технологии на 1 % себестоимость снижается на 0,51 рубля, а с ростом урожайности на 1 ц / га – снижается на 0,35 рубля при условии, что факторы действуют одновременно. Коэффициент корреляции составил  $R = 0,35$ , то есть связь тесная, причем от факторов, вошедших в модель, себестоимость зависит на 12,3 %.

Однако для получения наибольшего эффекта необходимо учитывать, что на территории любого хозяйства есть плодородные и не плодородные земли. Поэтому необходимо выбрать: в какие поля стоит инвестировать, а на каких полях нужно минимизировать затраты. Плодородные поля при грамотном подходе дадут ощутимую прибавку к урожаю, а не плодородные земли инвестиции просто «съедят», не дав ожидаемого прироста урожайности. Так, в 2009 году только в двух из 17 административных районов области, применяющих нулевую обработку почвы, получена урожайность свыше 30 ц / га.

По данным Министерства сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области, минимальные и нулевые

технологии, используемые на территории области, довольно часто приводят к снижению урожайности и качества зерна. Поэтому при применении ресурсосберегающих технологий необходимо проводить глубокое рыхление один раз в четыре года.

Огромный выбор сельскохозяйственной техники, предлагаемой в настоящее время отечественными и зарубежными производителями, позволяет выполнять одинаковые технологические операции по возделыванию зерновых культур с помощью различных машинно-тракторных агрегатов. Поэтому их обоснованный выбор зависит не только от технических и технологических параметров, но и от режимов работы машин для реализации технологий применительно к зональным условиям производства, с учетом свойств земельного участка, на котором будут производиться работы (размер, рельеф, длина гона, качество почв).

При этом отсутствует какое-либо научное обоснование выбора посевных машин, оптимальных для конкретных агрозон и муниципальных районов региона. Поэтому в условиях рыночной экономики большинство товаропроизводителей выбирают технику, полагаясь на собственную интуицию и опыт коллег.

В Нижегородской области работают дилерские центры практически всех производителей сельскохозяйственной техники. По данным технического отдела Министерства сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области, лидирующие позиции в числе производителей стран СНГ занимают белорусские компании – «Минский тракторный завод» (локализация 15 %) и ПО «Гомсельмаш» (до 25 %). Среди предприятий Украины – лидер «Харьковский тракторный завод» (10 %). Самую крупную группу представляют региональные партнеры глобальных зарубежных производителей сельхозтехники. В их числе John Deere, Case New Holland, Claas, AGCO. В целом обзоры российского рынка сельскохозяйственной техники подтверждают тенденцию к замещению основных видов отечественной техники дорогостоящей импортной и техникой совместного производства. Увеличение доли импортной техники произошло практически по всем основным группам машин от 0 – 35 % в 2001 году до 26 – 87 % в 2008 году.

Многочисленные исследования, посвященные анализу эффективности применения отечественной и зарубежной техники, показывают, что зарубежные конструкции имеют более высокие показатели надежности, экономичности, производительности, качества выполнения технологических операций, комфортности условий труда и экологичности. Однако из-за высокой стоимости импортной техники и

связанных с этим расходов (амортизация, техническое обслуживание) себестоимость производства продукции выше, чем у российских аналогов. Поэтому окупить такую дорогостоящую технику продажей зерна при действующих ценах возможно только при высокой урожайности зерновых культур.

По словам эксперта в области тракторостроения, президента Научного автотракторного института (НАТИ) Н. А. Щельцына, выпускаемая российскими производителями техника уступает зарубежным аналогам по дизайну, комфортабельности, насыщенности электроникой и надежности. Большинство моделей тракторов 6–7 классов пока существует либо в виде прототипов, либо выпускается минимальными сериями. В итоге, разница в цене между российским трактором и машиной John Deere не настолько велика, чтобы покупатель предпочел российскую продукцию глобальному бренду.

Нами разработан проект внедрения ресурсосберегающих технологий возделывания озимой пшеницы с минимальной и нулевой обработкой почвы для ЗАО «Покровская слобода». Данная культура является доминирующей в структуре посевных площадей организации и наиболее востребованной на зерновом рынке Нижегородской области. Главная цель проекта – внедрение и применение современных ресурсосберегающих технологий на основе использования энергонасыщенной техники импортного производства. Основная задача – повышение эффективности производства за счет снижения денежно-материальных затрат на 1 га посевной площади и 1 ц продукции, а в долгосрочной перспективе – повышение плодородия почвы.

С учетом оценки по вышеуказанным критериям, а также производственной мощности, комбинированности, стоимости эксплуатации и наличия запасных частей и сервисного обслуживания на территории Нижегородской области в сочетании с почвенно-климатическими особенностями модельного хозяйства для реализации проекта выбран посевной комплекс John Deere.

В состав комплекса John Deere включены трактор 8320R, загрузчик семян и удобрений 1910 (пневмоприцеп) и сеялка 1890. Данный посевной комплекс может использоваться при работе по минимальной и нулевой технологиям обработки почвы.

На испытаниях в Университете штата Небраска в октябре 2009 года трактор модели 8320R установил рекорд как самый экономичный пропашной трактор, когда-либо испытанный на этой станции. Он показал удельный расход топлива 226 г/кВт час при мощности на ВОМ 274,37 л. с. на номинальных оборотах двигателя, побив предыдущий рекорд трактора 8430. Преимущества пневмоприцепа модели

1910 состоят в следующем: возможность подачи как семян, так и удобрений; баки большой вместимости (до 5295 л); высокооборотный вентилятор с гидравлическим приводом производит мощный поток воздуха для доставки материалов в распределительную систему; линейная система привода обеспечивает эффективное распределение энергии; прочные пластиковые корпуса обтекаемой формы без мертвого пространства, что предотвращает образование ржавчины и забивание семян и удобрений; в наличии имеются датчики герметизации бункера и дополнительная система освещения.

К недостаткам данного комплекса можно отнести его высокую цену по сравнению с отечественными аналогами: трактор John Deere 8320R стоимостью 7200 тыс. руб. и посевной комплекс стоимостью 6000 тыс. руб. Поэтому приобретение данных средств предполагается за счет долгосрочного кредита банка под 14 % годовых, с возмещением части процентов за кредит, согласно Постановлению Правительства.

Преимущества применения ресурсосберегающих технологий могут быть подтверждены путем расчета и сравнения показателей по различным вариантам технологий на основе составления технологических карт. По существу, технологические карты представляют собой модели различных технологий, в которых указывается весь набор производимых в процессе производства технологических операций, полный перечень применяемых технических средств, их производительность, нормы расхода горюче-смазочных материалов, удобрений, средств защиты растений и т. п. Таким образом получают отражение все затраты, формирующие себестоимость производства зерна.

Расчеты по традиционной, минимальной и нулевой технологиям произведены нами в технологических картах на основе научно обоснованных нормативов затрат ресурсов с учетом природно-климатических условий и особенностей модельного хозяйства. Для сопоставимости показателей выход продукции с одного гектара принят одинаковым (таблица 5).

Расчеты показывают, что при применении ресурсосберегающих технологий, по сравнению с традиционной, существенно снизятся затраты труда на производство продукции, за счет чего производительность при минимальной технологии увеличится на 31,1 %, при нулевой – на 48,5 % по сравнению с базовым вариантом.

Использование новых технологий обеспечит существенную экономию в использовании техники.

Таблица 5 – Показатели экономической оценки технологий  
возделывания озимой пшеницы

Показатель	Традиционная	Минимальная	Нулевая	Абсолютный прирост (от показателей традиционной технологии)	
				Mini-Till	No-Till
Заработная плата с начислениями, тыс. руб.	549,6	432,4	349,2	-117,2	-200,3
Амортизация, тыс. руб.	1494,1	1363,4	1244,7	-130,7	-249,3
Текущий ремонт, тыс. руб.	1095,1	802,3	721,8	-292,8	-373,3
ГСМ (включая масла), тыс. руб.	1202,3	1164,6	620,8	-37,7	-581,5
Семена, тыс. руб.	1250,0	1250,0	1250,0	-	-
Арендная плата, земельный налог, тыс. руб.	79,8	79,8	79,8	-	-
Автотранспорт, тыс. руб.	460,0	460,0	490,0	-	30,0
Электроэнергия, тыс. руб.	29,3	29,3	29,3	-	-
Удобрения, тыс. руб.	1981,6	1981,6	1981,6	-	-
Средства защиты растений, тыс. руб.	826,2	1062,5	1311,1	236,2	484,8
Мелкий инвентарь, тыс. руб.	27,5	21,6	18,3	-5,9	-9,1
Общехозяйственные и общепроизводственные затраты, тыс. руб.	484,4	466,1	440,2	-18,3	-43,9
Прочие прямые затраты, тыс. руб.	250,0	250,0	250,0	-	-
Всего затрат, тыс. руб.	9729,9	9363,7	8787,2	-366,2	-942,7
Затраты труда, чел.-дн.	4 519	3 452	3 046	-1 067	-1 473
Денежно-материальные затраты на 1 га, руб.	9729,9	9363,7	8787,2	-366	-943
Посевная площадь, га	1000	1000	1000	-	-
Урожайность, ц/га	30,0	30,0	30,0	-	-
Валовой сбор, ц	30000	30000	30000	-	-
Себестоимость 1 ц, руб.	324,3	312,1	292,9	-12	-31
Валовой сбор после доработки, ц	28500	28500	28500	-	-
Чистый валовой сбор (товарная продукция), ц	28250	28250	28250	-	-
Средняя цена реализации, руб./ц	410,3	410,3	410,3	-	-
Прибыль на 1 ц, руб.	86	98,2	117,4	12	31
Прибыль на 1 га, руб.	1861,1	2227,3	2803,8	366	943
Рентабельность производства, %	26,5	31,5	40,1	5	14
Производительность труда, ц	44,1	57,8	65,5	14	21

За счет оптимизации состава технических средств, применяемых для всех видов работ – от обработки почвы до уборки урожая – экономия расхода топлива при минимальной технологии составит 4 %, при нулевой – 48,4 %. Амортизационные отчисления на технику сократятся соответственно на 8,7 и 16,7 %.

При минимальной и нулевой технологиях необходимы более высокие объемы применения средств защиты растений, в связи с чем затраты на данную обработку по вариантам увеличиваются соответственно на 28,6 % и 58,7 %.

Если рассматривать предлагаемый большинством ученых главный критерий эффективности – рентабельность производства, то при минимальной и нулевой технологии данный показатель на 5 и 14 процентных пункта выше, чем в базовом варианте. Это обусловлено значительным сокращением себестоимости производства по вариантам технологий.

На основе произведенных исследований можно сделать вывод о том, что внедрение эффективных ресурсосберегающих технологий позволит добиться повышения экономической эффективности производства зерна, что в современных условиях нехватки оборотных средств у сельскохозяйственных предприятий особенно актуально.

Определенно, что в масштабах Нижегородской области, ключевую роль в развитии ресурсосберегающих технологий, должны играть федеральное и областное министерства сельского хозяйства. Наиболее продуктивной в этом направлении может быть разработка для отдельных предприятий готовых проектов, включающих в себя: выбор экономически оправданной технологии с одновременным подбором на альтернативной основе необходимой техники, разработкой схем финансирования и юридического сопровождения осуществления проекта.

Также необходимо активизировать работу по обмену опытом между специалистами и руководителями сельскохозяйственных организаций области, а также с коллегами из других регионов страны и ближнего зарубежья. Для этого должны использоваться самые различные площадки (выставки, научные конференции и семинары, «дни поля», соревнования различных уровней). Следует развивать стимулирующие программы по модернизации производства, обновлению парка техники и совершенствованию технологий, предусматривающие минимальные финансовые нагрузки для сельскохозяйственных организаций.

## **IMPROVING THE EFFICIENCY OF GRAIN PRODUCTION-BASED RESOURCE TECHNOLOGIES**

***Keywords:*** *energy saving technologies, grain, efficiency, productivity, cost, minimum and zero tillage.*

*Annotation.* The article considers the nature and prospects you are using resource-saving technologies in the production of mirrors, dependence of yield and cost of the share of cereals crops, processed using resource-signup technologies in the areas of the Nizhny Novgorod region, to formulate the basic provisions for the implementation of high-tech-nologies in the region.

---

**ПОЛЯНСКАЯ НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА – преподаватель кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино (polyanska2012@yandex.ru).**

**POLYANSKY NATALIA ALEKSANDROVNA – the teacher of the chair of economics and statistics, the Nizhny Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino (polyanska2012@yandex.ru).**

---

В. А. СИДЯКОВА

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ КАЧЕСТВА УСЛУГ В ОБЩЕСТВЕННОМ ПИТАНИИ

***Ключевые слова:** эффективность, критерии эффективности, показатели эффективности качества, экономическая эффективность.*

***Аннотация.** В статье рассматривается теоретический аспект эффективности качества услуг как одного из ключевых и актуальных факторов повышения уровня обслуживания в общественном питании. Рассматриваются основные показатели эффективности качества услуг в сфере ресторанного бизнеса.*

Современные предприятия общественного питания осуществляют свою деятельность в постоянно меняющихся рыночных условиях. Формирование новой конкурентной среды заставило руководителей ресторанного бизнеса вновь обратить внимание на эффективность и качество услуг, поскольку в острой конкурентной борьбе способны выжить только организации, которые смогут быстро адаптироваться к таким условиям. Одно из важных условий, на которое необходимо обратить внимание – эффективность услуг в общественном питании.

Эффективность – сложный феномен. Существуют разные понимания эффективности работы в ресторанном бизнесе. Первое исходит из того, что цель эффективной работы – это заранее запрограммированный результат. А потому эффективность качества услуг понимается как соотношение достигнутых результатов и затрат, связанных с обеспечением этих результатов. Это – «максимально возможное в данных условиях достижение целей по удовлетворению потребностей потребителя при оптимальных затратах». [3, с. 35].

Для выявления эффективности достигнутых результатов согласно принятым стандартам обслуживания потребителей используется расчетно-аналитический метод, так как обслуживание населения, не всегда можно оценить с использованием математического метода.

Расчётно-аналитический метод заключается в том, что при разработке плана экономические явления и процессы изучаются путем

анализа их отдельных частей. Анализ позволяет установить зависимость между показателями и критериями эффективности и наметить в плане изменения в соответствии с имеющимися ресурсами. [1, с . 79].

Научная значимость показателей критериев эффективности качества услуг в общественном питании состоит в том, что они являются важным инструментом для исследования результативности предоставления услуг потребителям, для практики – это система ориентиров, нацеливающих работников в общественном питании на достижение конкретных результатов в обслуживании, адекватных потребностям и нуждам различных категорий населения.

Оценка показателей эффективности качества услуг в общественном питании включает в себя:

- порядок оценки показателей эффективности качества предоставления услуг;
- методические рекомендации по проведению оценки показателей эффективности качества предоставления услуг;
- систему мониторинга показателей эффективности качества предоставления услуг.

Практика показывает, что единого подхода к определению структуры и показателей эффективности качества не существует, так как его состав и содержательная характеристика будут варьироваться в зависимости от предприятия общественного питания.

Понятие «критерий» употребляется в двух основных смыслах: критерий как мерило оценки, эталон, высшая степень развития предмета, явления, процесса и как отличительный признак, объективно отражающий их состояние. [4, с . 79].

Каждый критерий может включать как количественные, так и качественные показатели, раскрывающие его содержание и свидетельствующие об уровне достижения целей, то есть более подробные характеристики, доступные наблюдению и измерению, необходимые для практического проведения анализа состояния и оценки социальной работы.

Первый нормативный критерий оценки качества услуг – наличие и состояние документации, в соответствии с которой функционирует учреждение.

ГОСТ Р 52497 - 2005 предусматривает следующий состав документации учреждения:

- положение об учреждении (устав учреждения);
- положение о структурных подразделениях учреждения;
- руководства, служебные инструкции, правила, регулирующие процесс предоставления услуг;

- документация на оборудование, приборы и аппаратуру;

Указанные документы должны составлять основу документации и системы качества учреждения в целом.

Второй критерий – условие размещения учреждения, обеспечивающее его эффективность работы:

- учреждения и его структурные подразделения размещены в специально предназначенном здании, доступные для всех категорий обслуживаемых граждан. Помещения обеспечены всеми средствами коммунально-бытового обслуживания и оснащены телефонной связью;

- по размерам и состоянию помещения отвечают требованиям санитарно-гигиенических норм и правил, безопасности труда;

- площадь, занимаемая учреждением, позволяет нормально разместить персонал и клиентов и предоставление им услуг;

- планом работы учреждения предусмотрены меры, направленные на поддержание имеющихся условий, а при необходимости и возможности – на их улучшение.

Третий критерий – укомплектованность учреждения специалистами и их квалификация – еще один, довольно значимый фактор повышения эффективности:

- полная укомплектованность учреждения необходимыми специалистами в соответствии со штатным расписанием;

- при подборе кадров предпочтение отдается специалистам с соответствующим образованием, квалификацией, профессиональной подготовкой;

- систематически организуются мероприятия, направленные на повышение квалификации сотрудников: семинары и практикумы, деловые игры, конкурсы профессионального мастерства, обмен опытом работы, направление на курсы;

- количество сотрудников, прошедших аттестацию в установленном порядке и по ее итогам переведенных на более высокий разряд по оплате труда.

Любой вид человеческой деятельности предполагает достижение определенного результата, по которому оценивается проделанная работа. Одной из важнейших ее качественных характеристик является эффективность. Эффективностью качества услуг в общественном питании является состояние информации об учреждении, порядке и правилах предоставления услуг клиентам. [5, с. 34].

Проблема качества услуг в общественном питании – одна из самых актуальных в современных условиях. На рынке ресторанных услуг качество обслуживания – самое сильное оружие в конкурентной

борьбе. Высокое качество оказываемых услуг в значительной степени способствует повышению экономической эффективности деятельности предприятий общественного питания.

При раскрытии содержания категорий качества услуг необходимо принимать во внимание непосредственную связь качества и конкретного труда работника. Взаимоотношения между ними выражаются в том, что качество находится в прямой зависимости от конкретного труда, способного произвести данную полезность, и возможности удовлетворить определенную общественную потребность. Насколько высока квалификация работника, настолько велика полезность и качество услуг.

Анализ различных аспектов категории качества может объяснить его сущность, но оно не охватывает и не раскрывает всецело различные стороны самих услуг. В экономике производятся услуги и товары, которые удовлетворяют материальные и духовные потребности. Для большинства потребляемых услуг характерно совпадение двух крайних фаз воспроизводства – производства и потребления. С точки зрения деятельности предприятия по предоставлению услуг этот процесс представляет производство, а с точки зрения населения – потребление. На практике осуществление этого единства достигается в процессе оказания услуг. В то же время эмоционально-психологический аспект качества услуги вносит много субъективизма при его оценке, в результате чего формируется большой диапазон критериев определения качества услуг. [2, с. 155].

Разработка показателей эффективности деятельности предприятия общественного питания обусловлена потребностями реальной практики управления, необходимостью оценки целесообразности расходования собственных средств.

При выборе критериев, отражающих социально-значимые результаты деятельности предприятия общественного питания, следует использовать показатели, характеризующие активность работы предприятия с населением. При этом показатели должны быть достаточно информативны, а их число не должно быть большим.

Оценка уровня эффективности предполагает выбор базы сравнения. В условиях, когда социальные стандарты по сфере услуг еще не разработаны, в качестве такой базы могут выступать:

- лучшие или средние значения показателей для учреждений соответствующего типа;
- значения показателей деятельности этого же учреждения в предыдущий период.

С учетом перечня отчетных показателей предоставления

услуг населению в качестве измеряемых показателей эффективности деятельности предприятия общественного питания предлагается использовать:

- количество посетителей и изменение их численности по сравнению с прошлым годом;
- охват населения услугами;
- число мероприятий, проведенных предприятием за год, и их средняя посещаемость.

В качестве основных показателей экономической эффективности деятельности предприятия общественного питания предлагается использовать следующие:

- доходы от уставной и предпринимательской деятельности из расчета на одного специалиста (тыс. руб.);
- доходы от уставной и предпринимательской деятельности из расчета на кв. м площади (тыс. руб.);
- себестоимость одного посещения (средний чек) (в руб.) и его изменение (рост, снижение) по сравнению с прошлым годом (%);
- средняя зарплата работника (руб./мес.) и ее уровень по сравнению со среднемесячной заработной платой в регионе (%) [1, с. 150].

Важной стороной оценки эффективности деятельности предприятия общественного питания является учет мнений потребителей. Для решения этой задачи можно использовать такой механизм, как регулярное проведение социологических исследований (мониторинга) по проблемам качества и обслуживания населения, опросов и других форм. Это поможет обеспечить постоянную обратную связь между предприятием, населением и органами местного управления и позволит повысить эффективность и качество предоставляемых услуг, их соответствие существующим потребностям.

Таким образом, измерение эффективности работы означает сбор статистических и других данных, описывающих работу предприятия, и анализ этих данных с целью оценки ее эффективности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Абрютин М. С., Грачев А. В. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия. Учебно-практическое пособие. М.: «Дело и сервис», 2007. 345 с.
2. Адлер Ю. П., Полховская Т. М., Нестеренко Р. А. Управление качеством (Часть 1: Семь простых методов). Учебное пособие. М.: МИСиС, 2001. 323 с.

3. Кожин В. В. Оценка качества управления предприятием по прибыльности хозяйственных действий / Финансовый бизнес, 2001. № 9.

4. Корольков В. Ф., Брагин Ю. В. Процессы управления организацией. Ярославль: Яртелеком, 2001. 76 с.

5. Окрепилов В. В. Управление качеством. СПб.: Питер, 2002. 524 с.

## EFFECTIVENESS OF QUALITY SERVICES CATERING

**Keywords:** *Efficiency, performance criteria, performance indicators of quality, cost-effectiveness.*

**Annotation.** *The article deals with theoretical aspects of the effectiveness of the quality of services as a key factor in improving and current levels of service in catering. The main indicators of quality of service in the restaurant business.*

---

**СИДЯКОВА ВАЛЕНТИНА АЛЕКСАНДРОВНА – аспирант, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (Valy-0573@mail.ru).**

**SIDYAKOVA VALENTINA – graduate student, Nizhny Novgorod State Engineering-Economic Institute, Russia, Knyaginino, (Valy-0573@mail.ru).**

---

## МЕТОДИКА РЕГИОНАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

**Ключевые слова:** производство, устойчивость, критерий.

**Аннотация.** В статье сформулированы основные меры по укреплению устойчивости сельскохозяйственного производства, рассмотрены показатели устойчивости уровней ряда, а также методы измерения устойчивости тенденции динамики и комплексные критерии устойчивости.

Для оценки устойчивости принята система показателей, характеризующая устойчивость в двух аспектах:

- устойчивость уровней ряда динамики, то есть минимальная колеблемость;
- устойчивость изменения (тенденции) динамики (для урожайности – устойчивости роста, для трудоемкости – устойчивости снижения) [1].

В динамическом ряду, не имеющем тенденции, показатели колеблемости рассчитываются относительно неизменного среднего уровня. Экономисты и статистики устойчивость рассматривают как понятие, альтернативное понятию колеблемости [4].

В большинстве динамических рядов, характеризующих сельскохозяйственное производство, средний уровень измеряется по определенному закону, который выражается в виде тенденции, тренда. Поэтому колебания уровней ряда, являющихся главным образом результатом влияния случайных причин, должны рассматриваться относительно тренда. В противном случае колебания будут искусственно преувеличиваться за счет закономерных изменений уровней динамического ряда, например изменения культуры земледелия, научно-технического уровня, совершенствования организации производственных процессов, влияющих на динамику урожайности.

Подобного мнения придерживаются большинство исследователей колеблемости урожайности (В. М. Обухов, И. О. Милявский, Н. С. Четвериков, И. С. Пасхавер, М. М. Юзбашев, В. Н. Афанасьев,

А. И. Манелля, О. Попова, М. С. Каяйкина, Т. П. Соколова, А. В. Щуцкая и другие) [3].

Определение закономерности изменения того или иного уровня во времени подразумевает выявление тенденции развития, которая описывается в виде определенной монотонной кривой.

В математике существует достаточно большое количество линий и уравнений, характеризующих тенденцию, но первенствует мнение, что для описания временных рядов необходимо использовать более простую линию – прямолинейный или параболический тренд. Это подтверждают исследования устойчивости урожайности зерновых культур, проводимые по всем регионам России.

Для измерения тенденции динамики и колеблемости необходимо иметь данные за длительный период времени (не менее шести – десяти лет), попытки измерить тенденцию динамики и устойчивость показателей производства по данным трех-четырёх лет вряд ли можно считать научными. Случайно два-три года подряд показатель может не иметь колебаний, но раз в пятьдесят лет происходят резкие отклонения, которые не будут выявлены в короткий промежуток времени. Нельзя исключать из ряда и показатели за годы кризисных ситуаций, так как этот период отражает свой уровень агротехники, условия жизнедеятельности растений и животных. Немаловажным является также требование сопоставимости данных: все годовые уровни показателя должны быть измерены по одинаковой методике, в одинаковых единицах измерения, ценах, выражены в однородных качественных единицах.

После нахождения параметров уравнения тренда следует приступить к определению показателей устойчивости, для чего воспользоваться методикой В. Н. Афанасьева [1].

### ***Показатели устойчивости уровней ряда***

1. *Размах колеблемости* средних уровней за благоприятные и неблагоприятные годы в изучаемом периоде времени:

$$R_{\bar{Y}} = \bar{Y}_{\text{благ}} - \bar{Y}_{\text{неблаг}}$$

где  $R_{\bar{Y}}$  – размах колеблемости;

$\bar{Y}_{\text{благ}}$  – средний уровень за благоприятные годы (годы с уровнями выше тренда);

$\bar{Y}_{\text{неблаг}}$  – средний уровень за неблагоприятные годы (годы с уровнями ниже тренда).

Данный показатель является наиболее простым и аналогичен размаху вариации. Сам показатель размаха вариации, по мнению В. Н. Афанасьева, использовать при явно выраженной тенденции изменения уровней нельзя, он применим лишь для характеристики колеблемости при непродолжительном периоде исследования.

2. *Индекс колеблемости* ( $i_{\bar{y}}$ ) отношение средних уровней за благоприятные годы к средним уровням за неблагоприятные годы:

$$i_{\bar{y}} = \frac{\bar{y}_{\text{благ}}}{\bar{y}_{\text{неблаг}}}.$$

Чем ближе отношение к единице, тем меньше колеблемость и, соответственно, выше устойчивость.

3. *Абсолютные показатели колеблемости: среднее линейное и среднее квадратическое отклонения* – обобщающие показатели отклонений урожайности от тренда за исследуемый период.

*Среднее линейное отклонение* ( $d(t)$ ):

$$d(t) = \frac{\sum_{i=1}^n |y_i - \bar{y}_i|}{n - p}.$$

*Среднее квадратическое отклонение* ( $S_y(t)$ ):

$$S_y(t) = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \tilde{y}_i)^2}{n - p}},$$

где  $y_i$  – фактический уровень;

$\tilde{y}_i$  – выровненный уровень (уровень по тренду);

$n$  – число уровней;

$p$  – число параметров тренда (если тренд прямолинейный

$p = 2$ );

$t$  – номера лет (знак отклонения от тренда).

Среднее квадратическое отклонение больше среднего линейного отклонения. Отношение этих показателей примерно равно 4:5. Среднее линейное отклонение и среднее квадратическое отклонение измеряются в тех же единицах, что и сам признак. Показатель  $d(t)$  не искажает средних размеров фактических колебаний уровней ряда относительно тренда, в отличие от него показатель  $S_y(t)$  преувеличивает истинный размер колебаний, однако благодаря своим статистическим свойствам  $S_y(t)$  используется в практических расчетах чаще, чем  $d(t)$ .

По замечанию Н. С. Четверикова, среднее квадратическое отклонение служит одной из важнейших характеристик совокупности в качестве меры «мощности» того причинного комплекса, который вызывает рассеяние отдельных значений признака около его средней величины. И. А. Манелля [4] считает, что если абсолютная мера колеблемости используется для сравнения устойчивости динамических рядов, то предпочтительнее пользоваться средним квадратическим отклонением, так как этот показатель очень чувствителен к резким аномалиям урожайности, которые являются главными симптомами неустойчивости. Основываясь на мнениях названных ученых, при оценке устойчивости сельскохозяйственного производства в настоящем исследовании выбран показатель среднеквадратического отклонения.

Поскольку среднее квадратическое отклонение выражается в единицах измерения анализируемых уровней, то оно не может служить для сравнения колебаний различных динамических рядов. Для решения данного вопроса следует сравнить средние квадратические отклонения по базам скользящего при многократном аналитическом выравнивании. Аналитическое выравнивание  $S_y(t)$  и расчет параметров уравнения их трендов, по мнению В. Н. Афанасьева, позволяет определить количественные характеристики изменения абсолютной колеблемости во времени: среднегодовое изменение, темп изменения. Снижение колеблемости во времени будет равнозначно повышению устойчивости уровней.

Ряд показателей, характеризующих устойчивость (неустойчивость), приводится в работе Д. Бланфорда и С. Оффата:

#### 1. Процентный размах (*Percentage Range*) – *PR*:

$$PR = W_M - W_m,$$

где  $W_M = \text{Max} \left( W_{2_0} \dots W_{t-1} \right);$

$$W_m = \text{Min} \left( W_{2_0} \dots W_{t-1} \right);$$

$$W_{t-1} = \frac{|x_t - x_{t-1}|}{x_{t-1}} \cdot 100, \quad t = 1, \dots, n.$$

*PR* показывает разность между максимальным и минимальным относительными приростами в процентах.

2. Показатель *скользящие средние (Moving Average) – MA*, который оценивает величину среднего отклонения от уровня скользящих средних:

$$MA = \frac{\sum_{t=r+1}^{n-r} \left[ \frac{x_i - x_t}{x_t} \right]}{\sum_{t=r+1}^{n-r} x_i},$$

$$X = \frac{\sum_{t=r+1}^{n-r} x_i}{m},$$

где  $r = (m - 1) : 2$ ;

$m$  – период скользящей средней.

3. *Среднее процентное изменение (Average Percentage Change) – APC*, которое оценивает среднее значение абсолютных величин относительных приростов и квадратов приростов:

$$APC = \frac{\sum_{t=2}^n \left[ \frac{X_t - X_{t-1}}{\max(X_t - X_{t-1}, X_{t-1} - X_t)} \right]}{n - 1} \cdot 100.$$

Д. Бланфорд и С. Оффат, анализируя вышеперечисленные коэффициенты, отмечают их хорошую согласованность относительно коэффициента Спирмена.

4. *Относительные показатели колеблемости* используются чаще для оценки устойчивости, поскольку в отличие от абсолютных позволяют сравнивать колеблемость двух различных показателей. Они рассчитываются делением абсолютных показателей на средний уровень за весь изучаемый период, то есть отражают величину колеблемости в сравнении со средним уровнем ряда.

Коэффициент колеблемости ( $V_y(t)$ ) при этом вычисляется следующим образом:

$$V_y(t) = \frac{s_y(t)}{\bar{y}},$$

где  $\bar{y}$  – средний уровень ряда.

М. М. Юзбашевым и А. И. Манеллей [3] на основе опыта массового измерения колебаний урожайности по разным культурам и территориям построена шкала интенсивности колебаний: при  $V_y(t) <$

0,1 колеблемость характеризуется как слабая; при  $0,1 < V_y(t) < 0,2$  – умеренная; при  $0,2 < V_y(t) < 0,4$  – сильная; при  $V_y(t) > 0,4$  – очень сильная.

Поскольку устойчивость – это свойство противоположное колеблемости коэффициент устойчивости многие определяют как до-полнение коэффициента колеблемости до единицы или до 100 %:

$$K_y = 1 - V_y(t).$$

Интерпретация коэффициента устойчивости такова: в сред-нем ввиду колеблемости обеспечивается лишь  $(1 - V_y(t))$  уровня по тренду (средней величины). Чем больше значение  $K_y$ , тем ниже колеб-лемость динамического ряда относительно тренда и выше его устой-чивость.

По аналогии с коэффициентом вариации предлагается града-ция значений показателей устойчивости:  $K_y > 0,9$  принять за норматив устойчивости, колеблемость коэффициента устойчивости в пределах  $0,9 > K_y > 0,8$  считать допустимой, при  $0,8 > K_y > 0,6$  речь должна идти о неустойчивом развитии явления или процесса, при  $K_y < 0,6$  считать вариацию показателя крайне неустойчивой, а при  $K_y < 0,4$  – считать недопустимой.

Интенсификация и научно-технический прогресс сельскохо-зяйственного производства не во всех своих направлениях способству-ет повышению устойчивости производства продукции земледелия.

Отдельные непредсказуемые или слабо предсказуемые ре-зультаты интенсификации приводят к заболачиванию почв, накопле-нию токсичных веществ в воздухе и земле. В результате снижаются урожаи, повышается мутагенность растений, что приводит к увеличе-нию колеблемости. Положительные результаты интенсификации и, как следствие, резкое повышение продуктивности на первых порах так же приводят к снижению устойчивости производства. Однако повышение абсолютной колеблемости урожайности не всегда следует рассмат-ривать как отрицательное явление. Если это повышение сопровождается ростом уровня урожайности (имеет место возрастающая тенденция), то устойчивость производства может повышаться.

Подобное явление будет выражаться в сокращении относи-тельной колеблемости и росте абсолютных значений отклонений уро-жайности от тренда в неурожайные годы (росте так называемых «га-рантированных минимумов» урожайности).

В связи с этим А. И. Манелля предлагает использовать дополнительный показатель устойчивости [5]:

$$M = y_{\min 'i} - y_{\min 'j},$$

где  $y_{\min 'i} - y_{\min 'j}$  – наибольшие отрицательные аномалии урожайности относительно тренда в  $i$ -том и  $j$ -том неурожайных годах.

Представляется целесообразным включение данного показателя в систему показателей устойчивости сельскохозяйственного производства, так как экстремальные погодные условия вносят серьезные коррективы в воспроизводственный процесс.

Таким образом, устойчивость проявляется не столько в низких размерах колебаний уровней относительно тренда, сколько в устойчивой возрастающей тенденции показателя и в росте гарантированных минимумов урожайности.

### Методы измерения устойчивости тенденции динамики

1. Наиболее простым показателем устойчивости тенденции временного ряда является коэффициент Спирмена ( $K_p$ ), отражающий величину изменения уровней через величину их рангов:

$$K_p = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d^2}{n^3 - n},$$

где  $d$  – разность рангов уровней изучаемого ряда ( $P_y$ ) и рангов номеров периодов или моментов времени в ряду ( $P_t$ );

$n$  – число таких периодов или моментов.

Для определения коэффициента Спирмена величины уровней изучаемого явления  $y_i$  нумеруются в порядке возрастания, а при наличии одинаковых уровней им присваивается определенный ранг, равный частному от деления суммы рангов, приходящихся на число этих равных значений. При наличии дробных рангов необходима поправка к формуле Спирмена:

$$K_p = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d^2 - A}{n^3 - n - 12A},$$

где  $A = \frac{1}{12} \sum_{j=1}^m (A_j^3 - A_j)$ ,

$j$  – номер связок по порядку;

$A_j$  – число одинаковых рангов в  $j$ -й связке (число одинаковых уровней).

При малой вероятности совпадения уровней и достаточном их числе эта поправка незначительна. Коэффициент рангов периодов времени и уровней динамического ряда может принимать значения в пределах от 0 до  $\pm 1$ .

Интерпретация этого коэффициента такова: если каждый уровень ряда исследуемого периода выше, чем предыдущего, то ранги уровней ряда и номера лет совпадают,  $K_r = +1$ . Это означает полную устойчивость самого фактора роста уровней ряда, непрерывность роста.

Чем ближе  $K_r$  к  $+1$ , тем ближе рост уровней к непрерывному, выше устойчивость роста. При  $K_r = 0$  рост совершенно не устойчив. При отрицательных значениях, чем ближе  $K_r$  к  $-1$ , тем устойчивее снижение изучаемого показателя. Интерпретация различных значений коэффициента корреляции рангов приведена в таблице 1.

Таблица 1 – Интерпретация значений коэффициента Спирмена ( $K_r$ )

Значение коэффициента $K_r$	Характеристика изменения
-0,3 и менее	Устойчивое снижение
-0,3 – 0	Неустойчивое снижение
0,0 – 0,3	Неустойчивый рост
0,3 – 0,7	Устойчивость роста средняя
0,7 – 1,0	Устойчивый рост:
0,7 – 0,8	3-й степени
0,8 – 0,9	2-й степени
0,9 – 0,95	1-й степени
0,95 – 0,98	Высокий
0,98 – 1,00	Очень высокий

Коэффициент устойчивости роста ( $K_r$ ) можно получить и по другой формуле:

$$K_r = \frac{12 \sum_{i=1}^n P_i \cdot P_{y_i}}{n^3 - n} - \frac{3(n+1)}{n-1}.$$

Этот вариант расчета несколько сокращает вычисления. Коэффициент Спирмена здесь применен в совершенно новой функции, и его нельзя трактовать как меру связи изучаемого явления со временем.

Преимуществом коэффициента корреляции рангов как показателя устойчивости является то, что для его вычисления не требуется

аналитическое выравнивание динамического ряда. Это сложная и грозящая ошибками стадия анализа динамики.

Следует иметь в виду, что даже при полной (100 %) устойчивости роста (снижения) в ряду динамики может быть колеблемость уровней, и коэффициент их устойчивости будет ниже 100 %. При слабой колеблемости, но и при более слабой тенденции, напротив, возможен высокий коэффициент устойчивости уровней изменения.

Обычно эти показатели изменяются совместно: большая устойчивость уровней наблюдается при большей устойчивости изменения.

Недостатком коэффициента устойчивости роста  $K_r$  является его слабая чувствительность к изменениям скорости роста уровней ряда, он может показать устойчивый рост при незначительно отличающихся от нуля приростах уровней.

2. В качестве характеристики устойчивости изменения можно применить *индекс корреляции* ( $J_r$ ):

$$J_r = \sqrt{1 - \frac{\sum (y_i - \bar{y}_i)^2}{\sum (y_i - \bar{y})^2}},$$

где  $y_i$  – уровни динамического ряда;

$\bar{y}_i$  – средний уровень ряда;

$\tilde{y}$  – теоретические уровни ряда.

Индекс корреляции показывает степень сопряженности колебаний исследуемых показателей с совокупностью факторов, повышающих их во времени. То есть, чем больше этот коэффициент, тем сильнее урожайность зависит от уровня агротехники, а не от случайных метеорологических факторов. Приближение индекса корреляции к 1 означает большую устойчивость изменения уровней динамического ряда.

Сравнение индексов корреляции по разным показателям возможно лишь при условии равенства числа уровней. Так, с ростом длины периода при том же среднем приросте ( $b_y$ ), той же абсолютной ( $S_y(t)$ ) и относительной колеблемости ( $V_y(t)$ ), он автоматически увеличивается из-за накопления изменений за счет тренда.

### **Комплексные критерии устойчивости**

Сущность комплексных критериев заключается в определении их не через уровни динамического ряда, а через показатели их динамики. Так, М. С. Каяйкиной [2] был предложен один из таких по-

казателей (K). Он определяется как отношение среднего прироста линейного тренда  $\tilde{y}_i = a + bt$ , есть параметра b к среднеквадратическому отклонению уровней от тренда  $S_y(t)$ :

$$K = \frac{b}{S_y(t)}.$$

Чем больше K, тем менее вероятно, что уровень ряда в следующем периоде будет меньше предыдущего. Например, если считать, как и ранее, что распределение колебаний близко к нормальному, то при  $K = 1$  вероятность того, что отклонение от тренда будет не больше прироста (по модулю), составляет  $F(1) \approx 0,68$ . Поскольку отклонения от тренда разных знаков одинаково вероятны, то можно сказать, что вероятность того, что уровень следующего года (месяца, дня) будет ниже предыдущего и составит:  $0,5 - F(1) : 2 = 0,5 - 0,34 = 0,16$ . Если же показатель K составляет только 0,25, то вероятность снижения уровня следующего периода по сравнению с предыдущим составит:  $0,5 - F(0,25) = 0,5 - 0,1974 : 2 = 0,4013$ . При отрицательном b вероятность снижения уровня становится больше 0,5: так, если  $b = -0,4 S_y(t)$ , то есть  $K = -0,4$ , вероятность снижения следующего уровня такова:

$$0,5 - F(-0,4) : 2 = 0,5 + F(-0,4) : 2 = 0,5 + 0,3108 : 2 = 0,6554.$$

Как видим, при  $K = -0,4$  тенденция снижения уровней еще довольно неустойчива.

Рассмотрим показатели такого же рода для параболического тренда. Параболический тренд  $\tilde{y}_i = a + bt_i + ct_i^2$  имеет два динамических параметра: среднегодовой прирост b и половину ускорения прироста c. Величина b в параболе не является константой, и для построения показателей комплексной устойчивости нужно взять среднюю за весь ряд величину  $\bar{b}$ . В остальном интерпретация та же, что и для прямой. Второй показатель – половину ускорения c или ускорение прироста  $2c$  – логично сопоставить уже не с самой величиной колеблемости  $S_y(t)$ , а с ее среднегодовым приростом  $b_{S_y}(t)$ , полученным по

достаточно длинному ряду путем выравнивания показателей  $S_y(t)$ , скользящих друг за другом. Получим показатель:

$$O_c = \frac{2c}{b_{S_y}(t)}.$$

Интерпретация показателя  $O_c$  такова: если  $O_c > 1$ , значит положительное ускорение (прирост абсолютного прироста уровней) больше, чем прирост среднеквадратического отклонения от тренда. Значит, отношение прироста уровней к среднему отклонению от тренда станет увеличиваться, то есть показатель  $K$  будет возрастать, что свидетельствует о повышении устойчивости динамики тренда. Если  $O_c < 1$ , значит, колебания растут сильнее, чем происходит прирост уровней, и показатель устойчивости  $K$  будет снижаться.

Это общее положение, однако требует конкретизации, так как числитель и знаменатель показателя  $O_c$  могут принимать как положительные, так и отрицательные значения. Следовательно, может иметь место восемь возможных сочетаний: четыре – по знакам и два – по величине. Рассмотрим интерпретацию каждого из восьми возможных сочетаний:

$$1) c > 0; b_{S_y}(t) > 0; 2c > b_{S_y}(t).$$

Прирост уровней ряда растет, колебания тоже растут, но медленнее, в результате  $K$  увеличивается, то есть устойчивость тенденции возрастает. Уточним, что при этом обязательно растут и уровни ряда, так как параметр  $b_y$  может быть и отрицательным, и поэтому часть периода уровни ряда могут снижаться.

$$2) c > 0; b_{S_y}(t) > 0; 2c < b_{S_y}(t).$$

Хотя прирост уровней возрастает (ускоряется), но колеблемость растет еще быстрее, а значит показатель устойчивости тенденции  $K$  снижается. Это менее благоприятный тип динамики, чем случай 1.

$$3) c > 0; b_{S_y}(t) < 0; 2c > b_{S_y}(t).$$

Эта комбинация означает, что прирост уровней растет, а колеблемость снижается. Следовательно, показатель устойчивости тенденции  $K$  возрастает.

$$4) c > 0; b_{S_y}(t) < 0; 2c < b_{S_y}(t) \text{ – нереальная комбинация,}$$

третье неравенство противоречит двум первым.

$$5) c < 0; b_{S_y}(t) > 0; 2c > b_{S_y}(t) \text{ – также нереальное сочетание}$$

по вышеназванной причине.

$$c < 0; b_{S_y}(t) > 0; 2c < b_{S_y}(t).$$

Неравенство означает, что прирост уровней снижается, а колебания возрастают. Поэтому показатель устойчивости тенденции К уменьшается за счет знаменателя, устойчивость падает. Это самый неблагоприятный тип динамики производства относительно его устойчивости.

$$7) c < 0; b_{S_y}(t) < 0; 2c > b_{S_y}(t).$$

Отсюда следует, что прирост уровней сокращается, но медленнее, чем колеблемость, так как неравенство  $2c > b_{S_y}(t)$  понимается

по алгебраической величине, а не по модулю, то есть, например,  $c = -0,5$ , а  $2c > b_{S_y}(t) = -0,13$ , имеем:  $2c = -0,1$ , что больше, чем  $-$

$0,13$ . В таком случае показатель устойчивости тенденции К будет возрастать, хотя уровни ряда либо тоже снижаются, либо растут с замедлением, так что для производства это не самый благоприятный тип динамики.

$$8) c < 0; b_{S_y}(t) < 0; 2c < b_{S_y}(t) \text{ – также понимается по алгебраической величине.}$$

Прирост уровней снижается быстрее, чем колебания, показатель устойчивости К снижается, тип динамики неблагоприятный, хотя и не на столько, как тип 6.

Итак, исключив два нереальных сочетания из восьми, получим при параболическом тренде шесть типов динамики устойчивости, из них типы 1-й и 3-й благоприятны для производства, 2-й и 7-й благоприятны в одном отношении, но неблагоприятны в другом, а типы 6-й и 8-й явно неблагоприятны относительно устойчивости.

В. Н. Афанасьев [1] подчеркивает, что для надежного определения всей предлагаемой системы показателей устойчивости при параболическом тренде необходим достаточно длинный динамический ряд – не менее 20 уровней при едином типе тенденции. При более коротких рядах, считает он, следует ограничиться показателями, не требующими оценки тенденции динамики колебаний  $b_{S_y}(t)$ .

### **Характеристики соответствия критерию устойчивости**

Для того чтобы определить, насколько устойчиво сельскохозяйственное производство удовлетворяет потребности населения в продуктах питания, московские ученые А. А. Николаев и В. С. Пахно [6] разработали методику оценки коэффициента устойчивости производства (Куп), основанную на годовой потребности человека в калориях в пересчете на питательную ценность овса и возможности удовлетворения этой потребности с единицы земельной площади.

Расчет проводится с использованием следующей формулы:

$$K_{уп} = \frac{\sum \text{ усл. ед. усл.}}{849},$$

где Куп – коэффициент устойчивости производства;

849 – условная единица устойчивости, показывающая необходимый выход овса в килограммах с 1 га сельхозугодий, способный удовлетворить годовую энергетическую потребность человека (с учетом создания запасов семян и потерь при транспортировке и хранении продукции).

Фактическую сумму условных единиц устойчивости с единицы площади определяют, зная содержание калорий в различных видах сельскохозяйственной продукции. При этом для зерновых в целом рекомендовано использовать коэффициент 1, для картофеля и овощей соответственно 0,44 и 0,25, для молока – 0,46 и так далее.

Акцентируя внимание на возможности обеспечения населения доброкачественной продукцией в необходимых объемах и ассортименте, авторы по данной формуле рекомендуют вычислять устойчивость не только по отдельным видам продукции, но и по всему сельскохозяйственному производству. Пожалуй, такой подход к определению устойчивости сельскохозяйственного производства недопустим, так как он не учитывает структуру рациона питания населения, то есть тот самый «необходимый ассортимент продуктов питания», установленный научно обоснованными медицинским нормами. Поэтому устойчивость снабжения населения продуктами питания целесообразно рассчитывать по каждому виду продукции, по каждой сельскохозяйственной культуре.

При этом необходимо пользоваться формулой:

$$y_c^t = \frac{\sum_{i=1}^t |P_i - P_i|}{\sum_{i=1}^t i}$$

где  $Y_c^t$  – устойчивость обеспечения населения сельскохозяйственной продукцией;

$P_i$  – потребности в сельскохозяйственной продукции;

$P_i$  – ресурсы удовлетворения потребностей.

Чем ближе  $Y_c^t$  к 1, тем устойчивее сельскохозяйственное производство удовлетворяет потребности населения в продуктах питания.

Для определения потребности ( $P_i$ ) в продукции сельского хозяйства можно воспользоваться и такой методикой: общую потребность в зерне определять, исходя из численности населения, научно обоснованных норм питания человека, потребностей пищевой промышленности и животноводства в растительном сырье, при этом ведется кропотливый расчет по каждому виду зерновых культур.

Таким образом, изложенная система критериев устойчивости сельскохозяйственного производства может быть использована для анализа устойчивости динамических рядов во всех регионах страны. Особенно большой научный интерес и практическую значимость представляет использование методик для измерения экономической устойчивости в зоне рискованного земледелия, в которой расположена Самарская область.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Афанасьев В. Н. Статистическое обеспечение проблемы устойчивости сельскохозяйственного производства. М.: Финансы и статистика, 1996. 228 с.
2. Каяйкина М. С. Статистические методы изучения урожайности (на примере совхоза Ленинградской области). Л., 1969. 106 с.
3. Коваленко Н. Я. Экономика сельского хозяйства. М.: ЮРКНИГА, 2004. 384 с.
4. Манелля, А. И. Измерение устойчивости производства продукции земледелия // Статистический анализ развития АПК. – М.: Наука, 1992. С. 60–73.

5. Манелля А. И. Статистические методы анализа развития сельскохозяйственного производства // Вопросы статистики. 1999. № 4. С. 3–7.

6. Никонов, А. А. Научные основы устойчивого развития сельскохозяйственного производства засушливых районов страны // Вестн. с.-х. науки. 1987. № 10. С. 10–11.

#### **PROCEDURE OF THE REGIONAL ASSESSMENT OF ECONOMIC STABILITY OF AGRICULTURAL MANUFACTURES**

**Keywords:** manufacture, stability, criterion.

**Annotation.** In the article the basic measures on strengthening stability of agricultural production are stated, parameters of stability of row levels, as well as methods of measurement of stability of the tendency of dynamics and complex criteria of stability are considered.

---

**СУСЛОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ** – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (nccmail4@mail.ru).

**ГРОМОВА ИННА ВЛАДИМИРОВНА** – преподаватель кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (nccmail4@mail.ru).

**SUSLOV SERGEY ALEKSANDROVICH** - the candidate of economic sciences, the docent of the chair of economics and statistics, Russia, Knyaginino, (nccmail4@mail.ru).

**GROMOVA INNA VLADIMIROVNA** – the teacher of the chair of economics and statistics, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (nccmail4@mail.ru).

---

## ОПЫТ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВНЕДРЕНИЮ МЕТОДОВ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ, ОРИЕНТИРОВАННОГО НА РЕЗУЛЬТАТ, ПРИ ПЕРЕХОДЕ К ФИНАНСИРОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ

***Ключевые слова:** бюджетные средства, государственные услуги, финансирование, Нижегородская область, планирование расходов.*

***Аннотация.** В статье рассмотрены новые методы и подходы бюджетирования Нижегородской области, классификация расходов в бюджетной сфере и проблемы финансирования.*

В настоящее время в рамках проводимой бюджетной реформы и внедрении методов бюджетирования, ориентированного на результат, в бюджетном процессе в Нижегородской области ведется работа по внедрению новых методов и подходов планирования расходов в разрезе государственных услуг.

Это вызвано необходимостью строгой экономии бюджетных средств и оптимизацией содержания бюджетной сети.

Основными мероприятиями, проводимыми в Нижегородской области при переходе от сметного финансирования к планированию бюджетных расходов в разрезе бюджетных услуг, являются:

- формирование перечня государственных услуг в соответствии с разграничением бюджетных полномочий;
- разработка и внедрение методологии оценки стоимости бюджетных услуг;
- формирование государственных заданий на основе перечня государственных услуг.

Проводимые мероприятия в рамках бюджетной реформы в Нижегородской области включали ряд предварительных и основных этапов, которые осуществлялись органами исполнительной власти Нижегородской области и сетью подведомственных учреждений.

Первый этап включал анализ информации, необходимой для разработки государственно задания.

На втором этапе были сформулированы такие понятия, как бюджетная услуга, контингент потребителей бюджетных услуг, определены объекты оценки потребности в предоставлении бюджетных услуг, разработан перечень бюджетных услуг и порядок оценки потребности в бюджетных услугах в натуральном и стоимостном выражении.

На третьем этапе бюджетной реформы и внедрения механизмов бюджетирования, ориентированного на результат, в бюджетном процессе был рассмотрен и сформирован проект порядка формирования государственного задания на оказание государственных услуг.

Порядок формирования государственного задания основывается на действующих положениях бюджетного кодекса РФ, устанавливает форму государственного задания, сроки его реализации и финансового обеспечения.

Еще одним документом, разработанным в области, являются методические рекомендации по оценке стоимости государственных услуг.

Данные рекомендации включают в себя два подхода к оценке стоимости государственных услуг и позволяют осуществить поэтапный переход к новым методам планирования расходов.

Методологический подход основан на применении нормативно-подушевого метода оценки стоимости государственных услуг.

Данный метод основан на расчете стоимости услуги на единицу потребителя на основании установленных нормативов и требований к качеству оказания услуги.

Основными этапами расчета при применении нормативно-подушевого метода оценки затрат на оказание государственной услуги являются:

- определение основных параметров для расчета нормативов затрат государственной услуги (ставка, число часов работы, контингент потребителей, пропускная способность учреждения, лимиты потребления и тарифы на прогнозный год по каждой коммунальной услуге и прочие параметры государственной услуги, оказывающие влияние на ее стоимость);

- определение типовых затрат на оказание государственной услуги;

- определение нормативных затрат в расчете на одного потребителя государственной услуги.

При определении типовых расходов на оказание государственных (муниципальных) услуг использовались подходы управленческого учета, ранее не используемые в бюджетном учете.

Считаем необходимым классифицировать расходы в бюджетной сфере согласно типовым затратам на:

- прямые – непосредственно относящиеся к услуге и оказывающие прямое воздействие на ее стоимость;
- косвенные – текущие расходы, связанные с обеспечением условий функционирования учреждения, оказывающего услугу.

Для расчета прямых нормативных затрат на расходные материалы, необходимые для предоставления услуги, производится расчет расходов материальных затрат в пропорциональном отношении к фонду оплаты труда основного и вспомогательного персонала, участвующего в оказании услуги, рекомендованный к применению бюджетным учреждениям органами исполнительной власти Нижегородской области.

Расчет косвенных затрат на оказание государственной услуги должен производиться на одного потребителя государственной услуги с учетом следующих принципов:

Для расчета косвенных затрат на оплату труда с начислениями и иные выплаты служащим должны быть выделены группы работников, занятых в оказании (производстве) нескольких государственных услуг.

К таким группам может быть отнесен административно-управленческий и технический персонал.

Для расчета норматива типовых косвенных затрат на коммунальные и прочие расходы, на текущее содержание учреждения производится:

- расчет расходов на коммунальные услуги;
- расчет расходов на текущее содержание, за исключением коммунальных услуг;
- оценка факторов удорожания, например, коэффициент для сельских учреждений и т. д.;
- определение норматива расходов на обеспечение условий функционирования учреждения с учетом факторов удорожания.

Для получения косвенных нормативных затрат на оказание государственной услуги все косвенные затраты учреждения по соответствующим статьям затрат разносятся на все услуги, предоставляемые в бюджетном учреждении, в пропорциональном отношении к утвержденной основе разнесения.

Общий объем нормативных затрат на оказание государственной услуги на одного потребителя включает сумму прямых нормативных затрат на одного потребителя услуги и сумму косвенных нормативных затрат на одного потребителя государственной услуги.

Использование нормативно-подушевого метода позволяет более обоснованно сформировать расходы подведомственных учреждений, дает возможность проанализировать их расходы, выявить нетиповые расходы и перевести их на платную основу либо исключить.

Учетно-подушевой метод планирования расходов на оказание государственных услуг также подразумевает расчет стоимости государственной услуги на единицу ее оказания, но определяется исходя из суммы сложившихся фактических затрат на единицу государственной услуги в бюджетных учреждениях.

Преимущества, получаемые участниками бюджетного процесса в результате внедрения системы учета бюджетных расходов в разрезе услуг, можно разделить на краткосрочные – 1–2 года и долгосрочные – два и более года.

К краткосрочным преимуществам относятся следующие.

Для финансовых органов субъекта РФ – определение обоснованной нормативной стоимости услуг и контроль объективных потребностей по отраслям в бюджетных ассигнованиях на текущие расходы.

Для главных распорядителей бюджетных средств – это формирование полного и объективного реестра услуг, финансируемых из бюджета, обоснование ассигнований на основе нормативов.

Для получателей бюджетных средств – обоснование запросов в увеличении финансирования на основе обоснованного расчета нормативов и потребности, рассчитанной исходя из количества потребителей.

К основным долгосрочным преимуществам можно отнести следующие.

Для финансовых органов – это выявление неэффективных расходов и возможности их перенаправления на более приоритетные статьи, а также возможность мониторинга расходов с учетом их обоснованности.

Для главных распорядителей бюджетных средств – это анализ результатов работы получателей бюджетных средств путем сопоставления плана и факта расходов в разрезе услуг, повышение качества финансового менеджмента ПБС за счет перехода на нормативное финансирование.

Для получателей бюджетных средств преимуществами являются повышение самостоятельности в управлении учреждением и возможность выбора направлений расходов для повышения результатов работы.

Как краткосрочные, так и долгосрочные преимущества позволяют всем участникам бюджетного процесса определиться и выработать условия взаимодействия и работы при формировании общей системы планирования и учета бюджетных расходов, оптимизировать данные расходы и повысить их эффективность.

На текущий момент можно выделить ряд проблемных областей, с которыми сталкиваются все участники бюджетного процесса при переходе от сметного финансирования к финансированию бюджетных услуг, присущих не только Нижегородской области, но и всем субъектам РФ.

Первой проблемой является отсутствие единых государственных стандартов оказания услуг.

В настоящее время понятие «стандарт услуги» связан с понятием «качество услуги». Стандарты качества проработаны во многих субъектах РФ в различных отраслях. Стандарты качества отвечают на вопросы либо эффективности работы в целом учреждения и сферы и рассчитываются по эмпирическим показателям, либо показывают социальную эффективность, оцененную на основе установленных экспертным путем индикаторов.

Тем не менее вопрос определения «гарантированного стандарта» для расчета «гарантированной цены» за единицу услуги, которая могла бы быть подтверждена нормами, установленными законодательно, остается не решенным.

В настоящее время нормы, характеризующие государственные услуги и прописанные законодательно, носят либо рамочный, либо разрешительный характер. Общий подход к тому, что такое «гарантированный стандарт» государственной услуги, который включал бы и стандарт качества и расчет обоснованной стоимости государственной услуги – не выработан.

Второй немаловажной проблемной областью является невозможность выполнения всех регламентированных требований по процессу оказания государственной услуги в рамках существующего бюджета.

Достаточно часто расчет на основе и с учетом всех основных федеральных и региональных норм, прописанных законодательно, в оценке стоимости услуги приводит к необходимости увеличения объемов ассигнований на их финансирование в сравнении с фактическим объемом финансирования. Тем не менее это происходит не со всеми статьями расходов по услуге, и эта проблема решается на уровне подведомственного учреждения за счет построения обоснованной системы расходов и на уровне главного распорядителя бюджетных средств,

которые должны прописать четкую методику оценки стоимости государственных услуг. Данные управленческие решения должны приниматься совместно органами исполнительной власти и подведомственными учреждениями с учетом отраслевых особенностей и контролироваться финансовым органом субъекта РФ.

При невозможности решения данной проблемы на уровне учреждения путем оптимизации его деятельности, возможным путем ее решения может являться закрепление «временных» стандартов и правил оказания услуг, позволяющих рассчитать стоимость государственных услуг, «укладывающуюся» в реальные возможности бюджета по их финансированию.

Данное закрепление может осуществляться в рамках Порядка определения нормативных затрат на оказание услуг, который должен приниматься главным распорядителем бюджетных средств по каждой услуге и уточняться при необходимости.

Третьей проблемой является невозможность в некоторых случаях резкого изменения объемов финансирования бюджетных учреждений в связи с переходом на нормативно-подушевое финансирование.

Переход на нормативно-подушевое финансирование возможен только с учетом адаптационных механизмов, позволяющих отраслевым управлениям на время принятия и внедрения новой методологии в расчетах стоимости, использовать подходы к расчетам от фактического уровня финансирования на ограниченный период (1–3 года).

Обобщая изложенные проблемы и пути их решения, можно утверждать, что нивелирование рисков возникновения данных проблем может быть основано на применении указанных адаптационных механизмов перехода, разработке четких методик определения стоимости по каждой из социально-значимой отрасли и закрепление их в нормативно-правовых актах, планировании социальных последствий при принятии решений и массовом информировании населения области о проводимых в отраслях и в бюджетной сфере изменениях.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Программа правительства Нижегородской области «Повышение эффективности бюджетных расходов Нижегородской области на 2011 – 2012 годы» утверждена постановлением Правительства Нижегородской области от 22.05.2011 № 287.

2. Постановление Правительства Нижегородской области от 28.06.2007 № 212 «Об утверждении порядка оценки соответствия качества фактически предоставляемых бюджетных услуг стандартам

качества бюджетных услуг, предоставляемых за счет средств областного бюджета населению Нижегородской области».

3. Постановление Правительства Нижегородской области от 28.06.2007 № 213 «Об утверждении стандартов качества предоставления бюджетных услуг в области здравоохранения, социальной защиты населения, культуры и образования, предоставляемых за счет средств областного бюджета».

4. Постановление Правительства Нижегородской области от 29 ноября 2010 года № 846 «О порядке формирования государственного задания в отношении государственных учреждений Нижегородской области и финансового обеспечения выполнения государственного задания».

5. Приказ министерства финансов Нижегородской области от 30 ноября 2010 года № 160 «Об утверждении методических рекомендаций по формированию государственных заданий государственным учреждениям Нижегородской области и контролю за их выполнением».

6. Приказ министерства финансов Нижегородской области от 30 ноября 2010 года № 161 «Об утверждении методических рекомендаций по расчету нормативных затрат на оказание государственными учреждениями Нижегородской области государственных услуг и нормативных затрат на содержание имущества государственных учреждений Нижегородской области».

7. Приказ министерства финансов Нижегородской области от 31 июля 2009 г. № 75 «Об утверждении методических рекомендаций по определению расчетно-нормативных затрат на оказание органами исполнительной власти и (или) находящимися в их ведении государственными бюджетными учреждениями Нижегородской области государственных услуг».

## **EXPERIENCE IMPLEMENTING NIZHNY NOVGOROD REGION METHODS BUDGETING RESULTS AT THE TRANSITION TO FINANCE PUBLIC SERVICE**

**Keyword:** *budgetary resources, public services, finance, Nizhny Novgorod region, planning costs.*

**Annotation.** *The article deals with new methods and approaches of budgeting the Nizhny Novgorod region, the classification of expenditure in the public sector and the problems of financing.*

---

**ТЕРЕШИН АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ – аспирант кафедры  
«Финансы и кредит», Нижегородский государственный универси-  
тет имени Н. И. Лобачевского, Россия, Н. Новгород**

**TERESHIN ANDREY VLADIMIROVICH – post-graduate depart-  
ment of «Finance and Credit», Nizhny Novgorod State Universitytet  
Lobachevskii, Russia, Nizhny Novgorod**

---

## К ВОПРОСУ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, импорт, экспорт, свиноводство, птицеводство, мясное скотоводство.

**Аннотация.** В статье проведен анализ продовольственной безопасности России, проанализировано современное состояние и основные тенденции развития отрасли животноводства в России, рассмотрен опыт решения проблем отрасли на примере Агропромышленного холдинга «Мираторг».

Продовольственная безопасность – категория первостепенной важности для любого государства. И в современных условиях она подтверждена как внешним, так и внутренним угрозам.

Продовольственная безопасность – это способность государства в необходимой мере удовлетворить потребности населения в продуктах питания в том объеме, ассортименте и количестве, которые соответствуют общепринятым стандартам и нормам. И сам термин «продовольственная безопасность» трактуется с двух точек зрения – в социально-экономическом и политико-экономическом планах. То есть, как способность государства обеспечивать внутренние потребности и способность консолидировать имеющиеся ресурсы и агропромышленные силы страны для выполнения продовольственных задач.

Проблема обеспечения продовольственной безопасности страны, определяемой как установленный с учетом физиологических норм минимальный объем потребления продуктов питания, обеспечиваемый собственным производством и реализуемый по ценам, делающим их доступными для большинства населения, очень остро стоит уже более двух десятилетий. Население нашей страны не обеспечивается нормальным уровнем питания. По оценочным данным, суточное потребление на одного человека в России составляет в среднем 2200 ккал (2590 ккал – в 1990 году). Мы уже отстаем от Африки, где в среднем потребляется 2300 ккал, не говоря о США и ЕС, где уровень калорийности питания составляет 3500 – 3600 ккал. При этом, по международной классификации Всемирной продовольственной организации

(ФАО), питание на уровне 2150 калорий характеризует условия постоянного недоедания. Нормальным же уровнем для человека является 2600 калорий. Доля импорта в общем объеме продовольствия по разным оценкам составляет от 30 до 50 %. Если импорт продовольствия в 1998 г. составлял 7 млрд долл. США, то в 2008 г. – уже 35,2 млрд и темп прироста за последние 5 лет возрос от 15 % до 27,5 % при уровне инфляции 10 – 11 %. Доля потребляемого импортного продовольствия составляет 40 % и более, 40 % из них – это мясо и мясные продукты, 27 % – молоко и молочные продукты, что обусловлено глубоким кризисом российского животноводства.

Основными отраслями мясного животноводства Российской Федерации являются птицеводство, свиноводство и скотоводство. Такие отрасли, как овцеводство, козоводство, кролиководство, мясное табунное коневодство и оленеводство хотя и вносят определенный вклад в формирование мясных ресурсов страны, но их развитие имеет важное социально-экономическое значение только для отдельных территорий России.

Экономические показатели мясной отрасли в послекризисное время свидетельствуют о стабильном росте объема производства. Так, в 2010 году по сравнению с 2008 годом значительно вырос объем производства птицы (с 2217 до 2847 тыс. т). Птицеводство прошло этап коренной модернизации, и в 2011 году можно было наблюдать эффект от проведенной работы.

Свиноводство за этот же период времени при меньшей динамике роста объема производства (с 2042 до 2331 тыс. т) претерпело глубокую внутреннюю структурную перестройку. В этой отрасли увеличился объем индустриальной продукции: в период с 2005 по 2010 г. Индустриальное производство свинины выросло более чем в 3 раза (на 877 тыс. т) и составило в 2010 году 1297 тыс. т. Объем свинины, произведенной в личных подсобных хозяйствах (ЛПХ), уменьшился за тот же период на 76 тыс. т, а доля ее в общем производстве снизилась с 72 % в 2005 году до 44 % в 2010 году. Эти данные свидетельствуют о том, что в ближайшее время на российском рынке свинины произойдут структурные изменения по предложению свиного мяса и шпика: в ближайшей перспективе туда придут новые участники – вновь построенные и модернизированные свиноводческие компании. Доля ЛПХ в общем объеме будет снижаться и далее, что связано с низкой конкурентоспособностью и потенциальной эпидемиологической неблагонадежностью этого способа производства.

Объем производства говядины снижается как во всем мире, так и в России. За период 2008 – 2010 гг. он сократился с 1769 до 1727

тыс. т. надо отметить, что в этом объеме доля говядины от крупного рогатого скота мясных пород составила менее 2 %. Основным источником получения говядины – переработка шлейфа от молочного стада крупного рогатого скота. Это (в числе прочего) объясняет низкий выход мышечной ткани с туши, более низкое качество мяса и его высокую себестоимость по сравнению с переработкой говяжьей туши мясных пород. Общий объем производства мяса в 2010 году составил 7,1 млн т, при этом было импортировано 2,6 млн т. в рыночном балансе с учетом запаса мясных ресурсов на начало года (0,8 млн т) доля мяса собственного производства составляла 67,6 %, а импортного – 24,8 %.

Отличительной особенностью прошедшего времени стали изменения в структуре производства различных видов продукции животноводства. Так, если в 1990 году в структуре производства основным видом мяса являлась говядина – 42,8 %, на втором месте была свинина – 34,4 %, на третьем мясо птицы – 17,8 %, то в 2010 году в структуре производства удельный вес мяса птицы увеличился до 38 %, доля свинины оставалась относительно стабильной на уровне 32,3 %, доля крупного рогатого скота сократилась до 25,9 %.

Основным фактором, определившим динамику роста птицеводства и свиноводства, является более быстрая окупаемость вложенных инвестиций в этот сектор, чем в разведение крупного рогатого скота. Важно отметить, что рост производства происходил наиболее быстрыми темпами в тех регионах, где были разработаны региональные целевые программы развития свиноводства и птицеводства и созданы интегрированные формирования с замкнутым циклом производства на промышленной основе.

В настоящее время зоны активного ведения мясного животноводства располагаются на территориях Южного, Северо-Кавказского, Центрального, Приволжского, Уральского, Северо-Западного и Дальневосточного федеральных округов. Лидируют Центральный федеральный округ, где производство свинины – 30,4 %, мяса птицы – 36,1 %, говядины – 16,5 %, Приволжский федеральный округ: производство свинины – 24,0 %, мяса птицы – 16,4 %, говядины – 33,3 %, Сибирский федеральный округ: производство свинины – 17,1 %, мяса птицы – 10,4 %, говядины – 18,7 %. Наибольшие объемы мяса всех видов производятся в Белгородской области, Краснодарском крае, Республике Башкортостан и Татарстан, Московской области.

В ближайшей перспективе можно прогнозировать снижение темпов роста объемов производства мяса в процентном исчислении (с 18 до 10 – 11 %) при сохранении тенденции увеличения объемов в натуральном выражении. Особенно такая тенденция будет заметна в

птицеводстве. Это связано с приближением к насыщению рынка мясом птицы и с общими проблемами роста (при увеличении объема производства относительная доля прироста всегда снижается).

Объемы производства свинины будут возрастать, так как в ближайшее время вновь создаваемые и реконструируемые свиноводческие предприятия начнут выходить на запланированную мощность.

К сожалению, этого нельзя сказать о производстве говядины. Объем ее производства не покажет положительной динамики в 2012 году.

Ожидается рост потребления мяса на душу населения. В 2005 году в России потреблялось 55 кг в год на 1 человека (в то время как в мире этот показатель составлял 83,0 кг в год). В 2010 году потребление мяса в России выросло до 68 кг в год на 1 человека, и этот показатель будет увеличиваться (по прогнозам, до 76 кг в год на 1 человека в 2020 году).

Основная проблема реализации мясной продукции – приближение к потолку покупательского спроса. В России при росте доходов населения есть и рост цен, обусловленный инфляцией. Отсюда следует, что в среднем покупательная способность не увеличивается. В итоге в ближайшей перспективе объем производства будет расти, но темпы его роста будут снижаться.

Удорожание сырья не дает производителям возможности предложить на рынке доступную по цене продукцию без снижения ее качества. Это – фактор, сдерживающий рост спроса. В текущем году будет продолжаться тенденция роста объема производства продукции нижней ценовой категории за счет сокращения объема производства продукции средней ценовой категории. Производство дорогостоящих продуктов премиум-класса останется стабильным – в этом секторе сложилось равновесие спроса и предложения.

Развитие мясного скотоводства – задача не только отраслевая, не только государственная, но и академическая. Необходимо практически с нуля воссоздать генофонд мясных пород, создать сеть селекционно-генетических центров и откормочных комплексов для крупного рогатого скота по всей стране. Первая веха на этом пути – грандиозный проект, начатый в «Мираторге», предусматривающий выращивание до 100 тыс. голов крупного рогатого скота в год.

Агропромышленный холдинг «Мираторг», основанный в 1995 году, сегодня является одним из ведущих производителей и поставщиков мяса на российском рынке. Предприятия, входящие в состав холдинга, осуществляют полный цикл производства: от поля до прилавка. Такая организационная структура дает «АПХ «Мираторг»

возможность быть независимым от конъюнктуры различных сырьевых рынков, изменения цен на отдельные виды сырья, оптимизировать себестоимость продукции и минимизировать возможные риски. Вертикальная интеграция позволяет «АПХ «Мираторг» осуществлять контроль качества производимой продукции и обеспечивать максимальную эффективность на всех этапах производства. По эффективности предприятия «АПХ «Мираторг» не уступают европейским: основные производственные показатели находятся на уровне ведущих мировых производителей и значительно превышают среднероссийские.

«АПХ «Мираторг» является активным участником Национального проекта «Развитие АПК» и Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы. В 2008 году «АПХ «Мираторг» был включен в перечень 295 системообразующих предприятий Российской Федерации, утвержденный Правительственной комиссией по повышению устойчивости развития российской экономики, образованной на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 15 декабря 2008 года № 957.

В 2010 году «Мираторг» создал первый в России проект индустриального откорма КРС, аналогичный тем, какие сегодня существуют в свиноводстве и птицеводстве. По сумме объявленных инвестиции (24 млрд рублей) данный проект стал самым крупным в АПК.

Реализовать проект планируется к 2016 году, проектная мощность комплекса составляет 29 тысяч тонн мяса в год. «Мираторг» оценивает срок окупаемости в 11 лет. В рамках этого проекта будет возведен крупный животноводческий комплекс, на площадках которого будет осуществляться откорм КРС пород Black Angus и Hereford. Также планируется возвести убойный комплекс, в котором будет осуществляться первичная переработка говядины. К 2014 году маточное поголовье стада на комплексе должно составлять уже 100 тысяч. По состоянию на декабрь в проект уже было вложено 1,5 млрд рублей, из которых 400 млн являются заемными средствами. На данный момент построена первая очередь производства кормов с инфраструктурой, куплена самоходная техника (32 единицы), в число которой входят тракторы и комбайны с посевными и обрабатывающими агрегатами. Всего в 2011 году «Мираторг» планирует ввести в строй 7 ферм из запланированных 33.

Однако, несмотря на предпринимаемые меры, полностью обеспечить себя собственной мясной продукцией Россия пока не в состоянии, поскольку как показывают расчеты, для этого необходимо увеличить производство мяса не менее, чем в два раза. Достижение

продовольственной безопасности в обозримом будущем невозможно без существенного государственного субсидирования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гутник Б. Е. Думать о будущем, не забывая прошлого / Б. Е. Гутник // Мясные технологии. 2012. № 1. С. 9–12.
2. Серегин С. Н. Анализ деятельности сельскохозяйственного сектора России / С. Н. Серегин, О. Н. Каширина // Мясные технологии. 2012. № 2. С. 6–10.
3. Перспективы развития сельского хозяйства: повышение конкурентоспособности производства продукции мясного скотоводства в России: материалы II-ой российско-германской научно-практической конференции, 25 – 26 ноября 2009 года. Воронеж: издательство «Истоки», 2010. 171 с.
4. <http://www.roszemproekt.ru>

#### TO THE QUESTION ON THE FOOD SECURITY IN RUSSIA

**Keywords:** a food security, import, export, pork production, poultry farming, meat cattle breeding.

**Annotation.** In the article the analysis of a food security of Russia is lead, the state of the art and the basic tendencies of progress of branch of animal industries in Russia is analysed, experience of the decision of problems of branch on an example of Agroindustrial Holding «Miratorg» is considered.

---

**ШАМИНА ОЛЬГА ВИКТОРОВНА** – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (sh-oly2009@mail.ru).

**SHAMINA OLGA VIKTOROVNA** – the candidate of economic sciences, the docent of the chair of economics and statistics, Russia, Knyaginino, (sh-oly2009@mail.ru).

---