

Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования

*Нижегородский государственный  
инженерно-экономический институт*

ISSN 2227–9407

***ВЕСТНИК НГИЭИ***

**№ 5 (24)**

Научный журнал  
Издается с ноября 2010 года

Май  
2013 г.

***СЕРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ***

Серия основана в ноябре 2010  
Выходит один раз в два месяца

Редакционный совет:

А. Е. Шамин, д.э.н., проф.  
(главный редактор),  
Н. В. Проваленова, к.э.н., доц.  
(зам. главного редактора),  
С. А. Суслов, к.э.н., доц.  
(ответственный редактор),  
В. П. Агафонов, к.э.н., доц.,  
Н. Г. Вожаева, к.э.н., доц.,  
Е. В. Воронов, к.э.н., доц.,  
М. З. Дубиновский, д.т.н., проф.,  
Н. В. Мордовченков, д.э.н., проф.,  
Б. А. Никитин, д.с.-х.н., проф.,  
Д. В. Проскура, д.э.н., проф.,  
Н. Т. Савруков, д.э.н., проф.,  
Ю. Н. Тетерин, к.э.н., доц.,  
О. Ф. Удалов, д.э.н., проф.,  
О. А. Фролова, д.э.н., проф.,  
В. В. Хохлова, д.э.н., проф.,  
И. В. Шавандина, к.э.н., доц.,  
О. В. Шамина, к.э.н., доц.

Корректор:

Т. А. Быстрова.

Компьютерная верстка:

Е. А. Журинова.

**СОДЕРЖАНИЕ**

- ФРОЛОВА О. А., БОБКОВА Н. А. Анализ влияния элементов учетной политики на финансово-хозяйственную деятельность предприятия 3
- ФРОЛОВА О. А., ДЕНИСОВА И. В. Оценка эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций Нижегородской области 7
- КУТАЕВА Т. Н. Особенности формирования учетной политики в организациях потребительской кооперации 17
- КУЛЬКОВА Н. С. Патентная система налогообложения – специальный налоговый режим 26
- ДУДОГЛО Т. Д., ОНОФРЕЙ А. З. Оценка демографической нестабильности в республике Молдова 38
- ПЕТРУХИНА Е. Н., ЗУБРЕНКОВА О. А. «Облачные технологии 1С» – направление работы для учебного процесса института 50

<p>Учредитель: Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский государственный инженерно-экономический институт»</p> <p>Адрес редакции, издателя, типографии: 606340, Россия, Нижегородская обл., город Княгинино, улица Октябрьская, дом 22а</p> <p>Сайт: <a href="http://www.ngiei.ru">http://www.ngiei.ru</a></p> <p>E-mail: <a href="mailto:provalenova@ngiei.ru">provalenova@ngiei.ru</a> <a href="mailto:nccmail4@mail.ru">nccmail4@mail.ru</a></p> <p>Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Нижегородской области. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 52-0565 от 23.12.2011 г.</p> <p>Подписано в печать: 31.05.2013 г. по графику 16:00. фактически 15:00.</p> <p>Формат 60x90, 1/16</p> <p>Усл. печ. л. 6,01. Уч.-изд. л. 4,56. Тираж 1000. Заказ 32.</p> <p>Цена свободная.</p> <p>© Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, 2013</p>	<p>СМИРНОВ Н. А., СУСЛОВ С. А. Диверсификация отраслей сельского хозяйства – основа эффективности в условиях рыночной экономики 57</p> <p>БОБЫШЕВА И. Н. Исторические аспекты развития крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств 70</p> <p>ЗУБРЕНКОВА О. А., ЛИСЕНКОВА Е. В., ПЕТРУХИНА Е. Н., СИДОРОВА Н. П. Зарубежный опыт сельского хозяйства (на примере фермерства в Германии) 78</p> <p>КОМИССАРОВА Л. А. Отечественный опыт применения антикризисных мер на рынке ЖКУ 84</p>
--	--

## АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ

***Ключевые слова:** анализ, учетная политика, финансово-хозяйственная деятельность, финансовый результат, элементы учетной политики*

***Аннотация.** В данной статье рассмотрены основные элементы учетной политики, изменяя которые можно изменять финансовый результат предприятия. Проанализированы основные нормативные документы и официальные публикации. Выявлена и обоснована необходимость рассмотреть каждый элемент учетной политики с разных сторон. На основе проведенного исследования авторами предлагается выбрать наиболее выгодные способы отражения элементов.*

Учетная политика является системообразующим фактором бухгалтерского учета организации, позволяющая принимать во внимание отличительные черты ее финансово-хозяйственной деятельности и сформировать совокупность конкретных форм и методов, направленных на обеспечение решения основной задачи бухгалтерского учета в соответствии с действующим законодательством.

В соответствии с ПБУ 1/2008 «Учетная политика организации», под учетной политикой организации понимается принятая ею совокупность способов ведения бухгалтерского учета – первичного наблюдения, стоимостного измерения, текущей группировки и итогового обобщения фактов хозяйственной деятельности [2].

При использовании различных учетных методов, отраженных в учетной политике, один и тот же факт хозяйственной жизни может быть представлен либо как прибыльная, либо как убыточная операция. Бухгалтерские приемы, формирующие оценку активов, порядок признания выручки и списания затрат, имеют непосредственную связь с налогообложением организации, с одной стороны, и финансовым положением организации, демонстрируемым учредителям (участникам), потенциальным инвесторам и кредиторам – с другой.

Основные элементы учетных методик, влияющих на конечный финансовый результат:

- критерии включения объектов в состав основных средств;
- способ начисления амортизации;
- метод оценки запасов и финансовых вложений при их списании;
- механизм списания общехозяйственных расходов;
- порядок списания расходов будущих периодов;
- определение перечня резервов предстоящих расходов.

Наиболее важным и емким оценочным показателем деятельности организации является финансовый результат. Информация бухгалтерского дела широко используется в процессе оценки финансового результата деятельности организации [4].

Интенсивное списание амортизации основных средств на себестоимость продукции происходит при применении способа списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования. Общепринятый линейный способ является усредненным вариантом. Способ уменьшаемого остатка имеет свою особенность: более интенсивное списание амортизации в первые годы эксплуатации постепенно уменьшается. Стопроцентный износ при таком способе амортизации невозможен [3]. В то же время это единственный способ начисления амортизации, который допускает применение коэффициента ускорения. Используя по зданиям, сооружениям и другим подобным объектам линейный способ, а по активной части основных средств способ начисления амортизации пропорционально объему выпуска продукции (работ, услуг), можно сохранить удельный вес амортизационных отчислений примерно на одном уровне в течение длительного срока. Таким образом происходит влияние способа начисления амортизации на финансово-хозяйственную деятельность предприятия.

Для того чтобы определить фактическую себестоимость продукции (работ, услуг), необходимо оценивать материальные ресурсы, списываемые в производство. Метод оценки выбытия запасов, применяемый в бухгалтерском учете, влияет на себестоимость реализованной продукции (товаров) и, соответственно, на финансовый результат. Организация может выбирать наиболее выгодный для себя вариант учета запасов, который обеспечит желаемую величину прибыли.

Оценка товарно-материальных ценностей при их выбытии методом ФИФО в условиях инфляции позволяет снизить себестоимость готовой продукции (работ, услуг) и увеличить сумму остатка товарно-материальных ценностей.

Таким образом, мы видим, что при условии постоянного повышения цен на материалы при использовании метода ФИФО стоимость списанных материалов наименьшая, а стоимость материалов на остатке максимальна. В этом случае себестоимость продукции ниже и, соответственно, прибыль от реализации продукции выше. Для данного хозяйства предпочтительнее будет выбрать способ списания МПЗ по средней себестоимости, так как он сокращает налогооблагаемую базу, а, следовательно, сохраняют денежные средства в обороте предприятия.

При использовании метода списания по средней себестоимости стоимость списанных материалов и, следовательно, себестоимость продукции в меньшей степени определяется колебаниями цен и может сохраняться на довольно стабильном уровне.

Отсюда можно сделать следующий вывод. Метод ФИФО наиболее невыгоден, так как в этом случае налоги возрастают. Однако если организация ставит своей целью получение максимальной прибыли и, следовательно, увеличение сумм выплачиваемых дивидендов, удобнее применять метод ФИФО. Кроме того, этот метод позволяет получить более достоверные данные о стоимости списываемых материалов и себестоимости продукции, так как на практике материалы, как правило, списываются в порядке поступления.

Активы, в отношении которых выполняются перечисленные условия и стоимостью в пределах лимита, установленного в учетной политике организации, но не более 40 000 руб. за единицу, могут отражаться в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности в составе МПЗ.

Таким образом, от положений учетной политики зависят выбор способа учета объектов (отражать в составе основных средств на счетах 01 «Основные средства», 03 «Доходные вложения в материальные ценности» или в составе МПЗ на счете 10 «Материалы») и размер лимита.

Таким образом, от выбора конкретных элементов учетной политики напрямую зависит величина формируемого на счетах бухгалтерского учета финансового результата, а в некоторых случаях и величина налогооблагаемой прибыли. Так, наиболее выгодно будет отразить в учетной политике следующие элементы:

- по начислению амортизации предпочтительней выбрать способ списания стоимости по сумме чисел лет СПИ;
- способ списания МПЗ по средней себестоимости;
- общехозяйственные расходы списывать на производственные счета, увеличивая тем самым себестоимость и снижая налогооблагаемую базу. А также формировать резервные фонды.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон РФ от 6 декабря 2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».
2. Положение по бухгалтерскому учету 1/2008 «Учетная политика организации» / приказ Минфина РФ от 11.03.2009 № 22 н.
3. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник. М.: ИНФРА-М, 2009. 536 с.

### **ANALYSIS OF THE IMPACT OF ACCOUNTING POLICIES ON FINANCIAL AND ECONOMIC ACTIVITIES OF THE ENTERPRISE**

***Keywords:** accounting policy, analysis, elements of accounting policy, financial and economic activity, financial result.*

***Annotation:** This article describes the basic elements of accounting policy, which can be changed by changing the financial performance of the enterprise. It is analyzed key regulative documents and official publications. It is identified necessity to consider each element of accounting policy from different sides. The author offered the more advantageous ways of reflecting elements which are based on the research.*

---

**ФРОЛОВА ОЛЬГА АЛЕКСЕЕВНА** – доктор экономических наук, профессор кафедры «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит», декан экономического факультета, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (ekfakngiei@yandex.ru).

**FROLOVA OLGA ALEKSEEVNA** – the doctor of economic sciences, the professor of the chair of bookkeeping, the analysis and audit, the dean of the economic faculty, Nizhny Novgorod state engineering and economic institute, Russia, Knyaginino, (ekfakngiei@yandex.ru).

**БОБКОВА НАДЕЖДА АНАТОЛЬЕВНА** – студентка 5 курса экономического факультета, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (nadi\_bobkova@mail.ru).

**BOBKOVA NADEZHDA ANATOLYEVNA** – the 5th course, economic faculty, Nizhny Novgorod state engineering and economic institute, Russia, Knyaginino, (nadi\_bobkova@mail.ru).

---

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

**Ключевые слова:** государственная поддержка, сельское хозяйство, субсидии, эффективность государственной поддержки.

**Аннотация.** Сельское хозяйство для любой страны является стратегически важной отраслью. Являясь одной из основных отраслей материального производства, сельское хозяйство обеспечивает другие отрасли в средствах производства, и в то же время само является основным потребителем орудий и средств труда. Ввиду своих особенностей, а также низкого уровня производства продукции сельскохозяйственные товаропроизводители нуждаются в государственной поддержке. Получение сельскохозяйственными организациями государственной помощи, а также эффективное использование полученных средств – это еще одна возможность для сельскохозяйственного товаропроизводителя стабилизировать свою деятельность, улучшить экономическое состояние.

Государственная поддержка агропромышленного комплекса в Российской Федерации осуществляется в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717. Государственная программа разработана в соответствии со статьей 8 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и определяет цели, основные направления развития отрасли и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на среднесрочный период, ресурсное обеспечение и механизмы реализации предусмотренных в ней мероприятий, целевые индикаторы и прогноз развития сельского хозяйства.

В рамках реализации Государственной программы государственная поддержка агропромышленного комплекса осуществляется в форме предоставления субсидий из федерального бюджета бюджету

там субъектов Российской Федерации по следующим направлениям: на поддержку племенного животноводства, на приобретение средств химизации, на поддержку северного оленеводства и табунного коневодства, овцеводства, на страхование урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений, на компенсацию части затрат по уплате процентов по кредитам (займам), на развитие отраслей растениеводства, в том числе элитного семеноводства, а также на реализацию экономически значимых региональных программ субъектов Российской Федерации [4].

Государственная поддержка организаций агропромышленного комплекса Нижегородской области осуществляется посредством предоставления субсидий из федерального и областного бюджетов.

На развитие агропромышленного комплекса в 2012 году из областного бюджета выделено 3 095,2 млн рублей (в рамках действующих целевых программ и внепрограммных мероприятий), а из федерального бюджета – финансирование в размере 1 583,7 млн рублей.

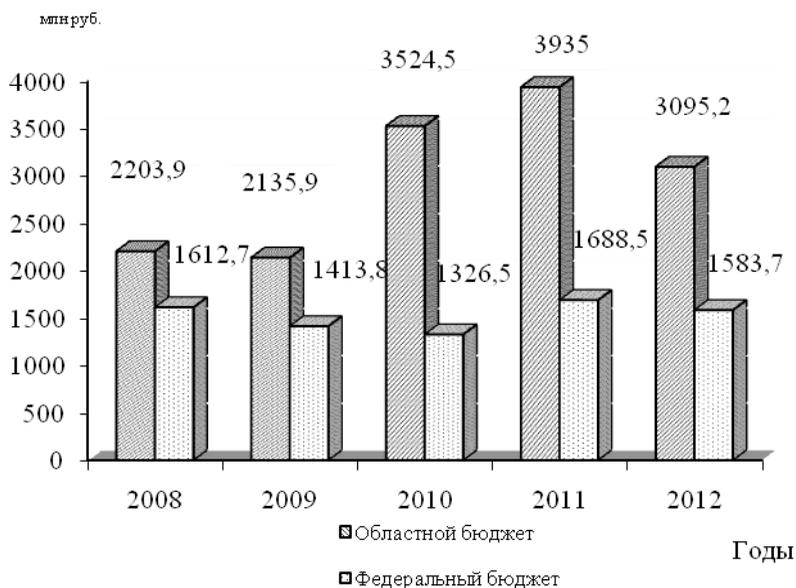


Рисунок 1 – Финансирование АПК Нижегородской области, млн руб.

Финансирование основных мероприятий областного бюджета в 2011 году осуществлялось на условиях софинансирования расходов

федерального бюджета в рамках реализации «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы», областных целевых программ «Развитие агропромышленного комплекса Нижегородской области на 2011–2012 годы», «Сохранение и восстановление плодородия земель сельскохозяйственного назначения Нижегородской области на 2009–2013 годы», «Развитие социальной и инженерной инфраструктуры как основы повышения качества жизни населения Нижегородской области на 2011–2013 годы» и других.

Основными видами финансовых поддержек из областного бюджета были:

- субсидии на поддержку животноводства – 1 594,7 млн руб.;
- субсидии на возмещение сельхозтоваропроизводителям, организациям АПК, КФХ, сельскохозяйственным потребительским кооперативам части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах в 2004–2010 годах на срок от 2 до 10 лет – 299,6 млн руб.;

- субсидии на возмещение сельхозтоваропроизводителям, организациям АПК, КФХ и организациям потребительской кооперации части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях, сроком до 1 года – 278,6 млн руб.;

- субсидии на поддержку элитного семеноводства – 54,9 млн руб.;

- на погашение реструктуризированной задолженности сельхозтоваропроизводителей перед бюджетами всех уровней и государственными внебюджетными фондами – 52,6 млн руб. и др.

Из федерального бюджета поступило 1 688,5 млн рублей (в т.ч. 131 млн рублей капвложения). Основная часть средств была направлена на субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным в кредитных организациях – 497,1 млн рублей и субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях, и займам, полученным на срок до 1 года – 389,4 млн рублей.

В структуре финансирования агропромышленного комплекса областной бюджет занимает 70 %, федеральный – 30 %.

Из федерального бюджета на поддержку АПК области было получено 1 688,5 млн рублей, что на 27,3 % больше уровня 2010 года. Бюджетные средства были направлены на элитное семеноводство,

племенное дело, субсидирование процентных ставок по кредитам, возмещение части страховых платежей, финансирование экономически значимых программ и на другие цели.

Таблица 1 – Финансирование АПК из областного бюджета, млн руб.

Направление финансирования	2007	2008	2009	2010	2011
Финансовая поддержка по приобретению средств химизации, программа сохранения и восстановления плодородия земель	81,6	135,2	302,7	152,6	164,3
Агрехиммелиорация	55,3	77,5	26,5	-	-
Финансирование работ по агролесомелиоративным мероприятиям	3,4	1,5	-	-	-
Ремонт и содержание мелиоративных систем	7	10,5	10,3	9,0	-
Агрехимобследование	6	7,1	2,2	3,0	-
Кадровое обеспечение	20,6	23,4	35,1	37,0	38,7
Финансовая поддержка развития племенного дела в животноводстве	67,9	63,8	99,0	92,7	65,1
Финансовая поддержка за реализацию сельскохозяйственной продукции собственного производства:	-	-	-	-	-
- продукция растениеводства	21,7	24,6	25,3	19,2	19,4
- продукция животноводства	212,3	214,0	359,0	935,5	1614,2
Дотация на производство льна и конопли	4,9	6,0	5,9	9,3	6,0
Финансовая поддержка элитного семеноводства и закупки семян	2	1,3	9,6	4,2	4,9
Возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских коммерческих организациях	01,8	24,1	00,3	21,1	78,3
Возмещение разницы в процентных ставках по кредитам, полученным ЛПХ, КФХ, и кредитными, снабженческими и потребительскими кооперативами	6,9	12,6	13,3	11,3	6,9

Продолжение таблицы 1

Возмещение части страховых платежей	25,2	34,2	28,9	39,2	41,6
Возмещение части затрат на оплату первоначального взноса при получении техники по лизингу	90	165,9	147,8	10,0	-
Финансовая помощь по приобретению ГСМ	88,1	206,0	12,8	-	-
Субсидирование части затрат на электроэнергию сельхозтоваропроизводителям	112	-	-	-	-
Реструктуризация долгов, финансовое оздоровление	6,3	-	7,5	39,0	52,6
Финансовое обеспечение возврата льготных кредитных ресурсов, привлекаемых кредитными кооперативами в коммерческих банках	30	-	-	-	-
ОЦП «О повышении качества и безопасности пищевых продуктов, реализуемых на территории Нижегородской области» на 2007–2010 г.	3,9	4,8	2,1	1,5	-
ОЦП «Покупайте нижегородское на 2009–2012 годы»	-	-	0,5	0,6	1,1
Субсидии на комбикорма	-	30,5			
Переоформление и приобретение прав на земли сельхозназначения	-	6,8	5,4	6,5	7,0
Компенсация части затрат на подключение к энергетическим мощностям	-	4,2	-	-	-
Создание и развитие единого информационного пространства в АПК области	-	1,6	2,3	3,5	3,8
Компенсация части затрат по вводу в сельскохозяйственный оборот залежных земель	-	62,4	39,0	-	-
Научно-прикладные работы	1,9	2,1	0,6	0,7	0,4
Консультационное обслуживание	9,6	9,7	5,5	-	-

Продолжение таблицы 1

Материальное стимулирование предприятий АПК и районов	21,4	21,5	22,0	20,3	19,8
Формирование региональных продовольственных фондов	0,4	29,4	11,8	6,7	2,7
Финансовая помощь на ликвидацию последствий стихийных бедствий	-	0,1	0,9	300,0	0,3
Подпрограмма «Использование природного газа в качестве топлива»	-	-	14,4		
Субсидии перерабатывающим предприятиям на производство сухого молока	-	-	28,2	-	-
Субсидии на возмещение части затрат по вводу объектов инженерной и производственной инфраструктуры	-	-	55,2	58,0	43,4
Финансовая поддержка закладки и ухода за многолетними насаждениями	0,3	0,5	0,5	0,4	0,4
Субвенции на возмещение части затрат на обеспечение семенами сельскохозяйственных культур	-	-	-	592,4	-
Субсидии на возмещение части затрат на приобретение зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов	-	-	-	7,0	62,8
Экономически значимые программы	-	-	-	-	647,4
Прочие	8,2	0,2	1,0	2,0	11,4
Капитальные вложения в сельском хозяйстве	563,7	602,7	310,3	471,8	492,5
Итого:	1772,4	2203,9	2135,9	3524,5	3935,0
Кроме того, финансирование подведомственных организаций	1,8	2,2	7,2	13,4	15,5

Таким образом, совокупная финансовая поддержка агропромышленного комплекса из бюджетов всех уровней составила 5,62 млрд рублей, что на 15,8 % больше уровня 2010 года. Также за рассматриваемый период полностью прекратилось финансирование мероприятий по проведению весенне-полевых работ.

Таблица 2 – Финансирование агропромышленного комплекса из федерального бюджета, млн руб.

Направление финансирования	2007	2008	2009	2010	2011
Поддержка племенного дела в животноводстве	26,7	48,1	78,6	94,4	52,0
Поддержка элитного семеноводства	3,6	20,7	24,2	18,8	66,6
Поддержка на сырье льна и конопли	1,4	4,3	3,6	-	13,2
Субсидии на поддержку садоводства и виноградарства	0,9	1,5	0,5	-	0,799
Компенсация части затрат на приобретение средств химизации	5,2	288,6	258,9	97,4	100,3
Субсидии по краткосрочным кредитам	106,1	144,3	275,3	223,6	389,4
Субсидии по инвестиционным кредитам	233,2	346,0	374,4	494,6	497,1
Возмещение части затрат страхового взноса по страхованию посевов	64,2	38,5	30,9	60,6	68,0
Субсидирование части затрат на приобретение ГСМ	104,7	148,6	-	-	-
Субсидирование части затрат по погибшим посевам зерновых культур	-	-	-	-	-
Субвенции на реализацию полномочий в области организации, регулирования и охраны водных, биологических ресурсов и объектов животного мира	0,4	0,72	0,6	-	-

Продолжение таблицы 2

Субсидии по кредитам, полученными малыми формами хозяйствования	171,0	197	209,5	209,5	171,9
Возмещение части затрат на комбикорма	-	170,4	-	-	-
Капвложения (газификация, водоснабжение, жилье, образовательные учреждения)	124,04	173,7	149,2	127,7	131,011
Экономически значимые программы	-	-	-	-	198,2
Прочие	-	30,1	7,8	0	-
Итого:	841,4	1612,7	1413,8	1326,5	1688,5

В настоящее время в Российской Федерации встает вопрос об эффективности государственной поддержки. Проблема оценки эффективности государственной поддержки сельского хозяйства становится актуальной в условиях ограниченности бюджетных средств, поэтому существенный научный и практический интерес представляет определенный расчет экономической эффективности государственной поддержки.

Учеными Всероссийского научно-исследовательского института экономики, труда и управления в сельском хозяйстве (ВНИЭТУСХ) и Уральской ГСХА была разработана методика анализа эффективности использования бюджетных средств, определяемая на основе соотношения объема совокупной поддержки и ее финансового результата. Финансовый результат поддержки определяется на основе показателя выхода продукции (валовой или товарной) на рубль затрат по ее производству и объема совокупной поддержки.

Проведенный нами анализ на региональном уровне показывает, что эффективность государственной поддержки сельского хозяйства Нижегородской области (прирост валовой продукции на 1 рубль, выделенный из бюджета) сократился на 6,6 % – и в отчетном году составил 4,06. В целом за анализируемый период был получен прирост валовой продукции, равный 16,4 %, однако эффективность государственной поддержки составила 1,035.

Таблица 3 – Эффективность господдержки АПК  
Нижегородской области

Показатель	2010	2011	2011 к 2010 г., %	Всего за 2 года
Объем господдержки АПК, млн руб.	3576,01	4379,97	122,5	7955,9
Валовая продукция сельского хозяйства, млн руб.	19138,9	22286,1	116,4	41425
Затраты на производство валовой продукции, млн руб.	17893,4	22183,3	123,9	40076,7
Прирост валовой продукции от господдержки (ВП*ОП/ЗПВП)	3824,9	4400,3	115,0	8225,2
Эффективность государственной поддержки (ПВП/ОП)	1,07	1,00	93,4	1,035

Анализ ситуации в АПК Нижегородской области характеризуется слабой материально-технической базой, изношенностью сельскохозяйственной техники, лишением эффективной государственной поддержки. Это связано с тем, что распределение господдержки не учитывает степень окупаемости вкладываемых средств, т.е. уровень поддержки не связан с эффективностью хозяйственной деятельности предприятий, которые получают бюджетную помощь.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» от 06 декабря 2011 г.
2. Антипова Т. В. Оценка эффективности деятельности бюджетополучателей субъектов сектора государственного управления. Сибирская финансовая школа / Научно-практический журнал. 2008. № 5. С.141–146.
3. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации <http://www.mcsx.ru>

## PERFORMANCE EVALUATION OF STATE SUPPORT OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS IN NIZHNEGORODSKOY

**Keywords:** agriculture, government support, the effectiveness of public support, subsidy.

**Annotation:** Agriculture for any country is strategically important industry. As one of the main branches of material production, agriculture accounts for other industries in the means of production, and at the same time itself is a major consumer of tools and hand tools. In view of its characteristics, and low production, livestock producers need government support. Getting the agricultural organizations of state aid, as well as the effective use of funds received – this is another opportunity for agricultural producers to stabilize its operations, improve the economic standing of, as well as to his activities as a result of Russia's accession to the WTO.

---

**ФРОЛОВА ОЛЬГА АЛЕКСЕЕВНА** – доктор экономических наук, профессор Нижегородского государственного инженерно-экономического института, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (ekfakngiei@yandex.ru).

**FROLOVA OLGA ALEKSEEVNA** – doctor of Economics, professor of Nizhny Novgorod state engineering and economic institute, Nizhny Novgorod state engineering and economic institute, Russia, Knyaginino, (ekfakngiei@yandex.ru).

**ДЕНИСОВА ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА** – студентка 5 курса экономического факультета, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (Irina061290@rambler.ru).

**DENISOVA IRINA VLADIMIROVNA** – 5th year student of the Faculty of Economics, Nizhny Novgorod state engineering and economic institute, Russia, Knyaginino, (Irina061290@rambler.ru).

---

## ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

***Ключевые слова:** бухгалтерский учет, потребительская кооперация, потребительское общество, структура учетной политики, учетная политика.*

***Аннотация.** Учетная политика является одним из важных инструментов управления и составляющей общей финансовой политики организаций потребительской кооперации. В настоящее время назрела необходимость пересмотра подхода к сущности «учетной политики» потребительского общества и определения формирования ее структуры с учетом организационно-правовых и отраслевых особенностей деятельности кооперативных организаций.*

Потребительская кооперация является важным звеном национальной экономики, которая постоянно приспосабливается к нуждам целевых потребителей и ищет пути развития своей производственно-хозяйственной деятельности. Наблюдающееся в стране и регионах постепенное усиление конкуренции на потребительском рынке, изменение спроса и предложения на различные товары и услуги привело к сокращению доли потребительской кооперации в общем объеме предоставляемых услуг населению.

Перед потребительской кооперацией России стоят задачи увеличения объемов предоставляемых услуг населению и улучшения финансового состояния всех входящих в нее хозяйствующих субъектов. Стабилизация экономической ситуации, достижение устойчивого роста в различных отраслях деятельности невозможны без современной системы управления финансами и производственными процессами. Решение поставленных вопросов тесно связано с формированием и реализацией рациональной учетной политики в кооперативных организациях. Учетная политика является одним из важных инструментов управления и составляющей общей финансовой политики. Объясняется это значительным влиянием выбранных способов ведения бухгал-

терского учета на финансовые потоки, имущественное положение потребительских обществ.

Кооперация по своему содержанию – это экономическое явление, сущность которого заключается в экономических взаимоотношениях между партнерами в результате их сотрудничества с тем, чтобы достичь общей цели при минимальных затратах используемых ресурсов, на основе взаимной выгоды для всех участников данного процесса [5, с. 15].

Основными ее структурными единицами являются потребительские общества. Потребительское общество является сложной экономической организацией с развитием следующих отраслей деятельности: торговли, общественного питания, заготовок сельскохозяйственной продукции, производства товаров, оказание бытовых услуг. Потребительское общество осуществляет коммерческую деятельность постольку, поскольку это служит достижению целей удовлетворения запросов и потребностей пайщиков.

Ведущий экономист А. М. Фридман отмечает, что сегодня пайщики принимают символическое участие в формировании собственных средств потребительского общества. Паевой фонд занимает ничтожную величину в составе капитала кооператива. В среднем по системе сумма взноса на одного пайщика составляет 250 руб. Мизерный материальный вклад пайщиков в формирование финансовых ресурсов потребительского общества не создает реальных условий для подлинного овладения ими необходимыми качествами, присущими собственникам хозяйствующего субъекта [4, с. 72–76].

Следует согласиться, что в настоящее время необходимо разработать механизм подъема материальной мотивации и ответственности пайщиков за финансовый результат деятельности кооперативной организации. В целях повышения эффективности производственной и финансово-коммерческой деятельности в потребительских обществах необходимо формировать общую политику финансового контроля потребительского общества, которая включает причастность и действие пайщиков к деятельности организации.

Перечисленные организационно-правовые и отраслевые особенности деятельности потребительских обществ влияют на формирование ее учетной политики.

Российский экономист Шакина О. В. обосновывает в своих научных трудах необходимость формирования в потребительских обществах и их союзах общей политики контроля за выполнением и соблюдением учетной политики, создания отделов внутреннего аудита в региональных союзах потребительских обществ и Центросоюзе Рос-

сийской Федерации, их сочетания с деятельностью ревизионных комиссий потребительских обществ. По мнению ученого, общая политика контроля потребительских обществ или общее отношение, причастность пайщиков и руководства к контролю, должна заключаться в дополнении традиционной для системы потребительской кооперации ревизии аудитом. Аудит учетной политики и ревизия должны дополнять друг друга [6, с. 70–73].

В настоящее время в нашей стране у организаций существует возможность выбора способов учета, что законодательно закреплено в Положении по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1 / 2008) [1].

Формирование учетной политики законодательно ограничено государственной регламентацией бухгалтерского учета, представленной перечнем методик и учетных процедур, среди которых допустимы альтернативные варианты. Это дает возможность выбора конкретных способов оценки, калькулирования, состава бухгалтерских счетов и т. п.

Следует отметить, что согласно ПБУ 1 / 2008 учетная политика организации – это совокупность способов ведения ею бухгалтерского учета: первичного наблюдения, стоимостного измерения, текущей группировки и итогового обобщения фактов хозяйственной жизни.

С 01.01.2013г. вступил в силу Федеральный закон от 06.12.2011г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете». В соответствии с п.1 ст. 8 закона № 402-ФЗ, учетной политикой признается совокупность способов ведения организацией бухгалтерского учета [2].

При формировании учетной политики в отношении конкретных объектов бухгалтерского учета организации должны выбрать способ его ведения из способов, допускаемых федеральными стандартами (п. 3 ст. 8 № 402-ФЗ). Организация самостоятельно устанавливает способ ведения бухучета тех объектов, для которых федеральными стандартами не установлены способы ведения бухучета.

Известные ученые и специалисты в области бухгалтерского учета кооперативных организаций М. В. Лычагин, В. В. Титов, О. А. Чистякова в своих исследованиях о влиянии учетной политики на результат работы организаций пришли к выводу, что кооперативные организации, руководствуясь нормативными актами органов, регулирующих бухгалтерский учет и действующим законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, должны самостоятельно формировать свою учетную политику, исходя из своей структуры и отраслей деятельности [3, с. 23].

На наш взгляд, на современном этапе в условиях острой конкурентной борьбы оправдан пересмотр подходов к определению поня-

тия «учетная политика» организаций потребительской кооперации по следующим причинам:

1) деятельность кооперативных организаций направлена не только на достижение целей собственников (пайщиков) и покупателей, но и на реализацию социально-экономических задач территориального и отраслевого уровня, и эффект от создания услуг проявляется не только в самой системе, но и за ее пределами через косвенное воздействие на экономику страны в целом;

2) потребительская кооперация является интегрировано диверсифицированной системой, осуществляющей разные виды деятельности и сочетающей социальную миссию с коммерческой деятельностью;

3) организационно-правовые и отраслевые особенности деятельности не определяют специфику формирования учетной политики и требуют особой методики контроля ее исполнения;

4) формирование учетной политики и контроль ее исполнения в настоящее время в потребительских обществах связаны с определенными проблемами:

- не учитываются стратегические цели развития, не просчитывается ее влияние на показатели бухгалтерской и налоговой отчетности;

- учетная политика не рассматривается в качестве важного инструмента управления, как составляющая общей финансовой политики общества;

- не систематизируются четко подходы к структурированию учетной политики;

- не обеспечивается эффективное управление финансовыми потоками;

- отсутствует единая методика проведения аудита учетной политики и механизм оценки ее эффективности.

В связи с этим автором уточнено понятие «учетная политика» организаций потребительской кооперации. Учетная политика – это целостная система бухгалтерского учета в организации, включающая совокупность организационных, технических элементов и методов ведения отдельных объектов учета, исходя из специфики ее деятельности, и позволяющая своевременно и оперативно обеспечивать всех внутренних и внешних пользователей необходимой информацией.

В целях повышения качества составления и применения учетной политики потребительского общества вопросы, решаемые посредством нее, необходимо группировать по организационным, техническим и методическим аспектам учета. Предложенная нами структури-

зация учетной политики потребительского общества способствует повышению ее качества. Организационные и технические аспекты, ввиду различия решаемых ими задач, предлагаем рассматривать отдельно.

В соответствии с п. 4 ПБУ 1 / 2008, учетная политика организации формировалась главным бухгалтером, оформлялась и утверждалась руководителем в установленном порядке внутренним документом потребительского общества (приказом или распоряжением).

При этом утверждались:

- рабочий план счетов бухгалтерского учета, содержащий синтетические и аналитические счета, необходимые для ведения бухгалтерского учета в соответствии с требованиями своевременности и полноты учета и отчетности;

- формы первичных учетных документов, применяемых для оформления хозяйственных операций, по которым не предусмотрены типовые формы первичных учетных документов, а также формы документов для внутренней бухгалтерской отчетности;

- порядок проведения инвентаризации и методы оценки видов имущества и обязательств;

- правила документооборота и технология обработки учетной информации;

- порядок контроля за хозяйственными операциями;

- другие решения, необходимые для организации бухучета.

В положениях об учетной политике организации, в новом Федеральном Законе, отдельно не упоминаются:

- рабочий план счетов бухгалтерского учета;

- формы первичных и внутренних документов;

- порядок проведения инвентаризации;

- правила документооборота и технология обработки учетной информации;

- порядок контроля за хозяйственными операциями.

В новом законе отсутствует упоминание унифицированных форм первичных документов. Формы первичных документов с 2013 года не будут утверждаться учетной политикой организации. Их будет утверждать руководитель (кроме организаций госсектора, руководствующихся бюджетным законодательством) по представлению должностного лица, на которое возложено ведение бухгалтерского учета, о чем сказано в п. 4 ст. 9 № 402-ФЗ. При разработке и внесении изменений в учетную политику организации на 2013 год бухгалтер должен руководствоваться как положениями закона № 402-ФЗ, так и положениями ПБУ 1/ 2008. Это следует из положений п.1 ст. 30 закона № 402-ФЗ.

Основную задачу учетной политики потребительского общества видим в достижении поставленных перед учетом задач, в построении учетной системы организации.

В методическом разделе важно раскрыть природу отдельных объектов учета исходя из действующей нормативной базы:

- амортизацию основных средств;
- амортизацию нематериальных активов;
- способы группировки и списания затрат на производство;
- систему учета затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции;
- способы распределения косвенных расходов между объектами калькулирования;
- учет выпуска продукции;
- оценку незавершенного производства;
- учет затрат на ремонт основных средств и т.д.

Выбор того или иного варианта ведения учета позволяет бухгалтерскими методами влиять в целом на финансовые показатели. Так, например, применение того или иного метода начисления амортизации влияет на показатели изношенности основных фондов, уровень издержек отчетного периода, определение себестоимости товаров и предоставляемых услуг населению. Все перечисленное, в свою очередь, увеличивает или уменьшает финансовый результат, повышает или понижает рентабельность активов и рентабельность всех имеющихся ресурсов в организации.

Организации потребительской кооперации, используя бухгалтерские приемы, формирующие оценку активов, порядок признания выручки и списания затрат, имеют непосредственную связь с налогообложением и формированием налогооблагаемой базы, с одной стороны, и финансовым положением организации, демонстрируемым пайщикам (участникам), потенциальным инвесторам и кредиторам – с другой.

Таким образом, варьируя учетной методологией в дозволенных законом рамках, следует выбирать наиболее выгодный для кооперации способ ведения учета, обеспечивающий желаемую величину прибыли, рентабельности и направленный на сближение бухгалтерского и налогового учета. В настоящее время важно при определении в методическом разделе аспектов учетной политики формирование существенных элементов, без определения которых невозможно правильно представить в отчетности потребительского общества основные средства, материально-производственные запасы, резервы, налоговую декларацию.

Применение данного подхода можно объяснить следующими причинами:

- в кооперативных организациях ведение учета объектов основных средств, а также нематериальных активов предполагает определение принципов и методов формирования первоначальной стоимости указанного имущества, обеспечение списания или восстановления сумм произведенных расходов при переходе на иной режим налогообложения;

- хозяйствующим субъектам, перешедшим на упрощенную систему налогообложения, необходимо предоставить право оценки товаров, приобретенных для перепродажи по тем же методам, что и хозяйствующим субъектам, использующим общий режим налогообложения (по средней себестоимости и по стоимости единицы).

Однако система налогового учета не содержит унифицированных форм учета активов и обязательств. Разработка таких форм самостоятельно организациями потребительской кооперации в настоящее время не будет противоречить новому Федеральному закону и принципу рациональности организации бухгалтерского учета.

Технический раздел учетной политики должен предусматривать рабочие инструменты реализации ее методического аспекта. По-другому можно сказать, что технический аспект формирования учетной политики – это вариант взаимодействия систем финансового и управленческого учета в организациях потребительской кооперации. При организации учетного процесса необходимо принимать во внимание такой важный технический аспект, как определение системы используемых потребителем обществом счетов бухгалтерского учета, обобщающих информацию о производственных затратах, степень автоматизации учетной системы. В практике возможны разные варианты организации учетной системы. Отличие таких вариантов зависит от того, каким образом взаимодействуют подсистема финансового учета и подсистема управленческого учета. Технический аспект учетной политики должен предусматривать разработку различных вариантов распределения расходов по управлению организацией, форму ведения бухгалтерского учета, определение состава внутренней отчетности для аппарата управления. Кроме того, важно учесть то, как осуществляется калькулирование себестоимости реализованных товаров и услуг, производственной продукции, выделяются коммерческие и управленческие расходы или нет.

Организационный раздел учетной политики включает организационные моменты, в пользу которых сделан выбор. В нем должны найти отражение организационная форма построения и структуры бух-

галтерии (централизация или децентрализация учета), ее место в системе управления организации и взаимодействие с другими службами, состав и соподчиненность отдельных подразделений и работников, ответственных за ведение бухгалтерского учета.

Способы ведения бухгалтерского учета, зафиксированные в приказе об учетной политике, применяются с 1 января года, следующего за годом его издания. Способы ведения бухгалтерского учета в течение всего года не должны изменяться, за исключением следующих случаев:

- при осуществлении организационных процедур (разделения, присоединения);
- смены собственников;
- изменения действующего законодательства РФ.

Способы ведения бухгалтерского учета, определенные в учетной политике организации, применяются всеми ее структурными подразделениями (включая выделенные на отдельный баланс) независимо от места их расположения. Филиалы организации не вправе устанавливать собственные способы ведения бухгалтерского учета.

В заключение необходимо отметить, что система бухгалтерского учета самостоятельно определяется кооперативными организациями посредством учетной политики исходя из единых правовых, методических основ, конкретных условий функционирования и специфики деятельности кооперативных организаций. Учетная политика организаций потребительской кооперации является важным инструментом эффективного управления. В силу выбранных способов ведения учета и их влияния на финансовые потоки и имущественное положение финансовая политика используется как важный инструмент эффективного управления во всех хозяйствующих субъектах независимо от сферы деятельности и организационно-правовых форм.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон РФ от 06. 12. 2011г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете». Принят Государственной Думой 22. 11. 2011г.
2. Положение по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ – 1/ 2008). Утверждено приказом Минфина России от 06. 10. 2008 № 106 н.
3. Лычагин М. В., Титов В. В., Чистякова О. А. Учетная политика в организациях потребительской кооперации: учебное пособие М.ИЭОПП СО РАН, 2009. 63 с.
4. Фридман А. М. Управление финансовыми результатами организаций потребительской кооперации в условиях повышения стра-

ховых отчислений. Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2012. № 1. С. 72–76.

5. Шавандина И. В. Социально-экономическая эффективность услуг в сфере заготовок сельскохозяйственной продукции организациями потребительской кооперации: Монография. г. Княгинино. Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, 2008. 141 с.

6. Шакина О. В. Проблемы формирования эффективной учетной политики потребительских обществ «Вестник Казанского ГАУ». 2010. № 1(15). С. 70–73.

### **FEATURES OF FORMATION OF ACCOUNTING POLICIES IN ORGANIZATIONS CONSUMER COOPERATIVES**

**Keywords:** *accounting policies, consumer cooperatives, cooperative society, Accounting, the structure of the accounting policies.*

**Annotation:** *The accounting policy is an important management tool and part of the overall financial policy of consumer cooperatives. At present there is a need to review the approach to the essence of «Significant Accounting Policies» of the consumer society and the determination of the formation of its structure, taking into account the organizational – legal and industry characteristics of cooperative organizations*

---

**КУТАЕВА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА** – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт (Kutaeva1959@ mail. ru).

**KUTAEVA TATIANA NIKOLAEVNA** – candidate of economics sciences of «Accounting and Audit», Nizhny Novgorod State University of Engineering and Economics Institute (Kutaeva1959 @ mail. ru).

---

## ПАТЕНТНАЯ СИСТЕМА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ – СПЕЦИАЛЬНЫЙ НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ

**Ключевые слова:** индивидуальные предприниматели, Налоговый кодекс, патентная система налогообложения, предпринимательская деятельность, субъекты Российской Федерации.

**Аннотация.** Федеральным законом от 25.06.2012 № 94-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон 94-ФЗ) внесены поправки в Налоговый кодекс РФ, направленные на совершенствование специальных налоговых режимов (ЕСХН, УСН, ЕНВД) и стимулирование развития малого бизнеса. Принятый закон упрощает налогообложение ИП. Одно из самых заметных изменений – это выделение в отдельную главу патентной системы налогообложения.

В Федеральном законе от 25.06.2012 № 94-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон) рассматривается порядок применения четырех специальных налоговых режимов: УСН, ЕНВД, ЕСХН и нововведенной патентной системы налогообложения. В первом чтении законопроект предлагал отменить ЕНВД с 2014 г. и в 2012 г. ввести патентную систему налогообложения, однако в ходе обсуждения поправок было принято решение о сохранении ЕНВД до 2018 г. В итоге уплата единого налога становится добровольной, а наряду с ним создана патентная система, которую законодатель выделил из УСН.

С 1 января 2013 г. начнет действовать еще один специальный налоговый режим – патентная система налогообложения (новый пп. 5 п. 2 ст. 18 НК РФ), установленная главой 26.5, которой дополнен НК РФ.

Патентная система налогообложения (далее – ПСН) применяется на территории тех субъектов Российской Федерации, на которых приняты законы о ее введении (п. 1 ст. 346.43 НК РФ). Согласно пунк-

ту 1 статьи 8 Федерального закона № 94-ФЗ введение патентной системы налогообложения с 2013 года на территории отдельных субъектов Российской Федерации должно быть предусмотрено местными законами, опубликовать которые местные власти обязаны были не позднее 1 декабря 2012 года. С этой задачей справились в большинстве регионов страны. Однако в четырех российских субъектах работать в рамках патента бизнесмены все же не смогут. Это Калмыкия, Северная Осетия, Чечня, а также Санкт-Петербург.

Переход на патент является добровольным, и предприниматель вправе совмещать его с другими видами деятельности, а также работать сразу на нескольких патентах (п.2 ст. 346.44 НК РФ). Применять ПСН предприниматели могут наряду с иными режимами налогообложения – общей системой налогообложения или УСН (п. 1 ст. 346.43 НК РФ). При этом средняя численность наемных работников не должна превышать за налоговый период 15 человек по всем видам предпринимательской деятельности. Принципиальное ограничение для применения патента – среднесписочная численность работников. Ранее этот показатель не должен был превышать 5 человек по каждому виду деятельности, осуществляемому в рамках патента. Причем в этот расчет включались даже те работники, которые были привлечены по договорам гражданско-правового характера. Теперь средняя численность наемных работников у бизнесмена не должна будет превышать за налоговый период 15 человек по всем видам предпринимательской деятельности, осуществляемым индивидуальным предпринимателем, не важно патент это или нет.

ПСН применяется в отношении следующих видов предпринимательской деятельности (но только при условии, что эти виды деятельности не осуществляются в рамках договора простого товарищества или договора доверительного управления имуществом (п. 6 ст. 346. 43 НК РФ):

- ремонт и пошив швейных, меховых и кожаных изделий, головных уборов и изделий из текстильной галантереи, ремонт, пошив и вязание трикотажных изделий;
- ремонт, чистка, окраска и пошив обуви;
- парикмахерские и косметические услуги;
- химическая чистка, крашение и услуги прачечных;
- изготовление и ремонт металлической галантереи, ключей, номерных знаков, указателей улиц;
- ремонт и техническое обслуживание бытовой радиоэлектронной аппаратуры, бытовых машин и бытовых приборов, часов, ремонт и изготовление металлоизделий; ремонт мебели;

- услуги фотоателье, фото- и кинолабораторий;
- техническое обслуживание и ремонт автотранспортных и мототранспортных средств, машин и оборудования;
- оказание автотранспортных услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом;
- оказание автотранспортных услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом;
- ремонт жилья и других построек; услуги по производству монтажных, электромонтажных, санитарно-технических и сварочных работ;
- услуги по остеклению балконов и лоджий, нарезке стекла и зеркал, художественной обработке стекла;
- услуги по обучению населения на курсах и по репетиторству;
- услуги по присмотру и уходу за детьми и больными;
- услуги по приему стеклопосуды и вторичного сырья, за исключением металлолома;
- ветеринарные услуги; сдача в аренду (наем) жилых и нежилых помещений, дач, земельных участков, принадлежащих индивидуальному предпринимателю на праве собственности;
- изготовление изделий народных художественных промыслов;
- прочие услуги производственного характера;
- производство и реставрация ковров и ковровых изделий;
- ремонт ювелирных изделий, бижутерии;
- чеканка и гравировка ювелирных изделий;
- монофоническая и стереофоническая запись речи, пения, инструментального исполнения заказчика на магнитную ленту, компакт-диск, перезапись музыкальных и литературных произведений на магнитную ленту, компакт-диск;
- услуги по уборке жилых помещений и ведению домашнего хозяйства;
- услуги по оформлению интерьера жилого помещения и услуги художественного оформления;
- проведение занятий по физической культуре и спорту;
- услуги носильщиков на железнодорожных вокзалах, автовокзалах, аэровокзалах, в аэропортах, морских, речных портах;
- услуги платных туалетов; услуги поваров по изготовлению блюд на дому;
- оказание услуг по перевозке пассажиров водным транспортом;

- оказание услуг по перевозке грузов водным транспортом;
- услуги, связанные со сбытом сельскохозяйственной продукции (хранение, сортировка, сушка, мойка, расфасовка, упаковка и транспортировка);
- услуги, связанные с обслуживанием сельскохозяйственного производства (механизированные, агрохимические, мелиоративные, транспортные работы);
- услуги по зеленому хозяйству и декоративному цветоводству;
- ведение охотничьего хозяйства и осуществление охоты;
- занятие медицинской деятельностью или фармацевтической деятельностью лицом, имеющим лицензию на указанные виды деятельности;
- осуществление частной детективной деятельности лицом, имеющим лицензию;
- услуги по прокату; экскурсионные услуги; обрядовые услуги; ритуальные услуги; услуги уличных патрулей, охранников, сторожей и вахтеров;
- розничная торговля, осуществляемая через объекты стационарной торговой сети с площадью торгового зала не более 50 кв. м по каждому объекту организации торговли;
- розничная торговля, осуществляемая через объекты стационарной торговой сети, не имеющие торговых залов, а также через объекты нестационарной торговой сети;
- услуги общественного питания, оказываемые через объекты организации общественного питания с площадью зала обслуживания посетителей не более 50 кв. м по каждому объекту организации общественного питания.

Субъекты Российской Федерации вправе дифференцировать виды деятельности в соответствии с ОКВЭД, а также установить дополнительный перечень видов предпринимательской деятельности, которые относятся к бытовым услугам в соответствии с ОКВЭД, но не указаны в перечне (пп. 1 п. 8 ст. 346.43 НК РФ).

Что такое патент? Патент является документом, который удостоверяет право на применение патентной системы налогообложения (п. 1 ст. 346.45 НК РФ). Форму патента утвердит Федеральная налоговая служба.

Патент выдается на осуществление одного из видов предпринимательской деятельности, в отношении которого введена патентная система налогообложения, и действует на территории того субъекта Российской Федерации, который указан в патенте. При этом индиви-

дуальный предприниматель может получить один или несколько патентов в разных субъектах Российской Федерации.

Период, на который будет оформлен патент, индивидуальный предприниматель определяет самостоятельно. Этот период не может быть менее одного месяца и не может превышать один год (п. 5 ст. 346.45 НК РФ).

Выдается патент на срок от одного до двенадцати месяцев, но не может переходить за рамки календарного года. Иными словами, чтобы оформить право применять данный спецрежим на максимально разрешенный период в 1 год, необходимо, чтобы патент начал действовать с 1 января текущего года.

**Налоговый период патента.** Если предприниматель получил патент на срок менее календарного года, то налоговым периодом является срок, на который выдан патент РФ. Если предприниматель получил патент на год, то налоговым периодом будет календарный год.

Как получить патент? Для получения патента индивидуальный предприниматель должен обратиться в налоговые органы по месту жительства, если предприниматель планирует бизнес в том же субъекте Российской Федерации, где проживает. Если он планирует вести бизнес в другом субъекте Российской Федерации, то заявление следует подать в любую налоговую инспекцию этого субъекта Российской Федерации по выбору индивидуального предпринимателя.

Заявление необходимо подать не позднее чем за 10 рабочих дней до начала применения патентной системы. В течение пяти рабочих дней со дня получения заявления специалисты налоговых органов обязаны выдать предпринимателю патент.

**Пример 1.** Индивидуальный предприниматель хочет получить патент на 11 месяцев – с 1 февраля по 31 декабря 2013 г. В этом случае необходимо подать заявление в налоговые органы до 18 января 2013 г.

Предположим, что предприниматель подал заявление на получение патента 17 января. В этом случае патент ему должен быть выдан не позднее 24 января.

Налоговый орган может отказать в выдаче патента в случае, если в заявлении на получение патента индивидуальный предприниматель указал:

- вид деятельности, по которому патентная система на территории субъекта Российской Федерации не введена (пп. 1 п. 4 ст. 346.45 НК РФ);
- срок действия патента менее одного месяца или свыше одного года (пп. 2 п. 4 ст. 346.45 НК РФ).

Те индивидуальные предприниматели, которые планировали применять патентную систему налогообложения с 1 января 2013 года, должны были подать заявление о получении патента не позднее 20 декабря 2012 года.

В течение пяти рабочих дней со дня получения патента специалисты налоговых органов поставят предпринимателя на учет в качестве налогоплательщика, применяющего ПСН (п. 1 ст. 346.46 НК РФ). Дата постановки на учет в этом случае определяется датой начала действия патента. В отличие от действующего порядка ИП обязан вместе с заявлением на получение патента подать заявление и о постановке на учет в этом налоговом органе (п. 5 ст. 346.25.1 НК РФ). Заявление можно представить лично (либо через представителя), по почте или по Интернету.

Если индивидуальный предприниматель прекратил свою деятельность до истечения срока действия патента, налоговым периодом признается период с начала действия патента до даты прекращения такой деятельности, указанной в соответствующем заявлении (ст. 346.49 НК РФ).

В течение пяти рабочих дней со дня окончания срока действия патента предприниматель снимается с учета в налоговом органе (п. 2 ст. 346.46 НК РФ).

Преимущества патентной системы налогообложения заключаются в следующих условиях.

### **1. Применение ККТ.**

Индивидуальные предприниматели, применяющие ПСН, могут не использовать ККТ при осуществлении наличных денежных расчетов или расчетов с использованием платежных карт, но только при условии выдачи по требованию покупателя документа, подтверждающего прием наличных денежных средств (п. 2.1 ст. 2 Федерального закона от 22.05.03 № 54-ФЗ).

### **2. Уплата налогов.**

Предприниматели, которые перешли на УСН, освобождаются от уплаты трех налогов (п. 10, 11 ст. 346.43 НК РФ): НДФЛ (в отношении доходов, полученных при ПСН), налога на имущество физических лиц, НДС.

Платить НДС индивидуальные предприниматели, применяющие ПСН, должны при ввозе товаров на территорию Российской Федерации, а также при осуществлении операций в соответствии:

- с договором простого товарищества;
- с договором инвестиционного товарищества;
- с договором доверительного управления имуществом.

При использовании ПСН вместо трех названных налогов индивидуальные предприниматели должны уплачивать только один налог, который мы в дальнейшем будем называть патентным налогом.

**Расчет патентного налога производится, как и при едином вмененном налоге.**

Ставка патентного налога составляет 6 % (ст. 346.50 НК РФ). Сумма патентного налога определяется как произведение потенциально возможного к получению годового дохода по соответствующему виду предпринимательской деятельности и ставки налога.

Если предприниматель получил патент на срок менее 12 месяцев, то налог рассчитывается пропорционально количеству месяцев срока, на который выдан патент, по следующей формуле (п. 1 ст. 346.51 НК РФ):

Патентный налог = «Потенциально возможный к получению доход»: «12 месяцев» · «Количество месяцев срока, на который выдан патент».

Порядок уплаты патентного налога зависит от срока, на который выдан патент (п. 2 ст. 346.51 НК РФ).

Если патент получен на срок до шести месяцев, то вся сумма налога должна быть уплачена в течение 25 календарных дней после начала действия патента.

Если патент получен на срок от шести месяцев до календарного года, то уплата налога производится двумя платежами:

в размере 1/3 – в течение 25 календарных дней после начала действия патента;

в размере 2/3 – в срок не позднее 30 календарных дней до дня окончания налогового периода.

По выбору налогоплательщика можно взять патент на период от 1 до 12 месяцев в пределах календарного года. Досрочно отказаться от выбранной системы нельзя.

Подать налоговую декларацию в налоговые органы предпринимателям, применяющим ПСН, не придется (ст. 346.52 НК РФ).

Размер потенциально возможного к получению годового дохода может быть различным в зависимости от средней численности наемных работников или количества транспортных средств; количества обособленных объектов (площадей).

При этом минимальный размер ПВГД не может быть менее 100 000 руб., а его максимальный размер не может превышать 1 000 000 руб. Минимальный и максимальный размер ПВГД подлежат индексации на коэффициент-дефлятор, установленный на соответствующий календарный год (п. 9 ст. 346.43 НК РФ).

Субъекты Российской Федерации могут увеличить максимальный размер ПВД следующим образом. На региональном уровне можно увеличить максимальный потенциальный доход по отдельным видам деятельности в 3, 5, а то и в 10 раз!

Согласно пп. 4 п. 8 ст. 346.43 НК РФ субъекты РФ вправе увеличивать максимальный размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода:

Не более чем в три раза – по видам предпринимательской деятельности:

- техническое обслуживание и ремонт автотранспортных и мототранспортных средств, машин и оборудования;
- оказание автотранспортных услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом;
- оказание автотранспортных услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом;
- оказание услуг по перевозке пассажиров водным транспортом;
- оказание услуг по перевозке грузов водным транспортом;
- занятие медицинской деятельностью или фармацевтической деятельностью лицом, имеющим лицензию на указанные виды деятельности;
- обрядовые услуги;
- ритуальные услуги.

Не более чем в пять раз – по всем видам предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения, осуществляемым на территории города с численностью населения более одного миллиона человек;

Не более чем в десять раз – по видам предпринимательской деятельности:

- сдача в аренду (наем) жилых и нежилых помещений, дач, земельных участков, принадлежащих индивидуальному предпринимателю на праве собственности;
- розничная торговля, осуществляемая через объекты стационарной торговой сети с площадью торгового зала не более 50 квадратных метров по каждому объекту организации торговли;
- розничная торговля, осуществляемая через объекты стационарной торговой сети, не имеющие торговых залов, а также через объекты не стационарной торговой сети;
- услуги общественного питания, оказываемые через объекты организации общественного питания с площадью зала обслуживания

посетителей не более 50 квадратных метров по каждому объекту организации общественного питания.

Также власти регионов вправе устанавливать размер потенциально возможного дохода в зависимости от средней численности наемных работников, от количества транспортных средств, а для розничной торговли, общепита и сдачи в аренду недвижимости – от числа обособленных объектов (площадей) (пп. 3 ст. 8 ст. 346.43 НК РФ).

На 2013 г. установлен коэффициент-дефлятор в размере 1 (п. 4 ст. 8 Закона № 94-ФЗ).

Если в следующем календарном году размер потенциального дохода не будет изменен местными органами власти, то применяется размер потенциального дохода, установленный в предыдущем году (п. 2 ст. 346.48 НК РФ).

Налоговый учет – необходимое условие в ведении патентной системы налогообложения. Индивидуальный предприниматель должен вести книгу учета доходов по каждому полученному патенту (п. 1 ст. 346.53 НК РФ). Форма и порядок заполнения данной книги утвержден Минфином России.

Доходы индивидуальный предприниматель признает кассовым методом, т. е. на дату поступления денежных средств в кассу, или на расчетный счет (п. 2 ст. 346.53 НК РФ). Патентная система в 2013 году не освобождает от ведения кассовой книги, заполнения приходных и расходных ордеров.

Доходы, полученные в иностранной валюте, пересчитываются в рубли по официальному курсу Банка России, установленному на дату получения доходов.

Доходы, полученные в натуральной форме, учитываются по рыночной стоимости на основании ст. 105.3 НК РФ (п. 5 ст. 346.53 НК).

Если предприниматель применяет ПСН и другие системы налогообложения, то ему необходимо вести отдельный учет имущества, обязательств и хозяйственных операций (п. 6 ст. 346.53 НК РФ).

**Ограничения на применение ПСН.** Предприниматель утрачивает право на применение ПСН в трех случаях (п. 6 ст. 346.45 НК РФ):

доходы от реализации по всем видам деятельности, в отношении которых применяется ПСН, превысили 60 млн руб.

Сумма полученного дохода от реализации определяется в соответствии со ст. 249 НК РФ с начала календарного года. Если предприниматель одновременно применяет ПСН и УСН, то ему необходимо учитывать доходы по обоим специальным налоговым режимам;

- средняя численность наемных работников, в том числе и по договорам гражданско-правового характера, у индивидуального предпринимателя в течение налогового периода превысила 15 человек;

- предприниматель не уплатил налог в установленные сроки.

Заявление об утрате права на применение ПСН индивидуальный предприниматель должен представить в течение 10 календарных дней со дня, когда было нарушено ограничение по доходам от реализации или по величине средней численности работников либо своевременно не был перечислен патентный налог.

### **Уплата налогов после утраты права на применение ПСН**

При утрате права на применение ПСН предприниматель переходит на общий режим налогообложения с начала периода, на который ему был выдан патент, т. е. за период действия патента ему придется заплатить НДС, налог на имущество физических лиц и НДФЛ.

При этом за несвоевременную уплату указанных налогов пени начисляться не будут (п. 7 ст. 346.45 НК РФ).

Сумма НДФЛ, подлежащая уплате на период действия патента, уменьшается на сумму налога, которую предприниматель заплатил в связи с применением ПСН (п. 7 ст. 346.45 НК РФ).

Индивидуальные предприниматели, применяющие ПСН, должны рассчитывать страховые взносы в ПФР и ФФОМС исходя из стоимости страхового года.

Если индивидуальный предприниматель принимает на работу сотрудников, то ему придется на суммы, выплаченные работникам, начислять страховые взносы в ПФР.

Размер тарифа страховых взносов в ПФР, установленный на 2013 г., составляет 20 % (новый п. 14 ч. 1, новая редакция ч. 3.4 ст. 58 Закона № 212-ФЗ).

Обратите внимание! Пониженные ставки касаются только начисления взносов с выплат физическим лицам. Ставки взносов «за самих себя» не зависят от системы налогообложения ИП.

В отношении лиц 1966 г.р. и старше вся сумма страховых взносов направляется на финансирование страховой части трудовой пенсии.

В отношении лиц 1967 г. р. и моложе на финансирование страховой части трудовой пенсии направляется 14 %, а на финансирование накопительной части – 6 % (новый пп. 14 п. 4, новая редакция п. 12 ст. 33 Федерального закона от 15.12.01 № 167-ФЗ).

Здесь следует обратить внимание на то, что тариф страховых взносов в ПФР в размере 20 % смогут применять не все предприниматели, перешедшие на ПСН.

Исключением являются индивидуальные предприниматели, которые:

сдают в аренду собственные жилые и нежилые помещения, дачи, земельные участки;

осуществляют розничную торговлю;

оказывают услуги общественного питания.

На выплаты наемным работникам эти предприниматели должны начислять страховые взносы по общему тарифу в размере 30 %.

При этом важно заметить: что в главе о патентной системе, в отличие от действующего порядка, не предусмотрена возможность уменьшения стоимости патента на страховые взносы на обязательное страхование.

Это ухудшает положение предпринимателей, которые перейдут на патентную систему в 2013 г., по сравнению с предпринимателями, применяющими в настоящее время УСН на основе патента.

Главная идея патентной системы – замена единого налога на вмененный доход (далее – ЕНВД) от отдельных видов деятельности, который перестанет действовать с 2018 года.

С 2013 года добровольно переходят на систему налогообложения в виде ЕНВД. Некоторые из подпадающих под него видов деятельности будут переведены на патент, другие же – на упрощенную систему налогообложения (далее – УСН) или на общий режим налогообложения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 25.06.2012 № 94-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2. Анненкова Е. Патентная система налогообложения в 2013 году [www.klerk.ru](http://www.klerk.ru).

3. Патентная система налогообложения с 2013 г. [www.audit-fg.ru/news](http://www.audit-fg.ru/news).

#### THE PATENT SYSTEM OF TAXATION – A SPECIAL TAXREGIME

**Keywords:** patent system of taxation, the subjects of the Russian Federation, individual entrepreneurs, entrepreneurial activity.

**Abstract.** The Federal law from 25.06.2012 № 94-FZ «On introduction of amendments to parts one and two of the Tax Code of the Russian Federation and certain legislative acts of the Russian Federation» (hereinafter – Law 94-FZ introduced amendments to the Tax code of the Russian Federation, aimed at the improvement of special tax regimes (uniform agricultural tax, the simplified system of taxation, unified tax on imputed income) and stimulation of development of small business. Adopted by the law simplifies the taxation of Pis. One of the most notable changes is the selection in a separate Chapter of the patent system of taxation.

---

**КУЛЬКОВА НАДЕЖДА СЕРАФИМОВНА – доцент кафедры «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит» ГБОУ ВПО «Нижегородский государственный инженерно-экономический институт», (Buhngiei@yandex.ru).**

**HOPE SERAFIMOVNA KUL'KOVA – associate Professor of the Department «accounting analysis and audit» the Nizhny Novgorod state engineering-economic Institute, (Buhngiei@yandex.ru).**

---

## ОЦЕНКА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

**Ключевые слова:** *возрастная структура населения, демографическая нестабильность, демографическая ситуация, естественное движение населения, естественный прирост, миграция, проблема, Республика Молдова, рождаемость, смертность, численность населения.*

**Аннотация.** *В статье анализируется демографическая ситуация Республики Молдова на основе динамики численности населения, уровня рождаемости и смертности; раскрываются причины снижения рождаемости и миграционного движения населения; выявлены основные тенденции развития демографической нестабильности в стране, внесены предложения по стабилизации демографического положения в стране.*

Демографическая нестабильность – проблема всех стран постсоветского пространства. Не стала исключением и Республика Молдова.

Для более полного исследования демографической ситуации необходимо обращаться и к истории образования современной территории Молдовы, очень сложного и неоднозначного процесса.

Современная территория Республики Молдова занимает 33 846 км, на которой проживает более 3,6 млн человек в 1 663 населенных пунктах. По размеру территории Молдова занимает 135 место в мире и 32 место в Европе, по численности населения она находится на 118 месте и её доля в общей численности населения Земли составляет 0,051 %. В 2012 году валовой внутренний продукт составил 87 847 млн лей в текущих рыночных ценах, снизившись в сопоставимых ценах на 0,8 % по сравнению с 2011 годом и зарегистрировав рост на 74,8 % и 24,1 % по сравнению с 2000 и 2005 гг. соответственно [4, с.195].

По данным переписи 1959 г., численность населения Республики Молдова составляла 2 884,5 тыс. человек. Как видно по приведенным данным таблицы 1, в 1970 году численность населения Мол-

довы впервые за свою историю превысила 3,0 миллиона человек и составила 3 568,9 тыс. человек, а в 1989 году составила 4 335,4 тыс. человек, т.е. за 30 лет численность жителей республики увеличилась более чем на 50 %. В течение всего последующего периода развития Республики Молдова таких быстрых темпов роста в численности населения больше не наблюдалось.

Таблица 1– Половой состав населения Молдовы в динамике за 1959–2012 гг.

Год	Численность населения, тыс. человек			В % к общей численности		женщин на 100 мужчин
	Всего	мужчины	женщины	мужчины	женщины	
1959*	2884,5	1333,8	1550,7	46,2	53,8	116
1970*	3568,9	1662,3	1906,6	46,6	53,4	115
1979*	3949,8	1864,8	2085,0	47,2	52,8	112
1989*	4335,4	2063,2	2272,2	47,6	52,4	110
2000	3644,1	1744,5	1899,6	47,9	52,1	109
2001	3635,1	1740,6	1894,5	47,9	52,1	109
2002	3627,8	1737,5	1890,3	47,9	52,1	109
2003	3618,3	1733,3	1885,0	47,9	52,1	109
2004	3607,4	1728,4	1879,0	47,9	52,1	109
2005	3600,4	1724,8	1875,6	47,9	52,1	109
2006	3589,9	1719,3	1870,6	47,9	52,1	109
2007	3581,1	1721,0	1860,1	48,1	51,9	108
2008	3572,7	1717,5	1855,2	48,1	51,9	108
2009	3567,5	1714,9	1852,6	48,1	51,9	108
2010	3563,7	1713,5	1850,2	48,1	51,9	108
2011	3560,4	1712,1	1848,3	48,1	51,9	108
2012	3559,5	1711,7	1847,8	48,1	51,9	108

\* Данные приведены в целом по стране

Источник [6]

– [www.statistica.md](http://www.statistica.md)

Таким образом, история 50-х годов ярко продемонстрировала, каким мощным фактором роста численности населения в исторически непродолжительный период времени может послужить строительство крупных объектов промышленного производства и полномасштабное развитие сельского хозяйства на отдельно взятой территории.

Анализируя приведенные данные в таблице 2 видно, что на начало 1959 года сельское население значительно преобладало над городским населением, превышая 75 % от общей численности. В ходе исторического развития структура населения стала постепенно меняться, сельских жителей все больше привлекала городская жизнь. Доминирующее положение сельских жителей в структуре населения страны до настоящего времени сохраняется, их удельный вес составляет 58,3 %, по данным 2012 года.

Таблица 2– Постоянное население Молдовы по типу местности в динамике за 1959–2012 гг.

Год	Численность населения, тыс. человек			В % к общей численности	
	всего	городское	сельское	городское	сельское
1959*	2884,5	642,3	2242,2	22,3	77,7
1970*	3568,9	1130,1	2438,8	31,7	68,3
1979*	3949,8	1532,9	2416,9	38,8	61,2
1989*	4335,4	2020,1	2315,3	46,6	53,4
2000	3644,1	1514,2	2129,9	41,5	58,5
2001	3635,1	1486,4	2148,7	40,9	59,1
2002	3627,8	1485,2	2142,6	40,9	59,1
2003	3618,3	1484,1	2134,2	41,0	59,0
2004	3607,4	1477,9	2129,5	41,0	59,0
2005	3600,4	1476,0	2124,4	41,0	59,0
2006	3589,9	1469,8	2120,1	40,9	59,1
2007	3581,1	1478,0	2103,1	41,3	58,7
2008	3572,7	1476,1	2096,6	41,3	58,7
2009	3567,5	1476,1	2091,4	41,4	58,6
2010	3563,7	1476,7	2087,0	41,4	58,6
2011	3560,4	1481,7	2078,7	41,6	58,4
2012	3559,5	1485,7	2073,8	41,7	58,3

\* Данные приведены в целом по стране

Источник – [www.statistica.md](http://www.statistica.md) [6]

В первой половине 80-х годов XX века рост числа жителей Молдовы продолжился и в 1991 году достиг исторического максимума – 4 366, 3 тыс. человек. Вторая пятилетка 90-х годов прошлого века характеризовалась существенным снижением численности населения,

при этом городское население убывало, а численность сельского населения оставалась относительно стабильной (табл. 3), что позволяет предположить об активизации в этом периоде процессов миграции жителей за пределы страны.

Таблица 3– Естественное движение населения  
Республики Молдова за 1980 – 2011 гг., чел.

Год	Родившихся	Умерших	Естественный прирост	Браки	Разводы
1980*	79580	40472	39108	46083	11273
1985*	90453	46075	44378	40901	11176
1990*	77085	42427	34658	40809	13135
1995*	56411	52969	3442	32775	14617
2000	36939	41224	-4285	21684	9707
2001	36448	40075	-3627	21065	10808
2002	35705	41852	-6147	21685	12698
2003	36471	43079	-6608	24961	14672
2004	38272	41668	-3396	25164	14918
2005	37695	44689	-6994	27187	14521
2006	37587	43137	-5550	27128	12594
2007	37973	43050	-5077	29213	13923
2008	39018	41948	-2930	26666	12601
2009	40803	42139	-1336	26781	11884
2010	40474	43631	-3157	26483	11504
2011	39182	39249	-67	25900	11120

\* Данные приведены в целом по стране

Источник – [www.statistica.md](http://www.statistica.md)[6]

К моменту распада Советского Союза численность населения Молдовы составляла 4 359,1 тыс. человек (данные на 1 января 1992 г.). В первой половине 90-х годов XX века в условиях нестабильной политической и социально-экономической ситуации в Молдове происходило резкое ухудшение региональных демографических показателей. За период с 1990 по 1995 гг. общий коэффициент рождаемости в Молдове (число родившихся на 1 тыс. человек) снизился с 17,7 % до 13,0 %, одновременно с этим общий коэффициент смертности (число умерших на 1 тыс. человек) за этот период увеличился с 9,7 % до 12,2 % (табл.4). Результатом этих отрицательных процессов явилось резкое

снижение естественного прироста населения. Период с 2000 до 2004 гг. не улучшил, но и не ухудшил показатели естественного прироста, положительная тенденция наметилась лишь в 2008 году и продолжается до настоящего времени.

Таблица 4 – Коэффициенты естественного движения населения Республики Молдова за 1980–2011 гг.

Год	На 1000 человек населения					Умершие в возрасте до 1 года на 1000 родившихся, %
	Родившихся, %	Умершие, %	Естественный прирост, %	Брак	Развод	
1980*	19,8	10,1	9,7	11,5	2,8	35,0
1985*	21,5	10,9	10,6	9,7	2,7	30,9
1990*	17,7	9,7	8,0	9,4	3,0	19,0
1995*	13,0	12,2	0,8	7,5	3,4	21,2
2000	10,2	11,3	-1,1	6,0	2,7	18,3
2001	10,0	11,0	-1,0	5,8	3,0	16,3
2002	9,9	11,6	-1,7	6,0	3,5	14,7
2003	10,1	11,9	-1,8	6,9	4,1	14,4
2004	10,6	11,6	-1,0	7,0	4,1	12,2
2005	10,5	12,4	-1,9	7,6	4,0	12,4
2006	10,5	12,0	-1,5	7,6	3,5	11,8
2007	10,6	12,0	-1,4	8,2	3,9	11,3
2008	10,9	11,8	-0,9	7,5	3,5	12,2
2009	11,4	11,8	-0,4	7,5	3,3	12,1
2010	11,4	12,3	-0,9	7,4	3,2	11,7
2011	11,0	11,0	0,0	7,3	3,1	10,9

\* Данные приведены в целом по стране

Источник – [www.statistica.md](http://www.statistica.md) [6]

Последний период характеризуется незначительным ростом показателей рождаемости и некоторым снижением показателей смертности, что оказало влияние на снижение естественной убыли на 1 тыс. человек населения с (-1,9 %) в 2005 году до (-0,02 %) в 2011 году.

Проведенное исследование показывает, что 1995 год стал последним годом, когда число родившихся жителей Молдовы превысило число умерших, и до настоящего времени мы ежегодно наблюдаем

картину естественной убыли населения страны, которая стала меняться в положительную сторону лишь в последние 6 лет.

Таблица 5 – Умершие по основным причинам по типу местности за 2009–2011 гг., чел.

Показатель	Всего			Сельская местность		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Всего умерших в том числе по причинам смерти:	42139	43631	39249	28843	30218	26708
Инфекционные и паразитарные болезни	712	675	604	382	376	327
Злокачественные новообразования	5658	5632	5635	3303	3302	3399
Болезни нервной системы	485	517	335	338	384	232
Болезни системы кровообращения	23647	24512	22548	16734	17328	15826
Болезни органов дыхания	2308	2433	1902	1735	1883	1417
Болезни органов пищеварения из них циррозы печени	4117 3150	4342 3379	3566 2734	2910 2279	3127 2478	2459 1957
Несчастные случаи, отравления и травмы	3460	3691	3071	2331	2553	2069
Другие причины	1752	1829	1588	1110	1265	979

Источник – [www.statistica.md](http://www.statistica.md) [6]

При сохранении данной тенденции в ближайшие годы, возможно, мы будем наблюдать естественный прирост населения.

Данные о структуре смертности по основным классам причин смерти в динамике за 2009–2011 гг. свидетельствуют о том, что в половине случаев смерть наступает в результате болезней системы кро-

вообращения. Второе место среди причин смерти занимают новообразования. Третье место среди причин смерти занимают внешние причины, к которым относятся транспортные травмы, самоубийства, убийства, отравления алкоголем и другие. Их доля в динамике уменьшилась с 8,2 % в 2009 г. до 7,8 % в 2011 г., тем не менее остается достаточно высокой.

Среди всех умерших лица трудоспособного возраста составляют около 30 %, в динамике этот показатель незначительно снижался с 28,4 % в 2009 г. до 27,6 % в 2011 г.

Существенно изменилась возрастная структура населения Молдовы за 1980–2011 гг. Доля жителей в возрасте старше 60 лет за анализируемый период возросла с 14,3 % до 17,1 % соответственно.

Таблица 6 – Коэффициент старения населения Молдовы (число лиц в возрасте 60 лет и старше, на 100 жителей)

Год	Коэффициент старения
1985	11,7
1990	12,8
1995	13,1
2000	13,6
2002	13,9
2003	13,9
2004	13,8
2005	13,6
2006	13,5
2007	13,7
2008	13,7
2009	14,0
2010	14,4
2011	14,8

Источник – [www.statistica.md](http://www.statistica.md) [6]

По шкале Ж. Боже-Гарнье, при значении 12 и выше процесс квалифицируется как «демографическая старость» [1, с. 189– 190].

Как видно из данных, представленных в таблице 6, за последние тридцать лет население Молдовы существенно постарело, этому можно найти объяснение, сопоставив возрастной состав населения страны за 1980 и 2011 гг.

В первую очередь, надо отметить, что жители, имевшие в 1980 г. возраст 60 и более лет, т.е. родившиеся до 1931 года, пережи-

ли два глубоких демографических спада в 1932–1933 гг. и в 1941–1945 гг. Следует отметить также, как эти два трагических периода советской истории отразились на численности населения нашей страны в указанной возрастной группе. Массовые аресты и расстрелы, насильственная коллективизация и депортации 30–50-х годов прошлого века обрушились на все народы СССР. Они коснулись и народа Молдовы (1940–1950). Из Молдовы было три массовых высылки. Спустя 10 лет Великая Отечественная война 1941–1945 гг. нанесла второй удар по численности населения страны, сократив до минимума рождаемость детей и численность населения. Поэтому доля возрастной группы старше 60 лет в 1980 года существенно уступает аналогичному показателю в 2011 году, когда в состав этой группы начали переходить люди, родившиеся в послевоенный период [3, с.159].

Анализ возрастного состава населения также показывает, что немногочисленная группа детей, рожденных и оставшихся в живых в годы войны, достигнув своего репродуктивного возраста, через 20–30 лет воспроизводит детей нового поколения в количестве, соответствующем ее возможностям. Поэтому через каждые 20–30 лет мы вынуждены наблюдать картину существенного снижения рождаемости, главной причиной которой явилась Великая Отечественная война. Последний период снижения рождаемости, по этой причине, мы пережили в 1985–1999 гг., и этот период совпал с потрясениями в политической и социально-экономической жизни Молдовы 90-х годов прошлого века, что еще более усугубило ситуацию в части воспроизводства населения будущими поколениями. Если сопоставить данные возрастного состава населения на 1 января 2011 и 1999 гг., то увидим, что численность молодых людей в возрасте 27 лет, рожденных в 1984 году, превышает численность детей в возрасте 12 лет, рожденных в 1999 году, в 2 раза. Сколько же усилий должно приложить подрастающее поколение, в два раза уступающее по численности предыдущему, чтобы удержать, находясь в наиболее активной фазе своей жизни (25–40 лет), уровень показателей регионального развития, достигнутый предшествующим ему многочисленным поколением [3, с.168].

Как мы уже отмечали выше, естественный прирост населения Молдовы сменился на естественную убыль к 2000 году, когда коэффициент смертности превысил коэффициент рождаемости. Положительный коэффициент миграционного прироста обеспечивал ежегодный общий прирост населения страны до 1995 года, в последующий период миграционный приток существенно снизился, а в 2001 сменился на миграционный отток (табл. 7). В результате этого в течение последних

16 лет, мы наблюдаем общую убыль населения страны. При этом отрицательная динамика за последние 5 лет сменилась на положительную за счет роста показателей рождаемости и снижения смертности.

Таблица 7 – Механическое движение населения Республики Молдова за 2004–2011 гг.

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Выехало из Республики Молдова, чел.	6827	6685	7172	6988	6663	4714	3920
Численность иммигрантов, чел.	2056	1968	2070	2749	2010	2512	2704

Источник – [www.statistica.md](http://www.statistica.md) [6]

Картина международных миграционных потоков за 2004–2011 гг. характеризуется притоком населения в Молдову, в основном из стран СНГ. Но, не смотря на то, что в последние годы количество иммигрантов увеличивается, число эмигрантов значительно превышает число иммигрантов, хотя и число их значительно сокращается за анализируемый период.

Раньше, когда Республика Молдова входила в состав Советского Союза, «внешняя миграция» была под запретом. Как следствие, миграционные потоки из Республики Молдова ограничивались советской территорией. Тем не менее при первых же сигналах либерализации в Советском Союзе в конце 1980-х годов миграционные ограничения ослабли, и многие страны стали свидетелям возвращения граждан на свою историческую родину и к своим семьям (в основном – миграция евреев и немцев в Израиль, Германию и США). Этот феномен получил еще более широкое распространение после распада СССР.

Развал СССР привел к последующему становлению Молдовы в качестве нового независимого государства. Отличительным признаком этого периода времени стало растущее межэтническое напряжение, вылившееся в этнический или военный конфликт (т.е. Приднестровский конфликт 1992 года). Эти обстоятельства вызвали в первой половине 90-х годов XX века миграцию на этнической почве, преимущественно в сторону России и Украины. Тем не менее влияние данного конфликта на миграционный процесс не следует переоценивать.

Начиная со второй половины 90-х годов прошлого века, отъезд молдавских мигрантов приобрел массовый характер, изначально вызванный экономическими причинами. На сегодняшний день можно выделить три волны массовой миграции. Первая массовая миграция была спровоцирована экономическими причинами и носила коммерческий характер (покупка товаров за рубежом для их последующей продажи на молдавском рынке). Тем не менее введение визового режима, установление более жестких таможенных правил и выравнивание цен на территории постсоветских государств сделали этот тип коммерческой миграции менее прибыльным для мигранта-предпринимателя. Вследствие этого коммерческая миграция постепенно уступила место трудовой миграции [5. с.78–79].

Финансово-экономический кризис, разразившийся в 1998 году в Российской Федерации, породил вторую волну массовой миграции из Молдовы, которая, не теряя напора, докатилась, как минимум, до 2007 года. Эта волна массовой миграции стала реакцией на крайнюю бедность.

В настоящее время миграция из Молдовы в основном является откликом на возможности, предоставляемые зарубежным рынком труда, и должна рассматриваться как инвестиционная стратегия последующей ответной меры против крайней бедности.

Подведем итоги вышеизложенного, выделим основные тенденции развития демографической ситуации в Республике Молдова, существенным образом влияющие на его социально-экономическое положение и которые необходимо учесть при прогнозировании развития национальной экономики.

1. Сокращение абсолютной численности населения Республики Молдова началось с 2000 года и стало устойчивой тенденцией демографического развития страны за последние 12 лет. За период с 2000 по 2012 гг. жителей Молдовы стало меньше почти на 85 тыс. человек, что является результатом взаимодействия процессов естественного воспроизводства и миграции.

2. С 1995 года естественный прирост населения страны сменился на естественную убыль за счет превышения смертности над рождаемостью. Значение показателя естественной убыли в 1995–2011 гг. колебалось в диапазоне от – 1,95 % до – 0,02 %. Самые низкие показатели отмечались в период с 2000 года по 2007 годы. Старение населения неизбежно. Задача же государства состоит в том, чтобы воспрепятствовать этому процессу, а единственный действенный способ – это повышение рождаемости.

3. Республика Молдова утратила свою миграционную привлекательность, которая наблюдалась в период 1959–1989 гг. Миграционный отток граждан Молдовы вызван достаточно сложными социально-экономическими условиями в стране.

Единственный выход из достаточно тупиковой ситуации – ориентир на собственные трудовые и демографические ресурсы. Россия – реципиент трудовых мигрантов, Молдова – экспортирует рабочую силу в РФ и другие страны ближнего и дальнего зарубежья. В республике вместе с существенным оттоком мигрантов увеличивается трудовое и социальное давление на активную часть населения страны. На тысячу работоспособных лиц приходится 238 мигрантов.

4. Отдельные возрастные группы в составе населения Молдовы отличаются по численности более чем в два раза, численность имеет циклическое развитие и повторяется с определенной периодичностью (примерно через 25 лет). Такое неравномерное демографическое развитие вызывает значительный дисбаланс численности экономически активного населения в определенные периоды времени и существенно влияет на показатели социально-экономического развития страны в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Верещагина А. В. Демография: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Ростов-на-Дону: Наука-Спектр, 2010. 336 с.

2. Кумачева О. В. Демографическая статистика. Учебник для ВУЗов. Издательство: Кнорус, 2010. 345с.

3. Мошняга В. Население Молдовы в контексте современных миграционных процессов. Молдова – Приднестровье: Работая вместе ради успешного будущего. Кишинэу: Издательский Дом, 2009. 156–172с.

4. Онофрей А. З., Дудогло Т. Д. Проблема эффективного использования трудовых ресурсов в Молдове. Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы современной экономики: теория и практика» г. Саратов, 2011. 195–198 с.

5. Онофрей А. З. Предпосылки интеграции рынка труда Молдовы в Европейский Союз. Комрат: Государственный Университет, 2004. 222с.

6. Официальный сайт Национального Бюро статистики Республики Молдова (НБС РМ) – [www.statistica.md](http://www.statistica.md).

## ESTIMATION OF DEMOGRAPHIC INSTABILITY IN THE REPUBLIC OF MOLDOVA

**Keywords:** *demographic instability, the demographic situation, population, age structure, fertility, mortality, migration, natural increase, the natural movement of the population, the Republic of Moldova, a problem.*

**Annotation.** *The article analyzes the demographic situation of the Republic of Moldova based on the dynamics of population, fertility and mortality, and the reasons of falling birth rates and migration of population movement, identified the main trends of demographic instability in the country, proposed to stabilize the demographic situation in the country.*

---

**ДУДОГЛО ТАТЬЯНА ДМИТРИЕВНА** – ст. преподаватель  
Комратского государственного университета, Молдова, Комрат,  
(dudoglo\_tatiana@mail.ru).

**ОНОФРЕЙ АЛЕКСАНДР ЗАХАРОВИЧ** – доктор экономических  
наук, профессор Молдавского государственного университета,  
Молдова, Кишинев.

**DUDOGLO TATIANA DMITRIEVNA** – senior lecturer Comrat State  
University, Republic of Moldova, Comrat, (dudoglo\_tatiana@mail.ru).

**ONOFREI ALEXSANDR ZAHAROVICH** – Doctor of Economics,  
Professor State University of Moldova, Moldova, Chisinau.

---

## «ОБЛАЧНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ 1С» – НАПРАВЛЕНИЕ РАБОТЫ ДЛЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ИНСТИТУТА

**Ключевые слова:** абонент, автоматизация, бухгалтерский учет, интерфейс, информатизация, пользователь, удаленный доступ.

**Аннотация.** Термин «облачные технологии» вошел в обиход уже довольно давно, но, пожалуй, далеко не все пользователи представляют себе, что именно он означает. «Облачные технологии» представляют собой своеобразный удаленный доступ к хостингу, технологии которого позволяют перенести в Интернет программное обеспечение, обычно устанавливающееся на стационарном компьютере.

По мере развития Интернет-технологий стало возможным перемещать на удаленные сервера все более сложные программы и базы данных, выполнять на них объемные, высокопроизводительные вычисления.

На сегодняшний момент в России и за рубежом технологии облачных вычислений применяются в таких областях, как распознавание графических изображений и речи, переводы текстов с различных языков, управление финансами, продажами, маркетингом, клиентским обслуживанием и др.

В принципе «облачные технологии» известны и применяются уже достаточно давно, хотя раньше их так не называли. Примером того могут служить сервисы почтовых служб mail.ru, gmail, hotmail. А это означает, что пользователь данной программой для отправки и получения электронной почты имеет возможность:

- приобрести почтовую программу (почтового клиента) и использовать ее на своем компьютере;
- воспользоваться почтовой службой, а в этом случае покупать программу и устанавливать на свой компьютер не потребуется, программа, как и все файлы с почтовыми отправлениями хранятся на удаленном сервере провайдера, предоставляющего данный сервис.

Облачная бухгалтерия представляет собой сервис, основанный на концепции SaaS (от англ. Software as a Service – приложение как сервис), который на отечественном рынке IT-услуг успешно развивается уже много лет. Облачная бухгалтерия – развитие самой популярной бухгалтерской программы фирмы 1С.

Пожалуй, одним из главных преимуществ работы с данным видом технологий является то, что саму бухгалтерскую программу (линейки программных продуктов фирмы 1С) покупать не надо, а также не стоит заботиться об обновлении версий, не надо выделять дисковую память под хранение программы и обеспечивать сохранность введенных данных – все эти функции берет на себя провайдер, предоставляющий соответствующую услугу.

Для удаленной работы с сервисом пользователю только лишь требуется наличие на компьютере интернет-браузера и, разумеется, доступ в Интернет. Все необходимые программы и базы данных пользователя хранятся на удаленных серверах («облаках»), а работа с ними осуществляется в режиме «тонкого» клиента.

При этом пользователь платит за реально потребленную услугу, например, за реальное время работы с программой, за реально использованную внешнюю память.

Платформа «1С:Предприятие 8», начиная с версии 8.2, позволяет создавать и использовать программные решения, работающие в режиме облачных вычислений.

В настоящее время фирмой «1С» разработаны, а самое главное уже находятся в тестовом режиме эксплуатации несколько бизнес-приложений:

- 1С: Бухгалтерия предприятия;
- 1С: Управление небольшой фирмой;
- 1С: Отчетность предпринимателя;
- 1С-КАМИН: Зарплата;
- Бухгалтерия государственного учреждения.

Все эти «облачные» приложения обладают абсолютно тем же функционалом, что и их лицензионные аналоги. Уже сейчас эти приложения доступны всем желающим для реального использования, а также для работы в ознакомительном режиме на сайте [www.edu.1cfrsh.com](http://www.edu.1cfrsh.com)

По сути, фирмой «1С» создано публичное облако, предоставляющее пользователям все вышеперечисленные программы в качестве облачных сервисов, а также все необходимые вычислительные ресурсы для хранения и обработки пользовательских информационных баз.

О преимуществах использования «облачных технологий» в практической деятельности говорится достаточно много, информацию на эту тему можно найти в научных и профессиональных изданиях, а также в сети Интернет.

Однако помимо этого также представляют интерес новые методические возможности, которые открываются при использовании облачных сервисов в учебном процессе.

Облачная версия программы «1С: Бухгалтерия» имеет хорошие перспективы для использования в образовательной деятельности при подготовке бухгалтеров, аудиторов, аналитиков, а также специалистов по администрированию и разработке учетных систем.

Перечислим основные преимущества организационно-технического плана, которые открываются при использовании прикладных программ в режиме облачных вычислений в учебном процессе:

- отпадает необходимость физического приобретения и установки программного обеспечения;

- сокращается потребность в вычислительных мощностях и ресурсах для хранения программ и информационных баз обучаемого (пользователя);

- сокращается потребность в обслуживающем персонале учебного заведения, обеспечивающем сопровождение прикладных систем (архивирование результатов работы отдельных студентов или их групп, восстановление индивидуальных и групповых данных, восстановление после сбоев и т.п.);

- имеется возможность доступа обучаемого к прикладным программам и информационным базам из аудитории, из дома и любых других мест. Пользователь (студент) всегда может продолжить выполнение задачи с последней точки прерывания работы;

- обеспечивается возможность прерывания и возобновления работы в любой момент времени, что важно при неожиданных обрывах связи, приводящих к выходу из сети Интернет, продолжения аудиторной работы дома и наоборот;

- возможность выполнения работы на разных компьютерах, с разными браузерами и операционными системами, что очень важно для организации единой информационной среды аудиторной и внеаудиторной работы обучающихся;

- обеспечивается более высокая степень сохранности данных, поскольку провайдер в лице фирмы «1С» имеет гораздо большие технические возможности по защите данных, чем большинство учебных заведений.

В методическом плане, прежде всего, важно то, что в облачной версии программы сохранена полная преемственность по составу, названиям и содержанию прикладных объектов, преимущественно сохранен традиционный пользовательский интерфейс, тем самым трудно представить ситуацию, в которой пользователь может оказаться в незнакомой ситуации с непонятными требованиями по ее разрешению.

В облачной версии программы полностью сохранена технология ведения учета и приемы работы с программой, правила формирования нормативно-справочной информации, ввода текущих операций, выполнения регламентных процедур, формирования отчетности остаются теми же, что и в обычных версиях.

Сервис «1С: Предприятие 8 через Интернет» для Учебных заведений» позволяет использовать в учебном процессе популярную программу «1С: Бухгалтерия 8» (ред. 3.0. Именно с этой целью была организована работа пилотного проекта, который рассчитан на период с 1 апреля по 30 июня 2013года.

Для первоначальной организации работы учебного заведения с облачной версией программы «1С: Предприятие» предварительно необходимо зарегистрироваться на фирме 1С или у ее партнеров в качестве нового абонента.

Абонентом может выступать юридическое или физическое лицо, заключившее договор использования прикладных решений «1С: Предприятия» в режиме Интернет-сервиса. Для организации учебного процесса в качестве владельца абонента может выступать ВУЗ, факультет, кафедра.

Владелец абонента обеспечивает реализацию функций администрирования информационных баз пользователей.

Функции администрирования может выполнять преподаватель или группа преподавателей, а также представители служб технической поддержки учебного заведения.

При регистрации владельцу сервиса сообщается e-mail, на который приходит информация о регистрации абонента: наименование абонента, логин и пароль для входа в сервис.

Первоначальная работа с «облаком» производится через функцию Менеджера сервиса, которая представляет собой специальную программу для реализации функций администрирования сервиса, которая, как и все остальные приложения, работает в режиме удаленного Интернет-сервиса.

Менеджер сервиса позволяет организовать работу по двум направлениям: приложения абонента и пользователи абонента.

В списке приложений абонента регистрируются информационные базы пользователей – преподавателей, студентов. Информационная база представляет собой совокупность Конфигурации программы «1С» и введенные данные пользователем. То есть это аналог списка «Информационные базы» обычной версии «1С: Предприятия», только информационные базы также, как и приложения, хранятся не на локальных компьютерах, а в облачном пространстве и каждую такую базу будем называть индивидуальной областью пользователя.

Индивидуальная область пользователя (студента, преподавателя) – это приложение (конфигурация) и информационная база для работы с этим приложением. Эти области регистрируются при помощи «Менеджера сервиса» в списке «Приложения абонента».

Область может быть рассчитана на индивидуальное использование одним студентом, тогда это будет индивидуальная область студента, и на коллективное использование группой студентов, тогда это будет групповая область студентов. При этом под группой не обязательно понимается группа в соответствии с вузовским административным делением, это может быть любая произвольная группа лиц, объединенных для работы в одной информационной базе.

В списке пользователей абонента регистрируются пользователи сервиса, принадлежащие данному абоненту. Владелец абонента в качестве пользователей абонента может регистрировать преподавателей, давая им полномочия «Администратор абонента» или «Владелец абонента».

Пользователи, обладающие правами, соответствующими этим ролям, также могут создавать на сервере индивидуальные области пользователей (студентов), определять права доступа студентов к их областям, а также доступ преподавателей в области студентов.

На момент начала работы с абонентом в списке представлен только один пользователь – владелец абонента в нашем примере – «Финансовый университет», других пользователей пока не зарегистрировано и эта функция возлагается на администратора (владельца) абонента.

При добавлении администратором нового пользователя (студента) указываются сведения: Ф.И.О., адрес электронной почты (программа автоматически создаст логин пользователя аналогичный адресу электронной почты, на который в последующем будет выслан пароль для входа в сервис).

Преподавателям рекомендуется устанавливать роль «Администратор абонента» это позволит выполнять функции администрирования приложений, с которыми работают его студенты, а для студентов

предпочтительно устанавливать роль «Пользователь абонента», тогда он будет лишен возможности выполнять административные функции в данном абоненте.

Преподаватель при входе в сервис edu.lcFresh.com под своим логином и паролем на начальном экране увидит список всех своих собственных информационных баз, а также всех прочих информационных баз (в том числе студенческих баз), где для него установлены права доступа.

Установленные права доступа, как минимум, позволяют осуществлять запуск приложения со студенческой базой и дают право вносить в нее изменения, например, если надо поправить ошибку. Если по отношению к информационной базе установлено право администратора, то преподаватель также сможет сохранить копию студенческой базы на локальный компьютер, восстановить эту копию в локальной версии программы или в «облаке», а также выполнять ряд других функций по администрированию данной информационной базы.

Для преподавателя удобнее регистрировать студентов не по одному, а сразу большим «пакетом», для этого предпочтительно сначала собрать все заявки от студентов, а затем зарегистрировать их всех за один раз. Также надо разумно подходить к правам, предоставляемым студентам (даже по работе с собственной базой), поскольку права администрирования, например, позволят копировать свою базу на локальный компьютер, после чего она может быть восстановлена другим студентом.

Использование «облачных технологий» в рамках учебного процесса вуза позволит повысить эффективность учебного процесса и удобство работы преподавателей и студентов, а также снизить экономические издержки.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Чистов Д. В., Харитонов С. А. «Хозяйственные операции в 1С: Бухгалтерии. Задачи, решения, результаты. Учебное пособие», Издание 3-е, 2013. 232 с.

## «CLOUDYTECHNOLOGIES 1С» WORKDIRECTION FOR EDUCATIONAL PROCESS OF INSTITUTE

**Keywords:** *accounting, informatization, interface, automation, remote access, subscriber, user.*

**Annotation.** *The term «cloudy technologies» became current already for a long time, perhaps not all users imagine what exactly it means. «Cloudy technologies» represent a peculiar remote access to a hosting, which technology, allow to transfer the software which is usually established on the desktop computer to the Internet.*

---

**ПЕТРУХИНА ЕКАТЕРИНА НИКОЛАЕВНА** – преподаватель кафедры «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (katrinyshka88@rambler.ru).

**PETRUKHINA EKATERINA NIKOLAEVNA** – teacher of chair «Accounting, analysis and audit», Nizhny Novgorod state engineering and economic institute, Russia, Knyaginino, (katrinyshka88@rambler.ru).

**ЗУБРЕНКОВА ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА** – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (olelukoe85@mail.ru).

**ZUBRENKOVA OLGA ANATOLYEVNA** – candidate of economics sciences, the senior lecturer of chair «Accounting, analysis and audit», Nizhny Novgorod state engineering and economic institute, Russia, Knyaginino, (olelukoe85@mail.ru).

---

## ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА – ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОСТИ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

**Ключевые слова:** гречиха, диверсификация, зерновой сектор, Нижегородская область, пчеловодство, сельское хозяйство, эффективность.

**Аннотация.** Основу агропромышленного комплекса составляет сельское хозяйство, при этом доминирующая часть регионов РФ находится в зоне рискованного земледелия, что постоянно связано с риском производителей. Один из способов снизить эффект отрицательных последствий в отраслях сельского хозяйства – это ведение диверсифицированного производства. Одним из примеров для сельскохозяйственных организаций Нижегородской области может явиться совмещение зерновой отрасли с отраслью пчеловодства.

Основой экономической безопасности любого государства является агропромышленный комплекс, базу которого составляет сельское хозяйство, являющееся самой сложной и трудоёмкой отраслью.

Главный фактор производства в сельском хозяйстве – это земельные ресурсы, которые необходимо рационально использовать для повышения почвенного плодородия, а вследствие – роста экономических выгод. Потенциал РФ в данном виде ресурса огромен, так как страна обладает почти половиной мировых запасов чернозема, но далеко не все их использует.

Земельные ресурсы не требуют существенных затрат для поддержания плодородного состояния. Они не изнашиваются в процессе производства, как например, основные средства, созданные трудом человека. Наоборот, при правильном использовании, соблюдении агротехнических требований они улучшают свои свойства и дают дополнительный урожай.

Наибольшая доля в использовании земельных ресурсов принадлежит растениеводству, основу которого составляет зерновой сек-

тор. Это определяется многосторонними связями зернового производства с другими отраслями, как сельского хозяйства, так и промышленности.

Зерновые культуры (пшеница, рожь, ячмень, рис, просо, гречиха и др.) являются важнейшей группой возделываемых растений любой страны, которые обеспечивают население продовольствием, промышленность – сырьем, а отрасли животноводства – кормами. В этой связи в условиях рынка конкуренции важнейшей целью сельскохозяйственных предприятий является не только повышение эффективности производства, но и расширение производства продукции.

Динамика посевов зерновых культур с 2006 по 2011 год на отдельных территориях РФ имеет неоднозначную тенденцию (табл. 1). В РФ и Нижегородской области в 2011 году в сравнении с 2006 г. площадь под зерновыми культурами возросла на 398,3 и 38,7 тыс. га, что соответствует 0,92 и 6,74 %. В Приволжском федеральном округе ситуация противоположная, посевные площади сократились на 1 199,9 тыс. га – 8,98 %. Примечательно, что в 2008 году на всех территориях было увеличение посевных площадей, относительно предшествующего года, а в 2010, наоборот, сокращение.

Таблица 1 – Динамика посевных площадей зерновых культур в РФ и на отдельных её территориях, тыс. га

Территория	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
РФ	43174,1	44264,8	46742	47553,2	43194,2	43572,4
ПФО	13359,5	13296,4	14004,7	14291,5	12946,9	12159,6
НО	573,8	581,9	597,3	592,5	562,5	612,5

РФ – Российская Федерация, ПФО – Приволжский федеральный округ, НО – Нижегородская область

В продовольственном обеспечении населения страны зерно и продукты его переработки имеют особую важность. В пищевом рационе человека за счет продуктов растениеводства удовлетворяется более 40 % дневной потребности в пище, от 40 до 50 % – в белке и углеводах. Зерновое производство имеет большую социальную значимость, обусловленную следующими фактами:

- обеспечивает население хлебом и хлебными изделиями, ничем не заменимых продуктов питания повседневного спроса;
- возможностью создания резервных фондов, как составной части продовольственной безопасности страны.

В отдельные годы, при возросшем импорте продовольствия, вследствие спада отечественного производства и снижения покупательной способности населения сокращалось потребление продовольствия на душу населения с ухудшением его структуры. Неполноценное питание при недостаточном потреблении витаминов, белков, макро- и микроэлементов или нерациональное их соотношение отрицательно сказывается на здоровье человека, что находит свое отражение в сокращении продолжительности жизни и ее активности.

Обеспечение нормальной жизнедеятельности населения, сохранение и укрепление его здоровья требуют полноценного питания, структура которого должна соответствовать рекомендуемым медицинским нормам. В связи с этим в сложившихся экономических условиях, когда значительная часть населения России находится за чертой бедности и не имеет возможности приобретать продукты питания, соответствующие по количеству и ассортименту нормам минимальной потребительской корзины, возрастает роль гречихи, как одного из экономически доступных и полноценных продуктов питания. По своим потребительским свойствам гречиха уникальна, поскольку, во-первых, удовлетворяет физиологические потребности организма человека в питательных компонентах и энергии, во-вторых, выполняет профилактические и лечебные функции, и в-третьих, является незаменимым продуктом в питании детей, больных и пожилых людей, диетической пищей при многих заболеваниях.

Гречиха – одна из важнейших крупяных культур, содержание питательных веществ в которой является оптимальным (рис. 1).

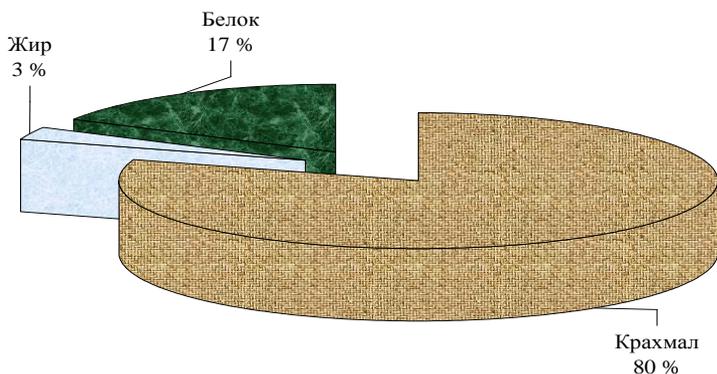


Рисунок 1 – Питательная структура зерна гречихи, %

Также зерна гречихи содержат соединения фосфора, железа, кальция, лимонной и других кислот, витамины В1, В2.

Современные технологии возделывания гречихи должны базироваться на использовании сортов, адаптированных к климатическим особенностям региона.

В настоящее время созданы высокоадаптивные сорта гречихи («Диалог», «Дикуль»), имеющие следующие достоинства:

- скороспелость при высокой дружности созревания;
- повышенную термостойкость, устойчивость к засухе, полеганию и осыпанию;
- высокую технологичность производства зерна и его переработки;
- хорошие кулинарные и диетические свойства.

Эти сорта не требуют высоких норм высева семян, отзывчивы на плодородие почвы, отличаются интенсивностью прохождения фаз развития, что обеспечивает равномерные всходы и успешную конкуренцию с сорняками. Они устойчивы к полеганию на высоком фоне минерального питания и при избытке осадков.

Крупноплодность позволяет снизить затраты при очистке зернового вороха и обрушивании зерна на крупу. Сорта имеют высокую выравненность зерна и повышенный выход крупной ядрицы, хорошо поддаются механизированному возделыванию. Ограниченный рост при высокой прочности стебля способствуют ускорению уборки и сокращению потерь.

Гречиха очень требовательна к предшественникам. Лучшими предшественниками, которые соответствуют почвенно-климатическим условиям Нижегородской области и уровню агротехники, являются озимые зерновые и зернобобовые, идущие по пару и пропашные, а в засушливых районах – чистый или черный пар. В районах свеклосеяния и в льноводческих организациях хорошими предшественниками считаются сахарная свекла и лен. При размещении гречихи по овсу, ячменю, просу, картофелю, пораженному нематодой, и повторно по гречихе – урожайность ее резко снижается. Гречиха является хорошим предшественником для большинства культур. Ее скороспелые сорта являются парозаменяющими культурами и оставляют сравнительно чистые от сорняков поля с улучшенными физико-механическими свойствами почвы и при этом снижают поражаемость зерновых культур корневыми гнилями.

На гречиху хорошо влияют полезащитные лесные полосы и лес, они улучшают микроклимат поля, увеличивают число насекомых-опылителей.

Ещё одним преимуществом гречихи является высокий вынос питательных веществ из почвы, особенно калия. На образование 1 тонны зерна и соответствующего количества соломы, гречиха использует 35–40 кг азота, 15–20 кг фосфора и 50–70 кг калия. На протяжении почти всего вегетационного периода основным элементом питания остается калий. Особенно благоприятны калийные удобрения, не содержащие хлор, который отрицательно влияет на урожай гречихи.

Под гречиху нельзя вносить навоз, так как при высокой температуре он быстро разлагается и дает много легкогидролизуемого азота, способствующего сильному росту вегетативных органов в ущерб плодоношению. В результате получают много соломы и мало зерна, особенно во влажные годы. Целесообразнее навоз и другие органические удобрения вносить под предшествующую культуру.

Очень эффективным в качестве удобрения является фосфор. Гранулированный суперфосфат (в дозе до 20 кг на 1 га), внесенный одновременно с посевом, усиливает начальный рост растений и повышает устойчивость к неблагоприятным условиям, болезням и вредителям.

Очень хорошо гречиха отзывается на бор, марганец, молибден, цинк, медь и другие микроудобрения, растворами которых необходимо обрабатывать семена. Хорошим источником микроэлементов и калия является зола. Опудривание ей семян из нормы 15–20 кг/ц заметно повышает урожайность гречихи.

Оптимальный срок сева гречихи совпадает с устойчивым прогреванием посевного слоя почвы до 12–14 градусов, когда минует опасность попадания всходов под заморозки или затяжное похолодание. Оптимальный срок сева гречихи совпадает с массовым появлением на поле просовидных сорняков. Важно, чтобы период цветения гречихи не совпадал с засухой или затяжными дождями. Производственники нередко гречиху высевают в два срока: 1-й срок возможно ранний – на незасоренных полях, но чтобы всходы не попали под заморозок, 2-й – при массовом появлении просовидных сорняков.

Основным продуктом, получаемым при переработке гречихи, является крупа ядрица, представляющая собой целое, неколотое ядро зерна. Колотые частицы ядра называют «проделом». Выход гречневой крупы из зерна в зависимости от сорта, условий выращивания и технологии производства составляет 70–80 %. В качестве отходов на крупяных заводах получают лузгу – цветочные и плодовые оболочки. Лузга почти не содержит питательных веществ, а состоит преимущественно из клетчатки и пентозанов, поэтому используется для получения топ-

ливного газа, как подстилочный материал, для изготовления бумаги типа картон, коричневого красителя для хлопчатобумажных тканей.

Зерно, крупу, мякину и солому гречихи, а также различные отходы, получаемые при производстве крупы, используют на корм животным. Отруби гречихи, мелкое шуплое зерно и мучная пыль с крупорушек содержат много белка и жира и поэтому являются ценным концентрированным кормом для животных. Свиньи, откармливаемые гречишными отрубями, дают вкусное и твердое сало, мясо птицы получается жирное и белое, цыплята быстро растут и прибавляют в весе.

Зола гречихи, получаемая от сжигания соломы и лузги, богата углекислым калием (в золе соломы содержится от 32 до 40 % окиси калия) и поэтому является очень ценным калийным удобрением.

Благодаря быстрому росту и пышному развитию гречиха, сравнительно с другими зерновыми культурами, легче борется с сорными травами. Поле после посевов гречихи выходит чистым от сорняков, а почва рыхлой, поэтому она является хорошим предшественником для других культур, как упоминалось ранее.

За короткий период вегетации гречиха способна образовывать большую вегетативную массу, которая благодаря значительному содержанию углеводов хорошо силосуется. Питательная ценность зеленой массы, сена и силоса высокая и не уступает многим силосным культурам. Укосная масса в зеленом и сухом виде приближается к луговому селу. За 40–50 дней один гектар гречихи может произвести до 150–200 ц зеленой массы.

Сравнительно поздний срок посева и скороспелость определяют большое значение гречихи как страховой культуры, которой можно пересевать погибшие не только озимые, но и яровые культуры. Значение гречихи как страховой культуры в том, что она способна давать хороший урожай зерна в годы с засушливой первой половиной лета и увлажненной второй. Эта особенность гречихи используется недостаточно, в то время как во многих местах посевы, проведенные даже в конце июля, способны давать удовлетворительные урожаи зерна.

Короткий период вегетации (у скороспелых сортов 60 дней) позволяет использовать ее в качестве парозанимающей культуры. Гречиху используют в качестве страховой культуры при пересеве озимых.

Особенность гречихи заключается и в том, что она является ценным медоносом. При благоприятных условиях сбор меда с ее посевов может достигать – 70–90 кг/га. Гречишный мед обладает высокими целебными свойствами. Ввиду того, что она опыляется перекрестно, необходимо во время опыления вывозить на массивы гречихи пчел, с

расчетом 3–4 улья/га. Таким образом, с 1 га можно получить  $\approx 150$  кг меда.

В РФ гречиха возделывается почти во всех климатических зонах, за исключением южных и юго-восточных областей, где она страдает от засухи и суховеев. Динамика посевов гречихи с 2003 по 2011 годы на отдельных территориях РФ имеет разную тенденцию (табл. 2). Если в РФ посевы имеют скачкообразный рост, то в Нижегородской области, наоборот, скачкообразное падение.

Таблица 2 – Динамика посевных площадей гречихи в РФ и на отдельных её территориях, тыс. га

Территория	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
РФ	735	940	917	1164	1301	1113	932	1080	907
НО	0,8	0,5	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	0,6	0,19

По урожайности гречиха уступает другим зерновым, средняя урожайность  $\approx 8,2$  ц/га, однако потенциальная урожайность – 25–30 ц/га и более.

Эффективность производства зерна гречихи, как и других сельскохозяйственных культур, определяется отношением урожайности к производственным затратам. Опыт передовых хозяйств свидетельствует о том, что во всех почвенно-климатических зонах возделывания гречихи можно выращивать высокие урожаи этой культуры при соответствующем уровне экономических показателей.

Высокая рентабельность производства гречихи достигается не в силу прямого увеличения ценности товарного зерна, а посредством косвенных мер, вытекающих из специфики культуры:

- во-первых, гречиха не нуждается в удобрениях, особенно в химических. Наоборот, они её портят во вкусовом отношении. Поэтому создается возможность прямой экономии на затратах, в частности удобрений;

- во-вторых, гречиха – единственное сельскохозяйственное растение, которое не только не заглушается сорняками, но и наоборот, успешно борется с ними: она вытесняет сорняки, глушит, убивает их уже в первый год посева, а на втором вообще оставляет поле идеально чистым от сорняков, без всякого вмешательства человека, и без пестицидов. Экономический и экологический эффект от этой способности гречихи трудно оценить в рублях, но он исключительно высок;

- в-третьих, гречиха – превосходный медонос. Симбиоз гречишных полей и пасек ведёт к высоким экономическим выгодам.

С одной стороны, резко увеличивается продуктивность пчел, выход товарного мёда, с другой – резко повышается урожай гречихи в результате опыления. Это единственный надёжный и безобидный, дешёвый и даже прибыльный способ повышения урожая. При опылении пчёлами урожай гречихи увеличивается на 30–40 %.

Для посева рекомендуется использовать не менее двух сортов, отличающихся по длине вегетационного периода со всхожестью не менее 92 %.

В условиях перехода к рыночной экономике деятельность организационных и производственных структур приобретает новые качественные особенности. Опыт проведения рыночной реформы в России показывает, с одной стороны, динамизм и неустойчивость рыночной среды, с другой – отсутствие квалифицированного опыта у сельскохозяйственных производителей принимать решения, адекватные рыночной сложившейся ситуации. Важнейшей предпосылкой перехода организаций на развитие диверсификации является снижение прибыльности капитала, вложенного в традиционное производство. Выбор направлений развития диверсификации производства и диверсифицированных продуктов в значительной степени зависит от финансового состояния и возможности развития эффективных форм организации производства.

Общеизвестно, что с экономической точки зрения диверсификация (от лат. *diversus* – разный и *facere* – делать) – это одновременное развитие нескольких или многих, не взаимосвязанных технологических видов производства и (или) обслуживания, расширение ассортимента производимых изделий и (или) услуг.

Диверсификация дает возможность организациям «держаться на плаву» при сложной экономической конъюнктуре за счет выпуска широкого ассортимента продукции и услуг: убытки от нерентабельной продукции перекрываются прибылью от других видов продукции. В нашем случае под диверсификацией сельскохозяйственного производства понимается совместное выращивание нескольких видов зерновых культур или совмещение разных отраслей.

Объектом исследования по внедрению проекта диверсификации производства гречихи и меда явилась ЗАО «Покровская слобода», Княгининского района, Нижегородской области.

Данное хозяйство является развитым сельскохозяйственным предприятием, основные показатели которого превышают среднерайонные, а с 2006 года и среднеобластные.

Состояние производства в ЗАО «Покровская слобода» характеризуется высоким уровнем экономических показателей. Однако не

все имеющиеся трудовые и материальные ресурсы используются полностью и с полной отдачей. На основании проведенных расчетов можно рекомендовать руководству организации обратить особое внимание на организацию труда, а также возможностям увеличения урожайности. У организации есть потенциальные резервы по реализации продукции по более высоким ценам.

В 2011 году производство зерна в хозяйствах было среднерентабельным – 42,48 %, при том, что в 2009 году данный показатель был на 25,1 процентных единиц больше, что подтверждает ее неиспользуемые возможности. Рентабельность производства неразрывно связана и с уровнем товарности, которая в 2011 году составляла 53,6 %.

За последнее десятилетие зерновая отрасль в ЗАО «Покровская слобода» характеризуется повышением урожайности, снижением трудоемкости и незначительным ростом посевных площадей.

В организации имеются неиспользуемые земли в размере 364 га, которые для реализации разработанного проекта необходимо освоить. Для посева предполагается использовать два сорта гречихи: «Диалог» – среднеспелый (53–65 дней), детерминантный, крупнозёрный сорт гречихи, отличается повышенной дружностью созревания и устойчивостью к полеганию, что говорит о возможности уборки прямым комбайнированием; «Дикуль» – сорт гречихи нового поколения (71–83 дня), детерминантный, высокоурожайный и высокотехнологичный, отличается повышенной засухоустойчивостью, дружностью созревания, устойчивостью к полеганию.

При внедрении производства гречихи в ЗАО «Покровская слобода» имеющаяся площадь зерновых культур не сократится и составит 4 300 га. Под посевы гречихи будут взяты неиспользуемые хозяйством земли 364 га, из которых 182 га необходимо засеять сортом «Диалог», а другие 182 га сортом «Дикуль». Средняя урожайность этих сортов будет составлять по проекту 18,9 и 19,3 ц с га.

Валовой сбор при реализации проекта составит: 3 439,8 ц сорта «Диалог», и 3 и 512,6 ц сорта «Дикуль». Общий валовой сбор зерновых культур – 141 972,4 ц (табл. 3).

Гречиху, высевают двумя способами: широкорядным – с междурядьями 45–60 см и рядовым – с междурядьями 15 см. Однако на эффективность способа посева оказывают влияние и другие многочисленные факторы: плодородие почвы, гранулометрический состав, засоренность, срок посева.

Широкорядный способ посева эффективнее на более засоренных и плодородных почвах при более ранних сроках посева и выращивании позднеспелых и среднеспелых сортов. Благодаря большей площа-

ди питания, при широкорядном способе посева растения гречихи лучше обеспечены влагой, что позволяет им хорошо переносить засуху.

Таблица 3 – Валовое производство зерновых после внедрения гречихи в ЗАО «Покровская слобода»

Показатель	2011 г.	Проект	Отклонение
Площадь посевов, га	–	364	364
- сорт «Диалог»	–	182	182
- сорт «Дикуль»	–	182	182
Площадь других зерновых, га	4300	4300	0
Урожайность гречихи, ц/га			
- сорт «Диалог»	–	18,9	18,9
- сорт «Дикуль»	–	19,3	19,3
Урожайность других зерновых, ц/га	31,4	31,4	0
Валовой сбор гречихи, ц			
- сорт «Диалог»	–	3439,8	3439,8
- сорт «Дикуль»	–	3512,6	3512,6
Валовой сбор других зерновых, ц	135020	135020	0
Итого валовой сбор	135020	141972,4	6952,4

По данным опытного хозяйства УНИИЗ «Копылово», при выращивании гречихи широкорядным способом посева расходы на 1 га без стоимости семян составляют 66,62 руб. Оптимальные нормы высева при широкорядном способе посева – 2,7 млн всхожих семян на га.

Затраты на выращивание гречихи составят 365,5 тыс. руб., из них затраты на покупку семян – 341,2 тыс. руб. и 24,3 тыс. руб. затраты на выращивание и уход (табл. 4). Гречиху убирают отдельным способом при побурении на растениях – 67–75 % плодов. Скашивание в валки проводят в утренние часы, при относительной влажности – не менее 55 %. При снижении влажности зерна в валках до 14–16 % (через 2–4 дня после скашивания) приступают к обмолоту, который ведут при уменьшенной частоте вращения барабана (500–600) комбайнами «Нива», КС-4, КС-5, КС-6, «Колос», «ДОН-1500», «Енисей». Длительное пребывание гречихи в валках недопустимо, так как пересушенные плоды легко осыпается, что приводит к большим потерям урожая. ЗАО «Покровская слобода» имеет 4 комбайна данных марок. Расчет потребности в зерноуборочных комбайнах для сбора урожая гречихи:

- убираемая площади на 1 условный комбайн – 120–170 га при средней урожайности – 25 ц/га;

- продолжительности уборки – 10–12 дней;
- посевных площадей под гречихой 364 га при средней урожайности гречихи в хозяйстве 19,1 ц/га.

Таблица 4 – Затраты на производства гречихи  
в ЗАО «Покровская слобода»

Показатель	Количество
Норма высева гречихи, млн на га	2,5
Масса тысячи семян, кг	
- сорт «Диалог»	0,03
- сорт «Дикуль»	0,04
Стоимость семян, руб. за кг	
- сорт «Диалог»	13
- сорт «Дикуль»	9
Стоимость семян, руб. на га	
- сорт «Диалог»	979
- сорт «Дикуль»	900
Затраты на семена, руб.	
- сорт «Диалог»	177 450
- сорт «Дикуль»	163 800
Расходы на 1 га, руб.	66,62
Расходы на посевную площадь, руб.	24 249,68
Итого затраты на гречиху:	365 499,68

Организация имеет возможность в оптимальные сроки убрать более 480 га посевных площадей. Валовой сбор гречихи составит около 6 952,4 ц. Полная себестоимость 365,5 тыс. руб., а себестоимость других зерновых 24 455 тыс. руб. Прибыль от реализации зерновых увеличиться на 20 491,7 тыс. руб., она составила 7 732 тыс. руб. в 2011 г. В проекте, за счет реализации гречихи, прибыль достигнет 28 223,7 тыс. руб. Если учесть, что государственная закупочная цена за 1 ц зерна гречихи 30 руб., то получается, что урожай в 3,5 ц покрывает все расходы на ее выращивание, а остальной урожай является уже чистой прибылью для хозяйства без учета стоимости соломы и мякни (табл. 5).

Рыночная экономика дает огромные возможности по развитию предприятия. Задача руководителя – внедрять новые возможности и условия и использовать их для дальнейшего развития. Один из путей повышения эффективности производства – дальнейшее повышение материальной заинтересованности работников в своем труде.

Внедрение производства гречихи позволит ЗАО «Покровская слобода» улучшить все экономические показатели, так, например, выручка от реализации зерновых возрастет до 53 044,2 тыс. руб., а прибыль увеличится более чем в 3,5 раза.

Таблица 5 – Экономическая эффективность производства гречихи в ЗАО «Покровская слобода»

Показатель	2011 г.	Прогноз	Отклонение
Валовой сбор, ц	135020	141972,4	141972,4
- гречихи	-	6952,4	6952,4
- другие зерновые	135020	135020	0
Реализовано зерна, ц	72391	79343,4	6952,4
- гречихи	-	6952,4	6952,4
- других зерновых	72391	72391	0
Товарность, %	53,6	55,9	2,3
- гречихи	-	100	100
- других зерновых	53,6	53,6	0
Полная себестоимость, тыс. руб.	24455	24820,5	365,5
- гречихи	-	365,5	365,5
- других зерновых	24455	24455	0
Цена реализации 1 ц, руб.			
- гречихи	-	3000	3000
- других зерновых	444,6	444,6	0
Выручено от реализации, тыс. руб.	32187	53044,2	20857,2
- гречихи	-	20857,2	20857,2
- других зерновых	32187	32187	0
Прибыль, тыс. руб.	7732	28223,7	20491,7
- гречихи	-	20491,7	20491,7
- других зерновых	7732	7732	0
Рентабельность, %	31,6	113,7	82,1

Кроме этого, можно рекомендовать ЗАО «Покровская слобода» совершенствовать организацию труда и производства, соблюдать севообороты, что будет способствовать увеличению валового сбора зерновых. Это потребует больших затрат, но они окупятся. Рынок требует от руководства смелых решений, и тот, кто их первым реализует, будет выводить организацию на конкурентоспособный уровень, что особо актуально после вступления РФ в ВТО.

## **DIVERSIFICATION OF BRANCHES OF AGRICULTURE – THE EFFICIENCY BASIS IN THE CONDITIONS OF MARKET ECONOMY**

**Keywords:** *buckwheat, diversification, grain sector, Nizhny Novgorod Region, beekeeping, agriculture, efficiency.*

**Annotation.** *The basis of agro-industrial complex is made by the agriculture, thus dominating part of regions of the Russian Federation are in a zone of risk agriculture that constantly connects producers with risk. One of ways to reduce effect of negative consequences in agriculture branches, this conducting diversified production. For the agricultural organizations of the Nizhny Novgorod Region combination of grain branch with beekeeping branch can be one of examples.*

---

**СМИРНОВ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ** – студент, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (pchola9@yandex.ru).

**SMIRNOV NIKOLAY ALEKSANDROVICH** – the student, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (pchola9@yandex.ru).

**СУСЛОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ** – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (nccmail4@mail.ru).

**SUSLOV SERGEI ALEKSANDROVICH** – candidate of economics sciences, the senior lecturer of chair of economy and statistics, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (nccmail4@mail.ru).

---

## ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) И ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ

**Ключевые слова:** *крестьянские (фермерские) хозяйства, крестьянство, личные подсобные хозяйства, община, Русь, семья, феодальная раздробленность.*

**Аннотация.** *Крестьянское фермерское хозяйство – это хозяйство крестьянской семьи, зарабатывающей на жизнь своим трудом, на своей земле, производящей продукт для обеспечения потребностей семьи и развития своего хозяйства.*

*Личное подсобное хозяйство – полная противоположность: подсобное хозяйство – производство недостающей для удовлетворения потребности семьи продукции.*

Крестьянское (фермерское) хозяйство – это самостоятельный хозяйствующий субъект с правами юридического лица, представленный отдельным гражданином, семьей или группой лиц, осуществляющий производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции на основе использования имущества и находящихся в его собственности, владении, пользовании, в том числе аренде, земельных участков.

Первоначальной формой организации сельскохозяйственного производства была община, которая объединяла отдельных крестьян для выполнения наиболее трудоемких, сезонных работ.

С наступлением феодальной раздробленности в XI–XII вв. преобладающее значение получила вотчина, пользовавшаяся широкими правами иммунитета. Монголо-татарское нашествие на Русь в XIII веке нанесло крестьянству тяжёлый урон: часть крестьян погибла, попала в плен, многие бежали в северные районы. В XIV–XV вв. громадная часть «чёрных» земель в центре Северо-Восточной Руси была захвачена крупными феодалами, и «чёрное» крестьянство сохранялось преимущественно на севере. Крестьянство эксплуатировалось главным образом путём взимания натурального оброка, но имела место и барщина. Несколько возросла экономическая самостоятельность кре-

стьянства и в связи с ней имущественная дифференциация в его среде. Наиболее часто в актах XV в. упоминаются крестьяне.

В середине XV века ограничивается переход крестьян от одного помещика к другому. Был введён единый срок для крестьянских «отказов» и установлен принцип обязательности уплаты пожилого при уходе от землевладельца. Ограничение крестьянских переходов, закрепленное в Судебнике 1 497 и подтвержденное в Судебнике 1 550, было рубежом в закреплении крестьянства. С конца XV века растет эксплуатация крестьянства: взимается не только рента продуктами, но и денежная. В XVI веке утверждается новая форма феодально-земельной собственности – поместная система, и получает развитие барщина, причём земля для барской запашки отбирается у крестьян. В течение XVIII и 1-й половины XIX веков шло некоторое уменьшение доли крестьян во всём населении Российской империи, но абсолютная численность крестьян росла.

Община на Руси до XVIII века была основным производителем сельскохозяйственной продукции, поставляемой в город, кроме того община была источником пополнения государственной казны.

С 1930 г. начинается работа по коллективизации, что отражается на роли крестьянского хозяйства.

Формирование фермерского сектора в сельском хозяйстве России происходило в период с 1990–1994 г. В то время было образовано 285,7 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств.

Однако в 1994–1995 гг. рост численности крестьянских хозяйств резко замедлился. Во многих регионах число хозяйств, прекративших свою деятельность, стало превышать число вновь образующихся, количество фермеров стало сокращаться.

До 1993 г. крестьянские (фермерские) хозяйства развивались высокими темпами, но в 1994 г. начался процесс распада. Одно из направлений реформирования сельского хозяйства – возрождение крестьянских хозяйств, крестьянского уклада жизни. Видные представители аграрной науки России: Н. Д. Кондратьев, Н. П. Макаров, П. П. Маслов, Н. П. Огановский, Г. А. Студенский, А. В. Чайнов на рубеже XX в. отмечали немало преимуществ крестьянских хозяйств, признавали потенциальные возможности их эволюции в условиях научно-технического прогресса, рассматривали кооперацию крестьянских хозяйств как мощный источник развития, важнейшую форму концентрации сельскохозяйственного производства. Многовековая история крестьянских хозяйств в многообразных природно-экономических и социально-экономических условиях различных стран четко определила господствующую тенденцию.

В дореволюционной России сельское хозяйство основывалось на крестьянском хозяйстве, где основной формой хозяйствования на земле была община. Реформа 1861 года ликвидировала крепостное право, община наделяла всех своих членов землей и предохраняла страну от крестьянских бунтов.

Будущий аграрный строй России представлялся в виде системы мелких и фермерских хозяйств, объединенных местным самоуправлением.

В России началу возникновения крестьянских (фермерских) хозяйств положила Столыпинская реформа, суть ее состояла в том, что каждому крестьянину можно было выйти из общины и стать самостоятельным и независимым.

Земельная реформа была рассчитана на 20 лет, но ей не суждено было сбыться. Она дала серьезный толчок экономике крестьянской России. К 1915 году на площади 18 млн десятин стали самостоятельно хозяйствовать 2 млн крестьян. Более 3,5 млн переселенцев отправилось осваивать просторы Сибири. За период земельной реформы валовой сбор зерна удвоился.

В 1916 году в России имелось 900 млн пудов (56,2 млн тонн) избытка зерна. Это третья часть годовой потребности. СССР многие годы импортировал продовольствие из-за рубежа. Из других государств в 1986–1990 гг. ежегодно завозилось по 17,3 млн тонн, в 1991 г. – 25 млн тонн. На покупку этого продовольствия было израсходовано соответственно 2,12 и 3,06 млрд долларов США.

Указом 1721 года было разрешено покупать крестьян к фабрикам и заводам (см. Посессионное право). Законы Петра I о подушной подати и рекрутском наборе резко усилили власть помещиков над крестьянами. В последующие десятилетия крестьянин окончательно лишается юридических прав, устраняется от принесения присяги на подданство правительству. Указом 1760 помещики получили право ссылать своих крестьян в Сибирь. Ответом на ухудшение положения крестьянства была Крестьянская война под предводительством Е. И. Пугачева

Нижегородская область – крупный регион Нечерноземья. Общая земельная площадь составляет 3 604,4 тыс. га, в том числе, сельскохозяйственные угодья – 2 755,0 тыс. га, из которых пашня занимает 2 115,1 тыс. га, сенокосы – 169,8 тыс. га, пастбища – 467,3 тыс. га.

За период с 1992 года по 2003 год сельскохозяйственные угодья крестьянских (фермерских) хозяйств увеличились с 6,5 млн га до 17,8 млн га (174 %), пашня – с 4,7 до 13,8 млн га (193 %).

Возникновение личных подсобных хозяйств связано с коллективизацией, то есть переводом крестьянства в коллективные формы труда и производства, при которых планировалось обеспечение необходимого для нормальной жизни уровня доходов от коллективного хозяйства.

Впервые правовое положение личных подсобных хозяйств (далее ЛПХ) было установлено в примерном Уставе сельскохозяйственной артели, принятом II Всесоюзным съездом колхозников-ударников в 1935 г. В нем указывалось, что земля, занимаемая артелью, есть общенародная государственная собственность.

В 1961 г. была принята новая Программа КПСС, в ней утверждалось, что личные подсобные хозяйства являются пережитком капитализма и должны быть ликвидированы. Это оказало отрицательное влияние на объемы производства сельскохозяйственной продукции в ЛПХ.

Примерный Устав колхоза от 1969 г. закреплял за его членами право пользоваться приусадебными участками для ведения на нем подсобного хозяйства.

В 1992 г. принят Закон Российской Федерации «О праве граждан РФ на получение в частную собственность и на продажу земельных участков для ведения личного подсобного и дачного хозяйства, садоводства и индивидуального жилищного строительства».

Сущность личного подсобного хозяйства раскрывается только во взаимосвязи его с коллективным производством посредством системы взаимоотношений.

Согласно федеральному закону «О личном подсобном хозяйстве» № 112-ФЗ от 7 июля 2003 г., личное подсобное хозяйство – это форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции.

В современной системе рыночных отношений сущность и значение ЛПХ населения в значительной степени изменились. Изменились и взаимоотношения с коллективным производством – в большинстве своем они принимают рыночный характер.

Главная экономическая функция ЛПХ – это производство сельскохозяйственной продукции для удовлетворения личных потребностей в продуктах питания как сельского, так и в значительной степени городского населения.

С конца 2005 года развитие агропромышленного комплекса по всей стране объявлено в числе приоритетов государственной политики страны. Национальный проект «Развитие АПК», наряду с ускоренным развитием животноводства, решением кадровых проблем на селе,

предусматривал и стимулирование малых форм хозяйствования путем повышения доступности кредитных ресурсов и усовершенствования порядка кредитования граждан, ведущих личное подсобное хозяйство.

По направлению «Стимулирование развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе» в Нижегородской области было запланировано увеличение объема производства и реализации продукции личными подсобными (ЛПХ) и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами на 7,0 % (по России – на 6,0 %)

Выполнение указанных контрольных показателей для всех сельхозпроизводителей Нижегородской области стало сложной задачей.

К 2008 году в структуре продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств удельный вес продукции, произведенной личными подсобными хозяйствами Нижегородской области, составил 46,3 %, сельскохозяйственными организациями – 51,5 %, КФХ – 2,3 %. При этом показатель производства ЛПХ стал ниже на 4,4 %, чем в 2005 году.

Одной из главных целей приоритетного национального проекта «Развитие АПК» является ускоренное развитие животноводства, увеличение производимой продукции всеми категориями сельхозпроизводителей Нижегородской области.

Данные Росстата свидетельствовали о том, что в большинстве регионов ситуация в животноводстве по сравнению с данными 2005 года начала выправляться. В целом по России наметилась тенденция к увеличению численности свиней (на 13,0 %) овец и коз (на 5,1 %) и росту объемов производства животноводческой продукции (производство скота и птицы на убой увеличилось на 4,6 %, молока – на 0,6 %, яиц – на 2,4 %).

К сожалению, Нижегородская область оказалась в числе регионов с отрицательными показателями, хотя к концу 2008 года по сравнению с предыдущим годом замедлился темп сброса поголовья крупного рогатого скота и поголовья свиней.

В личных подсобных хозяйствах населения к 2008 г. произошло незначительное снижение поголовья скота при одновременном резком сокращении выделения им кормов сельскохозяйственными предприятиями. Вследствие этого появилась объективная необходимость в увеличении площадей под кормовыми культурами в ЛПХ, размер которых вырос в 2,5 раза.

В этом же году удельный вес продукции животноводства ЛПХ составил 33 %, растениеводства – 67 %. По сравнению с 2005 годом первый показатель снизился на 4 %, второй – вырос на 4 %. т.е.

произошло перенаправление в производстве в сторону увеличения продукции растениеводства.

В ЛПХ населения в структуре общего объема производства произведено в 2008 г. 60,9 % картофеля и 86,4 % овощей. Увеличение удельного веса ЛПХ в посевах этих видов сельскохозяйственных культур происходило не столько за счет более высокой эффективности их возделывания в этой категории хозяйств, сколько за счет повсеместного сокращения посевных площадей под картофелем и овощными культурами в сельскохозяйственных предприятиях.

Так, на начало 2008 г. площадь имевшихся в ЛПХ земель Нижегородской области составляла почти 387,8 тыс. га, что в 1,8 раза больше, чем в 2005 г. Площади под пашнями и кормовыми угодьями составили соответственно 272,6 и 56,6 тыс. га, что превышает в 1,7 и 2,5 раза соответствующие показатели 2005 г.

При этом с увеличением общей земельной площади в ЛПХ вырос и средний размер участка. Так, если в 2005 году на 1 семью в среднем приходилось 26,6 соток земли, то в 2008 г. этот показатель составил 27,1 сотки. Однако в целом его размер многократно уступает площади крестьянских (фермерских) хозяйств и, в первую очередь, сельскохозяйственных предприятий и зависит от региональных особенностей, территориального расположения, специализации сельскохозяйственного предприятия, с которым оно интегрируется.

Анализируя в динамике основные изменения, произошедшие в сельском хозяйстве Нижегородской области, можно определить основные тенденции и закономерности его развития на ближайшую перспективу и роль личного подсобного хозяйства в экономике региона.

С одной стороны, те задуманные преобразования на селе достигли определенной цели: сократилось число колхозов и совхозов, появились признаки многоукладности экономики, разнообразия форм собственности.

Неотъемлемой составной частью аграрного сектора стали крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции.

Изменения, которые произошли в сельскохозяйственных организациях, коснулись и хозяйств населения, к которым относятся личные подсобные хозяйства и другие индивидуальные хозяйства граждан, имеющие земельные участки для ведения коллективного и индивидуального садоводства, огородничества и животноводства.

С другой стороны, из-за отсутствия механизма хозяйствования в сложный переходный период произошло резкое ухудшение финансового состояния как реорганизованных, так и нереоорганизованных

хозяйств по причине роста диспаритета цен на реализованную сельскохозяйственную продукцию и приобретенную промышленную продукцию.

Чтобы не потерять государственный контроль над стратегически важным сектором экономики, на восстановление и развитие сельского хозяйства выделяются ресурсы из бюджетов всех уровней. В рамках национального проекта стимулируется рост производства в личных подсобных хозяйствах Нижегородской области за счет расширения доступа к кредитным ресурсам на основе субсидирования процентных ставок. Для повышения доходов и роста товарности хозяйств населения и фермеров определены мероприятия по модернизации и развитию сети заготовительных, снабженческо-сбытовых, перерабатывающих и кредитных сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Следует подчеркнуть, что занятие сельскохозяйственным производством не представляется возможным без решения социальных проблем для села [7, стр. 57–58].

Развитие крестьянских (фермерских) хозяйств – сложный процесс, и пока этот процесс происходит неравномерно и противоречиво: сказываются психологическая, нравственная, материально-техническая и правовая неподготовленность общества к многоукладной экономике на селе. В сельском хозяйстве ход развития рыночной экономики усугубляется многообразием видов и подходов к формированию различных организационно-экономических и управленческих структур, наличием многоступенчатых и сложных связей между различными сферами АПК, слабой развитостью производственной и социальной инфраструктуры, крайне медленной реализацией, а в отдельных случаях и искажением принятых законодательных актов о земле, собственности, кооперации, крестьянском (фермерском) хозяйстве, аренде и др.

Дальнейший рост и формирование крестьянских хозяйств должно быть связано с решительным изменением отношения их к использованию земли и других средств производства, поскольку данная форма хозяйствования позволяет сельхозтоваропроизводителю чувствовать себя полноправным хозяином на земле, собственником средств производства и распорядителем произведенной им продукции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ (ред. от 25.12.2012) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».
2. Федеральный закон от 07.07.2003 № 112-ФЗ (ред. от 21.06.2011) «О личном подсобном хозяйстве».

3. Бунчиков О. П. Семейные фермы как фактор повышения социально-экономической привлекательности // Экономика сельского хозяйства России. 2011. № 4. С. 82–84.

4. Зубренкова О. А. Оценка эффективности функционирования личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств // Вестник НГИЭИ. 2011. № 4. С. 29–36.

5. Зубренкова О. А. Государственная поддержка функционирования малых форм хозяйствования Нижегородской области // Вестник НГИЭИ. 2010. № 3. С. 38–49.

6. Зубренкова О. А. Формирование системы государственной поддержки малых форм хозяйствования // Вестник НГИЭИ. 2010. № 3. С. 83–91.

### **HISTORICAL ASPECTS OF DEVELOPMENT OF FARMERS AND THE RURAL FARMS AND PERSONAL SUBSIDIARY FARMS**

**Keywords:** peasant (farm) leach-owned farms, the feudal fragmentation, the family, the community, Russia, the peasants.

**Annotation.** Peasant farm this is peasant households a peasant family, earning on the life of his true home, on the land, which produces the product to ensure the needs-of the family and the development of its economy.

Personal subsidiary farming is the exact opposite: a small farm production shortfall to meet the needs of a family of products.

---

**БОБЫШЕВА ИРИНА НИКОЛАЕВНА – преподаватель, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (bobysheva.ira@yandex).**

**BOBYSHEWA IRINA NIKOLAEVNA – teacher, Нижегород-Volga state engineering-economic Institute, Russia, Княгинино, (bobysheva.ira@yandex).**

---

## **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА (НА ПРИМЕРЕ ФЕРМЕРСТВА В ГЕРМАНИИ)**

***Ключевые слова:** государственная поддержка, животноводство, продовольствие, сельское хозяйство, фермерство.*

***Аннотация.** Сельское хозяйство в Германии занимает важное место в развитии страны, т.к. обеспечивает население основными продуктами питания. Однако к основным функциям сельского хозяйства можно отнести и второстепенные задачи – сохранение и защита природных основ жизни, сохранение привлекательных ландшафтов для жилых районов, обеспечение промышленности аграрными сырьевыми материалами. Германия занимает второе место после Франции по объему производства продукции животноводства и зерна. А по производству молока занимает лидирующую позицию в рамках ЕС. В общем, эффективность сельскохозяйственного производства в ФРГ гораздо выше среднего по ЕС уровня.*

Сельское хозяйство Германии в большей своей части базируется на мелком семейном фермерстве. Германия – страна преимущественно мелких семейных ферм. Более крупные по размерам хозяйства располагаются в основном в Шлезвиг-Гольштейне и на востоке Нижней Саксонии. Небольшие фермы преобладают в Центральной и Южной Германии.

Значительная часть занятых на мелких фермах представлена сезонными рабочими и другими категориями временно занятых работников, имеющих основной источник дохода в иных секторах хозяйства.

Тем не менее, несмотря на активное развитие сельского хозяйства ФРГ, в данной отрасли существует немало проблем. Эксперты в области сельского хозяйства считают, что выжить в конкурентной

борьбе могут лишь крупные современные хозяйства площадью 80 га (причем средний размер хозяйства в Германии в пределах 15 га), с 40 молочными коровами или 10 тыс. голов птицы. Особенно сильно страдают горные районы Юго-запада, где средняя площадь хозяйств составляет всего 5–6 га. Поэтому после введения Европейским союзом единых цен на зерно, свинину, говядину и птицу, правительство Германии стало вести политику сокращения числа фермерских хозяйств.

В новых землях Германии сельское хозяйство развито также достаточно хорошо, за исключением сахара, южных фруктов, ранних овощей и некоторой части зерна на хлеб, снабжение населения основными продуктами питания осуществляется за счет собственного сельскохозяйственного производства. В целях улучшения снабжения населения свежими скоропортящимися продуктами (фрукты, овощи, молоко, мясо) вокруг больших городов сформированы огородно-садовые пояса, построены пригородные птицефермы производительностью свыше 500 тыс. яиц в день и фермы крупного рогатого скота и свиней, рассчитанные на размещение до 20 тыс. голов.

По объему сельскохозяйственного производства, а также производства зерна и продукции животноводства Германия уступает лишь Франции, а по производству молока занимает первое место в рамках ЕС. Эффективность сельскохозяйственного производства в Германии существенно выше среднего уровня по ЕС. Вместе с тем ФРГ отстает по средней урожайности кукурузы и сахарной свеклы [1].

В отрасли животноводства страны основную роль играет скотоводство. На него приходится 40 % от всего объема товаров сельского хозяйства, причем большая часть – молоко (25 %). Второе место у свиноводства. По говядине и молоку самообеспеченность страны превышает 100 %, а по свинине меньше 80 %. Молочно-мясное скотоводство распространено в районах с хорошим увлажнением, богатых пастбищами и лугами – приморские, альпийские, приальпийские районы и периферия городских агломераций. Свиноводство особенно хорошо развито в зонах, ближе к портам, куда ввозятся импортные корма, к районам выращивания свеклы и картофеля [2].

В ходе работы международной сельскохозяйственной выставки «Зеленая неделя – 2010», состоявшейся в Берлине президент Союза германских фермеров Герд Зоннлайтнер отметил, что мелкие производства в Германии остаются под угрозой банкротства, тогда как крупные игроки аграрного рынка постоянно сбивают цены. В итоге многие фермерские хозяйства находятся на грани разорения. Доходы падают, особенно резко снизилась доходность производства молока. Актуальной остается данная проблема и в настоящее время.

Благодаря поддержке парламента, принят целый пакет мер, которые существенно помогли германскому фермерству в условиях кризиса. При этом в сложившихся условиях Европа будет поддерживать в первую очередь собственное производство. В последнее время в Германии ужесточилась конкуренция на рынке продовольственных продуктов, от которой страдают не только крестьяне, но и сама пищевая промышленность, которая в основе своей состоит из мелких предприятий.

Один из важнейших вопросов, который сегодня активно обсуждается в германском обществе, – как будет поддержан субсидиями аграрный бизнес между 2013 и 2020 годами. Норберт Шиндлер считает, что уровень субсидий в сельском хозяйстве для всех стран Евросоюза – от Ирландии до Румынии – должен быть одинаковым. Сегодня, к примеру, Франция и Германия платят гораздо больше субсидий своим фермерам, чем Польша и Румыния. Немецкое правительство выделяет 5,7 млрд евро своему аграрному сектору. При этом на юге фермеры получают 260 евро на гектар, а на севере – 650 евро (это все объясняется тем, что не все земли по своей плодородности одинаковые).

Министр сельского хозяйства, продовольствия и защиты потребителей Германии Ильзе Айгнер отмечает основные задачи, которые стоят перед германскими аграриями. Среди основных аспектов развития сельского хозяйства можно выделить:

1. Во-первых, сельхозпредприятия должны быть мощными и уметь отстаивать свое место на рынке.
2. Во-вторых, государство должно их поддерживать, особенно в периоды колебания цен.
3. В-третьих, все эти усилия должны работать на конечный результат [3].

Как уже было сказано, ФРГ – страна преимущественно мелких семейных ферм. При этом процесс постоянного укрупнения хозяйств уменьшил их число с 1949 г. более чем в 2 раза. Целесообразным стало разукрупнение больших восточногерманских кооперативов на значительно меньшие по размеру индивидуальные или коллективные хозяйства. В районах с высоким естественным плодородием почв главными культурами являются пшеница, ячмень, кукуруза и сахарная свекла. Более бедные почвы Северогерманской низменности и средневысотных гор традиционно используются под посевы ржи, овса, картофеля и естественные кормовые культуры. Технологический прогресс существенно изменил традиционный характер немецкого сельского хозяйства [4].

В Германии насчитывается 95 тыс. молочных ферм, на кото-

рых содержится 12,4 млн коров. Различают два типа содержания коров: привязное и беспривязное. В Германии преобладает беспривязное содержание – 72 %. Почти все молочные фермы – это семейные хозяйства, на которых работает только фермер с семьей, а на больших предприятиях есть также дополнительные работники.

За год Германия производит 28 млн тонн молока. Молочная продуктивность коров составляет в среднем 8 000 кг за лактацию с 3,6 % жира и 4,2 % белка.

Кормят коров кукурузным силосом, сенажом, соевой и рапсовой дертью, рапсовым жмыхом, зерновыми, комбикормами, сеном, соломой и минеральными добавками. В Германии очень серьезно относятся к кормлению коров. Для этого составляются сбалансированные рационы в зависимости от веса и продуктивности коров. Часто фермеры заказывают расчеты рационов в специальных фирмах. Для этого они проводят предварительный анализ силоса и сенажа собственного производства, чтобы узнать содержание энергии и питательных веществ для правильного расчета рациона.

Молоко сохраняется в цистернах с постоянным охлаждением до температуры 6–7 градусов. Раз в два дня молоко забирает молоковоз и отправляет его на молокозаводы. Проводится анализ качества молока и в зависимости от жирности и содержания белка рассчитывается цена. Оплату за молоко фермер получает в начале или в середине следующего месяца. Цена молока сейчас составляет 34–38 евроцентов за литр.

В Германии производство молока не является высокорентабельной отраслью, однако мало фермеров отказываются от содержания коров, ведь это семейные предприятия, которые существуют на протяжении многих лет. Чтобы поддержать низкорентабельное производство молока государство выплачивает премии. К примеру, в Баварии это около 20 евро за корову [5]. Фермы крупного рогатого скота в Германии, в среднем содержат стадо в 40 голов, а свиноводческие – 600 голов. Улов рыбы составляет 400 тыс. тонн в год.

Районы специализации сельского хозяйства: север страны – молочное животноводство, свиноводство, посевы ржи и кормовых культур; центр страны – выращивание пшеницы, ячменя, сахарной свеклы, развиты свиноводство и мясное животноводство; юг страны – выращивание пшеницы, ячменя, овса, картофеля, овощей, хмеля, табака, винограда, фруктовых деревьев. В горах – горно-пастбищное животноводство.

В настоящее время сельское хозяйство объединенной Германии полностью обеспечивает страну продуктами питания, за исключе-

нием ввозимых продуктов тропических широт. Сельскохозяйственными являются районы от Мааса до Эльбы.

Германия – это крупнейший поставщик в Россию сельскохозяйственной техники, ее доля, по данным министерства, составляет около 32 % от общего объема импорта. Стоит отметить также успешный опыт в создании совместных производств – это компании «Клас», «Евротехника», «Агротехмаш», «Кировский тракторный завод» и другие.

Агропромышленный комплекс ФРГ обеспечивает высокий уровень среднедушевого потребления продовольствия при относительно низкой доле затрат на него в структуре расходов населения. Для развития агропромышленного комплекса страна выбрала интенсивный путь развития, подразумевающий увеличение эффективности производства с помощью внедрения новой техники и технологий.

Такой подъем эффективности также был бы невозможен без грамотно реализованной рациональной политики Германии в развитии агропромышленного комплекса.

Суть национальной агрополитики Федерального правительства Германии сводится к сближению внутреннего сельскохозяйственного рынка с основными принципами и элементами агрополитики ЕС, а также совершенствованию национального агропромышленного сектора в соответствии с требованиями ВТО к сельхозпродукции.

## **FOREIGN EXPERIENCE OF AGRICULTURE (ON THE EXAMPLE OF FARMING IN GERMANY)**

*Keywords: agriculture, farming, animal husbandry, state support, food.*

*Annotation: The agriculture in Germany takes an important place in country development since provides the population with the main food. However rural it is possible to carry to the main functions and minor tasks – preservation and protection of natural bases of life, preservation of attractive landscapes for residential areas, providing the industry agrarian raw materials. Germany takes the second place after France, on the output of products of animal husbandry and grain. And on production of milk takes лидирующую a position within EU. Generally, efficiency of agricultural production in Germany is much higher than an average on level EU. which is usually established on the desktop computer to the Internet.*

---

**ПЕТРУХИНА ЕКАТЕРИНА НИКОЛАЕВНА** – преподаватель кафедры «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (katrinyshka88@rambler.ru).

**PETRUKHINA EKATERINA NIKOLAEVNA** – teacher of chair «Accounting, analysis and audit», Nizhny Novgorod state engineering and economic institute, Russia, Knyaginino, (katrinyshka88@rambler.ru).

**ЗУБРЕНКОВА ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА** – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (olelukoe85@mail.ru).

**ZUBRENKOVA OLGA ANATOLYEVNA** – candidate of economics sciences, the senior lecturer of chair «Accounting, analysis and audit», Nizhny Novgorod state engineering and economic institute, Russia, Knyaginino, (olelukoe85@mail.ru).

**СИДОРОВА НАТАЛЬЯ ПЕТРОВНА** – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (nanada.71@mail.ru).

**SIDOROV NATALIA PETROVNA** – candidate of economics sciences, the senior lecturer of chair «Accounting, analysis and audit», Nizhny Novgorod state engineering and economic institute, Russia, Knyaginino, (nanada.71@mail.ru).

**ЛИСЕНКОВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА** – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой «Иностранные языки», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (lisenkova2008@yandex.ru).

**LISENKOVA ELENA VLADIMIROVNA** – the candidate of pedagogical sciences, the senior lecturer, managing chair «Foreign languages», Nizhny Novgorod state engineering and economic institute, Russia, Knyaginino, (lisenkova2008@yandex.ru).

---

## ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ АНТИКРИЗИСНЫХ МЕР НА РЫНКЕ ЖКУ

**Ключевые слова:** антикризисные меры, жилищно-коммуналь-ные услуги, капитальный ремонт, отечественный опыт, проекты, товарищества собственников жилья, уровень благоустройства.

**Аннотация.** В статье рассматривается современный отечественный опыт внедрения антикризисных мер на рынке жилищно-коммунальных услуг, направленных на повышение качества предоставляемых ЖКУ населению.

В условиях финансового кризиса в сложном положении оказались все секторы экономики, в том числе и жилищно-коммунальный комплекс.

По оценкам экспертов, одной из главных причин сложившейся ситуации в жилищно-коммунальном хозяйстве России является недостаточное финансирование данной сферы. В последние годы недофинансирование жилищно-коммунального хозяйства составило около 20 % объема необходимых средств, что усугубляется большим объемом накопленной задолженности в жилищно-коммунальной сфере. Эта задолженность является источником цепочки неплатежей, охватывающей практически все отрасли экономики России, и становится угрозой для социально-экономического развития страны.

Недостаточность бюджетного финансирования жилищно-коммунального комплекса в целях реализации адресных программ капитального ремонта и развития привела к резкому увеличению износа основных фондов. Техническое состояние коммунальной инфраструктуры характеризуется, во-первых, высоким уровнем износа, во-вторых, высокой степенью аварийности, в-третьих, низким коэффициентом полезного действия мощностей и, наконец, большими потерями энергоносителей. Так, 40 % теплосетей отслужили свой срок и требуют замены, только 9 % водопроводных сетей изношены менее чем на 50 %, вследствие чего потери воды в сетях оцениваются почти в 25 % суточного потребления. Существующая непривлекательность комплекса го-

родского хозяйства для частных инвестиций обусловлена невыполнением бюджетных обязательств и отсутствием эффективных и прозрачных процедур формирования и изменения тарифов.

Между тем большинство проектов модернизации жилищного фонда и коммунальной инфраструктуры потенциально являются коммерчески выгодными. Создание условий для притока частных инвестиций могло бы кардинально изменить финансовое положение отрасли [4, с. 111–112].

Таким образом, в ряде регионов принимаются антикризисные меры, основная цель которых – быть направленными на повышение качества предоставляемых жилищно-коммунальных услуг населению.

Так, в Свердловской области создаются отраслевые рабочие штабы по различным видам деятельности, в т. ч. по проблемам жилищно-коммунального комплекса. Программа, направленная на оздоровление ситуации в жилищно-коммунальном хозяйстве, разрабатывается в Архангельской области.

В ряде областей России антикризисные меры были приняты своевременно и эффективно. Так, в Волгоградской области разработана программа по переселению граждан из аварийного жилищного фонда.

В Ханты-Мансийском АО – Югра разработаны рекомендации коммерческим банкам, использующим различные формы государственной поддержки (в т. ч. получившим субординированные кредиты), в приоритетном порядке направлять средства на поддержку жилищного строительства.

При этом в Новосибирской области подготовлен нормативный правовой акт о развитии конкурентной среды в жилищно-коммунальном хозяйстве и разработаны мероприятия по снижению дебиторской и кредиторской задолженности предприятий ЖКХ. В Фонд содействия реформированию ЖКХ представлена заявка на приобретение жилья эконом-класса в многоквартирных домах с высокой степенью строительной готовности для выполнения региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда. Также разрабатываются меры по оптимизации и сокращению издержек предприятий ЖКХ. В области создан Фонд содействия развитию строительства жилья в целях привлечения инвестиций в жилищное строительство [2, с. 11–12].

Взаимодействие государства и частного сектора для решения общественно значимых задач имеет давнюю историю, в том числе и в России. Однако наиболее актуальным государственно-частное партнерство (ГЧП) стало в последние десятилетия [7, с. 156].

Первый законопроект о ГЧП был принят в Санкт-Петербурге. Закон определил возможность для города предоставлять инвестору земельные участки, иное недвижимое или движимое имущество или исключительные права Санкт-Петербурга [6, с. 143].

Развитию частного предпринимательства в жилищной сфере в Республике Башкортостан способствуют проводимые тендеры на выполнение работ по текущему и капитальному ремонту. Одним из направлений работы является привлечение частных инвестиций в коммунальную сферу, исходя из его высокой изношенности и потребности дополнительных мощностей в связи с развитием жилищного строительства.

В Ставропольском крае реализуется подпрограмма «Обеспечение земельных участков коммунальной инфраструктурой в целях жилищного строительства», предусматривающая предоставление за счет бюджетных средств государственных гарантий по заимствованиям и субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на обеспечение земельных участков под жилищное строительство коммунальной инфраструктурой. В последующем эти земельные участки будут предоставляться заказчикам – застройщикам, включая частных инвесторов.

В Ростовской области активно реализуются инвестиционные проекты в жилищно-коммунальной сфере, развивается частно-государственное партнерство. Наиболее значимые инвестиционные проекты области связаны с решением задачи обеспечения населения качественной питьевой водой [5, с. 71–72].

В Краснодарском крае предоставление мер социальной поддержки на оплату жилищно-коммунальных услуг осуществляется в двух основных формах. Жителям края предоставляются:

- денежная компенсация расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг;
- субсидия на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

В ряде городов: Москве, Петрозаводске, Рязани, Нижнем Новгороде, Владимире и других городах успешно проводятся конкурсы на обслуживание жилья. На конкурсной основе обслуживается от 8 до 25 % муниципального жилого фонда.

Во многих городах оптимальная организация служб заказчика и грамотное использование практики договорных отношений дают возможность органам местного самоуправления непосредственно влиять с помощью экономических механизмов на качество жилищно-

коммунального обслуживания населения, а также эффективно осуществлять сбор платежей.

Подобный опыт имеется в г. Новгород, г. Рязань, г. Углич Ярославской обл., г. Ишима Тюменской обл., г. Боровичи Новгородской обл., г. Невинномысск и г. Буденовск Ставропольского края, г. Северск Томской обл. и других городах. При этом для малого и большого города управленческие задачи и формы их реализации могут сильно отличаться [9].

На сегодняшний момент достаточно большое развитие в Москве имеет программа «Договор пожизненного содержания с иждивением». С пенсионерами и инвалидами договоры пожизненного содержания с иждивением заключает ГУП «Московская социальная гарантия». Договоры заключаются при передаче такими гражданами своих жилых помещений в собственность города, а ГУП «Московская социальная гарантия» выплачивает им ежемесячную денежную компенсацию с последующим приобретением их жилья. Помимо этого гражданам, заключившим такой договор, также выплачивают 100-процентную компенсацию при оплате жилищно-коммунальных услуг.

По словам Президента Республики Татарстан Р. Минниханова, в республике происходит внедрение информационных технологий в сфере предоставления государственных и муниципальных услуг населению, в том числе – в сфере ЖКХ. В рамках программы «Электронный Татарстан» внедряются информационные технологии и в сфере ЖКХ.

Так, в Казани в местах массового пребывания людей установлены универсальные терминалы самообслуживания – инфоматы, позволяющие гражданам самостоятельно получать государственные услуги в электронном виде. Активно ведется работа как по расширению перечня предоставляемых электронных услуг, так и по увеличению количества инфоматов на всей территории Татарстана.

На сегодняшний момент в Республике Башкортостан граждане, которые каждый месяц платят за жилищно-коммунальные услуги, теперь смогут получать информацию о своей управляющей компании, а также уведомить ее о существующих проблемах. Управляющие компании, в свою очередь, через удобный интерфейс на сайте регионального Министерства ЖКХ могут следить за поступающими обращениями, своевременно отвечать на них и устранять в кратчайшие сроки. «Народный контроль» подразумевает не просто прием заявок и реагирование на них, а слаженную систему участия населения республики не только в благоустройстве места проживания, но и контроля за

деятельностью управляющих компаний, непосредственного взаимодействия с ними и оценки качества их работы [8].

В настоящее время в большинстве субъектов Российской Федерации реализуются программы по энергосбережению в ЖКХ, а в ряде субъектов Российской Федерации за последние несколько лет успешно выполнены следующие мероприятия по энергоресурсосбережению:

- проведена модернизация существующих котлов (Республика Бурятия, Республика Коми, Республика Кабардино-Балкария, Оренбургская, Томская, Новгородская, Волгоградская, Ивановская, Ярославская, Воронежская, Волгоградская, Архангельская области);

- заменены светильники на энергоэкономичные (Ханты-Мансийский АО, Республика Коми, Оренбургская, Ярославская, Астраханская области, Ставропольский край);

- утеплены конструкции зданий, подвалов и установлены стеклопакеты в жилых зданиях (Челябинская, Томская, Оренбургская, Пермская, Калининградская, Липецкая области);

- заменены трубопроводы тепловой сети на трубопроводы с полимерной изоляцией (Томская область – 8,5 км, Оренбургская область – 18,4 км, Республика Коми – 5,1 км, город Москва – 235,1 км, Новгородская область – 7,6 км, Вологодская область – 1,4 км, Ивановская область – 3,3 км, Рязанская область – 5,9 км);

- внедрены нетрадиционные и автономные источники тепла (Республика Бурятия – 4 солнечных коллектора, Архангельская область – 2 ветроэнергетические установки, Калининградская область – 5 ветроэлектростанции, Республика Дагестан – 2 геотермальные установки, Волгоградская область – 112 шт. автономных теплоисточников) [1, с. 12–13].

Весьма перспективным направлением как новая форма предоставления жилищно-коммунальных услуг и развития жилищно-коммунальной сферы (ЖКС) в Москве являются доходные дома. Доходный дом – это многоквартирный жилой дом, построенный для сдачи квартир внаем. Новая услуга может работать в двух направлениях: решить жилищно-коммунальную проблему, во-первых, среднего класса, во-вторых, деловых партнеров мегаполиса из регионов России и других стран, которые связали свой бизнес с Москвой. Таким образом, в первом случае доходный дом может стать постоянным местом жительства на период от 1 года до 15 лет и более, во втором, учитывая ограниченное предложение 3-звездочных бизнес-гостиниц с европейским уровнем качества сервиса и доступными ценами, доходный дом – это временное, но долгосрочное место проживания деловых людей.

При этом в обоих случаях доходные дома станут цивилизованным способом решения жилищной проблемы, а также позволят пополнять бюджет мегаполиса [3, с. 440].

Опыт показывает, что предпринимаемые в регионах РФ антикризисные меры способствуют повышению качества предоставляемых ЖКУ населению. При этом в процессе формирования грамотного и влиятельного потребителя жилищных услуг создается конкурентный рынок управления жилищным фондом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Агитаев Е. Бережливость – основа модернизации ЖКХ // Социальная политика и социальное партнерство. 2010. № 03.5–13 с.
2. Войшвилло И. Е. Поддержка предприятий ЖКХ в регионах // Жилищно-коммунальное хозяйство. Часть 1. 2009. № 8. 10–15 с.
3. Иванова Ю. В. Доходные дома как новая форма предоставления жилищно-коммунальных услуг в мегаполисе // Проблемы современной экономики. 2008. № 4 (28). 440–444 с.
4. Карашук А. В. Перспективы развития жилищно-коммунального хозяйства закрытых административных территориальных образований Приморского края // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 2011. № 2. 111–113 с.
5. Кувшинова С. И. Опыт развития государственно-частного партнерства и повышения инвестиционной привлекательности ЖКХ субъектов РФ // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2010. Т. 47. № 3. 70–74 с.
6. Лихачев Н. А. Зарубежный опыт частно-государственного партнерства и проблемы его адаптации в РФ // Социально-экономические явления. 2011. № 5–6. 138–145 с.
7. Хатаева М. А., Цирин А. М. Законодательство о государственно-частном партнерстве в Российской Федерации: проблемы, тенденции, перспективы. Журнал российского права. 2008. Т. 10. № 142. 156–167 с.
8. Башкортостан: ЖКХ – под народным контролем: <http://kom-orel.ru>.
9. Горбунов С. Аналитическая записка «Жилищно-коммунальная реформа: Тенденция развития и проблемы реализации на муниципальном уровне»: <http://www.tsj.ru>.

**RUSSIAN EXPERIENCE IN IMPLEMENTATION  
OF ANTIRECESSIONARY MEASURES IN THE MARKET  
OF HOUSING AND COMMUNAL SERVICES**

*The keywords: domestic experience, housing services, the level of improvement, projects, crisis response, homeowners, overhaul.*

*Annotation. The article considers contemporary experience in implementing antirecessionary measures in the market of housing and communal services, aimed to improve the quality of housing services provided for the population.*

---

**КОМИССАРОВА ЛАРИСА АЛЕКСЕЕВНА – старший преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (Larisa101284@rambler.ru).**

**KOMISSAROVA LARISA ALEKSEEVNA – a senior lecturer in «Accounting and Audit», Nizhny Novgorod State University of Engineering and Economics, Russia, Knyaginino, (Larisa101284@rambler.ru).**

---

**Министерство образования Нижегородской области  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования**

**НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ИНЖЕНЕРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**Уважаемые коллеги!**

**Научный журнал «Вестник НГИЭИ»  
приглашает к сотрудничеству!**

**Научный журнал «Вестник НГИЭИ» публикует статьи  
по научным направлениям (экономические и технические науки).**

**Условия и порядок приема рукописей**

1. Редакция принимает к публикации материалы на русском языке по темам, соответствующим основным научным направлениям журнала. Научные статьи принимаются в течение года и при условии положительных результатов независимой экспертизы включаются в очередной номер журнала.

2. В журнале публикуются статьи, отличающиеся высокой степенью научной новизны, теоретической и практической значимости. В статье должны быть изложены основные научные результаты исследования. Материалы статьи должны быть оригинальными, ранее нигде не публиковавшимися. Авторами статей могут быть ученые-исследователи, докторанты, аспиранты, соискатели.

3. Авторы предоставляют рукописи в редакцию журнала на электронные адреса ([ngieiipc@gmail.com](mailto:ngieiipc@gmail.com) и [provalenova@ngiei.ru](mailto:provalenova@ngiei.ru)) один файл формата Microsoft Word. Файлы, инфицированные вирусами, не обрабатываются и не принимаются к опубликованию.

4. Поступившие в редакцию материалы регистрируются и в течение 3-х дней автору (авторам) по электронной почте высылается подтверждение о получении статьи.

5. Статьи, не соответствующие условиям публикации и требованиям к оформлению, не рассматриваются.

6. Если рецензия содержит рекомендации по исправлению и доработке статьи, то она направляется автору с предложением учесть рекомендации при подготовке нового варианта статьи. Датой поступ-

ления статьи в данном случае считается день получения редакцией окончательного варианта статьи.

7. Плата с аспирантов за публикацию статей не взимается.

### **Адрес редакции, издателя, типографии**

606340, Россия, Нижегородская область, город Княгинино, улица Октябрьская, дом 22 а.

### **Требования к публикуемым статьям и их оформлению**

#### ***Форматирование основного текста***

1. Текст должен быть набран в Microsoft Word и сохранен в файле, только с расширением (.rtf).

2. Название файла должно состоять из фамилии первого автора и двух первых слов названия статьи (Петров В.А. Эффективность.rtf).

3. Формат страницы – А5 (книжный).

4. Поля – все по 20 мм.

5. Абзацный отступ – 0,75 см.

6. *Шрифт* – Times New Roman, обычный; размер кегля (символов) – 10 пт.

7. Межстрочный интервал – одинарный.

8. Номер страницы располагается внизу от центра.

#### ***Объем статьи***

От 0,5 до 1,0 авторского (учетно-издательского) листа – 20–40 тыс. знаков (с пробелами).

#### ***Требования и структура публикуемой статьи***

Публикуемая в журнале статья должна состоять из следующих последовательно расположенных элементов:

1. Индекс универсальной десятичной классификации (УДК) – слева, обычным шрифтом; индекс УДК должен соответствовать заявленной теме; если тема комплексная, то используются несколько индексов УДК разделенных (:).

2. Инициалы автора (авторов) и фамилия (фамилии) – по центру, прописными буквами, курсивом (на русском языке). Авторы перечисляются в алфавитном порядке.

3. Заголовок (название) статьи – по центру, полужирным шрифтом прописными буквами (на русском языке), отступив одну строку от Ф.И.О. автора (авторов); название статьи не должно иметь знаков переноса слов.

4. Ключевые слова (5–10) курсивом (на русском за исключением самого словосочетания «**Ключевые слова:**»), которое пишется полужирным шрифтом и курсивом. Ключевые слова и словосочетания перечисляются в алфавитном порядке.

5. Аннотация (до 500 знаков) курсивом (на русском языке) за исключением самого слова «**Аннотация.**», которое пишется полужирным шрифтом и курсивом.

6. Текст статьи.

7. Литература – отделяется одной строкой от основного текста статьи и пишется прописными буквами «ЛИТЕРАТУРА».

8. Заголовок (название) статьи (на английском языке) – прописными буквами, жирным шрифтом, по центру; через одну пустую строку от литературы;

9. Ключевые слова (5–10) курсивом (на английском языке) за исключением самого словосочетания «**Keywords:**»), которое пишется полужирным шрифтом и курсивом; через одну пустую строку от названия статьи (на английском языке).

10. Аннотация (до 500 знаков) курсивом (на английском языке) за исключением самого слова «**Annotation.**»), которое пишется полужирным шрифтом и курсивом; через одну пустую строку от ключевых слов (на английском языке).

11. Сведения об авторе (на русском языке) – фамилия, имя, отчество пишется полностью прописными буквами и жирным шрифтом, через тире (–) строчными буквами указывается научная степень, научное звание, должность, место работы, страна, город, электронный адрес, телефон.

12. Сведения об авторе (на английском языке) – фамилия, имя, отчество пишется полностью прописными буквами и жирным шрифтом, через тире (–) строчными буквами указывается научная степень, научное звание, должность, место работы, страна, город, электронный адрес, телефон.

### *Литература*

Литература оформляется в алфавитном порядке по Госту 2008 в виде затекстовых сносок (на каждый источник должна быть ссылка).

### *Рисунки, схемы, диаграммы, фотографии*

Иллюстрации должны быть четкими и только черно-белыми. Шрифт в иллюстрациях должен быть сопоставим с 10 размером. Иллюстрациям присваивается порядковый номер, подписываются словом

«Рисунок – ». Название рисунка пишется по центру, обычным шрифтом и строчными буквами, кроме прописной в первом слове.

### ***Таблицы***

Название таблицы пишется по центру после самого слова «Таблица – » с указанием ее порядкового номера. Название таблицы пишется обычным шрифтом и строчными буквами, кроме прописной в первом слове.

Одновременное использование таблиц и графиков (рисунков) для изложения одних и тех же результатов не допускается.

### ***Формулы***

Набор формул осуществляется только в текстовом редакторе Microsoft Equation.

Нумерация формул – сквозная, арабскими цифрами, справа в конце строки, в круглых скобках.

Размер символов в формуле должно соответствовать 10 размеру основного текста.

УДК 631.1.017

С. А. СУСЛОВ

**ОПТИМАЛЬНЫЕ РАЗМЕРЫ  
ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР  
В АГРОРАЙОНАХ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

***Ключевые слова:** группировка, оптимизация, посевная площадь, экономико-математическая модель.*

***Аннотация.** Проведена группировка сельскохозяйственных организаций по посевной площади зерновых культур. Выявлены наиболее экономически эффективные организации по агроклиматическим районам в зависимости от размера посевных площадей. На основе линейной оптимизации определен эффект от лучшего сочетания организаций по размерам землепользования.*

Одним из актуальных вопросов сельского хозяйства является установление в организациях оптимальных размеров землепользования, которые влияют на размер всего сельскохозяйственного производства, а именно: объем капитальных вложений, денежно-материальные затраты, транспортные расходы, концентрация и специализация, эффективность управления и т. д.

Земля – это единственный не заменимый фактор сельскохозяйственного производства, обладающий неподвижностью, а следовательно, наибольшей устойчивостью. К тому же процессы концентрации и интенсификации производства отражаются прежде всего на земле путем повышения ее плодородия.

Установление оптимальных размеров посевных площадей вносит устойчивость в землепользование организаций, так как неизменность ее границ является первой и главной предпосылкой рациональной организации производства, а именно ведения и освоения правильных севооборотов, систем земледелия и животноводства [1, с. 17].

На размеры организаций и их производственных подразделений оказывают влияние многие факторы – природные, экономические, технические, организационные и другие. Каждый из них действует не разрозненно, а в сочетании друг с другом и нередко в противополож-

ном направлении: одни влияют в направлении укрупнения размеров землепользования, другие, напротив, – в сторону уменьшения этих размеров. Это усложняет определение роли факторов в нахождении оптимальных размеров [2, с. 28].

Таблица 1 – Климатическая характеристика агрономических районов Нижегородской области

Агрономический район	Сумма положительных температур	Продолжительность безморозного периода, дней
Северо-Восточный (I)	1800–1900	120–125
Центральный левобережный (II)	1900–2000	130–135
Приречный почвозащитный (III)	2000–2100	130–135
Пригородный (IV)	2100–2150	130–135
Центральный правобережный (V)	2150–2200	135–140
Юго-Западный (VI)	2200–2250	135–140
Юго-Восточный (VII)	2250–2300	135–140

Вследствие этого была проведена группировка сельскохозяйственных организаций внутри каждого агрорайона. Группировочным признаком выступила посевная площадь зерновых культур, занимающих доминирующее место в структуре посевов (табл. 2). Размер групп в каждом агрорайоне определялся по методу равных интервалов.

Для определения эффекта от оптимизации размеров посевных площадей по агрорайонам была составлена экономико-математическая модель. Цель задачи – определить структуру организаций с оптимальными размерами посевных площадей по агрорайонам, обеспечивающую максимум прибыли от продажи продукции.

$$Z = \sum_{j \in J} \sum_{k \in K} R_{jk} X_{jk} \rightarrow \max ,$$

где  $j$  – индекс переменной;  $J$  – множество переменных по размерам организаций;  $K$  – множество агрорайонов;  $R_{jk}$  – прибыль (убыток) от реализации сельскохозяйственной продукции  $j$ -го размера организаций  $k$ -го агрорайона;  $X_{jk}$  – количество организаций  $j$ -го размера в  $k$ -ом агрорайоне.

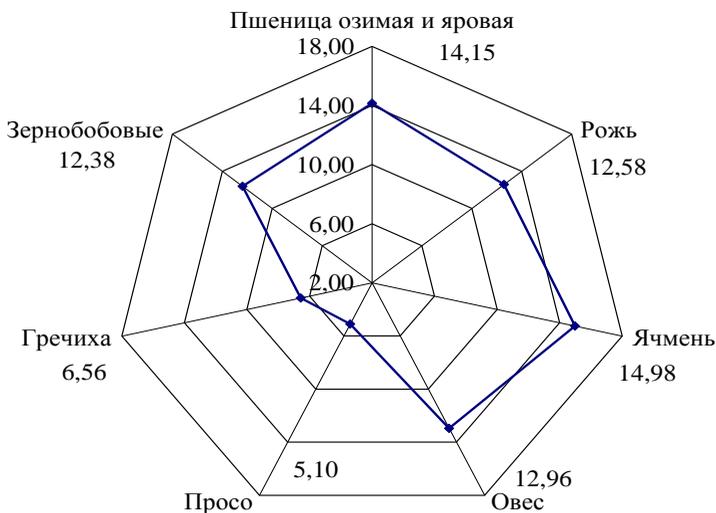


Рисунок 1 – Средняя урожайность зерновых культур за 1995–2000 год, ц с га

Проведение исследования в целом по области, без разбивки организаций по агрорайонам, и установление единых границ в группировках не позволило бы выявить, где в регионе сконцентрированы крупные, средние и мелкие организации и в каких природно-климатических условиях эффективность каждой выше. Вследствие этого при проведении экономических исследований по оптимальным размерам землепользования нужно учитывать весь комплекс факторов, влияющих на функционирование организаций.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бородин И. А. Концентрация производства и оптимальные размеры сельскохозяйственных предприятий. М.: Издательство «Знание», 1966. 76 с.
2. Социально-экономические проблемы устойчивого развития сельских территорий: монография / Под ред. проф. А. Е. Шамина. Княгинино: НГИЭИ, 2011. 256 с.
3. Сулов С. А., Шамина А. Е. Повышение экономической эффективности производства и переработки зерна: монография. Княгинино: НГИЭИ, 2010. 192 с.

**THE OPTIMUM SIZES OF AREAS UNDER CROPS  
OF GRAIN CROPS IN AGROAREAS  
OF THE NIZHNIY NOVGOROD REGION**

***Keywords:** optimization, an area under crops, grouping, economic-mathematical model*

***Annotation.** The grouping agricultural organizations on an area under crops of grain crops is spent. Are revealed most economic the effective organizations on agroclimatic areas, in for-visimosti from the size of areas under crops. On the basis of linear optimization the effect from the best combination of the organizations, on the sizes of land tenure is defined.*

---

**СУСЛОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ** – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (nccmail4@mail.ru).

**SUSLOV SERGEI ALEKSANDROVICH** – candidate of economics sciences, the senior lecturer of chair of economy and statistics, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (nccmail4@mail.ru).

---

Для заметок

Для заметок