

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

ISSN 2227-9407

*Нижегородский государственный
инженерно-экономический институт*

ВЕСТНИК НГИЭИ

Научный журнал
Издается с ноября 2010 года

№ 9 (16)
Сентябрь
2012 г.

СЕРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Серия основана в ноябре 2010
Выходит один раз в два месяца

	СОДЕРЖАНИЕ
<p>Редакционный совет:</p> <p>А. Е. Шамин, д.э.н., проф. (главный редактор), Н. В. Проваленова, к.э.н., доц. (зам. главного редактора), С. А. Суслов, к.э.н., доц. (ответственный редактор), В. П. Агафонов, к.э.н., доц., Н. Г. Вожаева, к.э.н., доц., Е. В. Воронов, к.э.н., доц., М. З. Дубиновский, д.т.н., проф., Н. В. Мордовченков, д.э.н., проф., Б. А. Никитин, д.с.-х.н., проф., Д. М. Пармакли, д.э.н., проф., Д. В. Проскура, д.э.н., проф., Н. Т. Савруков, д.э.н., проф., Ю. Н. Тетерин, к.э.н., доц., О. Ф. Удалов, д.э.н., проф., О. А. Фролова, д.э.н., доц., В. В. Хохлова, д.э.н., проф., И. В. Шавандина, к.э.н., доц., О. В. Шамина, к.э.н., доц.</p>	<p>АГАФОНОВ В. П. Значение производства ячменя в экономике и социальном развитии агропромышленного комплекса 3</p> <p>БОЛЬШАКОВА Ю. А. Социальная ин- фраструктура глазами сельских жителей 13</p> <p>ВОЖДАЕВА Н. Г. Экономическое обос- нование технологий и способов окультурива- ния земель, выбывших из сельскохозяйствен- ного оборота 21</p> <p>КАЛЕЕВ Н. В. Взаимозависимость себе- стоимости молока от продуктивности молоч- ного скота 31</p> <p>МОРДОВЧЕНКОВ Н. В. Модель ком- плексной системы элементов инновационной сферы услуг 37</p> <p>МОРДОВЧЕНКОВ Н. В., НИКОЛЕНКО П. Г. Маркетинговое и транспортно-логистическое обеспечение развития инновационной сферы услуг на микроуровне 48</p>
<p>Корректор: Т. А. Быстрова</p> <p>Компьютерная верстка: Н. Г. Вожаева О. В. Пшенисниова</p>	<p>ОЦИЧ Ч. Записки о стратегологии 73</p> <p>СЕРГЕЕВА В. Б., ТОКАРЕВА А. А. Ли- дер-ство в менеджменте 81</p> <p>СЫЧЕВ А. А. Проблемы современной ювенальной юстиции. Некоторые проблем- ные аспекты 103</p>

<p>Учредитель: Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский государственный инженерно-экономический институт»</p> <p>Адрес редакции, издателя, типографии: 606340, Россия, Нижегородская обл., город Княгинино, улица Октябрьская, дом 22 а</p> <p>Сайт: http://www.ngiei.ru</p> <p>E-mail: provalenova@ngiei.ru nccmail4@mail.ru</p> <p>Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Нижегородской области. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 52-0565 от 23.12.2011</p> <p>Подписано в печать: 28.09.2012 г. по графику 16:00 фактически 15:00</p> <p>Формат 60x90, 1/16</p> <p>Усл. печ. л. 8,78 Уч.-изд. л. 6,68 Тираж 1000 Заказ 73</p> <p>Цена свободная.</p> <p>© Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, 2012</p>	<p>ТЕТЕРИН Ю. Н. Управление коммуникациями в АПК региона 117</p> <p>ЧАСТНОВ К. С., ШАРОВА Е. А. Правовые аспекты приватизации водных объектов в России 132</p>
---	--

В. П. АГАФОНОВ

ЗНАЧЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЯЧМЕНЯ В ЭКОНОМИКЕ И СОЦИАЛЬНОМ РАЗВИТИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

***Ключевые слова:** сырье, экспортные цены, мировое производство, пивоваренная промышленность, финансовые ресурсы.*

***Аннотация.** В статье рассмотрены проблемы производства пивоваренного ячменя в стране, предложены меры по созданию базы устойчивого производства отечественного товарного ячменного зерна высокого качества.*

В России ячмень производится издавна. Эта культура имеет как продовольственное, так и промышленное значение. Как сельскохозяйственная культура, ячмень – это одно из главных хлебных растений вообще и один из важнейших продуктов полеводства.

Ячмень подается к столу в виде различных блюд, а также широко применяется при выращивании и содержании животных. В то же время ячмень используется как сырье для пивоварения. В связи с увеличением потребности в ячмене увеличивается и его производство.

В 1900 г. в России было произведено 309 млн пудов ячменя, в 1901 г. – 313, в 1902 г. – 450, в 1903 г. – 375. Внутреннее потребление ячменя в России было значительно меньше, поэтому часть его вывозилась за границу по нарастающей, а в 1909 году Россия экспортировала 219 млн пудов ячменя, или 40 % всего мирового экспорта.

А урожай в том году составил 667 млн пудов, что означало треть мирового производства (1950 млн).

Следует отметить, что к концу XIX века наблюдалась динамика снижения экспортных русских цен на зерно, в том числе и на ячмень (табл. 1).

Значительная часть экспорта ячменя шла в Германию, которая покупала его по очень низкой цене в качестве кормового, что позволяло ей выращивать только пивоваренные сорта ячменя. Но и значительная часть российского ячменя была пригодна для пивоварения. Так Россия способствовала развитию пивоварения в Германии.

Таблица 1 – Динамика экспортных русских цен на зерно

Годы	Цена за 1 пуд, коп.		
	пшеницы	ржи	ячменя
1871 – 1875	90,1	65,7	60,6
1876 – 1880	85,1	63,1	56,1
1881 – 1885	76,7	63,4	52,0
1886 – 1890	64,6	42,5	37,6
1891 – 1895	55,6	46,6	35,9

Ячмень в России выращивали повсеместно, но наибольшее распространение он имел в Белоруссии, Западных губерниях, Западной Украине, Северном Поволжье, Кубанской области, Северном Кавказе.

К началу XX века ячмень по площади занимал 4-е место среди всех культивируемых в России растений (7,1 % всей посевной площади). В крупных размерах производство ячменя сосредоточено и в Европе. Но на мировые рынки до 1/3 части ячменя поставляла Россия.

В 1894 году вывоз достиг 153 млн пудов. Главными потребителями русского ячменя были Германия и Великобритания. Третьим основным потребителем этой культуры являлась Голландия. На эти три государства приходилось около 80 % экспорта (табл. 2).

Таблица 2 – Экспорт русского ячменя по основным потребителям, млн пудов

Страны-импортеры	1881 г.	1891 г.	1900 г.	1903 г.
Великобритания	7,5	19,8	13,5	33,1
Германия	1,3	7,9	18,0	56,9
Голландия	3,1	5,4	8,7	21,5
Итого по трем странам	11,9	33,1	40,2	111,5
Весь экспорт	21	61	54	145

Занимая в конце XIX века на британском рынке господствующее место, русский ячмень стал испытывать жесткую конкуренцию со стороны Румынии, Турции и Канады.

В 1903 году мировой спрос на ячмень составил 1671 млн пудов, а мировое производство его выразилось в 1612 млн пудов. Недостающее количество было заимствовано из запасов прежних лет.

В современной России в 90-е годы XX века сложилась негативная тенденция в производстве пивоваренного ячменя, являющегося основой солодовой и пивоваренной промышленности. В этом секторе агропромышленного комплекса наблюдалось снижение качества и объемов производства пивоваренного ячменя, что привело к переориентации рынка пивоваренного сырья на импортные поставки (табл. 3).

Таблица 3 – Крупнейшие мировые экспортеры пивоваренного ячменя (млн тонн)

Страны-экспортеры	2001/2002	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Австралия	1,8	0,8	1,3	1,1	1,1
Канада	0,9	1,3	1,2	0,3	0,7
ЕС-27	1,1	0,5	0,8	1,6	0,5
США	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
другие	1,0	0,9	0,5	0,8	1,7
Всего	5,0	3,6	3,9	3,9	4,1

Как видно из приведенных данных, в настоящее время пивоваренного ячменя экспортируется до 5 млн тонн. Больше, чем у кого-либо, поставок по экспорту у Австралии, Канады и стран Евросоюза. Россия среди экспортеров пивоваренного ячменя отсутствует.

На фоне кризиса отечественного агропромышленного комплекса пивоваренная промышленность стала одной из развивающихся. В нее вложены крупные финансовые ресурсы, освоены новые технологии и современные методы производства и сбытовой деятельности. Крупнейшие международные и российские компании, специализирующиеся на производстве пива, стали инвесторами пивоваренной отрасли.

А вот как выглядит производство солода в Российской Федерации (табл. 4).

Отсюда следует, что производство солода в России достигло почти 2 млн тонн в год, которых в прошлом никогда не было. Из них только 105 тыс. тонн солода вырабатывается отечественным производителем пивоваренной компанией «Очаково», что составляет 5 % от всего производства в России.

Таблица 4 – Солодовенные мощности
Российской Федерации

Наименование производителя солода	Всего, тыс. тонн	Регионы
Русский солод	475	Московская обл. – 125 тыс. тонн, Орловская обл. – 125 тыс. тонн, Воронежская обл. – 125 тыс. тонн, Курская обл. – 100 тыс. тонн
«Балтика»	345	Санкт-Петербург – 110 тыс. тонн, Ярославль – 120 тыс. тонн, Тула – 115 тыс. тонн
SUN YnBev	284	Саранск – 144 тыс. тонн, Омск – 35 тыс. тонн, Пермь – 15 тыс. тонн, Поволжье – 30 тыс. тонн, Курск – 60 тыс. тонн
Cargill	100	Тульская обл. – 100 тыс. тонн
БСК	110	Санкт-Петербург – 110 тыс. тонн
Efes	180	Казань – 135 тыс. тонн, Москва – 45 тыс. тонн
Malteurope	105	Белгород – 105 тыс. тонн
Очаково	105	Липецкая обл. – 105 тыс. тонн
Heineken	75	Башкирия – 25 тыс. тонн, Нижний Новгород – 25 тыс. тонн, Иркутск – 25 тыс. тонн
Soufflet	110	Санкт-Петербург – 110 тыс. тонн
Всего:	1889	

В результате кризиса, вследствие переориентации экономики страны на рыночные отношения и появившихся новых проблем в пивоварении, Россия стала активным участником в мировой торговле ячменем (табл. 5, 6).

Из приведенной выше таблицы видно, что к концу 2009 года цены на зерно резко упали на 30 %. Причина – хороший урожай и некоторое перенасыщение зернового рынка. А осенью 2010 наблюдается увеличение – на 45 %, к началу 2011 – еще на 35 %.

Таблица 5 – Динамика цен на зерно за последние годы

Годы/ Месяцы	Цена за 1 тонну *, евро											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2009	150	155	135	130	155	140	130	110	105	105	110	110
2010	110	105	105	110	110	110	160	160	160	160	160	160
2011	215	210	210	240	230	210	200	245	245	245	245	245
2012	270	250	245	260	260	270	250	250	-	-	-	-

* 1 тонна = 62,5 пуда

Рост цен продолжается до сих пор. Причинами этого послужили засуха и неурожайный 2010 год, по результатам которого сформировался слабый семенной фонд на 2011 год.

Таблица 6 – Данные мировых объемов торговли фуражом и пивоваренным ячменем (тыс. тонн).

Назначения ячменя	Пивоваренный	Фуражный	Всего
2001/2002	5,0	12,6	17,6
2002/2003	5,0	12,3	17,3
2003/2004	4,7	10,4	15,1
2004/2005	4,6	12,5	17,1
2005/2006	3,6	14,1	17,7
2006/2007	3,5	12,4	15,9
2007/2008	3,7	11,8	15,5
2008/2009	3,6	15,9	19,5
2009/2010	3,6	13,4	17,0
2010/2011	3,9	11,2	15,1
2011/2012	4,0	10,4*	14,4*

- приведены оценочные данные

Объемы торговли ячменем за последние 10 лет колеблются с 15 до 19,5 млн тонн.

Производство пива в России возросло с 17,4 млн гд. в 1995, до 114,7 млн гд. – в 2007 году или почти в 7 раз (6,6 раза). После 3-х кратного увеличения акцизов производство пива с 2008 года сокращается, и в 2011 году его произведено 94,1 млн гд., что составляет 82,2 % к уровню 2007 года.

Потребление пива на душу населения выросло до 73 литров в год, по-прежнему значительно уступая европейским нормам (120 –

180 л.). Специалисты пивоваренных компаний прогнозируют дальнейший рост производства и потребления пива в России. Однако увеличение потребления относительно недорогого и качественного российского пива реально только при условии развития отечественной сырьевой базы.

Неудовлетворительное финансовое положение сельскохозяйственных предприятий, снижение плодородия почвы вследствие уменьшения внесения удобрений и сокращения объемов химзащиты, а иногда и несоблюдение сроков и качества обработки почвы из-за интенсивного выбытия сельскохозяйственной техники, снижение качества и дефицит элитного семенного материала (семенами элиты и первой репродукции засеивалось не более 5 % товарных посевов пивоваренного ячменя, свыше 90 % посевов заняты сортами 20 – 30-летней давности), отсутствие на многих элеваторах и хлебоприемных пунктах необходимой инфраструктуры по мягкой сушке и хранению пивоваренного ячменя определяют невозможность самостоятельного выхода производителей пивоваренного ячменя из негативной ситуации. Это предполагает необходимость активного привлечения государства к созданию условий по выделению отечественного рынка пивоваренного ячменя и солода в приоритетный и самостоятельный объект государственного регулирования.

Ограниченность у государства финансовых и материальных ресурсов требует привлечения средств частных российских и иностранных инвесторов, концентрации ресурсов на новейших технологиях, адресности их выделения, увязки с конечными результатами, контроля над их целевым использованием. Всем этим требованиям в наибольшей степени отвечает программно-целевой метод решения проблемы.

Поэтому Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в январе 2002 года утверждена программа «Пивоваренный ячмень и солод» как отраслевая целевая программа обеспечения устойчивого производства пивоваренного ячменя и солода в РФ на 2002 – 2005 гг. и на период до 2010 года. Эта программа предусматривает 12-кратный рост производства высококачественного пивоваренного ячменного зерна.

Цель Программы «Пивоваренный ячмень и солод» – остановить дальнейшее падение производства пивоваренного ячменя в стране, создать базу устойчивого производства отечественного товарного ячменного зерна высокого качества для пивоваренной промышленности России.

Исходя из этих целей, Программой определены следующие задачи:

- создать организационно-экономический механизм реализации и самореализации отрасли, основанный на комплексе мер, необходимых для производства высококачественного ячменя и ячменного солода в стране и устойчивого функционирования рынка этих продуктов;
- освоить возделывание пивоваренного ячменя на современной технологической основе;
- сформировать недостающие элементы производственной и рыночно-финансовой инфраструктуры.

Источниками финансирования Программы являются на 30,3 % средства федерального бюджета (в том числе 0,5 % – прямые субвенции), 69,8 % – внебюджетные источники, банковские кредиты и собственные средства хозяйств. Бюджетные средства направляются на финансирование исследовательских работ, поддержку технологического, кадрового информационного мониторинга, компенсацию процентной ставки по привлекаемым кредитам, компенсацию страховой премии, предоставление техники из специального лизингового фонда.

Привлекаемые заемные средства, в том числе кредиты, используются главным образом на пополнение оборотных средств. В связи с повышением инвестиционной привлекательности производства пивоваренного ячменя в дальнейшем будет обеспечиваться вовлечение в Программу дополнительных хозяйств.

Краткосрочные кредиты привлекаются на льготных условиях через субсидирование ставки процента за кредит из фонда льготного кредитования Минсельхоза России. Размер привлеченных кредитов примерно в 10 раз превышает сумму средств, отпускаемых на субсидирование ставки кредита.

Организационный механизм реализации Программы строится на базе существующих обеспечивающих и обслуживающих структур (банки, лизинговые, сбытовые, страховые компании), а также региональных центров технологического сопровождения на основе соглашений, заключаемых с ними производителями – участниками Программы.

Материально-техническое обеспечение Программы в части оставки комплексов машин и сельскохозяйственной техники для перехода на энергоресурсо-сберегающие технологии возделывания зерновых культур предполагается осуществлять через систему госзаказа отечественным предприятиям тракторного и сельскохозяйст-

венного машиностроения в рамках лизингового фонда Минсельхоза России.

С учетом низкой инвестиционной привлекательности аграрного сектора экономики, высокой степени риска инвесторов и недостатка средств бюджета при реализации Программы предлагается:

- ограничить число входящих в нее зерновых хозяйств, расположенных в зонах производства пивоваренного ячменя, площадью в 1,0 млн гектаров в 2010 году:

- тщательно отбирать претендентов для участия в Программе и создать им условия для достижения заданных параметров за 4 – 5 лет;

- обеспечить мониторинг за целевым использованием ресурсов и соблюдением требований технологии производства;

- контролировать выполнение Программы на федеральном и региональном уровне.

Заинтересованность участников в соблюдении условий Программы вытекает из следующих факторов:

- инвестиционной и кредитной поддержки производителей с предоставлением льгот;

- гарантированного ресурсного обеспечения участников;

- организации технологической и кадровой поддержки;

- формирование системы гарантированного сбыта зерна пивоваренного качества с подтверждением минимальных цен реализации.

Программа позволит, при надлежащем ее функционировании, освоить в установленные сроки передовые технологии возделывания пивоваренного ячменя, получить необходимое количество высококачественного семенного материала. Меры государственной поддержки, предусмотренные Программой, вписаны в существующую систему мер по государственной поддержке сельхозпроизводителей, прямые субвенции предусмотрены только на подготовку кадров в научное обеспечение Программы.

Реализация Программы «Пивоваренный ячмень и солод» преследует достижение как коммерческих, так и социальных целей.

Коммерческая эффективность Программы выражается в росте рентабельности производства с 16,4 % до 36 %. При условии же компенсации части затрат на производство пивоваренного ячменя этот показатель возрастет соответственно с 51,8 % до 76,8 %. Прибыль на 1 га посева пивоваренного ячменя увеличится почти в 2 раза. При этом в результате производственной деятельности не должно произой-

ти истощения плодородия. Предполагается обновление основных фондов. Прибыль может быть направлена хозяйствами на приобретение техники и оборудования, пополнение собственных оборотных средств, погашение процентов по заемным средствам. В перспективе ожидается перевод хозяйств на самофинансирование.

Социально-экономическая и экологическая эффективность Программы характеризуется мультипликативными эффектами для народного хозяйства:

- увеличением совокупных налоговых поступлений по всей цепочке: производство зерна – доработка, хранение и реализация зерна – производство солода – производство пива – оптовая торговля – розничная торговля;
- эффектом импортозамещения, т. е. за счет сокращения оттока иностранной валюты достижение сбалансированности платежного баланса;
- созданием дополнительных рабочих мест;
- обеспечением стабильности и роста зернового производства пивоваренного ячменя за счет его интенсификации, формированием развитой инфраструктуры производства и сбыта ячменя и солода;
- увеличением спроса на продукцию отечественных товаропроизводителей;
- восстановлением и повышением почвенного плодородия, улучшением экологической обстановки на посевных площадях пивоваренного ячменя;
- развитием научного и производственного потенциала зернопродуктового подкомплекса страны;
- повышением доходов сельского населения, улучшением условий труда;
- увеличением доходов бюджетов за счет повышения инвестиционной привлекательности, обеспечением расширенного воспроизводства и созданием эффективной системы возврата средств;
- укреплением финансово-экономического состояния производства пивоваренного ячменя.

Для того чтобы заставить рыночную экономику эффективно функционировать, необходимо соблюдать правильный баланс между свободным рынком и государством. Этот правильный баланс сегодня требует создания новых рабочих мест с помощью механизмов дополнительных финансовых стимулов для производительных инвестиций; требует прогрессивного налогообложения доходов, усиления среднесрочной и долгосрочной финансовой дисциплины, сокращения долгового бремени несостоятельных акционерных обществ, фермерских хо-

зайств и других экономических агентств, более жесткой системы надзора и регулирования всей финансовой системы. Альтернатива этому – бесконечная стагнация, депрессия, торговые и валютные войны, финансовый кризис, суверенные дефолты и в конечном итоге – массовая социальная и политическая нестабильность.

VALUE OF PRODUCTION OF BARLEY IN ECONOMY AND SOCIAL DEVELOPMENT AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

***Keywords:** raw materials, export prices, world production, brewing industry, financial resources.*

***The summary.** In article problems of production of brewing barley in the country are considered, measures for creation of base of steady production of domestic commodity barley quality grain are offered.*

АГАФОНОВ ВАЛЕРИЙ ПАВЛОВИЧ – генеральный директор ЗАО «Пивоваренный завод Лысковский», д.э.н., доцент кафедры «Организация и менеджмент», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (v-agafonov@list.ru).

AGAFONOV VALERY PAVLOVICH – director general of JSC Brewery Lyskovsky, doctor of Economics, associate professor «Organization and management», the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (v-agafonov@list.ru).

Ю. А. БОЛЬШАКОВА

СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ГЛАЗАМИ СЕЛЬСКИХ ЖИТЕЛЕЙ

***Ключевые слова:** мнение сельских жителей, опрос, проблемы на селе, социальная инфраструктура, уровень жизни.*

***Аннотация.** В данной статье представлены результаты социологического исследования качественного состояния сельской социальной инфраструктуры Нижегородской области.*

В 2011 году нами было проведено социологическое исследование качественного состояния сельской социальной инфраструктуры. Целью исследования являлся сбор информации, дополняющей официальную статистическую, а также выявление степени остроты проблем функционирования инфраструктуры села.

Официальная статистика, акцентирующая внимание лишь на простом перечислении объектов сельской социальной инфраструктуры (количественная оценка), не может дать объективной оценки состояния сельской социальной инфраструктуры на поселенческом уровне, адекватно оценить степень изношенности и особенности функционирования объектов сельской социальной инфраструктуры на современном этапе. Основной целью данного исследования является изучение мнений жителей о функционировании сельской социальной инфраструктуры.

В опросе участвовало 425 респондентов, из них 125 студентов ГБОУ ВПО Нижегородского государственного инженерно-экономического института.

Экономические, политические, социальные процессы в стране и в области обуславливают необходимость сбора информации, дополняющей официальную статистику, а также выявление степени остроты проблем состояния инфраструктуры села и миграционное настроение сельского населения.

Основной целью качественного функционирования объектов социальной инфраструктуры является полное и всестороннее развитие человека путем удовлетворения его бытовых, культурных и духовных

потребностей. Создание условий для устойчивого развития сельских территорий во многом зависит от решения социальных проблем села. В настоящее время содержание, восстановление и развитие социальной инфраструктуры района требует значительных вложений.

Определенный интерес представляет собой мнение сельских жителей об облике села. В ходе анализа был задан вопрос: «Изменился ли внешний облик села за последние годы?», результаты показали, что, по мнению 61 % опрошенных жителей, облик села изменился в худшую сторону; 22 % ответили, что нет, не изменился; 14 % – изменился в лучшую сторону, а 3 % затруднились ответить.

Был задан вопрос: «В каком состоянии находятся асфальтированные дороги в вашем селе?», 32 % ответили, что находятся в удовлетворительном состоянии, 52,1 % – нуждаются в срочном капитальном ремонте, 13,8 % ответили, что дороги пришли в полную негодность, ремонту не подлежат, 2,1 % ответили, что асфальтированных дорог в селе никогда не было.

Многие жители подчеркнули, что эти дороги построены еще в советское время. Из опроса видно, что асфальтированные дороги нуждаются в срочном капитальном ремонте. Интерес представляет собой мнение сельских жителей об уличном освещении в селе. Был задан вопрос: «Имеется ли уличное освещение в Вашем селе?» «Центральные улицы села освещены, сети функционируют нормально, находятся в удовлетворительном состоянии», – ответили 23 %; «Освещение центральных улиц имеется, сети функционируют, но нуждаются в срочном капитальном ремонте» – 41 %; «Электросети уличного освещения имеются, но отключены, так как нет средств на ремонт и оплату электроэнергии» – 21,4 %; «Электросети уличного освещения демонтированы, так как нет средств на ремонт и оплату электроэнергии» – 13,6 %; «Уличного освещения на селе никогда не было» – 1 %.

На вопрос «Как изменились Ваши жилищные условия за последние 10 – 12 лет?», 37,4 % респондентов ответили, что не изменились, 35,2 % – улучшились, 27,4 % – ухудшились. Из ответов видно, что у сельских жителей, в основном, жилищные условия не изменились, а у некоторых даже ухудшились. В области для изменения ситуации в кадровой политике АПК, стимулировании привлечения и закрепления на селе молодых квалифицированных специалистов и подготовленных рабочих массовых сельскохозяйственных профессии возникла необходимость обеспечения их возможности улучшить жилищные условия.

На вопрос: «Имеются ли в сельской школе спортивные и художественно-творческие кружки и секции?» 41,6 % ответили, что такие кружки и секции имеются, в них занимается значительное число школьников разных возрастов; 32,1 % – такие кружки и секции имеются, но в них занимается незначительное число школьников, преобладают отдельные возрасты (старшие и младшие), свои результаты демонстрируют крайне редко; 26,3 % ответили, что школьные, спортивные и художественные кружки и секции развиты незначительно.

На вопрос: «Функционируют ли в Вашей деревне культурно-досуговые учреждения?» 65 % жителей ответили, что функционируют круглый год; 27 % – функционируют лишь в теплый период года; 8 % – не функционируют совсем, так как пришли в полную негодность.

Был задан вопрос: «Демонстрируются ли в Доме культуры (клубе) художественные фильмы?», 5,6 % ответили, что киноустановка имеется, фильмы демонстрируются на постоянной основе; 6,5% ответили, что киноустановка имеется, но фильмы не демонстрируются, так как нет средств на ремонт кинозала, прокат фильмов; 81,9 % – киноустановка была раньше, сегодня ее нет, либо она пришла в негодность; 6 % ответили, что киноустановки никогда не было.

Интересным представляется вопрос: «Какие мероприятия проводятся в сельских домах культуры в Вашем селе?» (табл. 1).

Таблица 1 – «Какие мероприятия проводятся в сельских домах культуры в Вашем селе?»

Мероприятия	% опрошенных
Демонстрируют художественные фильмы	2,6
Проводят дискотеки	12
Работают спортивные секции	3,1
Функционируют библиотеки	37
Проводятся творческие смотры и конкурсы	1,2
Выступают артисты эстрады	2,7
Ничего не проводится	40,5

Большинство респондентов ответили, что у них на селе ничего не проводится (40,5 %). Главным направлением деятельности сельских домов культуры на сегодняшний день является проведение дискотек. В редких случаях проводятся творческие смотры и конкурсы.

Наши социологические исследования показали, что сельские жители одной из причин ухода молодежи из деревни считают отсутст-

вие культурно-бытовых благ. В настоящее время количество и, особенно, качество представляемых на селе культурных благ не соответствует тем требованиям, которые предъявляет к ним молодая и образованная часть населения. Духовные запросы села не совпадают с возможностями их удовлетворения, что порождает общую неудовлетворенность деревенской жизнью.

Социально-культурному развитию села способствует не только работа клубных учреждений, но и работа системы библиотек. На вопрос: «Функционирует ли в Вашей деревне сельская библиотека?» 21 % ответили, что нет, а 79 % – да.

Из исследования видно, что показатели культурной жизни села свидетельствуют о серьезном кризисе культурно-досуговой жизнедеятельности сельских жителей.

Таблица 2 – «Какие наиболее важные проблемы беспокоят Вас?»

Варианты ответов	% опрошенных
Сокращение школ	19,2
Нехватка фельдшерско-медицинских пунктов	15,3
Безработица	33,4
Недостаточные возможности получения профессионального образования	3,9
Наркомания	2,5
Алкоголизм	15,7
Бездеятельность власти	2,5
Бездорожье	2,3
Преступность	1,8
Другое	5,7

Из табл. 2 видно, что проблемами, беспокоящими жителей села, являются безработица и сокращение школ, хотя школа является одним из системообразующих элементов социальной инфраструктуры. Школа является объектом прямых инвестиций со стороны государства. Именно школа – это культурный, социальный, образовательный комплекс, который детерминирует процессы жизнедеятельности селян.

Таким образом, сокращение школ на селе будет свидетельствовать о необратимости разрушительных процессов в социальной инфраструктуре конкретного сельского поселения.

Жители села будут уезжать из таких сел, так как их детям нигде будет учиться и культурно развиваться.

Основными причинами миграции молодежи являются желание учиться, неудовлетворительные жилищные условия (газ, вода, канализация), низкий уровень оплаты труда (абсолютное большинство сельских жителей получают заработную плату ниже прожиточного минимума), неудовлетворительные условия труда (пыль, шум) и т. д.

В связи с такой ситуацией для ограничения миграции молодежи и сохранения численности сельского населения целесообразно разработать меры по возвращению детей после получения ими образования и специальности, создав условия по обеспечению их землей, техникой и жильем. Эту проблему не решить без помощи государства. Только создание условий для самостоятельной, высококвалифицированной работы, удовлетворение культурно-бытовых запросов молодых, внедрение автоматизации и механизации в производственные процессы, сокращение доли неквалифицированных, физически тяжелых видов труда будет способствовать оптимизации социальной структуры сельского населения.

Мы задали вопрос: «Что Вас привлекает на селе?» Результаты анкеты: «Работаю там, где родился, по месту жительства» – 17,1 %; «Люблю работать на земле» – 28 %, «Люблю природу» – 22,4 %; «Родился на селе и другого места жительства не мыслю» – 14,5 %; «По необходимости» – 18 %.

Несмотря на самые неблагоприятные тенденции развития села, и всего сельского хозяйства в целом, для многих селян по-прежнему остаются основными ценностями земля и родовое призвание крестьянина – работа на этой земле.

В рамках проведенного исследования измерялись изменения в жизни селян в связи с осуществлением национальных проектов в сфере повышения уровня здравоохранения и в области улучшения системы образования.

Таблица 3 – «Какие изменения в нашей жизни произошли в связи с осуществлением национального проекта в сфере повышения уровня здравоохранения?»

Варианты ответов	% опрошенных
Произошло заметное улучшение	6,5
Некоторое улучшение произошло	10,5
Особых улучшений нет	27,5
Ничего не улучшилось	37,6
Трудно сказать	17,9

Как показывают результаты исследования (таблица 3,4), практически две трети сельчан отмечают, что особых улучшений не произошло или ничего не улучшилось, как в сфере здравоохранения (65,1 %), так и в области системы образования (62,1 %).

Причем стоит отметить, что, как показывает опрос, например, оснащение сельских больниц самым современным оборудованием не всегда находит применение. Это связано с тем, что в некоторых сельских больницах появилось оборудование (нередко такое, о котором только в городе слышали), но которым многие врачи не умеют толком пользоваться, да и боятся ввиду его сложности и немалой цены.

Что касается мероприятий в системе образования, здесь тоже довольных мало. Сокращение количества школ большинство считают негативным, т. к. дети не на глазах, да и транспорт – дополнительный риск для здоровья и жизни детей. Одно дело, когда дети живут в интернатах и добираются на транспорте до школы, другое – когда они дома, под присмотром родителей.

Таблица 4 – «Какие изменения в нашей жизни произошли в связи с осуществлением национального проекта в сфере улучшения системы образования?»

Варианты ответов	% опрошенных
Произошло заметное улучшение	3,3
Некоторое улучшение произошло	9,2
Особых улучшений нет	26,1
Ничего не улучшилось	36,1
Трудно сказать	25,3

Интересным представляется вопрос о том, чувствуют ли уверенность сельские жители в завтрашнем дне. По мнению 43,2 %, – да, 41,6 % ответили, что нет, и 15,2 % затруднились ответить. Таким образом, многие жители не уверены в завтрашнем дне. Похожая ситуация наблюдается и среди студентов.

В настоящее время выпускники вузов нашей области не хотят возвращаться по окончании обучения в село. Хотя число студентов растет, но проблема миграции молодых специалистов из сел в города становится все острее.

Среди опрошенных студентов только 10 % ответили, что планируют работать непосредственно на сельскохозяйственных предприятиях (табл. 5).

Таблица 5 – «Чем Вы руководствовались при поступлении именно в НГИЭИ?»

Варианты ответов	% опрошенных
Желание получить диплом о высшем профессиональном образовании	62
Возможность после окончания заниматься любимым делом	8
У данного ВУЗа высокий статус, качественное образование	9
По настоянию родителей	5
Планирую работать на селе	10
Только этот ВУЗ подготовит меня к работе на селе	6

Основной причиной своего решения они считают: низкий уровень заработной платы и невозможность быстрого (и течение двух-трех лет) обустройства жилья и бытовых услуг.

В области и районе для закрепления молодых квалифицированных кадров на селе необходимо развитие социальной инфраструктуры, решение проблем сельского хозяйства, стимулирование развития образовательной, рекреационной индустрии на местах, взвешенная государственная политика, направленная на закрепление молодых специалистов в сельском хозяйстве путем принятия специальных программ, государственное регулирование заработной платы в разрезе «город-село». Таким образом, в нежелании выпускников трудиться на селе лежат, прежде всего, социально-экономические факторы. Интересно, что в село, судя по ответам респондентов, готовы вернуться лишь 8,1 % экономистов, 5,5 % бухгалтеров, 13,2 % специалистов инженерного профиля.

Таким образом, исследование показало: недостаток бюджетных средств, выделяемых местными бюджетами на содержание и развитие объектов социальной инфраструктуры, привел к тому, что по своим качественным показателям сеть учреждений социальной инфраструктуры отстала от разнообразия и масштабов запросов и потребностей их сельского населения, большинство объектов социальной инфраструктуры требуют модернизации и капитального ремонта. В сельских поселениях существуют потребности жителей в качественных услугах социально-инфраструктурного комплекса. Причем этот комплекс должен находиться не в райцентре, а непосредственно в сельском поселении. Данная потребность сельских жителей удовлетворена недостаточно почти во всех сельских поселениях. Это связано с тем, что низкие экономические

результаты производственно-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий в таких селах не позволяют направлять необходимые финансовые средства на поддержание функционирования и развития сельской социальной инфраструктуры. Также доходы сельского населения, частных предпринимателей, осуществляющих свою деятельность на территории села, не позволяют поддерживать на необходимом уровне его социальную инфраструктуру.

Мы считаем, что без федеральных и региональных целевых программ, направленных на развитие сельской социальной инфраструктуры, оптимизацию самоорганизации и самоуправления сельских социумов и муниципалитетов, многие села в недалеком будущем окажутся на стадии вымирания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Смирнов С. Н. Социальная политика: Учебное пособие / С. Н. Смирнов, Т. Ю. Сидорина. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2003. 367 с.
2. Шишкин С. В. Экономика социальной сферы: учебное пособие. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2003. 367 с.

SOCIAL INFRASTRUCTURE TO EYES OF RURAL DWELLERS

Keywords: opinion of rural dwellers, poll, problems on the village, social infrastructure, a standard of living

The summary. In this article results of sociological research of a qualitative condition of rural social infrastructure of the Nizhny Novgorod Region are presented.

БОЛЬШАКОВА ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА – старший преподаватель кафедры «Организация и менеджмент», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (135miroslava@mail.ru).

BOLSHAKOVA JULIA ALEKSANDROVNA – senior teacher of chair «Organization and management», the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (135miroslava@mail.ru).

Н. Г. ВОЖДАЕВА

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
ТЕХНОЛОГИЙ И СПОСОБОВ
ОКУЛЬТУРИВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ, ВЫБЫВШИХ
ИЗ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБОРОТА**

***Ключевые слова:** землепользователь, брошенные земли, окультуривание, технология, залежи, минимальная обработка, традиционная вспашка.*

***Аннотация.** Предложены различные способы обработки пустующих земель и рассчитана эффективность их ввода. Предложены варианты использования пустующих земель в Княгининском районе.*

Выбытие сельскохозяйственных земель из производства является одной из актуальнейших задач в агропромышленном комплексе Российской Федерации. Проблема формирования специальной программы федерального уровня по консервации таких земель, а также разработка мероприятий по вовлечению продуктивной пашни в активный сельскохозяйственный оборот стоит очень остро.

В отличие от зарубежных стран Россия имеет достаточный опыт работы с целинными и залежными землями. С переходом на рыночную экономику произошли процессы, которые привели к потере значительного количества пахотных угодий, и проблема ввода брошенных земель возникла вновь.

Возвращение земель сельскохозяйственного назначения, выбывших из оборота, является крайне сложной проблемой по ряду обстоятельств:

- большой разброс залежей по территории РФ с большим количеством собственников;
- низкая обеспеченность товаропроизводителей материально-техническими и трудовыми ресурсами;
- отсутствие финансовых средств у землепользователей;

– отсутствие полноценной социальной инфраструктуры в сельских территориях и др. [1].

Комплекс работ по восстановлению, окультуриванию и эффективному использованию залежных земель начинается прежде всего с надежного технологического обеспечения этого процесса.

Прежде чем приступить к возврату залежных земель, следует провести агроэкологическую и агроэкономическую оценку их пригодности к использованию. В первую очередь следует осваивать пашню, сенокосы, пастбища как наиболее ценные для сельскохозяйственного производства земли.

Основой рациональной организации производственного процесса и планирования в растениеводстве являются технологические карты возделывания сельскохозяйственных культур, которые в настоящее время у большинства хозяйств отсутствуют. На основе трех вариантов технологий возделывания сельскохозяйственных культур разработаны соответствующие технологические карты. Индивидуальный методический подход к их разработке заключается в том, что определение амортизационных отчислений по технике и сельскохозяйственным машинам рассчитывался на основе определения количества рабочих дней, отработанных за год по каждому виду техники, а тарифный фонд оплаты труда – по количеству отработанных нормомен.

Предлагаются следующие технологии восстановления и использования земель, возвращаемых в сельскохозяйственное производство.

Вариант 1. Рекомендуемая технологическая схема для более чистых от сорняков земель, не использовавшихся в течение 3 – 5 лет, под посев озимых культур.

Технология предусматривает посев озимой пшеницы на площади 100 га с применением минимальной обработки залежи, планируемая урожайность 25 ц/га. Технологические приемы начинаются с химической прополки залежи гербицидами. Вместо традиционной вспашки применялось дискование дискатором БДНК-6,4 в 2 следа с использованием трактора К-744, затем культивация этим же трактором с культиватором КСУ-6М и сев трактором МТЗ-82 с сеялкой СЗУ-3,6. Для борьбы с сорняками и вредителями применены препараты Раундап и Децис в количестве 200 и 30 л соответственно, из минеральных удобрений – аммиачная селитра и диаммофос из расчета 100 кг на 1 га каждое.

Общие затраты на возделывание озимой пшеницы составили 9,5 тыс. руб. на 1 га, себестоимость 1 т зерна составила 3659 руб., со-

нологии. Технология предусматривает посев кукурузы на площади 100 га с применением традиционной обработки залежи с планируемой урожайностью 300 ц/га. Она включает лущение стерни трактором Т-150 с лушильником ЛДГ-15, внесение органических и минеральных удобрений в количестве 2000 и 35 т соответственно, осеннюю вспашку зяби и весеннее боронование и культивацию трактором ДТ-75 с традиционными навесными орудиями, которыми пользуются большинство хозяйств: плуг ПЛН-4-35, культиватор КПС-4. Посев производится трактором МТЗ-82 с сеялкой СУПН-8А с двукратным опрыскиванием посевов против сорняков препаратами Хорнес и Чистолан в количестве 2 и 1 л на 1 га соответственно. Междурядная обработка осуществляется одновременно с подкормкой трактором МТЗ-82 и КРН-2,6. Из минеральных удобрений применяется аммиачная селитра и азофоска в расчете 300 и 50 кг соответственно на 1 га и органические удобрения в количестве 2000 т. При заготовке силоса применяется консервант – молочнокислая закваска в количестве 150 л.

Общие затраты составили 1,8 млн руб., себестоимость 1 т готового силоса 796,61 руб. при среднерайонном показателе за 2009 год 846 руб., а одной кормовой единицы соответственно 4,97 и 5,29 руб. [табл. 2].

Таблица 2 – Эффективность технологии возделывания кукурузы на силос по традиционной технологии

Статьи затрат	Сумма затрат без дотаций	Структура затрат, %
ФЗП с начислениями, руб.	198400	11,1
Содержание основных средств, руб.	268239	15
ГСМ, руб.	214632	12
Семена, руб.	200000	11,2
Удобрения, гербициды, руб.	591600	33
Итого производственных затрат, руб.	1472871	82,3
Прочие затраты, руб.	44186	2,5
Накладные (18 %), руб.	273070	15,2
Всего затрат, руб.	1790127	100
Производство продукции, т	3000	
Выход готовой продукции (75 %), т	2250	
Выход кормовых единиц, т	360	
Себестоимость готовой продукции, руб.	796,61	
Себестоимость одной к.ед. продукции, руб.	4,97	

Вариант 3. Рекомендуется технологическая схема для более запущенных и засоренных земель, не использовавшихся в течение более 5 лет, под посев яровых культур, возделываемых по нулевой технологии. Технологическая карта разработана для возделывания ячменя с подсевом многолетних трав на площади 100 га при урожайности 25 ц/га. Технология начинается с обработки поля против сорняков препаратом Раундап из расчета 2 л на 1 га, семена обрабатываются высокоэффективным препаратом Грин-лифт из расчета 1 л на 1 т с последующим прямым севом сеялкой СЗУ «Виктория» без обработки почвы.

Из минеральных удобрений применяются аммиачная селитра и диаммофос в расчете 100 кг на 1 га каждое.

Общие затраты на возделывание культуры составили 879,5 тыс. руб., себестоимость 1 т зерна – 3518 руб. [табл. 3].

Таблица 3 – Эффективность технологии возделывания ячменя с подсевом многолетних трав при нулевой и традиционной обработках почвы

Показатель	Технологии	
	Нулевая	Традиционная
ФЗП с начислениями, руб.	71574	95900
Содержание основных средств, руб.	212705	221775
ГСМ, руб.	46268	114205
Семена, руб.	75900	75900
Удобрения, гербициды, руб.	317200	317200
Итого производственных затрат, руб.	723647	824980
Прочие затраты, руб.	21709	24825
Накладные (18 %), руб.	134164	152966
Всего затрат, руб.	879520	1002771
Производство зерна, т	250	250
Себестоимость зерна, руб./т	3518	4011

Рентабельность не рассчитывалась, поскольку это фуражная культура, которую целесообразно использовать на корм скоту.

Расходы на горюче-смазочные материалы меньше, чем при традиционной обработке в 2,5 раза, общие затраты на 1 га сократятся на 1,2 тыс. руб., а себестоимость 1 т зерна снизится на 493 руб. Рекомендуется для экономически крепких хозяйств, имеющих весь набор техники для энергосберегающих технологий.

Остановившаяся на мировых тенденциях развития земледелия, следует отметить, что в стране агроклиматический потенциал используется в 2 – 2,5 раза хуже, чем в Европе, на каждый процент роста ВВП используется в два раза больше энергии, чем во всем мире, а на уровне развитых стран Россия по этому показателю может выйти только к 2020 г. В современных условиях выходом из сложившейся ситуации может быть применение современных эффективных энергосберегающих технологий минимальной обработки почвы, в основе которой лежит отказ от применения плуга, которые позволяют совмещать за один проход техники нескольких технологических операций. Это комплекс приемов, направленных на сохранение структуры почвы, поддержание ее плодородия на высоком уровне и в конечном итоге – на гарантированный урожай. Основной смысл энергосберегающих технологий состоит в применении севооборотов с использованием рентабельных культур, улучшающих плодородие почв; использовании высококачественных семян; в индивидуальном подходе к организации защиты растений от болезней и вредителей [2].

Существуют следующие виды энергосберегающих технологий:

- минимальная обработка почвы, состоящая из одного-двух проходов культиваторами. Солома и стерня находятся в виде мульчи в верхнем слое почвы;
- мульчирующий посев – посев по мелко обработанной почве с мульчирующим слоем из стерни;
- нулевая предполагает полное исключение всех видов обработки почв;
- прямой посев – посев по необработанному полю при сохранении стерни и равномерно разбросанной соломе.

Эффективность энергосберегающих технологий зависит от высокого качества механизированных работ и соблюдения сроков их проведения, обеспеченности эффективными средствами защиты растений и удобрениями, соблюдения на высоком уровне технологий возделывания сельскохозяйственных культур, оснащенности хозяйства современными техническими средствами.

Экономические преимущества сберегающих технологий заключаются в экономии ГСМ, сокращении затрат труда, снижении риска неурожая в засушливые годы, повышении урожайности сельскохозяйственных культур.

В настоящее время в мире сберегающие технологии применяются на площади сельскохозяйственных угодий около 400 млн га, наибольшее распространение они получили в США, Канаде, Австралии, в европейских странах минимальной обработкой обрабатывается до 30 % сельскохозяйственных угодий, а прямой сев – на 3 % этих угодий.

Следует отметить, что в России в настоящее время сберегающие технологии большого распространения не получили, есть только отдельные примеры в Самарской, Липецкой, Орловской областях. В Самарской области площадь под сберегающими технологиями составляет более 400 тыс. га, урожайность в хозяйствах на 30 – 34 % выше, чем в среднем по области, затраты труда – в 2,4 раза меньше, а затраты ГСМ на 1 га сократились в 2 – 3 раза.

В Нижегородской области ресурсосберегающие технологии освоены на 395 тыс. га, где в основном применялась минимальная технология. Нулевая обработка применяется в хозяйствах корпорации «Сантимир» (на общей площади 80 тыс. га), которые расположены в нескольких районах области. Расход топлива на 1 га составил 30 кг против традиционной 167 кг. Однако урожайность сельскохозяйственных культур получена на уровне среднерайонных значений и даже несколько ниже. В хозяйствах Починковского района урожайность зерновых составила 20,6 ц/га при среднерайонном показателе – 22, в хозяйствах Сергачского района – 18,9, на 5 ц/га ниже среднерайонной урожайности. Урожайность рапса варьирует от 5,8 до 7 – 8 ц/га, а по традиционной технологии получено 15 ц/га и т. п. Это говорит о том, что нулевая технология не отработана и не всегда соблюдается, вся минимизация зачастую сводится к замене вспашки безотвальными способами обработки, неоправданному упрощению технологий.

В Княгининском районе в 2009 г. из ресурсосберегающих технологий применялась минимальная обработка почвы в ЗАО «Покровская слобода» на площади 2850 га. Урожайность зерновых составила 37,6 ц/га, себестоимость – 175 руб./ц, в среднем по району 339 руб., на 1 га площади израсходовано дизтоплива 1267 руб., районный показатель – 1360 руб., что позволило только на топливе сэкономить 265 тыс. руб., а общие затраты сократились почти в 2 раза. Следова-

тельно, освоение залежных земель дает эффект только при выполнении всех агротехнологических требований.

Определить возможные направления освоения пустующих земель в Княгининском районе крайне сложно, поскольку не проведена их инвентаризация.

Однако с допустимым приближением это можно сделать, используя картографический материал и данные Княгининского отделения управления Росреестра.

Первая группа земель: это земли, заросшие древесно-кустарниковой растительностью, не входящей в лесной фонд, составляющие 2,3 тыс га. Как правило, это отдаленные участки на границах Бутурлинского и Спасского районов. Здесь уже сформировался хороший лесной массив, позволяющий перевести их в категорию лесов для использования на муниципальные нужды. После решения правовых вопросов, уточнения границ можно создать государственные лесничества по принципу – одна организация на несколько районов.

Вторая группа земель (1,2 тыс. га) – это залежи, которые преимущественно находятся в фонде перераспределения и расположены также на отдаленных участках на границах Бутурлинского и Спасского районов. Эти площади также заросли древесной растительностью и их целесообразно использовать также на местные нужды.

Третья группа земель. В районе имеется 1278 га сенокосов и 5344 га переувлажненных и заболоченных пастбищ, которые длительный период не используются ни по своему назначению, ни для других целей. Они расположены в поймах рек бывшего колхоза «Ургинский», вблизи ЗАО «Покровская слобода», колхоза «Соловьевский». Для возвращения их в культурное полеводство требуется проведение осушения, после чего они могут использоваться как пастбища.

Четвертая группа земель. В 2009 г., по данным ФГУ ЦАС «Нижегородский», в районе не использовалось 7 тыс. га пахотных угодий. Они расположены на территории бывшего ОАО «Возрождение» – 879 га, ЗАО «Покровская слобода» – 1063 га, ООО «Правда» – 3418 га, ООО «Красная звезда» – 779 га, ОАО Княгининская МТС – 721 га (Островское – 140 га, Андреевка – 581 га), ООО «Новый век» – 171 га.

В ЗАО «Покровская слобода» преобладают земли с низкими качественными характеристиками, заросшие мелким кустарником, поэтому они нуждаются в их удалении, проведении известкования и внесении минеральных и органических удобрений. В Шишковердском отделении ООО «Новый век» только после осушительных мероприятий земли можно использовать, например, под технические культуры (рапс). В остальных хозяйствах после выполнения необходимых агро

технических работ земли пригодны для выращивания всех районированных сельскохозяйственных культур.

Пятая группа земель. 18 тыс. га в районе составляет площадь эродированных земель, из которых 10,7 тыс. га приходится на пашню. На 70 – 80 % территории этих земель преобладают участки слабологих склонов, с крутизной до 3°. Они требуют проведения противоэрозионных мероприятий по предупреждению или значительному ослаблению опасных процессов, а также восстановлению плодородия эродированных земель, которые в настоящее время практически не проводятся.

Предложенные способы трансформации земель с применением данных технологий позволят эффективно использовать земельные угодья и получать дополнительно ежегодно продукции в зерновом эквиваленте не менее 17 тыс. т или 50 млн руб. – в денежном. Интенсивность и эффективность использования залежных земель после их освоения будет зависеть прежде всего от правильного выбора севооборотов, мелиоративных мероприятий, агротехнологий, поэтому при их освоении необходимо учитывать качество почв, ее потенциальную продуктивность и экологическое состояние.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агроэкологическое состояние и перспективы использования земель России, выбывших из активного сельскохозяйственного оборота / Отв. ред. Г. А. Романенко [и др.]. М: ФГНУ «Росинформагротех», 2008. 62 с.
2. Кирилов С. Ресурсосберегающие технологии как фактор повышения конкурентноспособности сельскохозяйственной продукции / С. Кирилов, Н. Вахневич // Международный сельскохозяйственный журнал, 2007. № 1. С. 107 – 108.

**ECONOMIC BACKGROUNDS / TECHNOLOGIES
AND METHODS OF THE GROUNDS CULTURING WHICH HAVE
LEFT FROM AGRICULTURAL TURN**

***Keywords:** the land user, the thrown grounds, culturing, technology, deposits, the minimal processing, traditional plowing.*

***The summary.** Various ways of work with empty grounds are offered and efficiency of their input is calculated. Versions of use of the empty grounds in Knyaginino area are offered.*

ВОЖДАЕВА НЕЛЛЯ ГРИГОРЬЕВНА – к.э.н., доцент кафедры «Организация и менеджмент», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (kafedraom@mail.ru).

VOZHDAEVA NELLYA GRIGORYEVNA – the candidate of economic sciences, the docent of the chair «Organization and management», the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (kafedraom@mail.ru).

Н. В. КАЛЕЕВ

ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬ СЕБЕСТОИМОСТИ МОЛОКА ОТ ПРОДУКТИВНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТА

Ключевые слова: молоко, поголовье коров, себестоимость, комбикорма, продуктивность, рацион, рентабельность, группировка, оптимизация, эффективность, трудоемкость.

Аннотация. В статье рассмотрены основные факторы, влияющие на продуктивность молочного стада, проведена группировка показателей средней себестоимости 1 ц молока по районам Нижегородской области, выявлена взаимозависимость между рассматриваемыми показателями, а также предложены основные направления повышения эффективности молочного производства на основе проведенных исследований.

Эффективность работы сельскохозяйственных организаций отрасли молочного скотоводства может изменяться под влиянием многих факторов, при этом влияние может осуществляться как одним фактором, так и в комплексе.

Относительно точное и полное представление о достигнутом уровне эффективности предприятия в сравнении с другими, с типичными структурами производства, дает исчисление наиболее общих показателей. Но поиск основных источников роста эффективности должен опираться на тщательный анализ динамики и размера частных показателей эффективности. Для молочной отрасли традиционными частными показателями являются надой на одну корову, себестоимость 1 ц молока, затраты труда и кормов на 1 ц молока.

В себестоимости молока практически находят отражение все стороны деятельности предприятия молочного направления: уровень производительности труда, уровень продуктивности коров, эффективность применяемых технологий производства и организации и многие другие значимые факторы (1, 2). Изменение себестоимости молока как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения сигнализирует об удорожании или об удешевлении единицы продукции, что непосред-

венно приводит к увеличению или уменьшению чистого дохода и прибыли.

При повышении доходности предприятия путем увеличения производства животноводческой продукции, следует помнить, что эффективное развитие молочного скотоводства может происходить путем увеличения поголовья высокопродуктивных коров и путем проведения комплекса мер по повышению продуктивности коров. Оба направления повышения эффективности требуют больших капитальных вложений и достаточного периода времени, прежде чем будут получены первые значимые результаты от проведенных мероприятий.

Отечественная и мировая практика доказывает, что доходность молочного хозяйства зависит от продуктивности коров. Опираясь на это, работники животноводства различных стран с развитым молочным скотоводством разными зоотехническими методами добиываются ее увеличения. Как правило, при возрастании объема производства молока сокращается количество молочных коров. Для того, чтобы использовать рационально все имеющиеся ресурсы и получать оптимальный результат, нужно освободить стадо от всех не эффективных в производстве животных.

Деятельность многих хозяйств подтверждает этот факт, что лучшие показатели увеличения производства молока, повышения продуктивности коров и снижение затрат на единицу производимой продукции получены путем сокращения поголовья коров. Не нужно доказывать очевидное: эффективнее содержать одну корову с высоким удоем, нежели 2 – 3 с низким (3).

Себестоимость продукции является важнейшим показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства. В данном показателе синтезируются все составляющие хозяйственной деятельности, аккумулируются результаты использования всех производственных ресурсов. От уровня абсолютной величины себестоимости единицы продукции зависит размер прибыли и уровень рентабельности производства.

Снижение себестоимости молока – одна из главных задач в молочном производстве, изменение этого показателя в меньшую сторону ведет к экономии значительных денежных средств организации. Группировка районов Нижегородской области по показателю себестоимости 1 ц молока, показывает, что наименьший показатель уровня себестоимости молока – 1006,3 руб. достигнут в двадцати одном районе области с наивысшим показателем средней продуктивности – 3570,03 кг (табл. 1).

Таблица 1 – Группировка районов по себестоимости молока и ее связь с некоторыми хозяйственно-экономическими показателями по сельскохозяйственным организациям Нижегородской области, 2010

Группы районов по себестоимости 1 ц молока, руб.	Число районов	Себестоимость 1 ц молока, руб.	Трудоемкость производства молока, чел. час.	Продуктивность животных, кг
До 1097,76	21	1006,3	10,3	3570,03
1101,28 – 1287,31	16	1180,23	11,4	3412,65
Свыше 1320,58	10	1664,4	13,6	3360,7
В среднем по совокупности		1205,41	11,6	3482,3

Проведенное исследование показало, что между себестоимостью 1 ц молока, продуктивностью животных и трудоемкостью процесса производства имеется определенная зависимость – с ростом продуктивности животных, при прочих равных условиях, снижаются показатели себестоимости производства и трудоемкости молочной отрасли (табл. 1).

В группу районов по себестоимости 1 ц молока до 1097,76 руб. был включен 21 район: Кстовский, Спасский, Шатковский, Ковернинский, Лысковский, Сергачский, Починковский, Чкаловский, Ардатовский, Сеченовский, Сокольский, Тонкинский, Семеновский, Уренский, Балахнинский, Сосновский, Бол. Болдинский, Выксунский, Володарский, Городецкий, Дивеевский, Шарангский – со средней продуктивностью животных 3570,03 кг. Приведенные данные показывают, что сельскохозяйственные товаропроизводители около половины (44,7%) районов Нижегородской области получают на одну корову в среднем 3570,03 кг молока, вторая группа районов – 3412,65 кг при себестоимости 1180,23 руб. и 3360,7 кг в среднем по третьей группе с себестоимостью 1664,4 руб. Таким образом, практически половина сельскохозяйственных образований Нижегородской области имеет продуктивность животных достаточно высокую 3570,03 кг. Такая продуктивность позволяет говорить о высокой экономической эффективности молочного скотоводства и о потенциальных возможностях дальнейшего развития молочного скотоводства области.

Увеличение трудоемкости производства молока оказывает прямое влияние на увеличение себестоимости 1 ц молока. При возрастании трудоемкости на 3,3 чел.-час себестоимость молока увеличивается на 658,1 руб.

Анализируя изменение и взаимозависимость показателей рассматриваемой таблицы, можно сделать вывод о том, что в рассматриваемых показателях существует инверсионная аналитическая взаимосвязь между показателями продуктивности животных и себестоимостью молока. Также можно заметить прямую взаимозависимость себестоимости молока и показателя трудоемкости производства молока.

Представим рассмотренные показатели наглядно с помощью корреляционной зависимости между себестоимостью 1 ц молока и продуктивностью животных (рис. 1).

Корреляционная зависимость между себестоимостью 1 ц молока и продуктивностью животных

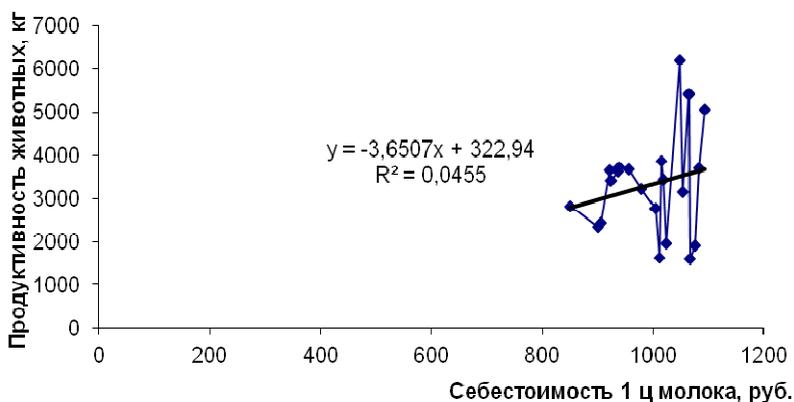


Рис. 1. Зависимость себестоимости 1 ц молока от продуктивности животных в Нижегородской области

Корреляционно-регрессионный анализ позволяет проследить связь признаков, тесную связь. Нами была рассмотрена взаимосвязь себестоимости и продуктивности животных. При помощи корреляции мы сможем определить тесноту этих связей.

Корреляционно-регрессивный анализ ведется в определенной последовательности и состоит из ряда этапов:

1. Установление причинных зависимостей в изучаемом производственном явлении.

2. Формирование корреляционной модели связи.
3. Расчет и анализ показателей регрессии.
4. Расчет и анализ показателей тесноты связи.

Себестоимость 1 ц молока сильно влияет на продуктивность животных, поэтому необходимо рассмотреть тесноту связи между этими двумя величинами. Рассмотрим корреляционную связь между себестоимостью и продуктивностью. В результате компьютерного решения мы получили математическую модель: $y = -3,6507x + 322,94$ (рис. 1), которая означает, что в исследуемой нами совокупности при увеличении продуктивности животных на 1 ц средняя себестоимость 1 ц молока уменьшится на 3,65 руб. Коэффициент корреляции составил 0,0455, что свидетельствует о средней обратной связи между данными признаками. Коэффициент детерминации равен 4,55 % , а это означает, что себестоимость 1 ц молока на 4,55 % зависит от продуктивности и на 95,45 % от других факторов.

Для проведения множественной корреляции изучим взаимосвязь между тремя признаками: себестоимостью, удоем молока на 1 корову и затратами труда на производство молока. Себестоимость 1 ц молока будет являться результивным признаком, а продуктивность и трудоемкость 1 ц молока – факторами.

При решении уравнения были получены следующие параметры:

$$Y = 930,51 - 0,02x_1 - 191,93x_2,$$

где x_1 – трудоемкость 1 ц молока, чел.-час на 1 ц;

x_2 – удой на 1 корову.

Коэффициенты при x_1 , x_2 показывают, что с увеличением продуктивности коров на 1 ц и трудоемкости себестоимость 1 ц молока будет снижаться на 191,93 рублей, а с увеличением прямых затрат труда на 1 ц молока на 1 чел.-час себестоимость 1 ц молока будет уменьшатся на 0,02 руб.

Рассчитаем частный коэффициент эластичности:

$$\varepsilon_1 = -0,02 \cdot 0,01 : 84,34 = -0,000002$$

$$\varepsilon_2 = -191,93 \cdot 49,03 : 84,34 = -111,58$$

Эти коэффициенты означают, что если трудоемкость увеличиться на 1 %, то себестоимость 1 ц молока понизится на 0,000002 %, а если удой на 1 корову возрастет на 1 %, то себестоимость 1 ц молока уменьшится на 11,1 %. Из этого следует, что рост затрат труда оказывает меньшее влияние на изменение себестоимости 1 ц молока, чем рост продуктивности коров.

Для существенного снижения себестоимости производства молока необходимо увеличить его валовое производство за счет интенсивного фактора – продуктивности молочного стада. Для этого следует обеспечить следующие условия: своевременное воспроизводство стада, получение качественного приплода, рациональная организация осеменения коров, снижение падежа скота, обеспеченность скота кормами, высокая питательность кормов, сбалансированность кормового рациона, оптимальная система содержания скота и многие другие.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кузнецов В. В. Методика анализа и прогнозирования материальных затрат и разработки предложений по эффективному использованию материальных ресурсов в сельском хозяйстве / В. В. Кузнецов. Р. на Д.: Экос, 2003 г. 41 с.
2. Савицкая В. А. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК / В. А. Савицкая. Мн.: Экоперспектива, 2006 г. 494 с.
3. Чохотариди Г. «Нужно ли нам больше коров?» / Г. Чохотариди // Молочное и мясное скотоводство, 1997. № 6. С. 12 – 14.

INTERRELATION OF THE NET COST OF MILK AND EFFICIENCY OF DAIRY CATTLE

Keywords: *milk, a livestock of cows, a net cost, mixed fodders, efficiency, a diet, profitability, a grouping, optimization, efficiency, labour input.*

The summary. *In article the major factors influencing efficiency of dairy herd are considered, the grouping of parameters of an average net cost 1 centner is lead. Milk on areas of the Nizhniy Novgorod area, interrelation between considered parameters is revealed, as well as the basic directions of increase of efficiency of dairy manufacture on the basis of the lead researches are offered.*

КАЛЕЕВ НИКОЛАЙ ВЛАДИМИРОВИЧ – аспирант, преподаватель кафедры «Организация и менеджмент», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (kaleewnik@mail.ru).

KALEEV NIKOLAI VLADIMIROVICH – graduate student, teacher of chair «Organization and management», the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (kaleewnik@mail.ru).

Н. В. МОРДОВЧЕНКОВ

МОДЕЛЬ КОМПЛЕКСНОЙ СИСТЕМЫ ЭЛЕМЕНТОВ ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЫ УСЛУГ

Ключевые слов: инфраструктурные проблемы, мезоуровень, «человеческий капитал», предпринимательство, инновационная сфера, трансформация услуг.

Аннотация. Учитывая важность решения инфраструктурных проблем государства в сфере услуг с точки зрения экономических и социальных приоритетов, в статье рассмотрена необходимость создания реальных возможностей по формированию и функционированию концептуальной стратегической модели комплексной системы элементов инновационной сферы услуг, позволяющей учитывать воздействие рынка на воспроизводственный процесс на мезоуровне.

Учитывая важность решения инфраструктурных проблем государства в сфере услуг с точки зрения экономических и социальных приоритетов [7] необходимо создать реальные возможности по формированию и функционированию концептуальной стратегической модели комплексной системы элементов инновационной сферы услуг (рис. 1), позволяющей учитывать воздействие рынка на воспроизводственный процесс на мезоуровне.

Глобальные процессы в сфере услуг формируют «кольца» конвергенции, образуя органическое строение человеческого капитала в социальной инфраструктуре, обеспечивающего комплексную систему «опорных точек» государственного регулирования, экономическую и социальную безопасность региона и национальную безопасность государства в целом.

Графическая модель комплексной системы элементов инновационной сферы услуг состоит из 3 модулей и 13 блоков.

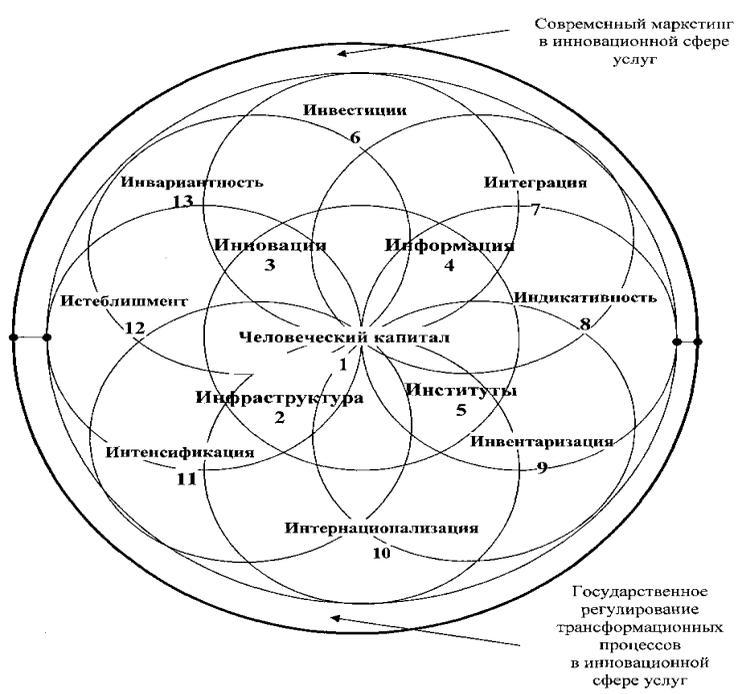
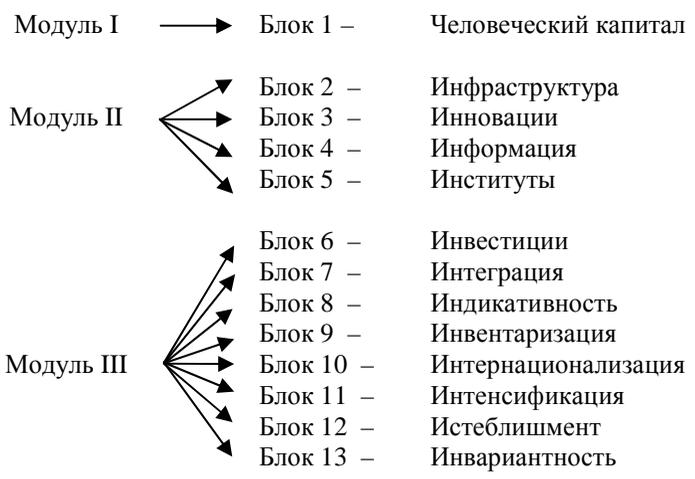


Рис. 1. Графическая модель комплексной системы элементов инновационной сферы услуг

1. Человеческий капитал. Категория «человеческий капитал», отражая экономическую сущность в условиях рынка, является неотъемлемой частью и компонентом новой экономики и социальной сферы и характеризует общий объем знаний (экономику знаний).

Особенностью современной и высокорейтинговой с точки зрения внедряемых инноваций интеллектуальной компании является ее рыночная капитализация, которая превосходит консолидацию стоимости основных фондов, приведенных затрат и финансовых средств капитала. Это связано с элементами новизны конкурентных преимуществ на рынке услуг, их диверсификации, реальной и возможной прибыли и ее прироста в инфраструктуре малого и среднего бизнеса, координации взаимодействия с потребителями услуг, форс-мажорных обстоятельств и т. д. По нашему мнению, активное воздействие человеческого капитала над статическим сценарием рынка услуг должно носить многократный и стабильный характер, не подверженный возможным рискам и неопределенностям.

Критерием уровня интеллектуализации инновационной фирмы является объем инвестиций в НИОКР. Так при превышении объема инвестиций в социальную сферу, необходимо рассчитать относительный показатель, характеризующий рейтинг интеллектуальности компании с учетом собственного и/или заимствованного IQ.

Эффективный маркетинг в социальной инфраструктуре предполагает значительный приоритет в плане получения возможной прибыли от инвестиций в интеллектуальный капитал по сравнению с возможностью получения прибыли от инвестиций в технико-технологическую инфраструктуру социальной сферы.

Важнейшей составляющей системы капитализации является потребительский капитал компании, который представляет собой взаимоотношения компании с потребителями услуг. При этом критерием глубины (степени) проникновения может быть гарантия «эффекта масштаба», стабильности и надежности предприятия сферы услуг, что позволит потребителям отдавать предпочтение данному субъекту хозяйствования. В этом случае потребительский капитал – это своего рода согласие (акцепт) на оплату продукта труда за надежную репутацию в инфраструктуре малого и среднего бизнеса и предпринимательства.

По нашему мнению, трансформация инновационной сферы услуг происходит в зависимости от эффективности функционирования человеческого капитала.

2. Инфраструктура. Главный приоритет при формировании конкурентных преимуществ отдельного предприятия сферы услуг и региона в целом связан с развитием инновационной инфраструктуры.

В задачи инфраструктуры входит обеспечение совокупности коммуникаций различного рода. Так, рыночная инфраструктура характеризуется тем, что конечным результатом деятельности по развитию инфраструктуры является не что иное, как услуга. При этом в качестве объекта коммуникаций может быть продукт труда (услуга), капитал, информация и т. д. Различают «широкую» и «узкую» инфраструктуру. Инфраструктура в широком смысле – система институтов закольцованных локальных рынков. В узком смысле инфраструктура – материальные объекты, «товары общественного потребления», производство и использование которых обеспечивается, как правило, государством (городские транспортные системы, муниципальные системы водоснабжения, инженерная инфраструктура) [3].

Если представить в качестве рабочей гипотезы многокритериальный характер инфраструктуры, то функция материального производства заключается в удовлетворении потребностей человека в натурально-вещественных продуктах, а функция социальной сферы – в удовлетворении подсистемы культурных, образовательных, социально-бытовых и духовных потребностей. По отношению к человеку можно предположить, что все отрасли являются оказывающими «услуги» материального и нематериального характера, т. е. инфраструктурой [5].

3. Инновации. В передовой экономической мысли иногда отождествляют рынок интеллектуальной собственности с рынком инноваций [6].

Переход к инновационной экономике предусматривает эффективные формы развития инновационной сферы услуг (рис. 2).

4. Информация. Для формирования современной инновационной сферы услуг важнейшим элементом является информация. Информация коррелирует с категорией «человеческий капитал», они неразрывны и взаимно развивают и дополняют друг друга. Информация представляет собой прогрессивный продукт человеческого капитала, источник возможных знаний, способных формировать инновации и необходимый ресурс для корректных «шагов», выбора правильного вектора и приоритетов на этапе принятия управленческих решений. Важной характеристикой информации является ее ценность, с точки зрения функций полезности для потребителя услуг при достижении поставленных им целей и задач.

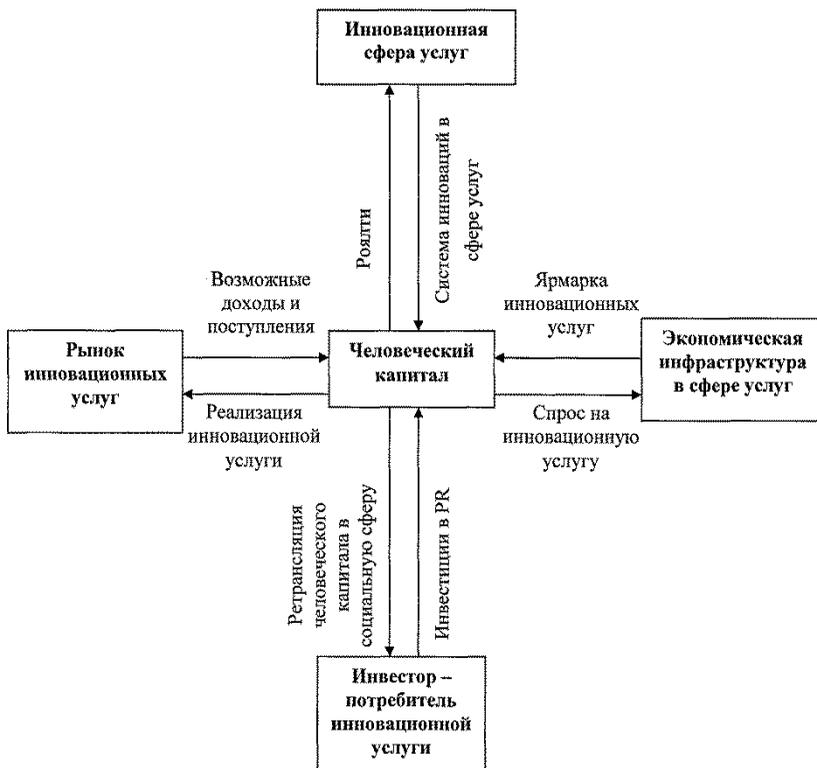


Рис. 2. Развитие иновационной сферы услуг

Мы солидарны с мнением ряда ученых в том, что человеческий капитал, социальный маркетинг и информационные технологии являются доминирующей триадой роста производительности и конкурентоспособности в иновационной сфере услуг.

По нашему мнению, информация является преамбулой по созданию электронного маркетинга в сфере услуг, позволяющего увеличить производительность труда человеческого капитала.

5. Институты. На каждом этапе функционирования социума существует система институтов, выполняющих важнейшие жизненные потребности общества. Эта система обеспечивает его регуляцию

и независимость. При этом деятельность социальных институтов регламентирована устоявшимися традициями, правовыми нормами, менталитетом в пределах правовой инфраструктуры.

Характерной особенностью социальных институтов является невозможность их конвергенции как социальной системы.

Подсистема экономических институтов включает в себя следующие категории: собственность, производство, рынок, распределение, обмен, торговлю, услуги, деньги, как относительно стабильные и регулярные формы совместного функционирования людей в сфере экономики.

Однако в современной экономической мысли нет точной интерпретации институциональной инфраструктуры в сфере услуг. По нашему мнению, под институциональной инфраструктурой в сфере услуг необходимо понимать систему нормативно-правовых актов, позволяющих обеспечивать успешное формирование и функционирование сферы услуг в условиях государственного регулирования и государственно-частного партнерства.

Современный процесс формирования институтов при формировании инновационной сферы услуг традиционно характеризуется как институционализация. Например, индустрия туризма направлена на удовлетворение растущих потребностей в туристских поездках, маршрутах, походах. Так институт туристского дела функционирует в связи с взаимодействием двух групп: туристов и туроператоров, турагентов в полном соответствии с отраслевой и региональной инфраструктурой и результатом проведенных маркетинговых исследований.

6. Инвестиции. Для эффективного функционирования инновационной сферы услуг необходима инвестиционная инфраструктура, позволяющая с экономически обоснованных позиций включать рациональную инвестиционную программу развития перспективных схем формирования и развития сферы услуг для физических и юридических лиц.

Современная категория «инвестиции» включает в себя:

- инвестиционную деятельность;
- инвестиции в человеческий капитал;
- финансовые инвестиции и др.

7. Интеграция. Интеграция как процесс в инновационной сфере услуг, как правило, наблюдается в международных отношениях – это конвергенция национальных (региональных) ресурсов, их функционирование в единый воспроизводственный процесс в условиях интернационализации экономики и человеческого капитала.

Современный процесс международной интеграции в инновационной сфере услуг – это новый и наиболее сложный уровень интернационализации инфраструктурного потенциала стран в мировой системе глобальных рынков инноваций в индустрии сферы услуг.

При этом происходит не только конвергенция отраслей национальных экономик различных стран, но и возникает эффект синергии и «эффект масштаба» экономической трансформации стран. Создавая при этом глобальную правовую инфраструктуру, регламентируемую мировыми финансово-правовыми инфраструктурами, а также наблюдается унификация организационно-экономических механизмов (в т. ч. лизинг, контроллинг, консалтинг, инжиниринг, реинжиниринг, аудит, аутсорсинг и др.).

8. Индикативность. Индикативность характеризуется как наблюдение в плане фиксирования базовых показателей с использованием экономически обоснованных методов, механизмов и форм управления на альтернативной основе, позволяющей формировать конкурентоспособную инновационную сферу услуг. Индикативность целесообразно применять в бизнес-планировании предприятий социальной сферы и регионов, что является эффективным средством, с помощью которого разрабатывается оптимальный бизнес-план по элементам и в целом по всей системе [4].

9. Инвентаризация. Современная теория человеческого капитала в сфере услуг нуждается в разработке мобильных и комплексных методов количественной и качественной интерпретации ресурса кадрового потенциала.

В информационном ресурсе затраты на формирование и становление человека, воспроизводство человеческого капитала формируются как фонд потребления, а не аккумуляирования и тем более как инфра-отдача. Вместе с тем при создании оценки человеческого капитала в социальной сфере имеется ряд эконометрических методов и моделей, теоретико-методических подходов. Основатель одного из них американский экономист Дж. Кендрик предложил при инвестировании в человеческий капитал использовать метод «непрерывной инвентаризации» [1].

Этот алгоритм основан на принципе суммирования свода затрат за фиксированный период времени процесса подготовки рабочей силы. Например, известно, что дети находятся на иждивении родителей до достижения ими трудоспособного возраста и получения определенной специальности.

В дальнейшем происходит переподготовка и повышение квалификации; миграция и воспроизводство рабочей силы, и, наконец, возникает потребность в инновационных технологиях.

Предусматривается также использование индекса-дефлятора для того, чтобы все затраты с учетом коэффициента дисконтирования соотносились по лагу времени со стоимостью человеческого капитала. Откликом является оценка капитала экономической категорией «восстановительная стоимость». Этот подход важен не только с точки зрения мотивации, но и с точки зрения стимулирования труда работников в сфере услуг. Поэтому методология мониторинга «чистой стоимости» человеческого капитала на современном этапе нуждается в экономически обоснованных исследованиях и обоснованиях с учетом сопоставимых методов оценки моральной и физической усталости износа накопленных человеческих знаний, компетенции, психодиагностики и возможной трансформации личных качеств и профессиональных навыков и т. д.

10. Интернационализация. Интернационализация в инновационной сфере услуг – это координация взаимодействия социальных, институциональных, технологических, рыночных сегментов в мировой экономике в плане участия стран в мировом хозяйстве и международном бизнесе в глобальной инфраструктуре инновационных идей в социальной сфере.

При этом необходимо затрагивать и учитывать интерес стран, «встраиваемых» в орбиту сотрудничества глобального социального маркетинга в инновационной сфере услуг для того, чтобы на основе интер-маркетинга обеспечивать необходимый уровень инновационного потенциала в регионах и стране в целом.

11. Интенсификация. Интенсификация в современной экономике и социальной сфере соотносится с методами обучения, ретранслируемыми достижениями научно-технического прогресса при решении инфраструктурных проблем для подготовки высококвалифицированных специалистов при формировании конкурентоспособной инновационной сферы услуг.

Вместе с тем интенсивные методики направлены на интенсивную преподавательскую деятельность, которые негативно отражаются на психическом состоянии кадровой инфраструктуры, в т. ч. в подготовке инноваторов в сфере услуг на международном рынке труда.

По нашему мнению, интенсификация инновационного процесса в сфере услуг – это комплексная система специальных приемов, которые задействуют резервный инновационный потенциал при одновременной трансформации возможного сценария функционирования инновационной сферы услуг.

12. Истеблишмент. Истеблишмент в инновационной сфере услуг имеет достаточно элитарное значение, являясь своего рода генератором, ретранслятором инновационной идеи на рынке услуг, от которой зависит эффективность в социальной инфраструктуре, обеспеченной усилиями бизнеса и предпринимательства. Истеблишмент не только затрагивает глобальные проблемы и с помощью сбалансированной «команды» их решает, но и формирует социально-психологический климат, трансформируя личностные и профессиональные характеристики инноватора в сфере услуг на достижение ожидаемого результата в целом.

Современная философия истеблишмента сферы услуг характеризуется формированием эффективных управленческих решений на основе имеющегося у инноватора информационного ресурса, IQ и возможностью моделирования и прогнозирования в процессе функционирования конкурентоспособного бизнеса. На стадии принятия решения используют мозговой штурм (метод Дельфи), сбалансированную организационную структуру и позитивную харизму лидера в социальной сфере.

В ходе использования ресурса истеблишмента необходим не только человеческий капитал, но и социальный маркетинг, синергический эффект [2]. От уровня развития института истеблишмента в значительной степени зависит успех в развитии инновационной сферы услуг.

13. Инвариантность. Инвариантность может применяться в государственном регулировании инновационной сферы услуг и зависит от комплексного воздействия системы инструментария маркетингового исследования в социальной сфере. При этом следует выделить понятие «полиинвариантность» в инновационной сфере услуг, когда сложившаяся конкурентоспособность соответствующего предприятия не подвергается существенным изменениям (например, уровень эффективности предприятия социальной сферы существенно не влияет на конъюнктурные изменения в выборе «вектора» сферы услуг).

Таким образом, предлагаемые графические «кольца» государственного регулирования элементов инновационной сферы услуг, несмотря на то, что имеют иногда диаметрально противоположную

экономическую и социальную сущность и «вектор полезности», между ними наблюдается синергический эффект, который необходимо формировать и развивать в направлении создания эффективного (конкурентоспособного) человеческого капитала как базового элемента инновационной сферы услуг на мезоуровне в целях повышения рейтинга региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кендрик Дж. Совокупный капитал США и его формирование / Дж. Кендрик. М.: Прогресс, 1978. 275 с.
2. Коровкин С. Ю. Политический истеблишмент и чувство «Мы» в сфере международной политики / С. Ю. Коровкин // Научный поиск: Сб. научных работ студентов, аспирантов и преподавателей / под ред. А. В. Карпова. Яросл. гос. ун-т. Ярославль, 2005. С. 164 – 169.
3. Мордовченков Н. В. Методология комплексного исследования инфраструктурных проблем в условиях глобализации экономики и финансов / Н. В. Мордовченков. Н. Новгород: ВГИПА, 2003. 359 с.
4. Петров Ю. Н. Инновационная школа комплексной системы управления региональной инфраструктурой в условиях рынка / Ю. Н. Петров, Н. В. Мордовченков // Менеджмент и государственное регулирование экономики: Сборник трудов I Международной НПК. Н. Новгород: ВГИПА, 2004. 215 с.
5. Регионоведение / под ред. проф. Т. Г. Морозовой. М.: Банки и биржи «ЮНИТИ», 1999. 419 с.
6. Скоблякова И. В. Воспроизводство индивидуального и общественного человеческого капитала в постиндустриальной экономике. Автореф. дис. д.э.н. / И. В. Скоблякова. Орел, 2008. 48 с.
7. Четыре красноярских «И» Дмитрия Медведева [Электронный ресурс] / Красноярский рабочий. [2008]. февраль. Режим доступа: <http://www.krasrab.com/archive/> 2008/02/16/02/view_article.

THE MODEL OF THE COMPLEX SYSTEM OF ELEMENTS OF INNOVATIVE SERVICE SHPERE

Keywords: *infrastructural problems, mezolevel, «human capital», enterprising, innovative shpere, service transformation.*

The summary. *Considering importance of the decision of infrastructural problems of the state in area of services from the point of view of economic and social priorities, in article the indispensability of creation of actual possibilities on formation and functioning of conceptual strategic model of complex system of elements of innovative area of the services is considered, allowing to consider influence of the market on creating process on mezolevel.*

МОРДОВЧЕНКОВ НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ – д.э.н., профессор кафедры «Организация и менеджмент», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (kafedraom@mail.ru).

MORDOVCHENKOV NIKOLAI VASILEVICH – the doctor of economic sciences, the professor of the chair of «Organization and management», the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (kafedraom@mail.ru).

Н. В. МОРДОВЧЕНКОВ, П. Г. НИКОЛЕНКО

МАРКЕТИНГОВОЕ И ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЫ УСЛУГ НА МИКРОУРОВНЕ

Ключевые слова: маркетинговые исследования, структурные направления, экзогенные и эндогенные факторы, факторообразующие параметры, инфраструктура, маркетинговая информационная система.

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы маркетинговой деятельности в инновационной инфраструктуре, которая призвана обеспечивать устойчивое, конкурентоспособное положение возможного субъекта маркетинговой системы на рынке услуг с учетом состояния внутренней и внешней среды.

Маркетинговые исследования рынка в процессе формирования инновационной сферы услуг неразрывно связаны с индикативным планированием и экономически обоснованными методами прогнозирования с учетом их возможной координации взаимодействия.

Главная цель маркетинговых исследований заключается в разработке инновационной концепции общего представления о структуре и закономерностях динамики рынка, а также и в обосновании необходимости и возможностей предприятия сферы услуг для более эффективной адаптации его в условиях рыночных технологий и структуры, а также обеспечение рынка конкурентоспособными услугами к спросу и требованиям конечного потребителя с точки зрения функции полезности [8, с. 71].

Развитие сферы услуг, дальнейший процесс углубления и разделения труда, формирование новых организационно-экономических механизмов меняет баланс в уровне общественно необходимых затрат между предприятиями, специализациями и территориями в сфере услуг и видоизменяет приоритеты в повышении эффективности отраслей нематериального производства, в том числе при решении инфраструктурных проблем социума.

Поэтому функционирование данных процессов объективно предполагает и качественно новое исследование структурных звеньев в сфере услуг и, в частности, элементов инновационной инфраструктуры в рамках непрерывного маркетингового анализа.

Так маркетинговая деятельность как важнейшая функция в инновационной инфраструктуре должна обеспечивать устойчивое, конкурентоспособное положение возможного субъекта маркетинговой системы на рынке услуг с учетом состояния внутренней и внешней среды. Маркетинговое исследование и его результаты служат эффективной адаптации сегмента сферы услуг или посреднической деятельности и их потенциала к состоянию рынка услуг и требований конечного потребителя [1, с. 45].

Вместе с тем маркетинговые исследования включают два главных структурных направления: исследование характерных особенностей рынка услуг и исследование внутренних действительных и потенциальных возможностей в предоставлении услуг фирмы. Однако все результаты маркетинговых исследований предназначены руководству для принятия решений в целом, и маркетинговых решений в частности, которые связаны с неопределенностью поведения субъектов маркетинговой системы, а их принятие сопровождается, как правило, риском [10, с. 16].

Проведение маркетинговых исследований в сфере услуг связано с необходимостью уменьшения риска и неопределенности на рынке услуг.

При формировании представлений об инновационной сфере услуг в контексте маркетингового анализа, её роли в становлении и развитии социальной инфраструктуры, а также влиянии на повышение эффективности сферы услуг большой вклад внесли работы ряда исследователей [4, 103]. При этом пока отсутствует четкая корреляционная взаимосвязь инновационной сферы услуг и маркетингового обеспечения.

Авторы солидарны с мнением ряда ученых о том, что одной из первостепенных задач современного маркетинга является преодоление противоречий между общественными условиями, характером и масштабностью воспроизводства: различием имеющихся ресурсных потенциалов между экзогенными и эндогенными факторами, позитивной и негативной сбалансированностью как отдельно взятого предприятия сферы услуг, так и региона в целом.

Объективный характер и роль современного маркетинга вносит существенные коррективы в отличительные особенности третьей стадии его развития:

- комплексный, системный подход к решению первоочередных задач, стоящих перед предприятием сферы услуг;
- стратегия на успешное функционирование бизнеса;
- использование непрерывного сбора, обработки и анализа информационного ресурса об имеющихся рынках услуг;
- расстановка приоритетов на активный сценарий по использованию экзогенных факторов по сравнению с неконкурентоспособным и нерентабельным пассивным сценарием;
- формирование инновационной сферы услуг, разработка стратегии и тактики в управлении рынком услуг, финансовой инфраструктуры, экономически обоснованного сбыта и уровнем востребованности человеческого капитала.

Так, целью маркетинга в сфере услуг является оказание содействия клиентам в оценке возможных услуг сервисной организации и выборе эффективного управленческого решения.

Предварительный этап становления и развития предполагает архитектонику (проектирование) инноваций, предусматривающих обеспечение новыми резервами и возможностями для предложения услуг. Вместе с тем подобные инновации должны быть соотнесены с возрастающими потребностями и потребительским выбором потенциальных клиентов.

Вместе с тем современный этап развития инновационной сферы услуг предусматривает комплексный анализ результатов функционирования в процессе «продвижения» инновационных услуг на рынок и оценку того, насколько эти результаты отражают реальное и полное позитивное использование имеющихся в сфере услуг резервов и возможностей.

Вместе с тем современный маркетинг наращивает имеющиеся возможности, делая упор на взаимоотношения с потребителями. Концептуальный подход к организации маркетинга в инновационной сфере услуг представлен на рис. 1.

По нашему мнению, все существующие виды, типы и характеристики инфраструктуры в ходе её методологического исследования классифицируются, в т. ч. и в сфере услуг. Поэтому каждый вид инфраструктуры вполне корректно может быть предметом отдельного, специального интерпретирования.

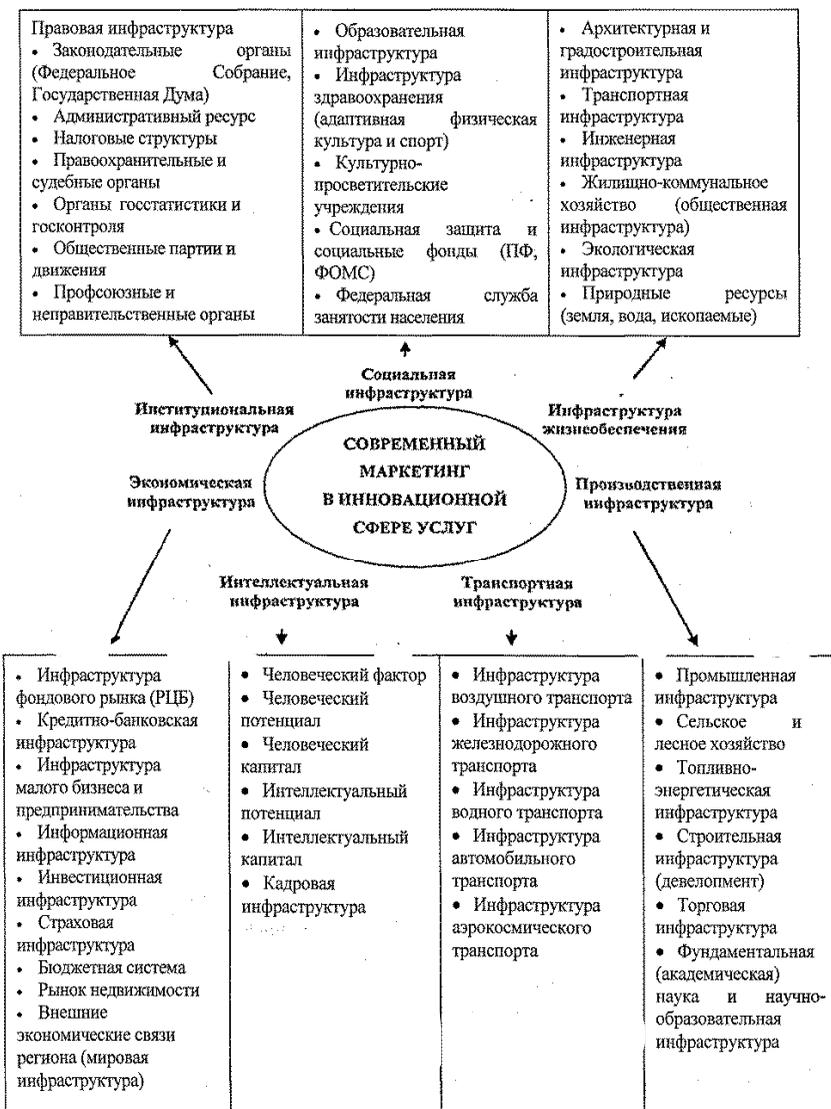


Рис. 1. Графическая модель организации современного маркетинга в инновационной сфере услуг

Что касается многопрофильности видов и типов инфраструктуры, различных, иногда диаметрально противоположных точек зре-

ния при классификации и определении её состава, то это ещё раз свидетельствует о наличии крупной и сложной проблемы, которая требует дальнейших теоретических, методических и методологических исследований, разработки экономически обоснованных рекомендаций по её развитию и эффективному функционированию.

Очевидным является тот факт, что государственный потенциал сферы услуг используется далеко не в полной мере, и, например, создание условий для качественного предоставления услуг на территории России требует более активного и адресного проведения инновационной маркетинговой стратегии.

Предлагаемые методические рекомендации выстраивают алгоритм проведения маркетинговых исследований в сфере услуг с использованием эконометрических методов и моделей.

В практике проведения маркетинговых исследований генеральная совокупность должна быть дискретной, т. к. хрестоматийное исследование является дорогостоящей процедурой.

Основные методы выборки представлены в табл. 1.

Таблица 1 – Классификация основных методов выборки

Наименование метода	Характеристика
<i>1</i>	<i>2</i>
1. Неслучайные методы	
Произвольная выборка	- опрос или интервьюирование, которое осуществляется не на основе разработанного плана или программы маркетингового исследования, а поисковым методом, что вносит существенные корректировки в стоимость проведения исследования при недостаточной репрезентативности выборки
Типовая выборка	- опрос или интервьюирование, которое осуществляется на основе типичных (базовых) звеньев генеральной совокупности. Для этого необходимо осуществить группировку данных, имеющих характерные идентичные (схожие) признаки
Метод концентрации	- исследование, проводимое в зависимости от компонентов (признаков), включенных в комплексную систему генеральной совокупности

Продолжение таблицы

1	2
Метод квот	- исследование, осуществляемое в зависимости от фиксированных признаков (гендерный признак, возрастной ценз и т. п.)
2. Случайные методы	
Простая выборка	- аналог вероятностной (стохастической) модели, которая строится в зависимости от случайных чисел (закон больших чисел и т. д.)
Групповая выборка	- декомпозиция системы на отдельные блоки, внутри каждого из которых на основе вероятностных методов формируется случайная выборка
Метод «клуб»	- исследование, в котором компоненты выбора формируются из отдельных подсистем; из разновидностей «клуб» упор делается на отдельные, которые подвергаются комплексному, системному анализу
Многоступенчатая выборка	- осуществляется многократно, при этом сегмент выборки ретростадии характеризуется как кумулятивная сумма постстадий

Статистические методы обработки полученных данных – это следствие систематизации факторообразующих параметров, их координаты взаимодействия, а также структурных изменений. При этом классификация осуществляется в зависимости от критериев:

- количество переменных, которые необходимо одновременно анализировать: методы линейного и многофакторного анализа;
- цель анализа – методы описательного и индуктивного характера;
- метод шкалирования параметров;
- группировка переменных на основе уровня зависимости методов анализа показателей и методов анализа их взаимосвязей.

Описательные методы линейной структуры включают в себя:

- графические или табличные распределения частот;
- графическая иллюстрация распределения переменной функции (гистограммы, номограммы, циклограммы и т. д.).

Индуктивные однофакторные методы используются для проверки на адекватность характеристик выборки и генеральной совокупности. Они состоят из параметрических тестов, являющихся фокус-группой для проверки гипотез о хрестоматийных характеристиках генеральной совокупности, и непараметрических, которые служат для проверки гипотез о структуре генеральной совокупности. Этот метод является функцией цели возможных гипотез, выявления уровня значимости.

Двух- и многофакторные методы анализа количественных моделей способствуют определению возможной зависимости между факторобразующими параметрами.

Например, при разработке двух- и многофакторных эконометрических моделей в сфере услуг пассажирского транспорта необходимо осуществить экономически обоснованный выбор необходимых факторов фиксированного пассажиропотока.

Необходимо выполнять обязательные требования к отбору показателей будущей модели:

1. Показатели должны характеризовать причинно-следственную связь между функцией и откликом.
2. Количественно быть интерпретированы и должны являться составной частью информационного ресурса статистической отчетности.

Вместе с тем при «селективном» отборе показателей для эконометрических методов необходимо учитывать элемент сложности и степень вероятности ее получения.

Перечень базовых моделей, которые необходимо включать при проведении многофакторного анализа, изложены нами в работе [8].

Например, в первоначальный «пул» необходимых показателей для услуг пассажирского транспорта необходимо включить:

- численность постоянного населения региона, млн чел.;
- естественный прирост (убыль) населения, промилле;
- численность занятых в экономике, млн чел.;
- численность работающих на малых предприятиях, млн чел.;
- среднедушевой денежный доход населения в месяц, тыс. руб.;
- среднемесячная заработная плата, тыс. руб.;
- общее число предприятий и организаций, тыс. ед.;
- количество частных транспортных средств, шт.;

– количество отдыхающих в рекреационно-оздоровительных учреждениях, тыс. чел.

При этом количество показателей может изменяться в зависимости от статуса (рейтинга) и особенности региона при формировании возможной инновационной услуги в транспортной отрасли.

При этом возникает необходимость создания и обеспечения эффективного функционирования в сфере услуг пассажирского транспорта маркетинговой информационной системы, а также формирования эффективного Public Relations (PR).

По нашему мнению, прогнозируемую эффективность PR в условиях рынка при создании инновационного продукта (услуги) можно рассчитать по следующей формуле:

$$E_{PR} = \sum_i^m \sum_j^n \frac{\Delta P}{I} \cdot 100 \% , \quad (1)$$

где E_{PR} – прогнозируемая эффективность PR при создании инновационной услуги в условиях рынка, %;

ΔP – прирост доходов (выручки, прибыли), вызванных воздействием рекламы и PR на процесс функционирования рынка инновационных услуг, руб.;

I – инвестиции в рекламу, вызвавшие прирост доходов (выручки, прибыли), с одной стороны, и полезность инновационной услуги для потребителей – с другой, руб.;

i – количество размещений информации об инновационной услуге, ед.;

j – ассортимент с точки зрения возможной полезности инновационной услуги для предполагаемого потребителя, ед.;

m – количество возможных клиентов, откликнувшихся на предложение инновационной услуги, чел.;

n – количество потенциальных потребителей, чел.

В условиях рынка размер неудовлетворенного спроса на инновационную услугу целесообразно рассчитывать по адаптивной методике И. Н. Мытника [9].

Мониторинг неудовлетворенного спроса со стороны потенциальных пассажиров на возможную инновационную услугу определяется по следующей формуле:

$$HC = Q \cdot \bar{\tau} , \quad (2)$$

где HC – неудовлетворенный спрос на инновационную услугу;

Q – потребительный (удовлетворенный) спрос на инновационную услугу;

\bar{t} – количественное соотношение неудовлетворенного спроса к удовлетворенному спросу.

Для создания оптимизационной модели сферы услуг необходимо взаимодействие экономически обоснованного ресурса маркетинга и инновационной инфраструктуры (рис. 2).

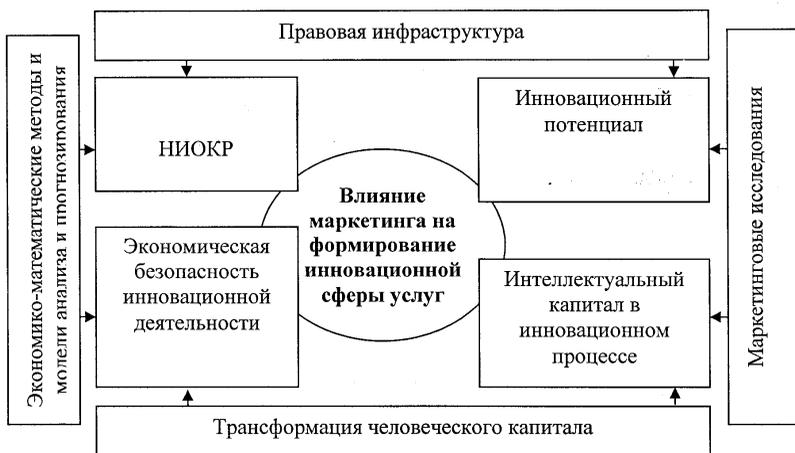


Рис. 2. Влияние маркетинга на формирование инновационной сферы услуг

Роль институциональной инфраструктуры в сфере услуг различных уровней власти является определяющей в отношении ряда функций:

1. Решения по разработке стратегии развития инноваций, на этапе его подготовки, продвижения и принятия плана его возможного функционирования.
2. Разработки программы развития, при одновременной координации альтернативных проектов государственного присутствия и частного бизнеса.
3. Подготовки развитой инновационной инфраструктуры в сфере услуг.
4. Предоставлении льгот для стимулирования возможных частных инвестиций в инновационную сферу услуг.
5. Определении приоритетных мероприятий по маркетингу и

рекламе инноваций в сфере услуг в интересах развития конкретного инновационно-технологического центра.

6. Контроля за соблюдением законодательства в инновационной деятельности.

7. Организации системы образования и профессиональной подготовки лиц, желающих работать в инновационной сфере, и подготовки программ ознакомления населения с реестром инновационных услуг.

Вместе с тем отсутствие государственного регулирования инновационной инфраструктуры приводит к негативным последствиям в сфере услуг, деградации научно-образовательной системы, включая здравоохранение, культуру, искусство, транспорт, туризм, спорт и т. д. Поэтому в связи с необходимостью повышения эффективности рынка инноваций и диверсификации социальной инфраструктуры важным является создание стратегической модели формирования и развития инновационной инфраструктуры, учитывая при этом ее особенности.

Необходим также стратегический подход и партнерство науки и государственного регулирования инфраструктуры малого и среднего бизнеса в сфере услуг, проведение научных исследований по изучению зарубежного опыта в маркетинговых исследованиях и его адаптации к российским условиям, а также создание механизма индикативного планирования маркетинга в инновационной инфраструктуре (рис. 3).

Важнейшими задачами по государственному регулированию инновационной сферы услуг являются:

- проведение экономически обоснованных маркетинговых исследований по решению инфраструктурных проблем в социальной сфере;
- разработка программ по развитию и взаимодействию государственного и частного партнерства с использованием маркетингового (факторного) анализа и среднесрочного прогнозирования;
- развитие инновационной инфраструктуры в сфере услуг в государственном и частном секторе экономики;
- создание эффективного социального маркетинга в инновационной сфере услуг;
- разработка комплексной программы развития инновационной сферы услуг.

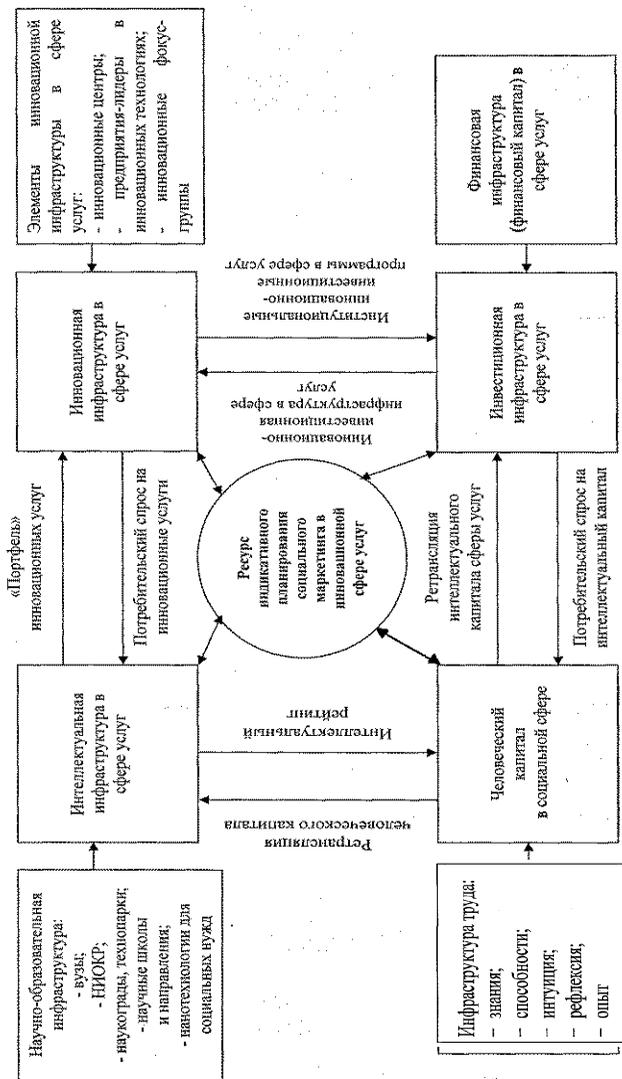


Рис. 3. Индикативное планирование социального маркетинга в инновационной сфере услуг

Вместе с тем государственное регулирование невозможно без взаимодействия с научным потенциалом региона, его ретрансляции посредством разработки методических рекомендаций по проведению маркетинговых исследований с применением инвариантных и локальных эконометрических методов и моделей, способствующих повышению качества инновационных услуг, предоставляемых населению региона на альтернативной основе. Таким образом, располагая инновационным потенциалом региона, необходимо правильно и своевременно использовать его в плане формирования эффективной инновационной сферы услуг на мезоуровне, реализуя возможности маркетинговых исследований.

I. Общие положения. В новой экономике важнейшими остаются решения инфраструктурных проблем размещения хозяйствующих субъектов, являющихся следствием пространственной дислокации, характеризующихся густотой и неравномерностью распределения предприятий (организаций, учреждений) сферы услуг, особенностью функционирования отдельно взятых регионов, уровнем и качеством государственного регулирования.

Для повышения эффективности и качества предоставляемых услуг региона необходимо развивать маркетинговые исследования для функционирования не только развития градообразующих мегаполисов, предприятий, но и моногородов в условиях конвергенции элементов рыночной экономики, включая инновации в социальной сфере при активном использовании информационных технологий и рационального государственного регулирования.

Вместе с тем социальная инфраструктура представляет собой условно замкнутый социально-экономический кластер. При этом маркетинг сферы услуг формирует алгоритм возможного функционирования гравитационного поля объектов и субъектов тяготения.

При этом влияние потенциала сферы услуг региона и сложившаяся на данный период времени дислокация градообразующих предприятий на эффективность экономики региона, на наш взгляд, позволяет рационально осуществить с использованием инструментария маркетинговых исследований – гравитационного метода анализа и прогнозирования.

Например, для создания комплексной экономико-математической модели оптимизации инновационной сферы услуг региона в целом и отдельных предприятий и отраслей социальной инфраструктуры может быть создана перспективная территориальная экономически обоснованная географическая инфраструктура с учетом

комплексного анализа и прогнозирования [3] и на их основе ресурс математического моделирования в контексте маркетинга сферы услуг.

Предлагаемый в монографии алгоритм устанавливает последовательность проведения укрупненного гравитационного анализа и прогнозирования размещения хозяйствующих субъектов, в т. ч. транспортно-логистической инфраструктуры, на основе использования эконометрических моделей, полученных методом комплексного анализа и системного анализа по созданию энтропийных моделей формирования сферы услуг в условиях рынка.

II. Анализ влияния эндогенных и экзогенных факторов осуществляется с использованием компьютерных информационных технологий.

III. Эконометрический анализ осуществляется для функционирования инновационной сферы услуг на мезоуровне.

IV. Разработка системы эконометрических моделей.

V. В соответствии с перечнем инфраструктурных проблем из первоначальной совокупности количественных показателей формируются необходимый реестр.

Следует отметить, что инфраструктура пассажирского транспорта как социально-экономическая система стремится к максимуму функции:

$$\sum_{i=0}^t \Pi = \int_0^m \frac{dv}{dm} \cdot dm - \int_{i=1}^n \frac{dc}{dm} \cdot dm \rightarrow \max, \quad (3)$$

где m – количество пассажиров;

n – предлагаемый перечень элементов сферы услуг пассажирского транспорта;

$\frac{dv}{dm}$ – приращение возможных доходов, приходящихся на одного пассажира;

C – суммарные расходы на организацию и менеджмент транспортного процесса;

$\sum_{i=0}^t \Pi$ – величина чистой прибыли, получаемая в результате

повышения уровня эффективности сферы услуг пассажирского транспорта.

VI. По нашему мнению, базовой эконометрической моделью для проведения системного анализа в сфере услуг пассажирского транспорта может быть система моделей следующего вида:

$$П_1 = \frac{1}{1-a} \sum_{i=0}^n \frac{24 - t_{\text{сум}}}{\left(2 \frac{l_{\text{л}}}{v} + t_{\text{нк}}\right)} \left[\left(2 \frac{l_{\text{л}}}{v} + t_{\text{нк}}\right) C - \left(2C_x \frac{l_{\text{л}}}{v} + C_{\text{см}} t_{\text{нк}}\right) \right], \quad (4)^1$$

$$П_2 = \frac{1}{1-a} \sum_{o=0}^v \left(1 + \frac{b + k_{\text{н.з.}} \cdot k_{\text{н.д.}}}{100} - n\right) П_{\sigma} - 0,9T_{\text{э}}(1,14z + k) \pm П_{\text{р.м.}}, \quad (5)^2$$

где $t_{\text{сум}}$ – межрейсовый период нахождения пассажирского теплохода в течение суток, ч;

$l_{\text{л}}$ – протяженность пассажирской линии от пункта отправления до пункта назначения, км;

$t_{\text{пл}}$ – время посадки и высадки пассажиров, ч;

v – скорость хода судна, км/ч;

C – суммарные доходы при содержании судна за один час, руб./ч;

C_x – стоимость содержания судна в ходу, руб./ч;

$C_{\text{см}}$ – стоимость содержания судна на стоянках, руб./ч;

a – мультипликативный коэффициент.

Значение $C \left(2 \frac{l_{\text{л}}}{v} + t_{\text{нк}}\right)$ представляет собой суммарные до-

ходы от пассажирских перевозок на водном транспорте, руб., а

$\left(2C_x \frac{l_{\text{л}}}{v} + C_{\text{см}} t_{\text{нк}}\right)$ – величину эксплуатационных расходов по судну за время хода и технологической операции посадки-высадки пассажиров, руб.

$T_{\text{э}}$ – период навигации, сут.;

z – количество легковых автомобилей в личном пользовании граждан на 1 января расчетного года, ед.;

k – количество зарегистрированных маломерных судов, ед.;

0,9 – расчетный коэффициент, чел./ед. сут.;

¹ Модифицированная формула Э. С. Цветкова – Н. В. Мордовченкова

² Модифицированная формула А. М. Медведева – Н. В. Мордовченкова

b – среднегодовой прирост населения, %;

n – лаг по времени или соотношение планируемого года от базисного;

P_b – количество пассажиров в базисном году.

+ $P_{p.m.}$ – наличие координации взаимодействия смежных видов пассажирского транспорта;

– $P_{p.m.}$ – отсутствие координации.

Полученная система эконометрических моделей характеризует эффективный «план-прогноз» в сфере услуг пассажирского транспорта, т. е. упреждая полученные финансовые результаты (Π_1, Π_2), в условиях конкуренции организатор пассажирских линий (маршрутов) должен использовать информационный ресурс эконометрических моделей гравитационного анализа и прогнозирования (табл. 2).

Таблица 2 – Эволюция эконометрических моделей гравитационного анализа и прогнозирования

Автор	Модель	Источник	Область применения
1	2	3	4
К. С. Рейвенс-трейн	$M_{ij} = f(z_i) \frac{P_j}{d_{ij}},$ <p>где M_{ij} – миграционный поток, идущий из источника миграции j в место назначения i; $f(z_i)$ – функция f от силы притяжения z до места назначения i; P_j – численность населения источника миграции j; d_{ij} – расстояние от источника миграции j до места назначения i;</p>	А. Г. Гранберг [2]	Решение демографических проблем и размещения производительных сил региона

1	2	3	4
Ф. Кэрри – Д. Стюарт	$M_{ij} = G \cdot \frac{P_j P_i}{d_{ij}^2},$ <p>где M_{ij} – показатель взаимодействия миграционных процессов между районами (городами) или транспортной подвижностью (количество поездов);</p> <p>G – постоянная величина, аналог гравитационной постоянной, параметр модели; P_j, P_i – численность населения i и j корреспондирующих территорий;</p> <p>d_{ij} – расстояние между регионами (городами)</p>	У. Изард [5]	Решение демографических проблем и качества жизни
Д. Стюарт	$\begin{cases} M_{ij} = G \cdot \frac{P_i^\alpha P_j^\beta}{d_{ij}^2} \\ M_{ij} = G \cdot \frac{(W_i \cdot P_i)(W_j \cdot P_j)}{d_{ij}^b}, \end{cases}$ <p>где W – средний доход населения агломерации;</p> <p>α, β, b – эмпирические параметры модели</p>	Словарь-справочник [6, с. 83]	Детерминированная модель в виде усложненной матрицы

1	2	3	4
Д. Стюарт	$U_j^i = \frac{P_i}{d_{ij}},$ <p>где U_j^i – потенциал, создаваемый в точке i районом (городом) j</p>	Словарь-справочник [6, с.82]	Демографический потенциал
Я. Гинберген	$E_{ij} = \alpha_0 \cdot Y_i^{\alpha_1} \cdot Y_j^{\alpha_2} \cdot D_{ij}^{\alpha_3},$ <p>где E_{ij} – экспорт стран; Y_i – ВВП страны-экспортера; Y_j – ВВП страны-импортера; D_{ij} – расстояние между двумя странами</p>	Словарь-справочник [6, с. 82]	Прогнозирование внешнеторгового оборота экономического сотрудничества
Ф. Кэрри – Стюарт	$M_{ij} = K \cdot \frac{P_j P_i}{d_{ij}^2},$ <p>где M_{ij} – показатель взаимодействия между районами (например, количество поездок); P_j, P_i – численность населения i – го и j – го района соответственно; d_{ij} – расстояние между районами; K – параметр модели</p>	Словарь-справочник [6, с. 82]	Использование подвижного состава на железнодорожном транспорте

1	2	3	4
<p>Н. В. Мордовченков, Р. А. Рыбаков</p>	$S_{IT_i} = K_{TM} \cdot \frac{n_i N_{ai}}{L_i^2},$ <p>где S_{IT_i} – величина гравитационного тяготения в инфраструктуре туризма; K_{TM} – коэффициент привлекательности туристского маршрута; n_i – количество туристов на борту круизного теплохода; чел. N_{ai} – численность населения крупного региона; чел. L_i – протяженность круизного рейса, км.</p> $S_{IT_i} = K_{TM_1} \cdot \frac{n_i N_{ai}}{L_i^2},$ <p>где K_{TM_1} – относительная величина коэффициента привлекательности туристского маршрута</p> $TV_j = \frac{K_{TM_2} N_{ai}}{L_i},$ <p>где $\frac{K_{TM_2} N_{ai}}{L_i}$ – относительная величина коэффициента привлекательности туристского маршрута</p>	<p>Н. В. Мордовченков [7, с. 39]</p>	<p>Решение альтернативных задач при создании энтропийных моделей эффективной инфраструктуры туризма</p>

1	2	3	4
<p>Н. В. Мордовченков</p>	<p>*(формула после таблицы), где Z_{Tij} – величина зоны транспортной инфраструктуры (с учетом модификаций вида перевозок и сообщения); K_n – коэффициент привлекательности рейса, ед; n_{ij} – регистрационная пассажироместимость судна (суммарная пассажироместимость), чел.; N_{ij} – емкость рекреационной зоны, мест; l – расстояние от места нахождения судна (места приписки, терминала, стоянки и т. д.) до места посадки, км; V – скорость хода судна, км/ч; $t_{нк}$ – время посадки и высадки пассажиров; C – суммарные доходы при стоимости содержания судна в ходу, руб./ч; C_x – стоимость содержания судна в ходу, руб./ч; $C_{ст}$ – стоимость содержания судна на стоянках, руб./ч; Π – величина прибыли, руб.</p>	<p>Н. В. Мордовченков [8, с. 67]</p>	<p>Используется для повышения эффективности архитектурно-строительной и туристской инфраструктуры и при создании и функционировании института девелопмента</p>
<p>Н. В. Мордовченков, Р. А. Рыбаков</p>	$Q_{M_{ij}} = \frac{\mathcal{E}_{ij}}{G_i}$ <p>где $Q_{M_{ij}}$ – индекс качества маркетинга в транспортной инфраструктуре;</p>	<p>Н. В. Мордовченков [7]</p>	<p>Используется для выявления эффективности (качества) маркетинговых услуг</p>

1	2	3	4
	<p>\mathcal{E}_{ij} – эффективность транспортной инфраструктуры или экономически обоснованный пассажиропоток между двумя регионами или странами;</p> <p>G_i – прирост прибыли, тражающий влияние транспортной инфраструктуры на трансформацию интеллектуального капитала или прирост ВРП с использованием ресурса мезомаркетинга</p>		<p>в транспортной инфраструктуре</p>

*

$$Z_{T_{ij}} = K_n \cdot \frac{n_{ij} \cdot N_{ij}}{\left\{ l + V \cdot t_{nk} \frac{(24 - t_{cym})(C - C_{cm}) - \Pi}{2} [(24 - t_{cym})(C_x - C)] + \Pi \right\}^2}$$

В частности, используя опыт проведения маркетинговых исследований на речном транспорте и ретранслируя его в условиях рынка отношений необходимо определить перечень факторов, влияющих на эффективность сферы услуг пассажирского транспорта.

По нашему мнению, влияние различных факторов: географической инфраструктуры, лага по времени, демографического ресурса, транспортно-логистического пассажиропотока, уровня человеческого капитала, изменения валового регионального продукта, планируемой эффективности социальной инфраструктуры, инфраструктуры малого и среднего бизнеса и др. целесообразно определять с помощью многоуровневой гравитационной эконометрической модели следующего вида:

$$Z_{n,ij} = \int_0^r \frac{K_n n_{ij} N_{ij}}{\left\{ \frac{\lambda_{ij}}{\sum_{i=0}^n \sum_{j=1}^m \frac{1}{1-a} K_0 Y_i^{\alpha_1} Y_j^{\alpha_2}} + \frac{\nu t_{\text{нк}} \left[(24 - t_{\text{свр}})(C - C_T) - \frac{\Pi^{\text{max}}}{IQ} \cdot \frac{IQ}{\Pi^{\text{max}}} \cdot \frac{\Delta \text{ВРП}}{B} \cdot \frac{B}{\Delta \text{ВРП}} \cdot \Xi_u \right]}{2 \left[(24 - t_{\text{свр}})(C - C_T) - \frac{\Pi^{\text{max}}}{IQ} \cdot \frac{IQ}{\Pi^{\text{max}}} \cdot \frac{\Delta \text{ВРП}}{B} \cdot \frac{B}{\Delta \text{ВРП}} \cdot \Xi_u \right]} \right\}} dt \quad (6)$$

где $Z_{n,ij}$ – экономически обоснованная целесообразность возможного пассажиропотока; км²/ чел.-место;

\mathcal{T} – лаг по времени;

K_n – коэффициент привлекательности пассажирского рейса, ед.;

n_{ij} – регистрационная пассажировместимость, чел.;

N_{ij} – численность населения агломерации (демографический ресурс), чел.;

λ_{ij} – перспективный пассажиропоток транспортно-логистической инфраструктуры в пространстве и во времени;

$i[0,1]$ – отсутствие или наличие пассажирского рейса в прямом и обратном направлении;

n – количество комплексных пассажирских рейсов в прямом направлении;

$j[1,0]$ – наличие или отсутствие комплексного пассажирского рейса в обратном или прямом направлениях;

$\frac{1}{1-a}$ – мультипликатор возможного пассажиропотока;

a – нормативный коэффициент дисконтирования;

K_0 – гравитационная составляющая географической инфраструктуры;

Y_i – пассажиропоток в прямом направлении;

Y_j – пассажиропоток в обратном направлении;

$\alpha_1; \alpha_2$ – коэффициенты эластичности спроса на планируемые пассажирские рейсы с учетом государственного регулирования и функции полезности;

ν – скорость хода пассажирского транспортного средства, км/ч;

$t_{нк}$ – время посадки и высадки пассажиров;

C – консолидированные доходы при содержании транспортного средства за один час, руб./ч;

C_x – стоимость содержания транспортного средства в ходу, руб./ч;

$C_{см}$ – стоимость содержания транспортного средства на стоянках, руб./ч;

Π^{max} – максимум (капитализация) возможной прибыли, руб.;

IQ – уровень человеческого капитала, ед.;

$\Delta ВРП$ – прирост валового регионального продукта, руб.;

B – выручка от основной и хозрасчетной деятельности, руб.;

\mathcal{E}_u – эффективность пассажирских перевозок, %;³

При этом осуществляется экономически обоснованная расстановка пассажирских транспортных средств с учетом интенсивного (рационального) их использования и с учетом их координации взаимодействия.

Пассажирский поток можно прогнозировать по следующей формуле:

$$\sum_{i=0}^n T = \bar{l}_i \sum_{i=0}^n N_t, \quad (7)$$

где $\sum_{i=0}^n N_t$ – количество пассажиров согласно статистическим данным в год;

\bar{l}_i – норматив средней протяженности пассажирских рейсов.

IX. Консолидированные доходы с использованием ресурса человеческого капитала корректно определять по следующей формуле:

³ Здесь параметр « u » характеризует инвестиции в инфраструктуру, способствующую формированию расширенного воспроизводства (Π^{max} и $\Delta ВРП$), на уровне транспортного предприятия (в инфраструктуре малого бизнеса) и региона соответственно.

$$D_{Ti} = \int_0^{\tau} d_i \cdot N_{\text{Э}i} \cdot l_i \cdot p \cdot d\tau, \quad (8)$$

где d_i – величина доходной ставки на пассажирских маршрутах, руб./пасс. км;

p – величина «загрузки» пассажирского теплохода или населенность на одно пассажиро-место за навигационный период τ , ед.

X. Эконометрическая инфраструктура как составляющая современного маркетинга формализует инфраструктуру пассажирского транспорта в виде следующей функции:

$$I_t = \int_{t_{\min}}^{t_{\max}} (\psi_p + IQ + \Delta C) dt, \quad (9)$$

где I_t – инфраструктура пассажирского транспорта в регионе;

ψ_p – промышленный и социальный потенциал региона;

IQ – уровень человеческого капитала с учетом его трансформации;

ΔC – косвенная составляющая инновационной инфраструктуры;

t – период функционирования инфраструктуры пассажирского транспорта.

XI. Разработанные методические рекомендации по созданию эконометрических моделей гравитационного анализа и прогнозирования маркетинга в сфере услуг пассажирского транспорта могут быть использованы маркетинговыми службами и структурными подразделениями для повышения эффективности инновационной инфраструктуры на мезоуровне, а также для прогнозирования и планирования на ее основе с использованием компьютерных информационных технологий.

XI. Эконометрический анализ может быть проведен с учетом каждого субъекта хозяйствования, его перспективного пополнения, а также в консолидированном виде (имеющийся перечень пассажирских транспортных средств).

Таким образом, предлагаемая концепция комплексного анализа и прогнозирования в сфере услуг пассажирского транспорта позво-

ляет повысить эффективность социально-экономической сферы на альтернативной основе с использованием системы эконометрических моделей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Багиев Е. Г. Конкуренция и конкурентоспособность услуг / Е. Г. Багиев. СПб.: Изд-во «СПбУЭФ», 1997.
2. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики / А. Г. Гранберг. М.: TASIC, 2002. 492 с.
3. Егорова Н. Е. Система моделей прогнозирования спроса на продукцию сферы услуг / Н. Е. Егорова, А. С. Мудунов // Экономика и математические методы. Т. 39. № 1. 2003.
4. Иванюк И. А. Маркетинговая модель воспроизводства интеллектуального капитала / И. А. Иванюк. М.: Изд-во «Высшая школа», 2003. 204 с.
5. Изард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах / У. Изард. М.: Прогресс, 1996. 659 с.
6. Математика и кибернетика в экономике / Словарь-справочник. М.: «Экономика», 1975. 670 с.
7. Мордовченков Н. В. Методология маркетинговых исследований в совершенствовании сферы услуг на речном транспорте: теория, опыт, перспективы: монография / Н. В. Мордовченков, Р. А. Рыбаков, С. А. Давыдова. Н. Новгород: Гладкова О. В., 2008. 139 с.
8. Мордовченков Н. В. Теоретические основы развития и повышения эффективности труда в отраслях экономики: регионально-инфраструктурный аспект: монография / Н. В. Мордовченков, Р. А. Рыбаков, В. В. Смирнов. Н. Новгород: ВГИПУ, 2008. 161 с.
9. Мытник И. Н. Моделирование и прогнозирование потребности торговых организаций и предприятий в товарах (на примере областного звена потребительской кооперации): Дис. к.э.н. / И. Н. Мытник. М.: 1991. 135 с.
10. Попов Е. В. Потенциал маркетинга предприятия / Е. В. Попов // Маркетинг в России и за рубежом. 1999. № 5. С. 16.

**MARKET AND TRANSPORT-LOGISTIC SUPPORT
OF DEVELOPMENT OF INNOVATIVE SERVICE SPHERE
ON MICROLEVEL**

***Keywords:** market research, structural directions, exogenous and endogenous factors, factorformed parameters, infrastructure, market informational system*

***The summary.** In the article questions of market activity in innovative infrastructure which must provide stable position, competitive position of the potential subject of market system on the service market with accounting of condition of internal and external environment are considered.*

МОРДОВЧЕНКОВ НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ – д.э.н., профессор кафедры «Организация и менеджмент», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (kafedraom@mail.ru).

НИКОЛЕНКО ПОЛИНА ГРИГОРЬЕВНА – аспирантка Нижегородского государственного инженерно-экономического института

MORDOVCHENKOV NIKOLAI VASILEVICH – the doctor of economic sciences, the professor of the chair of «Organization and management», the Nizhny Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (kafedraom@mail.ru).

NIKOLENKO POLINA GRIGORYEVNA – graduate student of the Nizhny Novgorod state engineering and economic institute

ЗАПИСКИ О СТРАТЕГОЛОГИИ

Ключевые слова: стратегия, экономическая безопасность, социополитическая структура, стратегическое напряжение, демократические реформы.

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы развития стратегологии – науки о стратегиях, сущность стратегического процесса. Представлены подходы к определению и пониманию стратегического напряжения.

Выражения, используемые в настоящее время в дискуссиях об экономическом развитии, в значительной мере определяются семантическим наследием дебатов предыдущих периодов. При этом в экономической терминологии весьма заметно влияние, оказываемое на нее другими науками, прежде всего физикой (равновесие, колебательные движения, ...), биологией (круговорот, циркуляция, рост, развитие, seed capital) и – военной наукой (экономическая безопасность).

От военной науки позаимствован термин «стратегия», который можно перевести как «ведение войска»: от греч. *στρατος* – войско и *αγω* – веду¹. Кобер (Stanley Kober)² подвергает критике использование военных терминов в экономической (теоретической и практической) сфере; рассматривая это как «милитаризацию экономики», которая, являясь проявлением неомеркантизма и экономического национализма неизбежно приводит к конфликтам. Современная стратегология, однако, дает значительно более широкую дефиницию стратегии: наряду с конфликтными имеют место и кооперативные стратегии.

Именно на это указал и венгерский писатель, социолог, психолог и социальный деятель Георгий Конрад (György Konrad), который, судя по всему, первый (1981) дал название этой дисциплине: «Стратегология ... пытается понять стратегии всех участников игры в их взаимной кооперации и состязании. Стратегология считает, что возникновение конфликтов между субъектами точно так же вероятно, как и их взаимная кооперация. Не признает готовую и морально пригодную, а исклю-

чительно выбранную стратегию, которая может быть и хорошей и плохой, ничем не застрахованной, но имеющей свои аргументы, свои шансы – в одинаковой степени может и проиграть и победить. ... Стратегология дает наибольшие шансы тому игроку, который непредвзято принимает правила игры с непредвиденным результатом. Тот, кто ослеплен собственной идеологией, имеет значительно меньше шансов на успех ... »³.

В девяностых годах прошлого столетия, абсолютно независимо от Конрада, Патрик Гункл (Patrick Gunkel), исследуя «идеокосмос» и давая определение *идеомии* как общей науке об идеях, разделил ее (временно) на 235 дисциплин, одной из которых была стратегология – наука о стратегиях⁴.

Термин *стратегия* связан с положением *стратегов* в древних Афинах, сложившемся в результате проведенных Клисфеном (508 – 7 год до н. э.) демократических реформ. Клисфен (греч. Κλεισθένης), возглавивший революцию, сломившую могущество поддерживаемой Спартой аристократии, создал в Афинах новую социополитическую структуру. Он ввел десять новых дивизий, игравших роль и военных и политических подразделений внутри афинского дистрикта. Вождь каждого племени становился и его статегом. Десять стратегов составляли Афинский военный совет. Членам Совета их честь и слава гарантировали власть в проведении и невоенной политики.

Слово *стратегос* состоит из слова *stratos*, означающего – войско, или, вернее, войско, выстроенное в поле (связывая *стратос* со *стратумом*) и слова *ago* – вести. Возникновение этого термина

¹ Подробнее см: Милан Вујаклија, *Лексикон страниц речи*, Просвета, Београд, 1975, стр. 912: *Стратегия* (грч. στρατηγία) наука о ведении войска, искусство ведения войны; книга по искусству ведения войны, а также: Братољуб Клаић, *Рјечник страних ријечи*, НЗМХ, Загреб, 1978, стр. 1270: *Стратегия* – искусство воевать, наука о ведении войны; наука, занимающаяся исследованием и разработкой взаимосвязанных политических, экономических и специальных военных элементов подготовки и ведения войны; соответствующая практическая деятельность верховного командования.

² Stanley Kober, The Fallacy of Economic Security, *Policy Analysis*, No. 219, January 24, 1995.

³ Ђерђ Конрад, *Антиполитика*, Октоих, Цетиње и Град театар Будва, 1999, стр. 61. у чланку *Шта је стратегологија?* написаном 1981. године.

⁴ Подробнее см: <http://ideonomy.mit.edu/division.html>

связано с возрастанием сложности в принятии военных решений. Искусство вести войну достигло уровня, при котором для победы уже не было достаточно героических поступков храбрых личностей, а требовалась координация множества подразделений, сражавшихся в тесно взаимосвязанных формациях. С возрастанием мощи морских сил увеличивалось и разнообразие решений, которые могло принимать командование, реализуя свои планы. Следовательно, вопрос *координации и синергии* различных структурных подразделений стал фактором, который успешные⁵ военачальники должны были учитывать⁶.

Относительно того, чем является стратегия, существуют настолько различные мнения, что, вместо изложения всех ее дефиниций или поиска новой, обобщающей дефиниции, лучше попытаться идентифицировать *стратегические вопросы* и рассмотреть *перспективы их решения*.

Различные стратегические позиции, т. е. точки зрения, по-разному акцентируют значение различных сторон стратегического напряжения. Поэтому лучше сначала рассмотреть все аргументы «за» и «против» и только после этого приступать к решению вопроса. Существует четыре подхода к определению и пониманию стратегического напряжения, которое рассматривается:

1. Как **загадка**. Загадка представляет собой проблему-вызов, имеющую *одно оптимальное решение* («отгадку»). Стратегическое напряжение может появиться и в такой форме, причиной его появления при этом чаще всего является непонимание загадки, а не ее противоречивые предпосылки.

2. Как **дилемма**. Дилемма – это беспокоящая проблема, имеющая *два возможных решения*. Самой известной является «дилемма узника»⁷.

С дилеммой сталкиваются те, которые пытаются найти решение проблемы путем выбора *или – или*, каждый вариант при этом имеет свои преимущества и недостатки, но ни один из них не является превосходящим другого. Стратегическое напряжение может возникнуть в форме дилеммы. В этом случае стратег должен выбрать один из вариантов, например, *или сотрудничать* (кооперативная стратегия), *или состязаться* (конкурентная, или конфликтная, стратегия).

3. Как **компенсаторная взаимосвязь**. Компенсаторная взаимосвязь (или *trade-off*) характерна для проблемной ситуации, имеющей *множество возможных решений*, каждое из которых характеризуется иным состоянием равновесия конфликтных факторов, при чем

⁶ Stephen Cummings, Brief Case: The First Strategist, *Long Range Planning*, June 1993.

увеличение для одного влечет за собой равноценное уменьшение для другого, т. е. то, что для одного игрока является выигрышем, для другого является проигрышем. Это игра, которая описывает *редистрибутивную* ситуацию, известную как игру с нулевой суммой (*zero-sum game*). Ни одно решение не лучше другого. Стратегическое напряжение может рассматриваться и как компенсаторная взаимосвязь. В этом случае преодоление его лежит в нахождении одного из вариантов равновесия конфликтных ситуаций.

4. Как **парадокс**. Парадокс⁸ представляет собой ситуацию, в которой два – на первый взгляд, противоречивых и даже взаимно исключающих – фактора (А и Б) одновременно истинны и релевантны. Парадокс *не имеет реального решения*, так как не существует способ логичной интеграции этих двух противоположностей в consistente понимание проблемы. В отличие от дилеммы типа *или – или*, парадокс не может быть охарактеризован как проблема *и – и*, ибо оба противоречащих фактора одновременно «истинны». И А и Б, противоречащие друг другу, – являются желательными для А (и конкуренция и кооперация! И рынок и план! Как можно больше рынка и как можно больше

⁸ От др.-греч. *παράδοξος* – против мнения, против ожидания, неожиданный, странный – мнение, отличающееся от принятого мнения; кажущееся бессмысленным, странность, необычная или странная мысль или вещь; *риторический* подвид антитезы: выражение, две части которого, на первый взгляд, абсолютно противоположны, но все-таки стоят рядом, например: «Не боюсь, но мне страшно» (Милан Вујаклија, *Лексикон страних речи*, Просвета, Београд, 1975, стр. 678). См. также: Отон Горски & Нико Мајнарић, *Грчко-хрватски или српски рјечник*, Школска књига, Загреб, 1976, стр.312: *παρά-δοξος* неожиданный, невероятный, странный, редкий, бессмысленный, а также: Братољуб Клаић, *Рјечник страних рјечи*, НЗМХ, Загреб, 1978, стр. 1270, стр. 1004: оригинальное мнение, весьма отличающееся от принятого мнения и которое противоречит (иногда только внешне) здравому смыслу (например: «И гол и бос – и все-равно ему холодно; мы слишком бедны для того, чтобы покупать дешевые вещи», или: «Мама, почему холодно в нашей комнате? – Потому, что нет угля, сынок. – А почему нет угля? – Потому, что у отца нет работы. – А почему у него нет работы? – Потому что много угля». (Дончевић, *Људи из Шушњаре*); в науке – неожиданное явление, несоответствующее обычным предположениям». В качестве риторического парадокса можно привести и выражение, приписываемое Николе Пашичу: «Нет нам спасения – не пропадем!»

плана!). Стратегическое напряжение может рассматриваться и как парадокс. Здесь нет («традиционного») реального решения не только потому, что решения принимаются в условиях риска и неизвестности настоящего времени, но и потому, что любая стратегия обязательно повернута к будущему, а о будущем сложно говорить, так как оно, чаще всего, непредсказуемо и непознаваемо. Несмотря на то, что стратегия, приносящая успех, всегда содержит в себе футуристический аспект, он обязательно оказывается слабее остальных, ибо почти невозможно сочинить стратегию инноваций. В промежутке между постоянством и изменчивостью решение находится в комбинации солюций, являющейся *функциональным компромиссом* как временным решением неразрешимого парадокса. Это «временное» решение на практике оборачивается постоянным столкновением с проблемой, для которой никогда не найдется дефинитивного решения. Таким образом, нет конечных решений (*Endlösung*-а в нацистическом и неонацистическом смысле), и нет ни стратегии, которая бы раз и навсегда отменила все другие стратегии – о чем мечтал Стрейнджлав¹⁰ и о чем потихоньку мечтают некоторые гиперсильные мира сего.

В случае, если напряжение выступает в форме парадокса, стратег должен стараться одновременно пойти навстречу и А и Б. Он будет искать новые (гетеродоксные) пути для того, чтобы наилучшим образом примирить противоположности, используя преимущества и

⁹Американский экономист Найт (F. H. Knight, 1885 – 1972) шесть с половиной десятилетий назад ясно разграничивал *риск* и *неизвестность* (F. H. Knight, *Risk, Uncertainty and Profit*, Macmillan, London, 1937). О риске можно говорить, когда речь идет о событиях, которые возможны, но не обязательно должны произойти, но для которых может быть вычислена возможная вероятность. Если бросить кубик, то существует 50-процентный риск того, что выпадет непарное значение. И напротив, невозможно рассчитать вероятность наступления неизвестного события, такого, как например, третья мировая война. Можно только строить догадки. Или, по словам Кейнса (J. M. Keynes), отводившего неизвестности центральное место в своей экономической теории: «Мы просто не знаем». В противоположность этому большая часть традиционной экономической теории занимается не только риском, но и неизвестностью. Это является следствием механистического взгляда на экономику: экономическое развитие рассматривается как пробабилистический результат рыночного или планового процесса.

одного и другого варианта (*The best of both worlds*; « и волки сыты и овцы целы») и пытаясь минимизировать потери обеих сторон. По своей природе новый «оригинальный» способ сочетания противоположностей действует стимулятивно, способствуя развитию инновативности и вообще креативности. Это самый сложный и самый вызывающий подход к решению стратегических проблем, но и наиболее успешный¹¹, ибо в конце концов каждый что-то получает, особенно в ситуации, описываемой как игра с ненулевой суммой (*non-zero-sum game*).

Необходимо различать три существенно важных измерения стратегии:

1. **Стратегический процесс** – отвечает на вопросы *как, кто и когда*. Как на самом деле и как стратегия должна быть составлена, проанализирована, задумана, сформулирована, применяема, изменяема и контролируема? Кто ее участники? Когда должна осуществляться необходимая деятельность?

2. **Стратегическое содержание** – отвечает на вопросы: *чем* в действительности является и чем стратегия должна являться для индивида, дома, работы, фирмы, хозяйственного сектора, локального общества, региона, национальной экономики, глобальной компании, макроэкономической интеграции?

3. **Стратегический контекст** – показывает *где*, в каком окружении протекает стратегический процесс, т. е. где находится стратегическое содержание.

Процесс, содержание и контекст являются не частями, а измерениями стратегии. Исходя из того, что стратегия представляет собой феномен, имеющий три измерения, все три измерения должны рассматриваться *одновременно*.

Стратегический процесс состоит из стратегического мышления, стратегического формирования и стратегического изменения. Для них характерны следующие полюса стратегического напряжения и соответствующие противоположности стратегических позиций.

Стратегическое содержание определяет *уровень* стратегического мышления и деятельности. Это может быть уровень функции, уровень работы, корпоративный уровень, уровень сети (региональной или иной), национальный или интернациональный.

¹¹ Примечательно, что вышеупомянутый Гункл в своей классификации наук отдельно назвал *парадоксологию*, науку о парадоксах!

<i>Стратегическое мышление</i>	Стратегическое напряжение Логика vs. креативность	Стратегические позиции Рациональное vs. генеративное мышление
<i>Стратегическое формирование</i>	Интенциональность vs. спонтанность (<i>Deliberateness vs. Emergentness</i>)	Планирование vs. инкрементализм
<i>Стратегическое изменение</i>	Революция vs. эволюция	Непрерывное vs. прерываемое изменение (Континуитет vs. дисконтинуитет)

В рыночной модели стратегический характер поведения приобретают субъекты на микроуровне, а затем и на высших уровнях (*down-top*), а для экономик и обществ, базирующихся на централизованном, плановом ведении хозяйства, абсолютным приоритетом является «стратегизация» на верхних уровнях, спускаясь ниже (*top-down*), она становится все более формальной, а не реальной – из-за отсутствия автономии на нижних уровнях. Таким образом, всегда имеется или имела стратегия, в той или плоскости, конкурентная или кооперативная.

Стратегический контекст. Все – и теоретики и практики – согласны с тем, что любой контекст является единственным, неповторимым, специфическим, уникальным. Отличия возникают в зависимости от того, какое влияние оказывает контекст на стратегию. *Детерминисты* считают, что свобода выбора стратегов ограничена вследствие того, что процесс и содержание чаще всего являются результатом сложившихся обстоятельств, неподвластных их контролю. По мнению *валюنتаристов*, на стратегии оказывает влияние не столько контекст, сколько их сила определять и придерживаться (определенного) направления деятельности. Они утверждают, что стратегия должна (и может) создавать («собственные») условия вместо того, чтобы идти на поводу сложившихся обстоятельств. То есть вместо того, чтобы давать контексту самому установиться, его можно устанавливать. В организационном аспекте это может быть относительно легко определено как «контроль vs. хаос», в то время как на секторном уровне ситуация сложнее и определяется как

«повиновение или выбор» (*Compliance vs. Choice*), дилемма на национальном уровне выражается также драматично – как «покорение или свободный выбор», т. е. здесь противопоставляются две позиции: (д)еволюция vs. креация. Для планетарного контекста характерна «глобализация vs. локализация», т. е. виды глобальной конвергенции противопоставляются между-народному многообразию (диверситету).

NOTES ABOUT STRATEGOLOGY

Keywords: *strategy, economic safety, sotsiopolitichesky structure, strategic tension, democratic reforms.*

Annotation. *In article problems of development of a strategologiya – sciences about strategy, essence of strategic process are considered. Approaches to definition and understanding of strategic tension are presented.*

ЧАСЛАВ ОЦИЧ – профессор, доктор наук, член-корреспондент Сербской академии наук и искусств, г. Белград (ocicc@sbb.rs).

CHASLAV OCICH – professor, doctor of science, corresponding member of the Serbian academy of Sciences and isskustvo, Belgrad, (ocicc@sbb.rs).

В. Б. СЕРГЕЕВА, А. А. ТОКАРЕВА

ЛИДЕРСТВО В МЕНЕДЖМЕНТЕ

Ключевые слова: авторитарная власть, лидер, личностные качества, самоуправление, интеллект, базовые стратегии.

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы лидерства и их роль в управлении, стили руководства.

Основой лидерства является специфический тип управления, возникший в древности на основе отношений «хозяин – раб» и «лидер – последователь». При этом лидер занимает в группе центральную позицию и концентрирует авторитарную власть, которая доминирует над последователями. Сплочение последователей вокруг лидера позволяет в короткие сроки и в неблагоприятных условиях решить трудные задачи.

В истории известно много примеров таких отношений. Это восстание рабов под руководством Спартака, великие завоевания Александра Македонского и Гая Юлия Цезаря, морские открытия Христофора Колумба, Крестьянская война под предводительством Е. Пугачева, военные победы Наполеона, А. В. Суворова, М. И. Кутузова, счастливые спасения людей после кораблекрушений и др. Наиболее известными религиозными лидерами являются Иисус Христос, Мухаммед, Будда.

Право на власть приобретает лидером в ходе формирования группы последователей и заключается в принятии решений и распоряжений ресурсами группы для достижения поставленных целей. Реально этим правом лидер пользуется только до того момента, пока это признается его последователями в неформальной организации.

Пример поведения лидера – главное для его признания в группе и во многих случаях служит причиной последующего обожания последователями (харизма). Для этого лидеру нужно найти своих последователей и постоянно демонстрировать личностные качества и образцы поведения (ум, силу, мужество). Для понимания лидерства рассмотрим наиболее яркие типы отношений управления.

Низкое ← Участие работников в управлении → Высокое

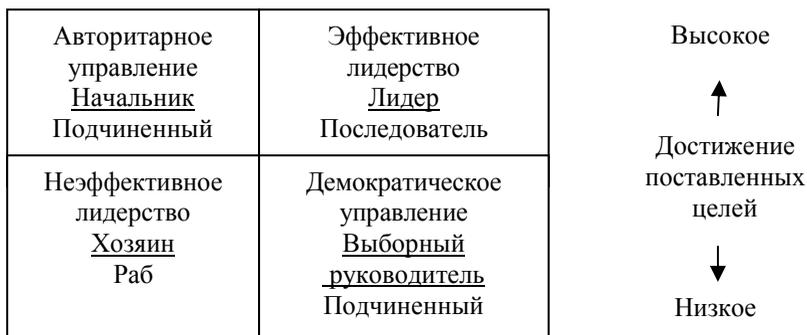


Рис. 1. Типы отношений управления

1. *Неэффективное лидерство* построено на отношениях типа «хозяин – раб», когда власть лидера практически абсолютна и может распространяться на решение вопросов о жизни и смерти членов его группы.

2. *Авторитарное управление* построено на традиционных отношениях «начальник – подчиненный», когда власть лидера поддерживается всеми нормативными документами административной системы (устав, правила, положения, структура, инструкция, приказы).

3. *Эффективное лидерство* построено на новом типе отношений «лидер – последователь», когда лидер получает власть от последователей, признающих его ценность и важность для их совместной работы в группе.

4. *Демократическое управление* построено на типе отношений «выборный руководитель – подчиненный», когда в коллективе высокий уровень самоуправления и группа сама избирает лидера.

Чем отличается лидерство и управление, лидер и менеджер?

Лидерство – это способность влиять на группы людей, чтобы побудить их работать для достижения поставленных целей.

Управление – это процесс воздействия на коллективы людей с целью эффективной координации их действий в производстве. Таким образом, управление носит всеобщий характер, оно существует всегда и везде, а лидерство – это вершина управления, когда необходимо обеспечить наиболее эффективное достижение целей.

Лидерство не заменяет управление и не существует вне его, а дополняет управление в тех случаях, когда традиционные методы управления не дают высоких результатов и не позволяют эффективно достигать поставленной цели.

Менеджер – это человек, который направляет работу других и несет персональную ответственность за ее результаты. Хороший менеджер вносит порядок и последовательность в выполняемую работу. Свое взаимодействие с подчиненными он строит на фактической информации, нормативных документах, традициях организации и в рамках установленных целей. Лидер воодушевляет людей и вселяет энтузиазм в работников, передавая им свое видение будущего, помогая им адаптироваться к новому и пройти этап изменений.

Очевидно, что на практике не наблюдается идеального соблюдения этих двух типов отношений управления. Отличие менеджера от лидера показано в таблице 1.

Таблица 1 – Отличие менеджера от лидера

Менеджер	Лидер
Администратор	Новатор
Поручает	Вдохновляет
Работает по целям других	Работает по своим делам
План – основа действий	Видение – основа действий
Полагается на систему	Полагается на людей
Использует доводы	Использует эмоции
Контролирует	Доверяет
Поддерживает движение	Дает импульс движению
Профессионален	Энтузиаст
Принимает решения	Превращает решение в реальность
Делает дело правильно	Делает правильное дело
Уважаем	Обожаем

В теории получили признание три концепции лидерства:

1) теория лидерских качеств, более известная в истории как «теория великих людей», утверждает, что лучшие лидеры обладают определенным набором личных качеств, которые позволяют им вести за собой людей (например, интеллект, знания, внешность, инициативность, уверенность). Однако универсального набора лидерских ка-

чества, присущих большинству эффективных руководителей, выделить не удалось;

2) концепция лидерского поведения утверждает, что эффективность лидера определяется его манерой поведения и стилем руководства по отношению к подчиненным, возможностью психологического воздействия на людей с целью координации их действий и достижений целей. Поведение зависит от ориентации лидера на интерес к производству, работе, стилю руководства и взаимоотношений с подчиненными;

3) концепция ситуационного лидерства базируется на необходимости сочетания лидерских качеств и поведения в зависимости от конкретной ситуации. Лидер может и должен вести себя по-разному в зависимости от группы последователей, проблемы (ситуации), требующей своего решения, и воздействия внешней среды.

Теория лидерских качеств отражает наиболее ранний подход к изучению и объяснению лидерства. Первые исследования пытались выявить качества, отличающие великих людей в истории от масс. Исследователи верили, что лидеры имели какой-то уникальный набор устойчивых и не меняющихся во времени качеств. Исходя из этого, ученые пытались определить лидерские качества, научиться измерять их и использовать для выявления лидеров. Этот подход базировался на вере в то, что лидерами рождаются, а не становятся.

Теория лидерских качеств (структурная теория) ставит перед собой задачу выявить универсальную структуру личности эффективного лидера, определив свойственные ей черты или характеристики.

Множество исследователей пыталось определить набор характеристик, делающий человека лидером. При этом они, с уровнем развития производства на рассматриваемом этапе, ставили на первое место то физическую силу, то интеллект. Так, исследования российских руководителей выявили десять основных характеристик, свойственных современному лидеру:

- умение формировать управленческую команду;
- стратегическое видение развития бизнеса;
- умение управлять стратегическими изменениями в развитии бизнеса;
- способность принимать решения в условиях неопределенности;
- фактор самодисциплины и организованности;
- умение делегировать полномочия и контролировать получение необходимых результатов;

- способность налаживать конструктивные взаимоотношения внутри коллектива;
- умение налаживать и поддерживать конструктивные отношения с внешними сторонами;
- детальное знание бизнес-процессов и производственной специфики своего предприятия или отрасли;
- способность к ведению переговоров и убеждению в правоте своей позиции.

Последующее изучение привело к выделению следующих четырех групп качеств: физиологические, психологические, интеллектуальные и личностные. Качества и их характеристики представлены в табл. 2.

Таблица 2 – Качества, наиболее часто встречающиеся у лидеров

Группа качеств	Характеристики качеств
Физиологические	Приятная внешность (лицо, рост, вес), голос, хорошее здоровье, высокая работоспособность, энергичность, представительность
Психологические	<i>Тип личности:</i> экстраверт, интроверт <i>Темперамент:</i> флегматик, сангвиник, холерик
Интеллектуальные	Властность, амбициозность, агрессивность, превосходство, уравновешенность, независимость, смелость, творчество, созидательность, самоутверждение, упорство, мужество <i>Высокий уровень интеллекта:</i> ум, логика, память, интуитивность, энциклопедические познания, широта кругозора, проницательность, оригинальность, быстрота мышления, образованность, рассудительность, концептуальность, чувство юмора
Личностные	<i>Деловые качества:</i> организованность, дисциплинированность, надежность, дипломатичность, хозяйственность, гибкость, обязательность, инициативность, самостоятельность, ответственность, рискованность <i>Личностные качества:</i> доброжелательность, тактичность, участливость, честность, порядочность, бдительность, убежденность, внимательность, коммуникабельность, адаптивность

В целом структурный подход столкнулся с рядом неразрешимых проблем:

- выделение оптимального набора характеристик оказалось неосуществимым;
- подход полностью игнорировал групповой контекст, в котором реализуется лидерство;
- подход не смог вскрыть причинно-следственную связь между лидерством и индивидуально-личностными особенностями (характеризуют ли определенные черты лидера или успешное лидерство формирует специфические черты);
- в контексте данного подхода индивидуальные черты выступают как статичные образования, лишённые развития;
- невысокая корреляция личностных черт с поведенческими проявлениями лидерства, строго говоря, не позволяет считать указанные характеристики надежными предикторами.

Разочарование в структурной теории привело к выдвиганию концепции «лидера без черт».

Несмотря на недостатки, структурный подход неизменно вызывает интерес практического менеджмента. Даже неидеальные тесты, построенные на достижениях структурного подхода, дают возможность осуществлять профессиональный отбор лидеров. Тестирование нацелено в основном на выявление пяти характеристик, неизменно демонстрирующих высокую положительную корреляцию с успешным лидерством:

- интеллект;
- доминантность;
- уверенность в себе;
- высокий активационный (энергетический) уровень;
- профессиональные знания и навыки, релевантные выполняемой задаче.

Личностные деловые качества носят в большей степени характер приобретенных и развитых у лидера навыков и умений в выполнении своих функций. Их значимость для успеха возрастает по уровням организационной иерархии. Однако точное их измерение затруднено. Еще не удалось доказать, что эти качества являются определяющими для эффективного лидерства. Так, например, деловые качества, сделавшие кого-то лидером в коммерческом банке, вряд ли пригодятся для лидерства в исследовательской лаборатории или в театре.

Теория лидерских качеств имеет ряд недостатков.

Во-первых, перечень потенциально важных лидерских качеств оказался практически бесконечным. По этой причине стало невозможным создать «единственно верный» образ лидера, а следовательно, заложить какие-то основы теории.

Во-вторых, по различным причинам, таким, например, как неудача в поиске путей измерения многих лидерских качеств, а также в силу непризнания возможных различий в зависимости от организации или ситуации, не удалось установить тесную связь между рассмотренными качествами и лидерством и помочь практическому выявлению последнего.

Суммируя сказанное, можно сделать заключение, что подход, изучающий лидерские качества, несомненно, интересен, но, к сожалению, до сих пор не принес пользы практике. Однако он послужил толчком к появлению и развитию других концепций лидерства и оказался надежным сдерживающим средством в переоценке поведенческих и ситуационных основ лидерства.

Лидерство и руководство – это два разных понятия. Руководство концентрирует внимание на том, чтобы люди делали вещи правильно, а лидерство – на том, чтобы люди делали правильные вещи. На практике, как правило, не наблюдается идеального соблюдения этих двух типов отношений в управлении. Значительная группа руководителей во многом обладает лидерскими качествами. Однако обратный вариант встречается в реальной жизни реже.

Существует различие между формальным лидерством – когда влияние исходит из официального положения в организации, и естественным лидерством – когда влияние исходит из признания другими личного превосходства лидера. В большинстве ситуаций, конечно, эти два вида влияния переплетаются в большей или меньшей степени. Важно здесь не то, что лидер обладает качествами превосходства, а то, что его сторонники считают, будто он обладает этими качествами.

Лидерство – это психологическая характеристика поведения отдельных членов группы, а руководство – это социальная характеристика отношений в группе, и в первую очередь с точки зрения распределения ролей управления и подчинения. В отличие от лидерства руководство выступает как регламентированный обществом правовой процесс.

Однако, несмотря на приведенные различия, и лидер, и руководитель имеют дело с одним и тем же типом проблем, связанных со стимулированием персонала организации, нацеливанием его на реше-

ние определенных задач, заботой о средствах, при помощи которых эти задачи могут быть решены.

Лидерство и руководство – это два разных понятия. Руководство концентрирует внимание на том, чтобы люди делали вещи правильно, а лидерство – на том, чтобы люди делали правильные вещи.

Руководитель – это человек, который направляет работу других и несет персональную ответственность за ее результаты. Хороший менеджер вносит порядок и последовательность в выполняемую работу. Свое взаимодействие с подчиненными он строит больше на фактах и в рамках установленных целей.

Лидер воодушевляет людей и вселяет энтузиазм в работников, передавая им свое видение будущего и помогая им адаптироваться к новому, пройти этап изменений.

Руководители имеют тенденцию занимать пассивную позицию по отношению к целям. Чаще всего они по необходимости ориентируются на кем-то установленные цели и практически не используют их для проведения изменений. Лидеры, наоборот, сами устанавливают свои цели и используют их для изменения отношения людей к делу.

Таблица 3 – Матрица базовых стратегий

Руководство	Лидерство
<p>Осуществляется регуляция официальных отношений группы как некоторой социальной организации</p> <p>Связано со всей системой общественных отношений и является элементом макросреды</p> <p>Явление более стабильное</p> <p>Более определенная система различных санкций</p> <p>Процесс принятия решений значительно более сложен и опосредован множеством различных обстоятельств и соображений, не обязательно связанных с данной группой</p> <p>Сфера действий руководителя шире, поскольку он представляет малую группу в более широкой социальной системе</p>	<p>Осуществляется регуляция межличностных отношений в группе</p> <p>Является элементом макросреды</p> <p>Возникает стихийно</p> <p>Менее определенная система различных санкций</p> <p>Решения принимают непосредственно по групповой деятельности</p> <p>Сфера деятельности лидера – в основном малая группа</p>

Официально назначенный руководитель подразделения обладает преимуществами в завоевании лидирующих позиций в группе, поэтому он чаще, чем кто-либо другой, становится лидером. Однако необходимо помнить, что быть руководителем не означает автоматически считаться лидером, так как лидерство в значительной мере базируется на неформальной основе.

Кроме того, поведение формального руководителя зависит от того, стремится ли он продвигаться выше по служебной лестнице или удовлетворен своим настоящим положением и особенно не стремится к продвижению. В первом случае руководитель, отождествляя себя с более крупными группами организации, нежели с группой подчиненных, может считать, что эмоциональная привязанность к рабочей группе может стать тормозом на его пути. Приверженность руководителя своей группе может войти в противоречие с его личными амбициями и оказаться в конфликте с его приверженностью руководящей группе организации. Во втором – он полностью отождествляет себя со своими подчиненными и стремится сделать все от него зависящее, чтобы защитить их интересы.

Руководители предпочитают порядок во взаимодействии с подчиненными. Они строят свои отношения с ними соответственно тем ролям, которые подчиненные играют в запрограммированной цепочке событий или в формальном процессе принятия и реализации решений. Это во многом происходит оттого, что менеджеры видят себя определенной частью организации или членами особого социального института. Лидеры подбирают и держат людей, которые понимают и разделяют их взгляды и идеи, отражаемые в лидерском видении. Лидеры учитывают потребности работников, воспринимаемые ими ценности и движущие ими эмоции. Лидеры склонны к использованию эмоций и интуиции и всегда готовы вызвать у своих последователей сильные чувства типа любви и ненависти. Лидеры не связывают уважение к себе с принадлежностью к определенной организации.

Руководители обеспечивают достижение целей подчиненными, контролируя их поведение и реагируя на каждое отклонение от плана. Лидеры строят свои отношения с подчиненными на доверии, мотивируя и вдохновляя их. Они закладывают доверие в основу групповой, совместной работы.

Используя свой профессионализм, различные способности и умения, руководители концентрируют свои усилия в области принятия решений. Они пытаются сузить набор путей решения проблемы. Решения часто принимаются на основе прошлого опыта. Лидеры, наоборот, предпринимают постоянные попытки разработки новых и неодно-

значных решений проблемы. А самое главное, после того, как проблема ими решена, лидеры берут на себя риск и бремя выявления новых проблем, особенно в тех случаях, когда существуют значительные возможности для получения соответствующего вознаграждения.

Принято различать понятия лидера и руководителя как соответственно неформального и формального лидера. Процесс влияния через способности и умения или другие ресурсы, необходимые людям, получил название *неформального лидерства*. В этом случае влияние исходит из признания другими личного превосходства лидера. *Формальное лидерство* – это процесс влияния на людей с позиции занимаемой должности, официального положения в организации.

Формальный лидер имеет поддержку в виде делегированных ему официальных полномочий и обычно действует в отведенной ему конкретной функциональной области. Неформальный лидер выдвигается за счет своих способностей оказывать влияние на других и благодаря своим деловым и личным качествам.

Таким образом, значительная группа руководителей во многом обладает лидерскими качествами. Однако обратный вариант встречается в реальной жизни реже.

Под понятием *«стиль лидерства»* понимается совокупность приемов и методов, применяемых лидером с целью оказания воздействия на зависящих от него или находящихся в его подчинении людей.

Стили руководства получили обозначения, прочно укоренившиеся в социально-психологической литературе: авторитарный, демократический и попустительский.

Авторитарный стиль лидерства – это стиль, при котором лидер по отношению к ведомым действует директивно, жестко, распределяя роли между членами группы, не позволяя выходить за их пределы и тщательно контролируя их работу во всех деталях. Авторитарный лидер почти все основные функции управления сосредоточивает в своих руках, не позволяя членам группы обсуждать или оспаривать действия и принимаемые им решения.

Преимущества стиля:

- эффективность и своевременность;
- понятно, кто является ответственным;
- можно осуществлять полномочия власти без запугивания;
- развивает людей, у которых недостаточно опыта;
- дает больше гарантий принятия правильного решения.

Недостатки стиля:

- не способствует профессиональному росту образованных работников;

- некоторым образованным работникам может не нравиться или вызывать обиду;
- может привести к текучести кадров, когда люди приобретут достаточный опыт работы.

Этот стиль подходит:

- когда работник приобретает опыт и компетенцию;
- когда работник в определенной мере понимает свою работу;
- когда работника необходимо направлять и содействовать ему.

Демократический стиль лидерства – это стиль, при котором лидер старается управлять группой совместно с ведомыми (подчиненными), позволяя обсуждать свои решения, поддерживая проявляемую ими инициативу.

Преимущества:

- способствует привлечению к решению производственных вопросов;
- есть возможность для профессионального роста работников;

Недостатки:

- забирает у менеджера много времени;
- тот, кто не справляется со своими обязанностями, может саботировать цели организации, в которой работает;
- изменения становятся источником конфликта в организации, и работники могут пытаться не допускать изменений;
- решение большинства не всегда лучше отвечает интересам организации. Этот стиль подходит:

- когда работник ознакомлен с заданием;
- когда работник высоко компетентен;
- когда работник и руководитель разделяют идеи и решения.

Попустительский стиль лидерства – форма руководства, при которой лидер практически устраняется от активного управления группой и ведет себя так, как если бы он был рядовым участником. Он позволяет членам группы делать все, что им захочется, предоставляя им полную свободу действий.

Преимущества:

- стимулирует профессиональный рост и приобретение опыта;
- поддерживает длительное время производительность труда;

- положительно воспринимается опытными работниками;
- максимально стимулирует творческие усилия.

Недостатки:

- не срабатывает, когда починенные не имеют желания или не могут работать;
- могут возникнуть проблемы в отношениях с сильными личностями, злоупотребляющими властью.

Этот стиль подходит:

- когда работник способен взять ответственность за реализацию и принятие решения на себя;
- если у работника есть интерес и желание принимать и выполнять решения.

Рассмотренные стили имеют формальную и содержательную стороны, характеристики которых представлены в табл. 4.

Таблица 4 – Формальная и содержательная стороны стилей лидерства

Формальная сторона	Содержательная сторона
<i>1</i>	<i>2</i>
Авторитарный стиль лидерства	
Деловые, краткие распоряжения Четкий язык, неприветливый тон Похвала и порицание Субъективные эмоции не принимаются в расчет Позиция лидера – вне группы	Дела в группе планируются заранее, определяются лишь непосредственные цели, дальние – неизвестны Голос руководителя – решающий
Демократический стиль лидерства	
Инструкции в форме предложений Не сухая речь, а товарищеский тон Похвала и порицание – с советами Распоряжения и запреты – с дискуссиями Позиция лидера – внутри группы	Мероприятия планируются не заранее, а в группе, за реализацию предложений отвечают все Все разделы работы не только предлагаются, но и обсуждаются

1	2
Попустительский стиль лидерства	
Тон – конвенциональный Отсутствие похвалы, порицаний Никакого сотрудничества Позиция лидера – незаметно в стороне от группы	Дела в группе идут сами собой Лидер не дает указаний Разделы работы складываются из отдельных интересов или исходят от нового лидера

Таким образом, можно сказать, что чаще всего применяется комбинация стилей, созданная руководителем с целью использования положительных сторон того или иного стиля.

Активная разработка концепции лидерского поведения началась накануне Второй мировой войны и продолжается до настоящего времени. Общим с концепцией лидерских качеств было то, что опять начался поиск единственного верного пути лидерских поведений. Важным отличием от концепции лидерских качеств было то, что концепция предполагала возможность подготовки лидеров по специально разработанным программам поведения.

Преобладающий стиль руководства лидера основан на сравнении эффективности достижения результатов группой при использовании им различных стилей. Выявлено, что авторитарный стиль более эффективен для групп рабочих, полицейских, пожарных; демократический стиль – творческих работников в НИИ, вузов, а либеральный – для групп с высокой потребностью участия в принятии решений.

Сосредоточенность лидера на работе или на человеке исходит из ориентации руководителя на работу (достижение конечного результата, рост производительности труда, четкое выполнение заданий, система вознаграждения за труд) или на человека (создания человеческих отношений, упор на взаимопомощь, участие работников в принятии решений, помощь в профессиональном росте). Автором подхода считается Д. Мак-Грегор с его знаменитой теорией «Х» и «У».

Дуглас Мак-Грегор, известный ученый в области лидерства, назвал предпосылки авторитарного руководства по отношению к работникам теорией «Х». Согласно этой теории:

- люди изначально не любят трудиться и при любой возможности избегают работы;
- у людей нет честолюбия, и они стараются избавиться от ответственности, предпочитая, чтобы ими руководили;

- больше всего люди хотят защищённости;
- чтобы заставить людей трудиться, необходимо использовать принуждение, контроль и угрозу наказания.

Представления демократического руководителя о работниках отличаются от представлений автократического руководителя. Мак-Грегор назвал теорией «У». Согласно этой теории:

- труд – процесс естественный. Если условия благоприятные, люди не только примут на себя ответственность, но и будут стремиться к ней;
- если люди приобщены к организационным целям, они будут использовать самоуправление и самоконтроль;
- приобщение является функцией вознаграждения, связанного с достижением целей;
- способность к творческому решению проблем встречается часто, а интеллектуальный потенциал среднего человека используется лишь частично.

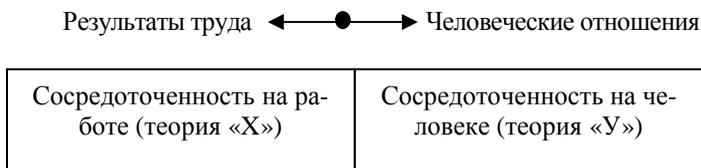


Рис. 2. Сосредоточенность лидера на работе или на человеке

Также классифицировать стили руководства можно путем сравнения авторитарного, демократического континуумов. Ренсинс Ликерт и его коллеги разработали альтернативную систему, сравнивая группы с высокой и низкой производительностью труда в различных организациях. Исходя из этого, Ликерт выделил 2 стили:

- руководитель, сосредоточенный на работе (руководитель, ориентированный на задачу), заботится о проектировании задачи и разработке системы вознаграждения для повышения производительности труда;
- руководитель, сосредоточенный на человеке, делает упор на взаимопомощи, позволяет работникам максимально участвовать в принятии решений, избегает мелочной опеки, считается с нуждами работников и поощряет профессиональный рост.

Таблица 5 – Стили лидерства («системы Ликерта»)

Эксплуататорско-авторитарный	Благосклонно-авторитарный	Консультативно-демократический	Демократический
1	2	3	4

На основании своих исследований Ликерт сделал вывод, что стиль руководства будет неизменно ориентирован либо на работу, либо на человека. Позже ученые вывели, что стиль руководителя может ориентироваться и на работу, и на человека.

Ренсинг Ликерт выделил 4 стиля лидерства, которые позволяют подчиненным участвовать в принятии решений:

- эксплуататорско-авторитарный, менеджер свое решение навязывает подчиненным. Мотивация осуществляется с помощью угроз. Высшие уровни менеджмента несут большую ответственность, в то время как низшие практически не несут ее вообще. Плюс недостаточная коммуникабельность;

- благожелательно-авторитарный, менеджер относится к подчиненным снисходительно, мотивация осуществляется уже на основе вознаграждения. Управленческий персонал несет определенную ответственность, но это касается в основном среднего уровня. Плюс малая коммуникабельность и ограниченность групповой работы;

- консультативно-демократический, менеджеры советуются с подчиненными и стремятся конструктивно использовать всё лучшее, что они предлагают. Мотивация уже не только за счет вознаграждения, но и за счет подключения к управлению. Большая часть управленческого персонала чувствует свою ответственность за достижение целей организации. Коммуникации осуществляются сверху вниз и снизу вверх. Плюс средние возможности групповой работы;

- демократический (система группового участия), менеджеры полностью доверяют подчиненным. Мотивация – за счет экономического вознаграждения, основанного на целях организации. Персонал на всех уровнях чувствует реальную ответственность за цели организации. Существует много коммуникабельных связей и большие возможности групповой работы.

Подход Ликерта основан на классификации стилей лидерства в зависимости от доверия лидера к своим подчиненным и его уверенности в них, характера используемой мотивации людей (наказания и

вознаграждения), степени влияния лидера на подчиненных и характера взаимодействий с ним.

Наказание ← ● → Вознаграждение

Наказание за невыполнение работы	Наказание за низкое качество работы	Вознаграждение без учета качества работы	Вознаграждение за высокое качество работы
----------------------------------	-------------------------------------	--	---

Рис. 3. Лидерское поведение на основе вознаграждений и наказаний

Лидерское поведение на основе вознаграждений и наказаний, выделяют четыре типа поведения лидера в зависимости от применения мер вознаграждения и наказания. Первые два типа используют преимущественно методы морального и материального наказания за несвоевременное выполнение заданий и их низкое качество. Третий и четвертый типы ориентированы в основном на вознаграждение подчиненных за результаты и качество труда. Выбор того или иного типа зависит от стиля руководства лидера и состава группы подчиненных.

Концепция лидерского поведения привлекает внимание руководителей своей простотой, поскольку имеется прямая связь стиля руководства или целевой ориентации лидера (работа или человек) на социальную группу последователей. В однородной по составу группе, при стабильной внешней среде и определенных мотивах к труду, лидер может достаточно долго сохранять вполне определенное влияние на группу и, следовательно, лидерское поведение. Однако концепция лидерского поведения не дает гибких решений в случае резкого изменения ситуации в группе и не дает ответа на вопрос о связи лидерства с производительностью коллективного труда социальной группы. Это послужило основой разработки концепции ситуационного лидерства.

Одна из наиболее распространенных и популярных моделей лидерских стилей – модель ситуационного лидерства, разработанная Бланкардом и Херси. Ситуационное лидерство – это именно то, что позволяет создать эффективную рабочую атмосферу и выработать у сотрудников стремление к кооперации в процессе выполнения работы путем подбора подходящего стиля по обеим осям: задача и отношения. Выбор стиля лидерства зависит от конкретных подчиненных и работы (задачи), которая должна быть выполнена. Он, таким образом, зависит от ситуации и условий, лидер направляет людей в организации к выполнению

определенной работы или задачи. Если стиль лидерства выбран правильно, люди выполняют свою работу охотно и в деловой атмосфере.

Таблица 6 – Характеристики эффективного руководителя

Влияние на людей	
Слабое	Сильное
Чувствует себя недооцененным	Ценится окружающими
Не имеет представления о процессе влияния	Понимает процесс влияния
Его воздействие на окружающих мало	Оказывает значительное влияние на окружающих
Одевается несоответствующим образом	Одевается соответствующим случаю образом
Имеет неубедительный внешний вид	Имеет убедительный внешний вид
Нечетко излагает свои мысли	Ясно излагает свои мысли
Испытывает нехватку уверенности в себе	Уверен в себе
Ведет себя вызывающе, неуверенно	Ведет себя вызывающе, но уверенно
Не имеет хороших личных отношений с людьми	Устанавливает взаимопонимание
Не способен поощрять окружающих	Вознаграждает требуемое поведение
Имеет негативное представление о себе	Имеет реалистическое представление о себе
Отдает нечеткие указания	Дает четкие указания
Не имеет стратегии влияния на группу	Развивает стратегию влияния на группы
Испытывает нехватку настойчивости	Стремится быть настойчивым
Не умеет выслушивать других	Умеет выслушать других

Главная идея ситуационного подхода состоит в том, что лидерское поведение должно быть разным в различных ситуациях. Ситуационный подход к изучению лидерства исследует взаимодействие различных ситуационных переменных для того, чтобы обнаружить причинно-следственную связь в отношениях лидерства, позволяющую подсказать возможное поведение лидера и последствие этого поведения. Наибольшую известность получили следующие концепции ситуационного лидерства:

- модель ситуационного лидерства Фидлела;
- модель лидерского поведения Танненбаума-Шмидта;
- модель ситуационного лидерства Херсея-Бланшара;
- модель «путь – цель» Хауза-Митчелла;
- ситуационная модель принятия решения Врума – Йеттойна – Яго.

При этом авторы теории четко определяют понятие готовности: работник готов к выполнению задания, если он:

- способен его выполнить;
- хочет его выполнить;
- уверен в своих силах.

В свою очередь, способность выполнить задание предполагает наличие у работника необходимых знаний, навыков и опыта. Желание справиться с заданием включает мотивацию и убежденность в необходимости выполнить задания.

Сравнение моделей ситуационного лидерства приведено в табл. 7.

Модель ситуационного лидерства (как явствует из самого названия) рассматривает ответ на существующую ситуацию, как ее воспринимает лидер, не рассматривая влияние восприятия сотрудников. Таким образом, она не обращается к таким вопросам стиля лидера, как индивидуальность, стиль мышления, ценности сотрудников, их восприятие контекста. Некоторым образом модель ситуационного лидерства скорее является моделью менеджмента, а не лидерства.

Готовность многих людей брать на себя инициативу, выполнять функции лидера, выявляя проблемы на своем уровне и решая их, определяется как важнейшее условие жизнеспособности современной организации, а также общества в целом.

Таблица 7 – Сравнение моделей ситуационного лидерства

Переменные	Модели ситуационного лидерства			
	1	2	3	4
	Фидлера	Херсея – Бланшара	Хауза – Митчелла	Врума – Иеттойна – Яго
Ситуационные факторы	Отношения «лидер – последователь» структурированность работы. Властная позиция лидера в организации	Степень зрелости последователей: профессиональная зрелость в работе, психологическая зрелость членов группы	Характеристики последователей Организационные факторы	Качество решения Обязательства последователей по решению. Время Стоимость
Что лидер думает о последователях	Последователи предпочитают лидерские стили в зависимости от координации работы, от того, в каких отношениях с ними находится лидер, и от его властной позиции в организации	Последователи могут находиться на разных ступенях зрелости, и это будет определять внимание лидера к отношениям и работе, что соответствует изменению им своего стиля	У последователей имеются различные потребности, которые должны быть удовлетворены в рамках соответствующего лидерского стиля	В определенных ситуациях последователи желают участвовать в принятии решений
Лидерские стили	Лидер с высоким НПР (ориентирован на отношения) Лидер с низким НПР (ориентирован на работу)	Указывающий стиль Убеждающий стиль. Участвующий стиль	Директивный стиль. Поддерживающий стиль. Участвующий стиль	Автократический Консультативный Групповой

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5
Что делает эффективный лидер	Стремится адаптировать работу и отношения под свой индивидуальный стиль. Эффективность означает успех в этом направлении	По мере «взросления» последователь лидер переходит от одного стиля к другому Эффективность отражает совпадение ситуации и стиля	Используя соответствующий стиль и технику мотивирования, лидер «расчищает» путь последователям к наивысшей эффективности	Определяет критические ситуационные факторы и адаптирует к ним свой стиль руководства

Организации, добившиеся успеха, отличаются от противоположных им главным образом тем, что имеют более динамичное и эффективное руководство. Синонимами слов «руководство» и «руководитель» являются слова «лидерство» и «лидер».

С одной стороны, лидерство рассматривается как наличие определенных наборов качеств, приписываемых тем, кто успешно оказывает влияние или взаимодействует на других, с другой лидерство – это процесс преимущественно несилового воздействия в направлении достижения группой или организацией своих целей. Лидерство представляет собой специфический тип управленческого взаимодействия, основанный на наиболее эффективном сочетании различных источников власти и направленный на побуждение людей к достижению общих целей.

Лидерство как тип отношений управления отлично от собственно управления и строится больше на отношениях типа «лидер – последователь», чем «начальник – подчиненный». Лидер осуществляет не принудительное влияние. Лидерство не связано с возможностью применения силы, принуждением, давлением, обусловленными положением в организации (должность, позиция) или официальными полномочиями. Оно предполагает взаимодействие людей и поддержку лидера членами группы, в которую он включен.

Все перечисленное относится к неформальному лидерству. Руководители рассматриваются как формальные лидеры, которые одновременно могут быть неформальными лидерами или не быть таковыми. Успех в управлении не компенсирует плохого лидерства.

Подходы к изучению лидерства различаются комбинацией трех основных переменных, привлекающих внимание исследователей по сей день: лидерские качества, лидерское поведение и ситуация, в которой действует лидер. Важную роль при этом играют характеристики и поведение последователей. Каждый их подходов предполагает свое решение проблемы эффективного лидерства (1).

Ранние традиционные концепции предлагали определять эффективное лидерство на основе каких-либо качеств лидера либо образцов его поведения. Ни подход с позиции личных качеств, ни поведенческий подход не смогли выявить логического соотношения между личными качествами или поведением руководителя, с одной стороны, и эффективностью, с другой. Это не означает, что личные качества и поведение не имеют значения для руководства. Наоборот, они являются существенными компонентами успеха.

Однако более поздние исследования показали, что в эффективности руководства решающую роль могут сыграть дополнительные ситуационные факторы, которые включают потребности и личные качества подчиненных, характер задания, требование и воздействие среды, но при этом не принималась во внимание сама личность.

Новые концепции попытались объединить преимущества и достижения как традиционного, так и ситуационного подходов. В своих выводах эти концепции основываются на анализе лидерского характера и его взаимосвязи с имеющейся ситуацией.

Новые подходы концентрируют свое внимание на способности лидера создать новое видение решения проблемы и, используя харизм, передать ее значение последователям таким образом, чтобы это вдохновило и вызвало у них энтузиазм к осуществлению действий по достижению цели.

LEADERSHIP IN MANAGEMENT

Keywords: authoritative power, leader, personal qualities, self-government, intelligence, base strategy.

The summary. In article questions of leadership and their role in management, styles of the management are considered.

СЕРГЕЕВА ВАЛЕНТИНА БОРИСОВНА – доцент кафедры «Организация и менеджмент», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (kafedraom@mail.ru).

ТОКАРЕВА А. – студентка 3-го курса факультета среднего профессионального образования, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино.

SERGEEVA VALENTINA BORISOVNA – the assistant professor of chair «The organization and management», the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (kafedraom@mail.ru).

TOKAREVA A. – student of the 3rd course of faculty of secondary professional education, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino.

**ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ
ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ.
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ**

Ключевые слова: уголовно-процессуальный закон, ювенальная юстиция, уголовно-процессуальная форма производства по делам несовершеннолетних, унификация, дифференциация.

Аннотация. *Глядя на ошеломляющие цифры Федеральной службы государственной статистики, глубоко начинаешь задумываться о том, что Российское уголовное законодательство в последнее время немного стало забывать про несовершеннолетних. Число преступлений, совершенных несовершеннолетними, а также при их соучастии составило в 2011 году 71910,¹ что на фоне уровня демографии страны, представляет собой прямую угрозу социальной стабильности государства.*

При этом необходимо учитывать то, что в данную статистику, совершенных несовершеннолетними преступлений, не попадает количество преступлений, совершаемых подростками, не достигшими возраста уголовной ответственности, поскольку, в соответствии с Уголовным Кодексом Российской Федерации, лица, не достигшие возраста 14 лет, не могут быть привлечены к уголовной ответственности, ввиду отсутствия признака субъекта. Также очень опасен факт все более широкого участия подростков в совершении преступлений совместно с взрослыми, поскольку более трети преступлений дети совершают под их влиянием. Сюда же можно отнести предложения, просьбы, советы или приобщение к совместному употреблению наркотических средств и алкоголя, а также совершение действий насильственного и сексуального характера, кроме того данные просьбы, как правило, сопровождаются прямыми угрозами, обманом или избиениями. Чаще

© Сычев А. А.

¹ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики

всего взрослые вовлекают в преступную деятельность молодежь в возрасте от 16 до 18 лет и нередко эти лица ранее уже были под вниманием правоохранительных органов. Приобщение подростков к наркотическим средствам и алкоголю создает дополнительную мотивацию для совершения ими преступлений.

Казалось бы, несовершеннолетние в уголовно-правовом смысле, узкая возрастная группа от 14 до 18 лет, и круг деяний, за которые подростки несут уголовную ответственность, ограничен, но долевой вклад несовершеннолетних в общее количество совершаемых преступлений весьма существенен.

Искать решения данной проблемы – непосредственная прямая задача как нас самих, так и современного российского законодателя, поскольку без прямого указа и кардинальных изменений решить данную проблему или хотя бы стабилизировать обстановку не представляется возможным.

Среди основных проблем, окружающих и постоянно сопровождающих досудебное производство по делам о преступлениях, совершаемых несовершеннолетними, можно выделить следующие:

Это в первую очередь проблема формы предварительного расследования. Особо остро она заявила о себе в период кардинальной смены уголовно-процессуального законодательства, поскольку прежний УПК РСФСР устанавливал по всем делам данной категории дел единую форму расследования – предварительное следствие, усиленное дополнительными процессуальными гарантиями. УПК РФ отказался от признака персональной ответственности и по данной категории уголовных дел и стал определять форму расследования, исходя из предметного признака подследственности. При таких условиях расследование отдельных преступлений несовершеннолетних стало возможным не только в форме предварительного следствия, но и в форме дознания. Как и многие другие нововведения эти новеллы не опирались на какие-либо теоретические основания: постулат о том, что расследование преступлений несовершеннолетних должно осуществляться в форме усиленного предварительного следствия считался до этого незыблемым. Но изменения в Уголовно-процессуальный кодекс РФ не вызвали всеобщего протеста со стороны представителей уголовно-процессуальной науки, а напротив, часть исследователей увидела в появившихся нормативных основаниях дифференциации расследования рациональное зерно.

Хотя предварительное расследование в форме дознания постоянно совершенствуется и постепенно стираются различия между дознанием и предварительным следствием, существует еще много различий, свидетельствующих о несовершенстве дознания.

Для науки уголовного процесса очень важно разобраться в вопросах о том, почему, во-первых, произошел спонтанный отказ от устоявшейся уголовно-процессуальной формы; во-вторых, почему эта форма, ранее считавшаяся теоретически безупречной, была «сдана» юридической наукой без особого сопротивления. Особо злободневными эти вопросы видятся в контексте траектории развития уголовно-процессуального законодательства на постсоветском пространстве. Большинство Уголовно-процессуальных кодексов стран СНГ не стало изменять формы расследования уголовных дел несовершеннолетних, сложившейся в советское время. Традиционный подход рекомендовался и модельным уголовно-процессуальным кодексом для стран СНГ.

Здесь же хотелось бы отметить, что при выборе одной из форм расследования все чаще мы обращаемся к тенденции процессуальной экономии. Хотя данный фактор и является неотъемлемым для формирования уголовно-процессуальной технологии, признание факта существования принципа процессуальной экономии не является весомым аргументом для того, чтобы отказаться от унификации формы расследования преступлений несовершеннолетних, путем сведения последней исключительно к предварительному следствию независимо от вида, сложности или очевидности совершенного несовершеннолетним преступления. Стремление к ускорению расследования можно вполне стимулировать мерами не только процессуального, но и организационного характера.

Однако есть факторы иного рода, которые при определении формы расследования игнорировать нельзя. Эти факторы можно назвать идеологическими или политическими. Посредством самой серьезной формы расследования, которой и является предварительное следствие, государство показывает особое отношение к преступности несовершеннолетних и к самим несовершеннолетним, совершившим преступление. Государство демонстрирует, что несовершеннолетние – специфическая категория субъектов уголовного процесса, которая должна выделяться. Дополнительными гарантиями компенсируются негативные последствия, связанные с тем, что возраст привлечения к уголовной ответственности ниже возраста совершеннолетия. Сам текст Уголовно-процессуального кодекса – это не только практическое руководство, но и в некотором роде государственный манифест.

Изучая судебную практику по делам в отношении несовершеннолетних, можно сделать вывод, что Российское законодательство не только не воспитывает несовершеннолетнего, но и ставит его в такое положение, в котором он, наоборот, замыкается и поворачивается спиной к обществу, это касается в настоящее время и проблемы ювенальных судов, которые так и не появились повсеместно, и, соответственно, назначению наказания несовершеннолетним, которые остаются законодательно не защищенными. Суды не всегда учитывают возраст несовершеннолетнего, его социальное положение, экономические возможности, психологические особенности. Хотя суд и является субъектом, специализированным для борьбы с преступлениями и правонарушениями, проведение профилактической работы с населением, его исправления и ресоциализации, все больше просматривается его функция как наказательная.

Возможно слабая работа некоторых судов и связана с их загруженностью, но не стоит забывать о том, кого мы воспитываем. Основной задачей в настоящее время является исключение Российской Федерации из списка стран, где ювенальная юстиция как самостоятельная подсистема общего правосудия отсутствует. Суды не всегда соблюдают принцип индивидуализации при назначении меры наказания, пренебрегая ролью общества в исправлении и перевоспитании несовершеннолетнего. Суд не должен забывать про свою основную роль – исправить, а не наказать. Нужно освобождать Российскую систему правосудия от карательного синдрома. Характер преступности несовершеннолетних и ее детерминации таковы, что в борьбе с ней во главу угла должны ставиться не меры уголовной репрессии, а превентивные подходы. Российское общество нуждается в тщательно проработанной, рассчитанной на перспективу концепции государственной политики предупреждения преступности несовершеннолетних. Первостепенное значение имеют нейтрализация, блокирование, ограничение действия экономических причин и условий данного вида преступности, ресурсное обеспечение ее предупреждения.

Еще один вопрос, являющийся дискуссионным в наше время, это проблема применения меры пресечения в отношении несовершеннолетних. Применение к несовершеннолетнему меры пресечения в виде заключения под стражу всегда вызывало дискуссию, и в конечном итоге сводится к тому, что данная мера должна использоваться лишь в редких случаях и на крайне короткий срок. Законодатель должен быть последовательным в защите прав несовершеннолетних. Следователи должны тщательно проанализировать ситуацию, исследовать личность несовершеннолетнего, и только в том случае, когда явно присутствуют

основания, предусмотренные ст.97 УПК РФ, т. е. когда подросток совершил тяжкое или особо тяжкое преступление, а также если лицо является криминогенной личностью, к нему может быть применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Хотя многие отечественные правоведы приходят к выводу, что несовершеннолетнего преступника до суда лучше содержать под стражей, так как в большинстве случаев суд не назначит ему реального наказания, но тот срок, который подросток проведет в следственном изоляторе, лучше всего в одиночной камере с целью ограждения его от негативного воздействия со стороны других преступников, запомнится ему надолго и вряд ли ему захочется совершать преступления вновь и попасть туда еще раз.

Кроме того, необходимо учитывать и территориальные особенности преступности среди несовершеннолетних, учитывать криминальную пораженность отдельных социально-демографических групп населения различными видами преступлений. В молодых городах, в городах-спутниках в структуре населения преобладает молодежь, не семейные люди, в среде которых много мигрантов, преобладает тяжелый малоквалифицированный труд или работа на конвейере, в таких городах будет высок уровень насильственной и насильственно-корыстной преступности. В крупных городах и мегаполисах чаще совершаются угоны автомобильного транспорта без цели хищения, квартирные кражи, в свою очередь, на селе чаще можно встретить кражи скота и сельскохозяйственной продукции. Причем различия характеристик преступности зависят не только от типа населенного пункта (город, село, поселок городского типа), но и от географического местоположения региона.

Еще бы хотелось отменить проблему развития ювенальной юстиции в Российской Федерации, ведь Федеральный Конституционный Закон РФ «О внесении изменений в Закон «О судебной системе Российской Федерации» в части введения ювенальных судов был принят уже 10 лет назад. Было предусмотрено, что для осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних в рамках системы специализированных судов должны создаваться ювенальные суды в системе федеральных судов общей юрисдикции – в качестве суда первой и второй инстанции, в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам. Полномочия, порядок образования и деятельности ювенальных судов будут устанавливаться отдельным федеральным конституционным законом. Рассматривать ювенальные суды в пределах своей компетенции должны уголовные, гражданские и административные дела, в которых хотя бы одним из участников является несовершеннолетний.

До настоящего времени полноценно работающих судов по делам несовершеннолетних в Российской Федерации так и не создано, хотя и имеется положительный опыт некоторых судов.

Ювенальные суды появились в США в конце 19 века. Были они и в России. Первый суд по делам несовершеннолетних появился в Петербурге 22 января 1910 года. До Октябрьской революции такие суды действовали в Москве, Саратове, Томске, Киеве, Харькове, Риге. В 1918 году их ликвидировали, затем на короткий срок восстановили, а в 1935 году ликвидировали окончательно.

В России функции судьи по делам несовершеннолетних осуществлял специальный мировой судья. В его компетенцию входили дела о преступлениях несовершеннолетних, а также взрослых подстрекателей подростков. Вопросы гражданского и опекунского производства не относились к юрисдикции детского суда. Судья этого суда осуществлял надзор за работой учреждений, принимающих на себя заботу о малолетних преступниках. Именно поэтому российские юристы рассматривали суд для несовершеннолетних как орган государственного попечения о несовершеннолетнем, действующий в судебном порядке.

В 1913 году в компетенцию «детского» суда были включены дела о беспризорных несовершеннолетних в возрасте до 17 лет. Это сразу расширило сферу его гражданского и опекунского судопроизводства.

Дореволюционные русские юристы считали именно модель российской ювенальной юстиции наиболее удачной.

Суд по делам несовершеннолетних в России отличали следующие признаки:

- рассмотрение дел о несовершеннолетних единоличным мировым судьей;
- избрание его, как и всякого мирового судьи, среди населения, проживающего в судебном округе;
- профессиональная подготовка судьи предполагала знание детской психологии, поэтому предпочтительны были врачи и педагоги;
- достаточно широкая предметная подсудность этого суда (круг рассматриваемых дел);
- конфиденциальность судебного разбирательства;
- отсутствие формального судебного акта;
- отсутствие формальной судебной процедуры;
- упрощенное судопроизводство, сводившееся в основном к беседе судьи с подростком при участии его попечителя;

- в основном применение в качестве меры воздействия попечительского надзора;
- обжалование решения судов для несовершеннолетних в особое отделение съездов мировых судей (апелляционную инстанцию на решение мировых судей).

У истории ювенальной юстиции в России неординарная судьба, повлиявшая существенным образом на ту модель правосудия, которую мы имеем сейчас.

В уголовном законодательстве в 1917 – 1959 годов содержались некоторые охранительные нормы, касающиеся несовершеннолетних, согласно которому судебному преследованию подвергались несовершеннолетние в возрасте с 10 лет (ст. 137 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных). Часть 2 этой статьи предусматривала льготный режим уголовной ответственности для несовершеннолетних и в возрасте от 10 до 17 лет, совершивших преступление «без разумения».

Были специальные разъяснения в законе относительно несовершеннолетних, совершивших преступление «с разумением». Их направляли по преимуществу в исправительные заведения для несовершеннолетних. При невозможности поместить их в эти заведения они заключались на срок, определенный судом, но не более, чем до достижения 18-летнего возраста, в особые помещения, устроенные для них при тюрьмах или домах при арестованных по приговорам мировых судей.

В законах России конца XIX в. содержались юридические нормы, предусматривающие уменьшение тяжести уголовного наказания несовершеннолетних. Как уголовное, так и уголовно-процессуальное законодательство содержало положения о повышенной юридической защите несовершеннолетних по сравнению с взрослыми подсудимыми. Вместе с тем значительный объем судейского усмотрения по этим делам (решение вопроса о действиях «с разумением», вынесение приговоров без установленного срока) все же ставило несовершеннолетних в положение лиц, не защищенных законом. Говоря о правовой базе ювенальной юстиции этого периода, нельзя забывать об одном российском законе (Закон от 2 июля 1897 г. «О малолетних и несовершеннолетних преступниках»), сыгравшем не положительную роль в уголовной политике в отношении несовершеннолетних, тем более что этот закон действовал и в период работы в России судов для несовершеннолетних, вплоть до его отмены в 1918 г.

Этот закон сохранил для подростков наказания в виде заключения в тюрьму, хотя и в специальных для них помещениях. Для несовершеннолетних в возрасте от 17 лет до 21 года (совершеннолетие в дореволюционной России наступало с 21 года) закон предусматривал каторгу и поселение. Закон был явно реакционный, так он оценивался прогрессивными русскими юристами. Любопытный исторический факт: отмену Закона от 02 июля 1897 г. декретом Советской власти от 17 января 1918 г. приветствовали юристы – и приверженцы либеральных взглядов, и сторонники советской власти.

Автономная российская юстиция перестала существовать по декрету Совнаркома России от 17 января 1918 г. и была заменена на другую систему, которая, по мнению создателей, мыслилась более гуманной, более приспособленной к обращению с детьми и подростками.

Преобразования судебной системы начались в январе 1918 г. и были продолжены через два года после этого – в марте 1920 г.

Декрет от 17 января 1918 «О комиссиях по делам несовершеннолетних» внес существенные изменения в российское правосудие по делам несовершеннолетних: отменил тюремное заключение и суды для несовершеннолетних.

Для тех лет непривычной была ведомственная принадлежность созданных комиссий по делам несовершеннолетних, они находились в ведении Наркомата общественного призрения. Комиссии включали представителей трех ведомств: общественного призрения, просвещения и юстиции. Обязательным членом комиссии был врач.

В компетенции комиссий входило освобождение несовершеннолетних от ответственности или направления их в одно из «убежищ» Наркомата общественного призрения (сообразно характеру деяния).

30 июля 1920 г. была опубликована разработанная Инструкция о работе комиссии по делам несовершеннолетних. Это медико-психологический и педагогический документ, определяющий деятельность комиссий, отражал общую ориентацию уголовной политики в отношении несовершеннолетних.

Заседание комиссий о несовершеннолетних были публичными, разрешалось присутствие прессы, но было запрещено публиковать фамилии несовершеннолетних. Справедливости ради надо отметить, что комиссии о несовершеннолетних восприняли опыт судов для несовершеннолетних дореволюционной России в части, касающейся организации социальных служб по изучению личности и условий жизни несовершеннолетних. Преимущественное участие не юристов в заседаниях и в принятии решения о судьбе несовершеннолетних снижало юридический уровень деятельности комиссии и, соответственно, за-

щищенность детей и подростков в этих комиссиях. Приходится с сожалением заметить, что этот изъян оказался живучим и, несмотря на серьезные перемены, низкий уровень правовой защищенности подростков в указанных комиссиях сохранился до наших дней.

В то время реальности жизни очень скоро заставили вспомнить о судах. Ведь подростки совершали не только малозначительные проступки, но вполне серьезные и опасные преступления. Сами по себе преступления исчезнуть не могли, а бороться с ними у комиссий не было средств.

В феврале 1920 г. был разработан и внесен на рассмотрение правительства проект декрета «О суде над несовершеннолетними». Он был утвержден постановлением СНК РСФСР 4 марта 1920 г.

В отличие от декрета 17 января 1918 новый декрет допускал передачу дел несовершеннолетних в возрасте с 14 лет до 18 лет в народный суд, если комиссия о несовершеннолетних установила невозможность применить к ним медико-педагогические меры.

В двадцатые годы вновь произошла переориентация законодательства и практики на судебные формы борьбы с преступностью несовершеннолетних.

В УПК РСФСР (ред.1923) была сформулирована послереволюционная модель российской ювенальной юстиции, которая включала правила подсудности дел о несовершеннолетних, требования к профессиональному подбору народных заседателей, сроки рассмотрения дел.

Впервые было сформулировано правило о недопустимости рассмотрения дел несовершеннолетних без участия защиты.

К огромному сожалению, эта «вторая модель» ювенальной юстиции развития не получила. Однако, последующие нормативные акты (30 – 40-е гг.) выявляют отчетливую тенденцию карательной переориентации правосудия в отношении несовершеннолетних.

Формальным рубежом карательной переориентации уголовной политики в отношении несовершеннолетних стало постановление ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних», по которому деятельность комиссий была свернута, возраст начала уголовной ответственности по некоторым преступлениям снижен до 12 лет с возможностью применения к несовершеннолетним всех видов наказаний вплоть до смертной казни. В таком виде наше законодательство просуществовало до конца пятидесятых

годов. Потом для несовершеннолетних постепенно вновь был установлен льготный режим ответственности².

Следует отметить, что «Особые процессуальные правила производства по делам о преступлениях несовершеннолетних установлены законом с учетом возрастных психофизических, социально-психологических и иных свойств и состояний лиц, не достигших совершеннолетнего возраста. Они (эти правила) включают установленные в УПК гарантии и механизмы всестороннего исследования обстоятельств преступления и усиленной охраны прав и законных интересов несовершеннолетних, а также общепризнанные принципы и нормы международного права, закрепленные в Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила», 1985 г.). «Пекинские правила» призваны всемерно содействовать повышению воспитательного и предупредительного значения предварительного следствия и судебного разбирательства по делам о преступлениях несовершеннолетних. Они: а) нацеливают на то, чтобы любое дело в отношении несовершеннолетнего с самого начала велось быстро, беспристрастно и без каких-либо задержек; б) предусматривают возможность прекращения дела по нереабилитирующим Основаниям без судебного рассмотрения с тем, чтобы ограничить негативные последствия судебного разбирательства и приговора (предание огласке содеянного, судимость и др.); в) обязывают проводить судебное разбирательство таким образом, чтобы оно отвечало интересам несовершеннолетнего и обеспечивало ему возможность участвовать в нем и свободно излагать свои показания; г) требуют, чтобы должностные лица, ведущие производство по этим делам, обладали соответствующей квалификацией; д) предписывают уважать право несовершеннолетнего на конфиденциальность, чтобы избежать причинения вреда из-за ненужной гласности или из-за ущерба репутации; е) рекомендуют последовательно проводить принцип соразмерности («минимальной достаточности») при выборе мер воздействия в отношении несовершеннолетнего, учитывая тяжесть, мотивы и причины деяния, а также особенности личности подростка и другие обстоятельства дела»³.

При таких обстоятельствах просто необходимо переходить к следующему этапу, а именно, к дифференциации уголовно-процес-

² Материал портала «Ювенальная юстиция»

³ Уголовный процесс. Учебник для вузов. / Под ред. В. П. Божьева. М.: Спарк, 1998. С. 474 – 475.

суальной формы производства по делам несовершеннолетних.

Уголовно-процессуальная форма производства по делам несовершеннолетних – это система предусмотренных уголовно-процессуальным законом общих и специальных условий, требований, гарантий, правил и процедур, обеспечивающая (система) особый порядок производства по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, и позволяющая наряду с общими задачами судопроизводства решать специфические ювенальные задачи.

На базе этих размышлений можно прийти к выводу о возможности выделения таких понятий, как первичная и вторичная дифференциация. Подобный двойственный подход помогает лучше понять истинную природу дифференциации.

Первичная дифференциация – это процесс сборки новой уголовно-процессуальной формы. О первичной дифференциации можно говорить тогда, когда выделенный в результате дифференциации фрагмент (совокупность элементов) начинает оформлять свое системное единство, прибегая к принципу унификации. Вторичная дифференциация – это процесс разборки (расчленения) единой формы. В этой связи мы считаем, что в основе понимания дифференциации второго рода лежит её этимологическая трактовка, как расчленения.

Считаю, что по законам первичной и вторичной дифференциации развивалась и дифференциация уголовно-процессуальная форма производства по делам несовершеннолетних. Сначала элементы этой формы выделились в особую систему. Процесс отладки продолжался внутри этой системы, шли процессы, нацеленные на унификацию процедур, в том числе мероприятия по унификации органа расследования. Во времена этой отладки (период действия УПК РСФСР) законодатель, как показывает история, действовал строго в рамках верного понимания методологических принципов процесса.

В ходе реформы уголовно-процессуального законодательства началась деконструкция устоявшихся форм, проще говоря, их разрушение. Причем теоретических предпосылок для этого создано не было. Да, они могли быть созданы, поскольку сам особый субъект – несовершеннолетний – не дифференцировался ни в процессуальном, ни в материальном праве. Замечание, касающееся материального (уголовного) права, особенно важно, ибо очевидно, что дифференциации уголовно-процессуальной формы предшествует дифференциация в части отношений, регулируемых материальным правом.

Анализ юридической теории и практики со всей очевидностью показывает, что основания для первичной дифференциации уголовно-процессуальной формы производства по делам несовершеннолетних

остаются неизменными на протяжении всей истории особой уголовно-процессуальной формы производства по делам несовершеннолетних. Таковы они и сегодня. Поскольку в настоящее время процесс первичной дифференциации остановился, следовательно, для вторичной дифференциации уголовно-процессуальной формы производства по делам несовершеннолетних, в частности, для «раздробления» формы предварительного расследования никаких оснований не появилось.

Дифференциация унифицированной формы, направленная на выделение особого производства по делам несовершеннолетних, имеет своей целью создание унифицированной (в своем сегменте) процессуальной формы. И эта унифицированная форма дифференцироваться уже не должна. Во всяком случае, не должна без новых существенных оснований, а таковых, повторимся, на сегодняшний день нет. Сам факт неизменности оснований для первичной дифференциации уголовно-процессуальной формы производства по делам несовершеннолетних является предпосылкой для унификации этой формы. Унифицированная форма может потом лишь детализироваться, но не деформироваться. Именно проблемами детализации и занята сегодня основная масса исследователей.

Полагаю, что унифицированная уголовно-процессуальная форма, лежащая в основе особого производства, не должна активно реагировать на общие формальные тенденции, особенно на тенденцию дифференциации досудебного производства.

Таким образом, создание системы ювенальной юстиции призвано объединить усилия различных социальных служб, специальных подразделений органов внутренних дел, прокуратуры, пенитенциарных учреждений и иных социальных институтов в целях осуществления принципа гуманизации уголовной ответственности и наказания юных правонарушителей.

В процессе борьбы с преступностью несовершеннолетних необходимо делать упор на воспитательные методы работы. Целесообразно расширить перечень видов уголовного наказания, применяемых к несовершеннолетним преступникам за счет использования средств, обеспечивающих разную степень воспитания. Для решения вопроса индивидуализации наказания в процесс уголовного судопроизводства по отношению к несовершеннолетним необходимо более качественно привлекать различных служащих социально-воспитательных и медицинских служб.

При таких условиях следует устанавливать в качестве основных к несовершеннолетним правонарушителям меры социальной реабилитации и перевоспитания, максимально сокращая меры уголовного

преследования, применяя меры не связанные с лишением свободы. Осуществление принципа гуманизации при привлечении к уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних должно сочетаться с усилением ответственности родителей и лиц, их заменяющих, в связи с совершением подростками преступлений. Необходимо закрепить в законе возможность освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности под личное поручительство родителей.

Таким образом, стратегия предупреждения преступности среди несовершеннолетних органами ювенальной юстиции позволит перейти от карательного синдрома к восстановительному правосудию в отношении несовершеннолетних, совершивших преступление, с активной позицией использования положительного опыта стран, где законодательство в отношении несовершеннолетних достигло уровня максимальной гуманизации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конвенция ООН о правах ребенка / Принята 20 ноября 1989 г. Вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г. // Международные акты о правах человека: Сборник документов. М.: «НОРМА», 2000. 784 с.
2. Конституция Российской Федерации. Принята 12 декабря 1993 всенародным голосованием // Российская газета. 1993. 25 декабря.
3. Марковичева Е. В. Правосудие по делам несовершеннолетних в России начала XX века // История государства и права. 2007. № 17.
4. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) / Приняты 29 ноября 1985 г. на 96-ом пленарном заседании // Международные акты о правах человека: Сборник документов. М.: «НОРМА», 2000.
5. Официальный сайт Верховного суда Чувашской Республики.
6. Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Принят Государственной Думой 22 ноября 2001 г. Одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 г. Подписан Президентом РФ 18 декабря 2001 г. // Российская газета. 2001. 22 декабря (с изменениями и дополнениями).
7. Уголовный процесс. Учебник для вузов. / Под ред. В. П. Божьева. М.: Спарк, 1998. С. 474 – 475.

PROBLEMS OF MODERN JUVENILE JUSTICE. SOME PROBLEM ASPECTS

Keywords: criminally-remedial law, juvenila justice, criminally-remedial mode of production on affairs of minors, unification, differentiation.

The summary. Looking at stunning figures of Federal service of the state statistics, deeply you start to give a thought that the Russian criminal legislation recently began to forget about minors a little. Number of the crimes accomplished by minors and as at their partnership has made in 2011 71910, that on a background of a level of demography of the country, represents direct threat of social stability of the state.

СЫЧЁВ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ – к.ю.н., доцент кафедры «Организация и менеджмент», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (sytchev84@mail.ru).

SYCHEV ALEKSEY ALEKSANDROVICH – the candidate of judicial sciences, the docent of the chair of organization and management, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (sytchev84@mail.ru).

Ю. Н. ТЕТЕРИН

УПРАВЛЕНИЕ КОММУНИКАЦИЯМИ В АПК РЕГИОНА

***Ключевые слова:** коммуникации, виды коммуникаций, процесс коммуникации, управление, связи с общественностью.*

***Аннотация.** В рыночной экономике, которая оперирует огромным количеством информации для принятия эффективных решений, субъекты агропродовольственных рынков постоянно заключают и расторгают различные контракты, сделки. Поиск информации и заключение сделок требуют от сельскохозяйственных предприятий постоянного взаимодействия, то есть коммуникации. В статье рассмотрены принципы и виды коммуникаций. Предложены экономические механизмы управления коммуникациями в АПК региона.*

Коммуникация – это процесс образования, передачи и приёма информации с целью достижения определённых результатов. Коммуникация является частным случаем философского принципа всеобщей связи и взаимодействия. А. Г. Спиркин утверждал: «Явления мира находятся не только во взаимной зависимости, они взаимодействуют: один предмет воздействует определённым способом на другой и испытывает его воздействие на себе. При рассмотрении взаимодействующих объектов необходимо иметь в виду, что одна из сторон взаимодействия может быть ведущей, определяющей, а другая – производной, определяемой» [1, с. 265]. Можно выделить технологические и экономические коммуникации. Мы будем рассматривать экономические коммуникации. Чепурин М. Н. и Киселёва Е. А. считают, что «Распределение и обмен не просто опосредствуют связь между производством и потреблением. В известном смысле производство вообще невозможно без «первичности» обмена и распределения» [2, с. 56]. Действительно, если нет спроса на какой-либо товар, услугу, то производить их не имеет смысла. Более того, реализовать какой-либо товар, услугу, идею в условиях конкуренции, которая свойственна рыночной экономике, не менее

трудно, чем произвести его. Рынок организует соревнование между производителями продукции, когда продукцию покупателю реализует тот производитель, который обеспечит покупателя качественной, относительно дешёвой продукцией в приемлемых для покупателя условиях и сделает это лучше, чем конкурент. Кроме того, производитель должен донести информацию о достоинствах своего товара до покупателя в понятной и доступной для него форме. Субъект рынка должен довести информацию о себе до различных заинтересованных организаций (местные и региональные органы власти, налоговая инспекция, банки т. д.). Эффективным способом решения этих проблем являются экономические коммуникации. Объектом экономической коммуникации является лицо, организация, социально-экономическая система, на которое направлено коммуникационное воздействие. Субъектом экономической коммуникации является лицо, организация, социально-экономическая система, которые оказывают коммуникационное воздействие. Предмет экономической коммуникации – экономические явления, происходящие при образовании, передаче и приёме информации в субъекте и объекте коммуникации и их окружении. Цель экономической коммуникации – изменить экономическое состояние объекта коммуникации и субъекта коммуникации на взаимовыгодной основе. Коммуникационное воздействие – система принципов, механизмов и инструментов, способствующих эффективной передаче информации от субъекта к объекту коммуникации.

Под маркетинговыми коммуникациями мы будем понимать доведение информации об идее, продукте, услуге, фирме от производителя к потребителю, получение ответной реакции потребителя на предлагаемые идею, продукт, услугу с целью повышения эффективности их экономических отношений.

Процесс коммуникации можно представить таким образом (рис. 1).

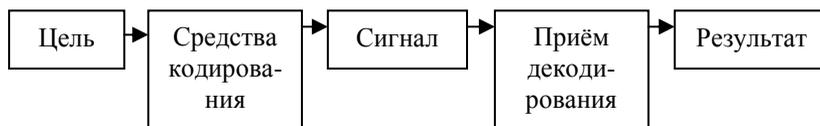


Рис. 1. Процесс коммуникации

Следовательно, результат коммуникации (Р) будет зависеть от формулирования цели (Ц), средства кодирования (К), качества сигнала (С), приёма декодирования (Д). Иначе:

$$P = f(C, K, C, D) \quad (1)$$

Цель коммуникации должна быть чётко сформулирована. Например, реализовать 100 тонн пшеницы за цену не ниже среднерыночной для получения определённой прибыли. Средства кодирования и декодирования информации должны соответствовать форме её передачи. Например, если коммуникация происходит посредством электронной почты с использованием Интернета, то информация кодируется из текстовой формы в цифровую, а декодируется из цифровой формы в текстовую. Эффективность коммуникации (\mathcal{E}_k) будет зависеть от степени достижения результата (\mathcal{E}_p), и затрат на проведение коммуникации (\mathcal{Z}_k).

$$\mathcal{E}_k = \frac{\mathcal{E}_p}{\mathcal{Z}_k}. \quad (2)$$

Процесс маркетинговой коммуникации может быть представлен в такой форме (рис. 2).

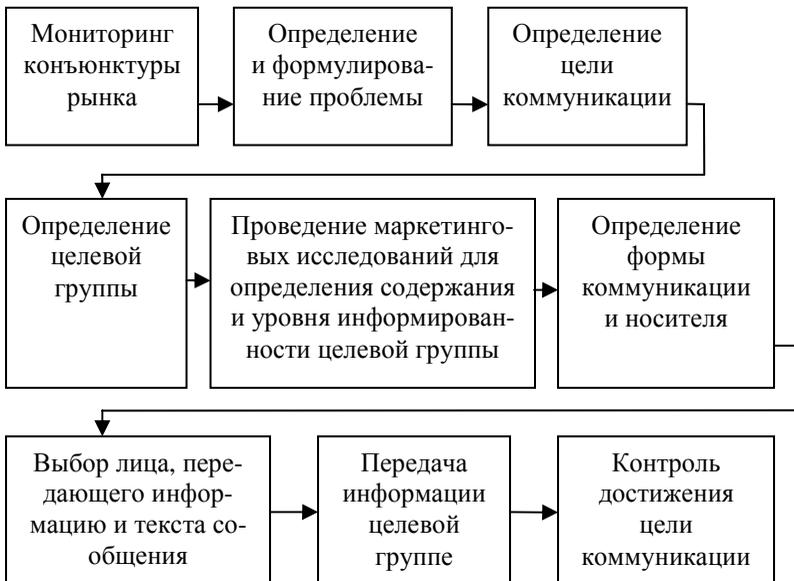


Рис. 2. Процесс маркетинговой коммуникации

Таким образом, достижение цели маркетинговой коммуникации (D_m) есть функция мониторинга рыночной конъюнктуры (M_m), правильного формулирования проблемы (P_m), постановки цели ком-

муникации (Цм), определения целевой группы (Цг), проведения маркетингового исследования (Ми), определения формы коммуникации и носителя (Фк), выбора лица, передающего информацию (Ли), передачи информации целевой группе (Пц), контроля достижения цели коммуникации (Кц)

$$Дм = f(Мм, Пм, Цм, Цг, Ми, Фк, Ли, Пц, Кц). \quad (3)$$

Например, мониторинг конъюнктуры регионального рынка зерна выявил проблему уменьшения спроса на данную продукцию, причём качество зерна не ухудшилось, а у ряда потребителей зерна отпала необходимость в его приобретении. Есть потребители зерна в других регионах, но они не знают, что мы можем реализовать им зерно. Для решения этой проблемы можно поставить цель: довести информацию о зерне до целевой группы покупателей. Определяем целевую группу покупателей за пределами региона. Проводим маркетинговые исследования, уточняя особенности целевой группы. Определяем форму коммуникации в виде рекламы и носитель – телевидение. Затем выбираем лицо, передающее информацию, – это эксперт зернового рынка, – и разрабатываем текст рекламного сообщения. После этого информация передаётся целевой группе. Затем осуществляется контроль достижения цели коммуникации.

Эффективность маркетинговой коммуникации (Эм) зависит от степени достижения цели коммуникации, которая может быть выражена стоимостью вновь заключённых контрактов (Ск) и затрат на её достижение (Зм).

$$Эм = \frac{Ск}{Зм}. \quad (4)$$

Комплекс коммуникаций – это всевозможные условия и формы коммуникационного взаимодействия (рис. 3,4).



Рис. 3. Условия коммуникационного взаимодействия

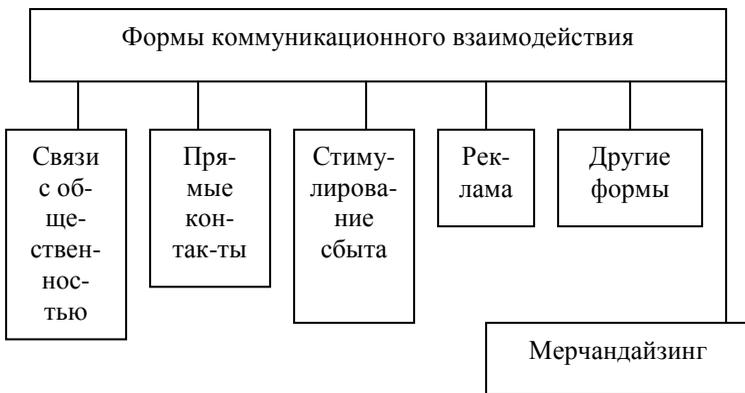


Рис. 4. Формы коммуникационного взаимодействия

В качестве носителя коммуникационного воздействия могут выступать (рис. 5).



Рис. 5. Носители коммуникационного воздействия

Маркетинговые коммуникации могут характеризоваться продолжительностью, расположением в пространстве, формой, интенсивностью и направленностью.

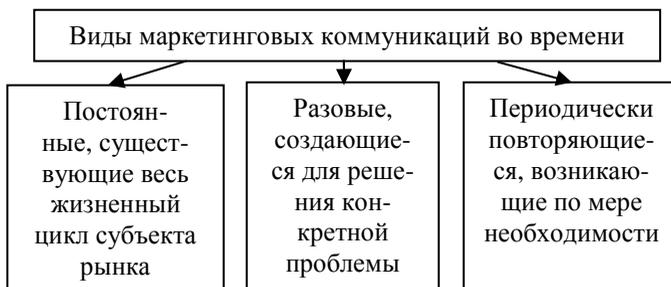


Рис. 6. Маркетинговые коммуникации во времени

Маркетинговые коммуникации по времени могут иметь следующий характер (рис. 6).

Под продолжительностью маркетинговой коммуникации (T) мы будем понимать время с момента возникновения коммуникации (знакомство, презентация) (T_1) до момента её прекращения (окончание разовой акции, долгосрочных контактов или периодически повторяющихся контактов) (T_2). Следовательно:

$$T = T_2 - T_1. \quad (5)$$

Время T состоит из времени, затраченного непосредственно на заключение сделки (T_3) и времени, затраченного на подготовку (T_n). Отсюда:

$$T = T_3 + T_n. \quad (6)$$

Отношение времени, затраченного на заключение сделки (T_3), к продолжительности маркетинговой коммуникации (T) характеризует эффективность коммуникации по времени и выражается коэффициентом K_v :

$$K_v = \frac{T_3}{T}. \quad (7)$$

Тогда результат коммуникации по времени (P_v) будет:

$$P_v = K_v \cdot T. \quad (8)$$

Эффективность коммуникации по времени Эмт:

$$\text{Эмт} = \frac{C_k}{K_v \cdot T}. \quad (9)$$



Рис. 7. Маркетинговые коммуникации в пространстве

Примером постоянных маркетинговых коммуникаций могут служить коммуникации между сельскохозяйственным предприятием и налоговой службой. Разовая коммуникация – акт продажи продукции покупателю. Периодически повторяющаяся – повторяющиеся акты продажи продукции покупателю. Маркетинговые коммуникации в пространстве могут быть (рис. 7).

Чем «длиннее» коммуникация, тем больше затраты на её «преодоление» (затраты на телефонные переговоры и т. д.) (Z_0). Если принять за нормативные затраты на коммуникации внутри организации $Z_в$, то внешние затраты будут складываться из нормативных затрат ($Z_в$) и дополнительных затрат ($Z_д$)

$$Z_0 = Z_в + Z_д. \quad (10)$$

Отношение нормативных затрат ($Z_в$) к общим (Z_0) будет характеризовать эффективность коммуникации и выражается коэффициентом эффективности коммуникации в пространстве $Kп$

$$Kп = \frac{Z_в}{Z_0}. \quad (11)$$

Тогда результат коммуникации в пространстве ($Pп$) будет

$$Pп = Kп \cdot Z_0. \quad (12)$$

Тогда эффективность коммуникации в пространстве $\mathcal{E}мп$

$$\mathcal{E}мп = \frac{Cк}{Kп \cdot Z_0}. \quad (13)$$

Маркетинговые коммуникации по форме могут иметь следующий вид (рис. 8).



Рис. 8. Маркетинговые коммуникации по форме

Под «формальными» мы будем понимать коммуникации, которые имеют постоянную договорную основу, например, договор с рекламным агентством на проведение рекламной компании.

Под «неформальными коммуникациями» мы будем понимать коммуникации, которые носят разведочный характер и не оформлены каким-либо образом. Чем «формальнее» коммуникации, тем меньше затрат на их проведение. Если принять за нормативные затраты на проведение формальных коммуникаций ($Z\phi$), то общие затраты ($Z\phi_o$) будут складываться из затрат на формальные коммуникации и дополнительных затрат на проведение неформальных и смешанных коммуникаций ($Z\phi_d$):

$$Z\phi_o = Z\phi + Z\phi_d. \quad (14)$$

Отношение затрат на формальные коммуникации ($Z\phi$) к общим затратам ($Z\phi_o$) будет характеризовать эффективность коммуникации и выражается коэффициентом эффективности коммуникации по форме ($K\phi$):

$$K\phi = \frac{Z\phi}{Z\phi_o}. \quad (15)$$

Тогда результат коммуникации по форме ($P\phi$) будет:

$$P\phi = K\phi \cdot Z\phi_o. \quad (16)$$

Тогда эффективность коммуникации по форме ($\text{Эм}\phi$):

$$\text{Эм}\phi = \frac{C_k}{K\phi \cdot Z\phi_o}. \quad (17)$$

Маркетинговые коммуникации аграрного сектора экономики региона осуществляются по следующим уровням (рис. 9).

Маркетинговые коммуникации покупателей сельскохозяйственной продукции с продавцами могут происходить на сельскохозяйственных рынках, при непосредственной продаже продукции на дому у покупателей, при продаже сельскохозяйственной продукции в местах массового нахождения населения (около автомагистралей, в местах проведения различных мероприятий и т. д.), в точках розничной торговли различного формата, ярмарках. Например, «В Лукоянове (Нижегородская область) прошла ярмарка «Покупай нижегородское». Местные жители и фермеры торговали зерном и посыпкой, говядиной и свининой, ранним картофелем и соломой» [3, с. 5]. Посредством ярмарки была организована маркетинговая коммуникация в форме прямых продаж. На ярмарке могут происходить коммуникации «покупатель – покупатель», где даются оценки качеству продукции и качеству обслуживания тем или иным продавцом. Большую роль в повышении эффективности маркетинговых коммуникаций в АПК региона играют средства массовой информации.

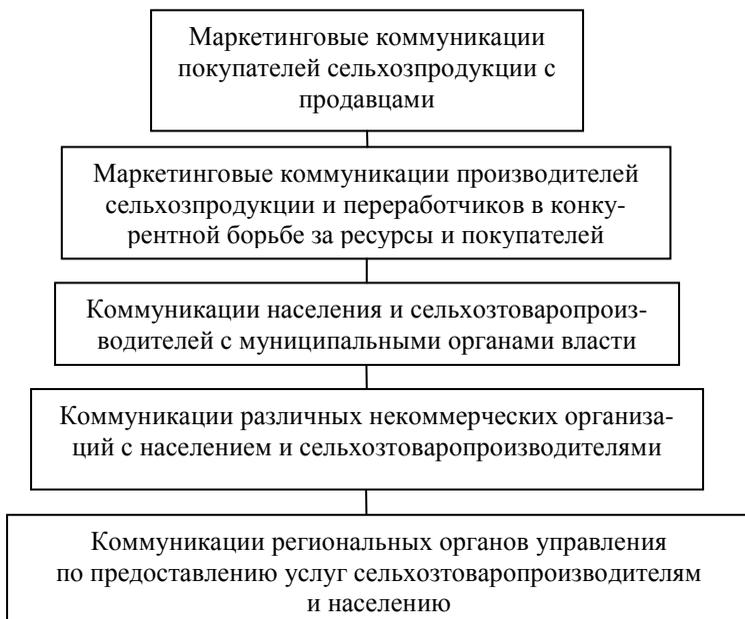


Рис. 9. Уровни маркетинговых коммуникаций в аграрном секторе экономики региона

Например, еженедельная газета «Земля нижегородская», учреждённая 15 августа 1990 года советом Союза аграрников Нижегородской области с соучредителями правительством Нижегородской области, Законодательным собранием Нижегородской области. В то же время в АПК региона не создана система маркетинговых коммуникаций, объединяющая решение задач повышения эффективности функционирования АПК региона на различных уровнях. Маркетинговые коммуникации АПК региона входят как составная часть в маркетинговые коммуникации региона. На территории Нижегородской области действуют 73 радиовещательных передатчика УКВ-диапазона и 16 передатчиков FM-диапазона, 4 сайта информационных каналов, 5 электронных версий газет, 6 новостных сайтов, 6 рекламных изданий. На 1 сентября 2008 года в Нижнем Новгороде зарегистрировано 765 печатных СМИ, в том числе 488 газет и 247 журналов. В 2008 году в свободном доступе находилось 19 телевизионных каналов. Действовало 5 нижегородских телекомпаний. В структуру органов исполнительной власти Нижегородской области входит Управление по взаи-

моотношению со средствами массовой информации (пресс-служба). Одной из задач этой службы является информационное содействие формированию позитивного имиджа Нижегородской области. Правительством Нижегородской области на территории учреждено 33 радио- и телевизионных программы, 63 печатных средств информации. Пресс-служба выполняет определённые функции. В состав Министерства сельского хозяйства и экономических ресурсов входит пресс-служба, реализующая коммуникации АПК региона. Структура коммуникаций АПК региона имеет следующий вид (рис. 10).



Рис. 10. Структура маркетинговых коммуникаций АПК региона

Связи с общественностью как инструмент продвижения сельскохозяйственной продукции региона являются ещё одним элементом комплекса продвижения. Связи с общественностью – это один из инструментов продвижения товара, фирмы, территории с целью создания благоприятного впечатления у целевой аудитории (покупатель, инве-

сторы, туристы и т. д.) посредством доведения до целевой аудитории положительных свойств товара, услуги, территории и нейтрализации отрицательной информации. Связи с общественностью имеют одинаковую цель с рекламой – создание положительного имиджа и репутации, – но в отличие от рекламы не навязывают своё мнение напрямую, а действуют через новости, интервью, короткие репортажи, обзорные статьи. По мнению Е. П. Голубкова, успех производственной, административной, коммерческой, научной или иной организации в существенной мере зависит от её связей с общественностью, потребителями, с вышестоящими или нижестоящими инстанциями, с сотрудниками и конкурирующими с ней организациями, от умения наладить с ними эффективные коммуникации.

Поэтому эффективная организация этого способа продвижения товаров, услуг АПК области будет способствовать решению стратегических и тактических задач любой организации. Вместе с тем, как считает А. В. Пошатаев, факты свидетельствуют о том, что многие достаточно успешные сельскохозяйственные производители России не могут реализовать свои возможности на рынке. Слабое звено в коммуникационной политике отечественных товаропроизводителей – отношения с общественностью. Экологичность и высокие вкусовые качества российской продукции должны стать известными потенциальным покупателям, как внутри страны, так и за рубежом. Невнимание предприятий АПК к проблемам стратегического управления рыночными коммуникациями в условиях открытых рынков продовольствия мешает развитию аграрного сектора экономики России.

Определённые усилия по организации и проведению работы по связям с общественностью в Нижегородской области предпринимаются. Например, научно-практическая конференция «Перспективы картофелеводства» в Арзамасском районе прошла на базе фермерского хозяйства Евгения Латкина. Район вышел на первое место в области по объёму производства второго хлеба. Работа конференции началась с осмотра современного оборудования. Евгений Латкин не делал секрета из своего успеха и подробно рассказывал об организации складских помещений, предпродажной подготовке, отправке продукции потребителю.

Особое внимание гостей вызвали комплекс вакуумной упаковки продовольственного картофеля и цех переработки нестандартных клубней в качественный полуфабрикат. На конференцию были приглашены журналисты, другие заинтересованные лица и организации. В данном случае фермер позиционируется, как производитель качественного картофеля, а муниципальный район – как лидер по производ-

ству картофеля в области. Вместе с тем, работа по связям с общественностью часто носит эпизодический, разовый характер, используются не все коммуникационные каналы, эффективные для каждой конкретной ситуации. В целях организации постоянно действующего эффективного механизма связей с общественностью предлагается следующая система организации и управления связями с общественностью при продвижении сельскохозяйственной продукции (рис. 11).



Рис. 11. Система связей с общественностью

Создание и реализация предложенной системы связей с общественностью будет являться эффективным инструментом продвижения сельскохозяйственной продукции на уровне предприятия, муниципального района и региона.

Определённая работа по продвижению продукции сельского хозяйства проводится в Нижегородской области. Представители агро-

промышленного комплекса Нижегородской области приняли участие в Международной выставке-ярмарке «Русский лён», которая проходила в Вологде с 25 по 28 февраля 2010 года. На выставке были представлены более 30 регионов России и пять зарубежных государств. Но не всегда работа по управлению маркетинговыми коммуникациями носит системный характер. Поэтому для управления коммуникациями АПК региона предлагается следующий механизм (рис. 12). Внедрение механизма управления коммуникациями позволит, на наш взгляд, повысить эффективность функционирования и развития АПК региона. Для реализации механизма управления маркетинговыми коммуникациями АПК региона должен быть создан специальный координирующий орган, ответственный за проведение стратегии АПК в данном направлении.

Выводы

1. Коммуникации являются одним из эффективных инструментов управления сельскохозяйственными рынками региона. Поэтому их необходимо использовать для позиционирования АПК региона, как эффективного сектора экономики региона, обеспечивающего продовольственную безопасность и обладающего конкурентными преимуществами. Управление сельскохозяйственными рынками региона предусматривает информационную поддержку намечаемых и проводимых мероприятий. Инструментом информационной поддержки АПК региона являются маркетинговые коммуникации, позволяющие довести необходимую информацию до объекта управления и получить обратную реакцию, по которой можно судить об эффективности управляющих воздействий.

2. Коммуникации АПК региона можно использовать для продвижения сельскохозяйственной продукции в регионе, стране и мире. При наличии конкуренции на рынках сельскохозяйственной продукции её необходимо продвигать к потребителю. Маркетинговые коммуникации являются эффективным инструментом продвижения сельскохозяйственной продукции, позволяющие довести до покупателя сведения о положительных свойствах продукции того или иного производителя, выделить производителя из ряда конкурентов, поддерживать с потребителем постоянные взаимовыгодные связи.

3. Коммуникации АПК региона нужно рассматривать как систему, входящую в комплекс маркетинга АПК региона, систему маркетинговых коммуникаций региона, систему маркетинговых коммуникаций сельского хозяйства России, международные маркетинговые коммуникации. Население региона является крупнейшим потребителем сельскохозяйственной продукции, производящейся в регионе.

Поэтому власти региона заинтересованы в снабжении региона необходимым продовольствием. Глобализация, свойственная современной мировой экономике, требует повсеместного расширения связей между хозяйственными субъектами на международном уровне. Поддержание таких взаимовыгодных связей является одной из главных задач маркетинговых коммуникаций.

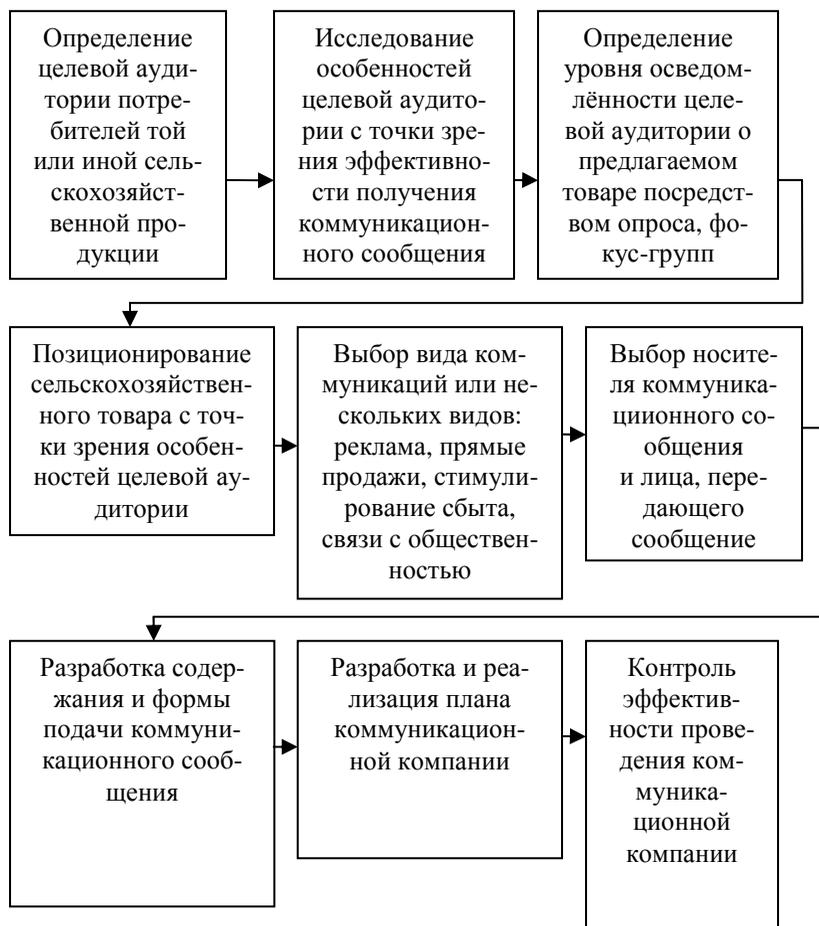


Рис. 12. Управление коммуникациями в АПК региона

ЛИТЕРАТУРА

1. Крылов А. За зерном – очереди // Земля нижегородская, 2010. № 31.
2. Курс экономической теории: учебник – 5-е дополненное и переработанное издание. Киров: «АСА», 2003. 832 с.
3. Спиркин А. Г. Философия: Учебник. – 2-е изд. М.: Гардарики, 2004. 736 с.

MANAGEMENT OF COMMUNICATIONS IN AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX OF REGION

Keywords: *communications, types of communication, process of communication, management, public relations.*

The summary. *In market economy which operates with huge quantity of the information for acceptance of effective decisions, subjects of the agricultural markets constantly conclude and terminate various contracts, deals. Information search and the conclusion of deals require of the agricultural enterprises of constant interoperability, that is communication. In article principles and types of communication are considered. Economic mechanisms of management by communication in agrarian and industrial complex of region are offered.*

ТЕТЕРИН ЮРИЙ НИКОЛАЕВИЧ – к.э.н., доцент кафедры «Организация и менеджмент», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (yurt17.07@yandex.ru).

TETERIN YURY NIKOLAYEVICH – the candidate of economic sciences, the docent of the chair «Organization and management», the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (yurt17.07@yandex.ru).

К. С. ЧАСТНОВ, Е. А. ШАРОВА

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРИВАТИЗАЦИИ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ В РОССИИ

Ключевые слова: водные объекты, Водный кодекс, частная собственность, статьи Конституции, воспроизводство, местное самоуправление, аренда, платный доступ.

Аннотация. В статье рассматриваются современные проблемы использования водных ресурсов и предложено внесение изменений в водное законодательство.

С каждым годом в России остается все меньше водоемов, берега которых доступны для граждан. За проход к воде, как правило, надо платить, либо доступ к ней совсем отсутствует.

Совсем недавно в с. Сельская Маза Лысковского района Нижегородской области по берегу знаменитой реки Волги стали как грибы после дождя появляться странные таблички с надписями: «Частная собственность. Рыбная ловля запрещена», тем самым ущемляя права не только местных жителей, но и других граждан, т. к. река является общим достоянием нашей страны и не может принадлежать конкретным физическим или юридическим лицам. Не даром определена красная линия таких водных объектов, за которой земля не может принадлежать никому, кроме государства.

Затем, после произошедшего лесного пожара в 2010 г., неким гражданином Лебедевым В., который в настоящее время является заместителем губернатора Нижегородской области, было обнесено сеткой-рабицей одно из великолепнейших и красивейших озер – озеро Ардино, находящееся в с. Сельская Маза Лысковского района.

Местные жители очень удивлены такими действиями, ведь еще никто не отменял нормы Водного кодекса России, которые гарантируют свободный доступ к природным водоемам всем гражданам без исключения, так как они являются объектами общего пользования. Объектом общего пользования является природный (естественный) или искусственно созданный водоем, который является частью окружающей среды, а также одним из звеньев среды обитания животных и

растений, и непосредственно связан с жизнедеятельностью человека. Кроме того, существует табу на 20-метровую береговую зону общего пользования, где запрещено возводить любые постройки. Но, как выяснилось, в законодательстве есть лазейки, которые позволяют беззащитно закрывать от нас водные просторы.

Правовую коллизию прояснил заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету Вячеслав Новиков. «Я сам оказался в такой же ситуации. Моя дача в Красноярском крае находится рядом с рекой Мана. Еще в прошлом году там можно было спокойно купаться, но теперь дорогу перегородили для постройки частного коттеджа», – говорит сенатор, не скупясь наравне со своими «товарищами по несчастью» на выражения, мол, «форменное безобразие».

По его словам, практически в любой стране мира власти с этим справляются на основании прямых норм закона. Собственников, перекрывающих места общедоступного пользования водными ресурсами, могут лишить прав на застройку, запретить вести уже начатое строительство, пользоваться землей, крупно оштрафовать. В России же владельцев прибрежной частной собственности трудно привлечь не только к ответственности, но и просто обязать открыть людям доступ к воде. И эту законодательную брешь надо исправить.

«Человек купил землю, он ее огораживает забором, право его частной собственности – священо. А вот должен ли он при этом лично, либо кто-то другой, обеспечить доступ посторонним к воде – этого четко в нормах Водного кодекса не прописано. И поэтому имеет двусмысленное толкование. Получается, вроде бы юридических оснований для привлечения к ответственности нет, что, кстати, уже хорошо усвоили и собственники, и юристы, и чиновники. Это, кстати, еще и среда для коррупции», – поясняет Новиков. В итоге, по его словам, правоприменительной практики в России по таким делам нет. «У них практически нет перспектив в суде», – резюмирует сенатор.

«Ответственность собственников земельных участков должна быть оговорена в Водном и Лесном кодексах», – подчеркивает он. А пока, по словам Новикова, право беспрепятственного доступа в 20-метровую прибрежную полосу только декларируется, как и в леса. Накануне массового сбора грибов, кстати, тема свободного доступа в лес тоже обязательно напомнит о себе. «Надо в этой части вносить поправки в Водный и Лесной кодексы, в Кодекс об административных правонарушениях. Ведь в них сегодня нет штрафных санкций за нарушение прав граждан», – говорит Новиков. И мне хотелось бы поддержать гр. Новикова в данном порыве, ведь только такого рода нормы

действительно способны восстановить справедливость и не нарушать следующие статьи Конституции РФ, гарантирующие права граждан:

1. Ст. 17 (п. 3), в которой говорится: «Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц».

2. Ст. 19 (п. 2), где сказано: «Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а так же других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности».

3. Ст. 36 (п. 2), в ней сказано следующее: «Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц».

4. Ст. 45 (п. 1), где сказано: «Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в РФ гарантируется».

5. Ст. 46 (п. 2), в которой говорится следующее: «Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд».

6. Ст. 55 (п. 2), где сказано: «В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина».

7. Ст. 55 (п. 3), в которой говорится: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

По словам Новикова, всплывет проблема свободного доступа к природным ресурсам и с вступлением в силу закона «О любительском и спортивном рыболовстве», если он будет принят в той редакции, которая сейчас обсуждается. Там точно такая же ситуация. «В нем тоже надо законодательно оформить норму об ответственности арендаторов, получивших в распоряжение участки рек, прудов или озер для воспроизводства и вылова рыбы, перед остальными гражданами, имеющими право на доступ к местам общего пользования», – преду-

преждает сенатор. «Совсем скоро, – обещает он, – проблема доступа к рекам и в леса будет представлена на обсуждение Совета Федерации».

Между тем у нее есть еще одна сторона медали. Благоустроить безопасные пляжи для самого демократичного и массового отдыха населения – обязанность органов местного самоуправления. Однако в статьях бюджетов муниципалитетов этот вид госуслуг традиционно занимает одно из последних мест или вовсе отсутствует, т. к. на это уже просто не хватает средств. Вот и передаются пляжи в долгосрочную аренду частным компаниям, без каких-либо условий и обременений. Ведь частному инвестору выгодно вкладывать деньги в этот бизнес только в том случае, если прибрежную землю можно оформить в аренду не менее чем на 6 – 10 лет и затем диктовать свои условия. В первую очередь за счет платного доступа к воде. Сегодня в регионах буквально на ощупь ищут решение этой проблемы. И не всегда находят.

Существуют так же ситуации, когда с рыбаков требуют деньги за рыбную ловлю на водоеме, например в Курской области насчитывается 785 прудов, но в 60 – 70 водоемах рыбная ловля запрещена. Вот как разъясняет эту ситуацию государственный инспектор федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Орловской и Курской областям Виктор Егельский: «Ловить рыбу разрешается на всех прудах за исключением тех, что принадлежат рыбхозам и арендаторам, у которых имеются оформленные соответствующим образом документы, свидетельствующие о том, что они занимаются разведением рыбы. У такого арендатора должны быть: лицензия на спецводопользование для рыбопродовольствия; договор пользования водным объектом, согласованный с администрацией области, а также акт зарыбления. Если таких документов арендатор предоставить не может, значит, данный пруд является водоемом общего пользования, и ловить рыбу в нем не запрещено».

За доступ к лечебным Соль-Илецким озерам, что в Оренбургской области, идет настоящая судебная война. В мае депутаты Соль-Илецка установили и размер платы – 100 рублей с человека. Тогда прокуратура Оренбургской области вынесла протест, который был отклонен. До решения Верховного суда с посетителей по-прежнему взимается плата за вход.

Но есть местные администрации, которым удается отстаивать интересы своего населения. В Нижнем Новгороде решили, что пляжи должны быть государственными и бесплатными. А деньги если и взиматься, то только за дополнительные услуги – парковку автомобилей, шезлонги. В этом случае и деятельность коммерческих компаний не

убыточна, и принцип равного доступа к воде сохранялся. Тарифы и перечень платных услуг устанавливает местная администрация.

В городе Бердске (Новосибирская область), отдавая участок в аренду для развития пляжной зоны отдыха, местные власти выдвинули ряд требований. Первое – свободный проход отдыхающих к воде. Второе требование связано с теми объектами, которые будут располагаться на территории парка. Арендатор может сооружать только временные постройки – пляжные домики, навесы.

Тем не менее многие эксперты считают, что пока в федеральном российском законодательстве не будут определены единые бесплатные и обязательные тарифы по услугам для посетителей муниципальных пляжей, цены на пляжах будут не только различаться, но и расти.

Сегодня каждый регион руководствуется собственными положениями об использовании в рекреационных целях водных объектов. Например, в этом году в Среднеахтубинском районе Волгоградской области на острове Крит (есть такой и на Волге) появился первый платный пляж. За стоянку автомобиля назначили плату в 50 рублей, и еще 50 – за пользование пляжем.

«Такие решения не должны быть прерогативой местной власти», – считает житель Твери, участник местного интернет-форума. Здесь сегодня тоже разворачиваются судебные баталии за свободный доступ к любимому и некогда бесплатному месту отдыха горожан – Южному пруду.

«Передача в аренду или в собственность лесов, рек, прудов, ручьев, родников должна выноситься на общественные слушания», – настаивает горожанин.

Надо сказать, что в этом году россияне достаточно активно начали выступать за свои водные права. Например, Главное следственное управление по Московской области возбудило уголовное дело против коммерсанта из Подмосковья, который перекрыл местным жителям доступ к пруду. В Челябинской области, люди так и не сумевшие в этом году пробиться к курортному озеру Еловое, тоже вышли на митинги. Пикеты этим летом за беспрепятственный доступ к местным рекам и озерам южноуральцы, кстати, проводят постоянно.

Тем временем уже год тянется судебное дело «о шлагбауме» в Калининградской области. Там фермер перегородил проезд к популярным Пушкаревским озерам. За летний сезон 2010 г. предприниматель собрал с купальщиков около ста тысяч рублей, по сто рублей с человека. Суд удовлетворил требования прокурора в полном объеме. По словам заместителя прокурора Черняховского городского округа Ольги

Беляковой, дело удалось выиграть только потому, что фермер извлекал коммерческую прибыль на землях сельхозназначения, что запрещено законом. «А если бы он занимался забором сельским хозяйством, к нему претензий не было бы», – уточняет Белякова.

Вот еще один пример, в прокуратуру Красносельского района из Администрации Президента Российской Федерации поступило обращение гражданина о нарушении жителями поселка Молодежный Боровиковского сельского поселения права граждан на беспрепятственный доступ к водным объектам общего пользования.

Проверкой установлено, что вопреки требованиям водного законодательства Российской Федерации, на улице Солнечной, проходящей вдоль реки Волга, жителями улицы самовольно возведены ворота, преграждающие доступ граждан к местам отдыха на реке Волга.

По данному факту прокуратурой района в адрес главы Боровиковского сельского поселения внесено представление о бездействии в решении вопросов местного значения. Кроме того, в отношении председателя жилого массива по улице Солнечной органами полиции возбуждено дело об административном правонарушении по статье 19.1 КоАП РФ – самоуправство.

Но необходимо четко знать, что же именно относится к водным объектам общего пользования, а что к объектам, созданным людьми самостоятельно, ведь это является одной из особенностей отнесения объекта в частную, муниципальную, государственную, долевую и иную форму собственности, а также определения прав граждан по отношению к таким объектам.

В статье 6 Водного кодекса дается определение объектов, относящихся к объектам общего пользования: «Поверхностные водные объекты, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, являются водными объектами общего пользования, то есть общедоступными водными объектами».

Здесь же говорится о том, что каждый гражданин вправе иметь доступ к водным объектам общего пользования и бесплатно использовать их для личных и бытовых нужд, вправе пользоваться (без использования механических транспортных средств) береговой полосой водных объектов общего пользования для передвижения и пребывания около них, в том числе для осуществления любительского и спортивного рыболовства и причаливания плавучих средств.

В соответствии с законом, в частной собственности могут быть только пруды и карьеры, расположенные в границах участка, принадлежащего на праве собственности физическому или юридическому лицу. Наиболее распространенный способ незаконного исполь-

зования природных ресурсов для бизнесменов, желающих получать прибыль, используя близость к воде, – это аренда участков под рекреационные цели. Но под видом строительства баз отдыха, обустроенных пляжей возводятся коттеджные поселки, гостиницы, которые по бумагам могут числиться некапитальными строениями: эллингами для лодок, сезонными кафе.

Закон разрешает возводить строения на 20-метровой линии свободного доступа вдоль берега, обязывая при этом обеспечить свободный доступ всех к воде. Но это правило или откровенно нарушается полным огораживанием линии воды, или при фактическом соблюдении проход к воде становится затруднен, если забор коттеджного поселка тянется вдоль линии воды на протяжении, например, 1,5 км. В этом случае зона свободного доступа превращается в узенькую тропинку, мало пригодную для отдыха.

Несмотря на однозначность закона, обеспечивающего права граждан (ст. 6 Водного кодекса РФ гарантирует право каждого на свободное нахождение на береговой полосе водного объекта), контрольные и надзорные органы не принимают активных мер к обеспечению этого права. Но зато в последнее время появляется множество общественных движений, целью которых является достижение обеспечения прав граждан на свободный доступ к водным объектам общего пользования.

Постепенно набирает обороты общественное движение по защите обеспечения Лесным и Водным кодексами прав граждан на свободный доступ в леса и на берега водоемов, значительная часть которых закрыта для свободного доступа.

Наиболее активно действуют граждане Санкт-Петербурга и Ленинградской области, использующие как стандартные меры: обращения в прокуратуры, надзорные природоохранные органы, так и собирают подписи к обращениям против захвата берегов, устраивают пикеты. Так, 10 июля «гражданский пикник» планирует сделать движение «Против захвата озер», усиленное борцом с несправедливостью в силовых органах Алексеем Дымовским. Активисты собираются перелезть через забор, закрывающий доступ к озеру Комсомольское со стороны дачного кооператива «Озеро» (созданного в начале 90-х Владимиром Путиным и его коллегами), и просто «посидеть на берегу и пообщаться».

Активисты убеждены, что ситуация достаточно критичная и через 5 – 7 лет в Петербурге и Ленинградской области не останется озер и других водоемов, где смогут свободно отдыхать граждане. Уже сегодня береговые линии сотен озер и речек Карельского перешейка оказались

перегорожены высокими заборами. Экологи «Центра экспертиз Санкт-Петербургского общества естествоиспытателей» (ЭКОМ) и общественной организации «Зеленая волна» составили карту «захватов озер», на которой видна тенденция исчезновения рекреационных зон.

Причинами здесь являются: отсутствие эффективных рычагов воздействия и правомочий у представителей этих органов (например, плановые проверки можно проводить не чаще, чем раз в три года, а штраф для физического лица-нарушителя Водного кодекса – 1000 рублей), так и в их беспомощности против сильных мира сего, как раз зачастую виновных в застройке берегов и перекрытии доступа граждан к воде. Как говорит руководитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Санкт-Петербургу Сергей Ермолов: «Попытки пресекать нарушения зачастую приводят к тому, что в Управление поступают звонки с угрозами – в частности, снятия с должностей, а проверяющих инспекторов часто встречают угрозами расправы».

Формально о захвате береговой линии можно пожаловаться в прокуратуру. Но на практике дела о закрытии доступа к воде редко доходят до суда, а если и доходят – никто не рушит заборы. Владелец просто платит штраф и живет дальше. Власти предпочитают не тревожить покой владельцев коттеджей. Как отмечают активисты движения «Против захвата озер», из более чем 50 объектов с огороженными берегами, обращения по которым были направлены движением в течение трех последних лет в природоохранный комитет правительства Ленинградской области и природоохранную прокуратуру, частичное «освобождение» берега произошло только в одном случае.

Решением суда, удовлетворившего иск Выборгской прокуратуры, приватизация береговой линии в поселке Рощино была отменена. Как сообщает координатор движения «Против захвата озер» Ирина Андрианова: «2 июля Выборгский суд принял решение о незаконности заключения договора о приватизации между Выборгской районной администрации и рошинским дачником Петром Кожевниковым. По этому договору господину Кожевникову отошла береговая полоса, красивейший мыс с пляжем в поселке Рощино. Это абсолютно незаконное было решение Выборгских властей потому, что после 2006 года, согласно поправкам в земельный кодекс, приватизировать береговую полосу запрещено, но тем ни менее такие факты в Выборгском районе и в Рошинском сельском поселении, где все это произошло они повсеместны. Это первый прецедент. Это первый, действительно, в Ленинградской области выигранный суд против приватизации берега».

На сегодняшний день существуют следующие нормативно-правовые документы, регулирующие отношения в области пользования и распоряжения водными ресурсами России:

1. Водный кодекс РФ от 30.06.2006 г. № 74-ФЗ (Ст. 4-23).
2. ФЗ от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».
3. «Кодекс внутреннего водного транспорта РФ» от 07.03.2001 г. № 24-ФЗ.
4. ФЗ от 19.07.2011 г. № 246-ФЗ «Об искусственных земельных участках, созданных на водных объектах, находящихся в федеральной собственности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».
5. Постановление Правительства РФ от 04.11.2006 г. № 639 «О порядке утверждения методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства».
6. Земельный кодекс и т. д.

Кодексом об административных правонарушениях (КоАП РФ) (гл. 7, ст. 7.6 «Самовольное занятие водного объекта или пользование им с нарушением установленных условий») предусмотрено: «Самовольное занятие водного объекта или его части, либо использование их без документов, на основании которых возникает право пользования водным объектом или его частью, либо водопользование с нарушением его условий – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц – от пятисот до одной тысячи рублей; на юридических лиц – от пяти тысяч до десяти тысяч рублей».

На наш взгляд, такие размеры административного штрафа не оправдывают той цели, для которой был создан КоАП.

Против принятия нового Водного кодекса выступали ученые, общественность, депутаты-государственники, международные организации.

Ведущие ученые в области водного хозяйства открыто говорят о разрушительных последствиях принятия Водного кодекса, базирующегося на частной собственности водных объектов. В. В. Данилов-Данильян, директор Института водных проблем РАН, член-корреспондент РАН в многочисленных выступлениях и публикациях говорил о недопустимости принятия Водного кодекса, предложенного Правительством РФ: «Относительно того, кому предоставляется возможность приобрести часть водного объекта в частную собственность, сказано только, что это могут быть юридические или физические лица. Словом, кто угодно! Кто купит «Челси», купит и Волгу... Видно, что

этот вариант кодекса писали озабоченные проблемой собственности юристы, которые ни в водном законодательстве, ни в гидрологии, ни в охране водных объектов, ни в водопользовании не разбираются... Так вот единодушное мнение специалистов по водным ресурсам – такой документ не нужен вообще! Он предназначен только для того, чтобы открыть дорогу «приватизаторам», и сделано это в совершенно недопустимой форме...».

Академик РАН Д. С. Львов и академик РАСХН Б. С. Маслов направили Открытое письмо Президенту РФ о недопустимости принятия Водного кодекса: «Проект Водного кодекса ... направлен на создание режима максимального благоприятствования отдельным избранным водопользователям и содержит реальные угрозы национальной безопасности государства. Несмотря на несоответствие данного законопроекта многим положениям Конституции РФ, проект Водного кодекса был принят...».

73 депутата Государственной Думы направили Президенту РФ обращение, в котором требовали: «...остановить рассмотрение антиконституционного проекта Водного кодекса, несущего угрозу жизни и здоровью граждан России и безопасности государства.

Водный кодекс в нарушение Конституции РФ, ГК РФ (ст. ст. 2, 130) и норм международного права объявляет водные объекты имуществом, а природные воды – товаром. Это... влечёт за собой целый ряд концептуальных неустранимых пороков Водного кодекса, чреватых катастрофическими последствиями уже в обозримом будущем...

... В результате источники питьевого водоснабжения через несколько лет превратятся в сточные канавы и/или их водные ресурсы будут исчерпаны. Массовые заболевания и/или недостаток качественной питьевой воды неизбежны...».

Международные организации требовали наложить мораторий на принятие Водного и Лесного кодексов в связи с нарушением прав коренных малочисленных народов. В июле 2005 года участниками заседания 23 сессии рабочей группы ООН по коренному населению – международными и европейскими организациями – были приняты обращения к:

- 1) представителю Российской Федерации в ООН;
- 2) специальному докладчику по правам человека и основным свободам коренных народов доктору Родольфо Ставенхагену;
- 3) верховному комиссару по правам человека г-же Луизе Арбур с требованиями об установлении моратория на принятие Лесного и Водного кодексов в Государственной Думе РФ.

Граждане и общественные организации направили тысячи обращений с требованиями отклонения Водного кодекса, опубликования и всенародного обсуждения этого законопроекта.

Общественная экологическая экспертиза дала отрицательное заключение на проект Водного кодекса.

Требования граждан, депутатов, ведущих ученых, международных организаций властью проигнорированы.

Государственная Дума приняла Водный кодекс. Это произошло в результате одобрения его депутатами двух фракций – «Единая Россия», имеющая в Государственной Думе большинство, и ЛДПР.

Президент РФ также одобрил и подписал этот антиконституционный закон.

Однако в соответствии с Конституцией РФ только мы – граждане России, ее народ – являемся единственным источником власти в стране.

Наши права и свободы – высшая ценность государства. Все органы власти: Президент, Правительство, Государственная Дума существуют только для того, чтобы обеспечивать и защищать права каждого из нас и всего народа России.

К органам государственной власти в сфере надзора и контроля законодательства в области доступа граждан к водным объектам относятся:

1. Министерство экологии и природных ресурсов Нижегородской области.
2. Нижегородская межрайонная природоохранная прокуратура волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры.
3. Экологическая милиция.
4. Россельхознадзор и др.

Водный кодекс содержит в себе перечень полномочий органов государственной власти Российской Федерации в области водных отношений (гл. 4, ст. 24).

К полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в области водных отношений относятся:

- 1) владение, пользование, распоряжение водными объектами, находящимися в федеральной собственности;
- 2) разработка, утверждение и реализация схем комплексного использования и охраны водных объектов и внесение изменений в эти схемы;
- 3) осуществление федерального государственного надзора за использованием и охраной водных объектов;

- 4) организация и осуществление государственного мониторинга водных объектов;
- 5) установление порядка ведения государственного водного реестра и его ведение;
- 6) утверждение порядка подготовки и принятия решения о предоставлении водного объекта в пользование, порядка подготовки и заключения договора водопользования;
- 7) определение порядка создания и осуществления деятельности бассейновых советов;
- 8) гидрографическое и водохозяйственное районирование территории Российской Федерации;
- 9) установление ставок платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, порядка расчета и взимания такой платы;
- 10) установление порядка утверждения нормативов допустимого воздействия на водные объекты и целевые показатели качества воды в водных объектах;
- 11) территориальное перераспределение стока поверхностных вод, пополнение водных ресурсов подземных водных объектов;
- 12) утверждение правил использования водохранилищ;
- 13) установление режимов пропуска паводков, специальных попусков, наполнения и сработки (выпуска воды) водохранилищ;
- 14) определение порядка осуществления государственного надзора за использованием и охраной водных объектов, а также за соблюдением особых условий водопользования и использования участков береговой полосы (в том числе участков примыкания к гидроэнергетическим объектам) в границах охранных зон гидроэнергетических объектов;
- 15) определение порядка резервирования источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения;
- 16) установление порядка использования водных объектов для взлета, посадки воздушных судов;
- 17) осуществление мер по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий в отношении водных объектов, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территориях двух и более субъектов Российской Федерации;
- 18) утверждение методики исчисления вреда, причиненного водным объектам;

19) определение критериев отнесения объектов к объектам, подлежащим федеральному государственному надзору за использованием и охраной водных объектов, региональному государственному надзору за использованием и охраной водных объектов;

20) утверждение перечней объектов, подлежащих федеральному государственному надзору за использованием и охраной водных объектов;

21) установление перечня должностных лиц, осуществляющих федеральный государственный надзор за использованием и охраной водных объектов, а также за соблюдением особых условий водопользования и использования участков береговой полосы (в том числе участков примыкания к гидроэнергетическим объектам) в границах охранных зон гидроэнергетических объектов;

22) иные установленные настоящим Кодексом полномочия.

Но, нужно отметить, что новый Водный кодекс ликвидирует всю систему норм государственного управления водными объектами.

Новый кодекс исключил все полномочия, позволяющие федеральным органам власти реально владеть, пользоваться, распоряжаться водными объектами России и осуществлять их охрану. Изъяты полномочия, составляющие фундамент государственного управления водными ресурсами:

- определение государственной политики в области использования и охраны водных объектов;

- разработка федеральных законов, разработка, принятие нормативных актов, контроль за соблюдением законодательства;

- проведение единой инвестиционной политики в области использования и охраны водных объектов;

- разработка и реализация государственных программ по использованию, восстановлению и охране водных объектов, а также программ по предупреждению и ликвидации последствий вредного воздействия вод;

- проведение единой научно-технической политики, организация и финансирование фундаментальных и прикладных научных исследований в области использования и охраны водных объектов;

- перераспределение водных ресурсов водных объектов.

Изъяв у федеральной власти все реальные механизмы управления и сохранения водных объектов, статья 24 кодекса вместо конкретных полномочий наделяет федеральную власть набором функций, которые входят в компетенцию федеральных органов, выполняются

ведомствами в рабочем порядке и большинство из которых не требует законодательного закрепления.

Полномочия субъектов РФ, указанные в Кодексе, также демонстрируют фактическое уничтожение механизмов государственного управления водными объектами.

Водный кодекс ликвидирует государственную собственность на водные объекты и право граждан на свободный и бесплатный доступ к водоемам. Закон направлен на изменение правового статуса водных объектов Российской Федерации – изъятие их из собственности государства и передачу в собственность частным юридическим и физическим лицам:

В связи с вышеизложенным материалом мы предлагаем:

1) создать подразделения экологической полиции, т. к. нарушения в области экологического законодательства (доступ к водным ресурсам) настолько велики, что их невозможно выявлять и предотвращать силами только природоохранной прокуратуры;

2) заменить проведение проверочных мероприятий контролирующими органами на проведение профилактических и предупредительных мер, позволяющих выявлять новые факты нарушения законодательства и не устранённые предыдущие для проведения уже проверок конкретных случаев, а в таком контексте – это можно делать чаще, чем один раз в год;

3) увеличить расстояние от водного объекта до красной линии с 20 до 50 метров;

4) разработать комплекс мероприятий для активного освещения вновь выявляемых фактов нарушения законодательства в области доступа к водным объектам;

5) ужесточить санкции за нарушения в области ограничения прав граждан.

ЛИТЕРАТУРА

- 1) Конституция РФ от 12.12.1993 г.
- 2) Гражданский кодекс от 30.11.1994 № 51-ФЗ.
- 3) Водный кодекс РФ от 30.06.2006 г. № 74-ФЗ (Ст. 4-23).
- 4) Земельный кодекс РФ от 25.10.2001 № 136-ФЗ.
- 5) ФЗ от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».
- 6) «Кодекс внутреннего водного транспорта РФ» от 07.03.2001 г. № 24-ФЗ.

7) ФЗ от 19.07.2011 г. № 246-ФЗ «Об искусственных земельных участках, созданных на водных объектах, находящихся в федеральной собственности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

8) Постановление Правительства РФ от 04.11.2006 г. № 639 «О порядке утверждения методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства».

STATE ASPECTS OF PRIVATIZATION OF WATER OBJECTS IN RUSSIA

Keywords: water objects, Water Code, private property, Constitution Articles, reproduction, local authorities, lease, pay access

The summary. In the article modern problems of use of water resources are considered, and changing of Water Code is offered.

ЧАСТНОВ КИРИЛЛ СЕРГЕЕВИЧ – кандидат юридических наук, доцент кафедры «Организация и менеджмент», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (010906@rambler.ru).

ШАРОВА ЕЛЕНА – студентка 4-го курса экономического факультета, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино.

CHASTNOV KIRILL SERGEEVICH – the candidate of juristic sciences, the docent of the chair of organization and management, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (010906@rambler.ru).

SHAROVA ELENA – the student of the 4th course of economics department, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino.

Для заметок

Для заметок