

THE ORGANIZATION OF INTERNAL CONTROL IN SYSTEM OF THE ADMINISTRATIVE ACCOUNT ON THE AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

J. A. Igoshina, the teacher of chair «Bookkeeping, the analysis and audit» the NGIEI

Annotation. In article the concept «economic control» is considered and kinds of internal control are compared. Variants of the organization of system of internal control on managing subjects are resulted. And also on the basis of the spent researches of the agricultural organizations, problems of the organization and functioning of systems of internal control on the basis of what recommendations are presented perfection and the further development of the given systems for the agricultural organizations are revealed.

Keywords. Economic control, internal control, audit, internal audit, controlling.

ПРОБЛЕМЫ И АЛЬТЕРНАТИВЫ ХРАНЕНИЯ ЗЕРНА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

А. Н. Игошин, аспирант, преподаватель кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ

Аннотация. В статье показана важность зерна для Российской Федерации, затронута проблема хранения зерна в Нижегородской области и представлены инновационные технологии хранения.

Ключевые слова. Зерно, хранение, альтернатива, элеваторы, кольцевые быстровозводимые зернохранилища, полимерные полиэтиленовые контейнеры (мешки, рукава, шланги).

Одна из глобальных проблем человечества – продовольственная, а основное значение в ее решении играет зерновое хозяйство.

Зерновые культуры среди продуктов питания по биологической ценности стоят на первом месте. Это связано с тем, что они дают основную массу белка и углеводов, а также витаминов группы В и минеральных солей. Все это свидетельствует о том, что зерновые должны составлять значительную часть рациона любого человека [5].

Макеенко М. М., ссылаясь на слова президента Российской Федерации Д. А. Медведева, в статье под названием «О развитии зернового хозяйства» говорит: «У нас в России издревле считается, что хлеб – всему голова. И в этой народной поговорке отразилась вся значимость для человека таких сфер, как земледелие и производство зерна. Продовольствие – это главнейший ресурс жизни. А уровень обеспечения им является первым признаком оценки ее качества» [7].

Слова Дмитрия Анатольевича очень четко подчеркивают значение зерна, которое является основным продуктом сельского хозяйства. Из зерна вырабатывают такие продукты питания, как мука, крупы, хлебные и макаронные изделия. Зерно необходимо для успешного развития животноводства и птицеводства, т.е. увеличения производства мяса, молока и других продуктов.

Федеральный закон Российской Федерации от 14 мая 1993 г. № 4973-1 «О зерне» определяет, что зерно является национальным достоянием Российской Федерации, одним из основных факторов устойчивости ее экономики.

Наращивание производства зерна имеет решающее значение для подъема всех отраслей сельского хозяйства. Зерновое хозяйство составляет основу растениеводства и всего сельскохозяйственного производства. Это определяется многосторонними связями зернового производства со всеми отраслями сельского хозяйства и промышленности [6, с. 18].

И хотя на сегодняшний день Российская Федерация не является лидером по производству зерна в мире (в рейтинге основных зернопроизводящих государств она занимает 4-е место – после Китая, США и Индии) ее перспективы гораздо выше, чем у других стран. Об этом говорил и Д. А. Медведев на Петербургском международном экономическом форуме в июле 2009 года: «...Отмечу и то, что возможности расширения посевных площадей в большинстве регионов планеты практически исчерпаны. Россия же занимает лидирующее место в мире по площади и качеству сельскохозяйственных земель... При этом доля России в мировом производстве зерна составляет только около 5 процентов, в то время как её ресурс по посевным площадям составляет не менее 14 %. В этой связи наши дальнейшие перспективы как мирового экспортёра вполне очевидны...».

В проекте концепции долгосрочного социально-экономического развития АПК РФ на период до 2020 года одной из наиболее актуальных проблем названо выбытие из оборота и сокращение посевов сельскохозяйственных культур на площади 41 млн га или одной трети

всех посевов в дореформенный период [3]. В этой же концепции приведены мероприятия для вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий.

Как известно, любая экономическая деятельность должна наращиваться до тех пор, пока предельные выгоды превышают предельные издержки [8, с. 15], а если учесть, что в большинстве крупных и средних сельскохозяйственных организаций применяются исключительно интенсивные и высокоинтенсивные технологии производства зерна, то предельные выгоды в таком случае гораздо выше предельных издержек. Таким образом, намерения руководства страны вполне экономически обоснованы.

Следует отметить, что между посевной площадью и валовым сбором существует прямая зависимость, следовательно, увеличение площади посева зерновых в совокупности с дальнейшей интенсификацией производства неизбежно приведет к росту объемов зерна.

Однако возросшие объемы производства не всегда радуют аграриев, т.к. зерно надо не только собрать, но еще и сохранить, причем желательно без потери качества и количества.

Самым распространенным способом хранения зерна в нашей стране является хранение в специализированных элеваторных хозяйствах. Однако, по мнению президента Российского зернового союза Аркадия Злочевского, элеваторное хозяйство России находится в тяжелой ситуации [2]. Это связано с рядом проблем:

- в Советском Союзе элеваторы строили не в местах производства зерна, а в местах его потребления;
- из-за большого возраста элеваторов их техническое состояние оставляет желать лучшего;
- строительство новых современных силосов требует крупных вложений;
- отсутствие альтернативных вариантов хранения зерна приводит к формированию монопольных тенденций среди элеваторных хозяйств, повышению цены хранения и сушки зерна, что сказывается на уровне спроса;
- элеваторы хранят зерно разного качества в разных силосах, однако при учете качества берется в расчет только класс зерна, а клейковина не учитывается, так, например, при сдаче на хранение зерна четвертого класса клейковина 21 %, обратно можно получить – четвертый класс клейковина 18 % [1].

Все это приводит к тому, что организации предпочитают хранить зерно в необорудованных ангарах или складах, которые практически не позволяют сохранить зерно в нужном качестве и количестве.

Последние два года для зернопроизводства были, пожалуй, самыми запоминающимися. В 2009 году всеми организациями Нижегородской области был получен максимальный валовой сбор за последние двадцать лет, в области наблюдается абсолютный профицит зерна, цены достигают рекордно низкого значения 200 руб. за 1 ц. Следующий год вновь ставит рекорды. Засуха 2010 года повлекла за собой выгорание огромных площадей, итогом этого стал очень низкий валовой сбор, дефицит зерна и взлет цен до 750 руб. за 1 ц.

Это ещё раз подчеркивает необходимость модернизации систем хранения зерна.

На сегодняшний день есть ряд инновационных зарубежных технологий, которые позволяют не только сохранить зерно в первоначальном качестве, но и повысить экономическую эффективность работы организации.

Таблица 1

Сравнительная характеристика различных технологий хранения зерна

Показатель	Технология хранения		
	Полимерные полиэтиленовые контейнеры (мешки, рукава, шланги)	Зернохранилища на базе бескаркасных арочных ангаров с напольной вентиляцией	Кольцевые быстровозводимые зернохранилища
Страна	Аргентина	Германия, Финляндия	США, Канада
Срок хранения без потери качества, месяцев	10	9	8–10
Дополнительное оборудование и техника	Да	Нет	Да
Срок службы	1 сезон	50 лет	5 лет
Стоимость хранилища, без доп. оборудования, за 1 тонну, руб.	85	1400	400
Стоимость доп. оборудования, тыс. руб.	360 – 365	-	70

Средний срок окупаемости данных технологий хранения, при высоком уровне продаж, составляет от 10 месяцев до 2,5 лет, однако аграрии не спешат внедрять новинки.

Проведенный опрос сельскохозяйственных организаций показал, что всего три процента хозяйств, из опрошенных, держат в планах постройку кольцевых зернохранилищ либо покупку полимерных полиэтиленовых контейнеров.

Большинство же производителей зерна Нижегородской области знают о новых технологиях хранения, но не используют их в своём хозяйстве по ряду причин:

- дороговизна средств труда, большое количество организаций не имеют возможности инвестирования из собственных средств, за их отсутствием, а спонсоров нет;

- нехватка специализированных работников, как отмечали сами руководители: «Мы бы рады внедрить новшество, но боимся, что просто не сможем разобраться самостоятельно, так как работники либо не имеют образования, либо находятся в предпенсионном возрасте».

Другая часть опрошенных организаций, она же на втором месте по количеству респондентов, вообще не слышала о новых технологиях.

Таким образом, абсолютное большинство с.-х. организаций хранят произведенное зерно у себя на складах, и лишь некоторые сотрудничают с элеваторами, однако из-за дороговизны хранения это сотрудничество не переходит рамки отношений купли-продажи.

В заключении следует отметить, что наличие альтернатив является неотъемлемой частью рыночной экономики, без которой само существование рынка просто не возможно.

Говоря об альтернативных способах хранения зерна необходимо учитывать специфику каждой отдельной организации. Сюда можно отнести: объем производства зерна; уровень развития инфраструктуры; качественный уровень средств производства; расстояния до элеваторов; уровень квалификации персонала и др.

Оптимальное решение о способе хранения зерна следует принимать только при учете всех показателей в совокупности. Причем отдельно следует проанализировать устойчивость выбранной альтернативы. Так самое оптимальное решение может оказаться самым не надежным, с точки зрения зависимости от внешних факторов.

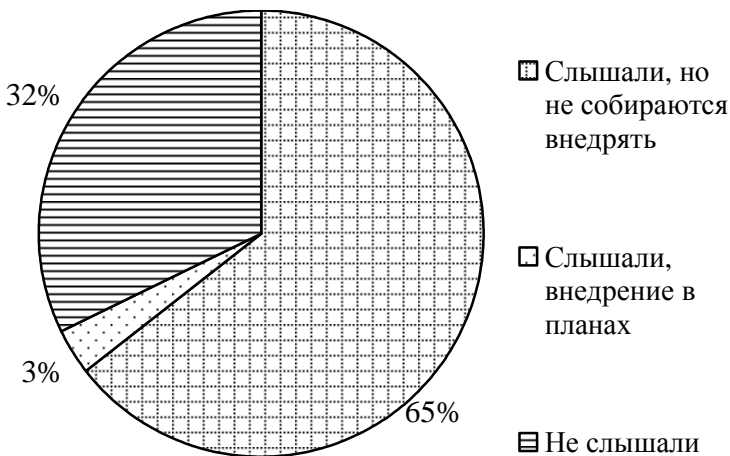


Рис. 1. Опрос производителей зерна Нижегородской области об их осведомленности, о новых технологиях в хранения зерна

Литература

1. Зернохранилища с напольной вентиляцией [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: <http://www.agrohran.ru/zernohran>.
2. Злочевский, А. Элеваторное хозяйство России находится в тяжелой ситуации [Электронный ресурс] / А. Злочевский // Зерно Он-Лайн. – 2009. Режим доступа: <http://www.zol.ru>.
3. Концепции долгосрочного социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года. М.: ВНИИЭСХ. 2009. – 67 с.
4. Липкович, Э. И. Проблемы комплектования АПК базовыми техническими средствами / Липкович Э. И. // Тракторы и сельскохозяйственные машины. – 2007. – № 8.
5. Литвинов, В. А. Правда о вкусной и здоровой пище, показатели потребления в России за 100 лет / В. А. Литвинов // Человеч. – 2006. – № 2. – С. 14.
6. Макарец, Г. И. Экономика производства сельскохозяйственной продукции. Учеб. пособие для вузов / Г. И. Макарец. – М.: «Лань», 2002. – 224 с.

7. Макеенко, М. М. О развитии зернового хозяйства / М.М. Макеенко // Экономика сельского хозяйства. – 2009. – № 7. – С. 4.

8. Макконнелл, К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика: пер. 17-го англ. изд. / К.Р. Макконнелл, С.Л.Брю. – М.: ИНФРА-М, 2009. – XXVIII, 916 с.

9. Миронин, С. Воюющие цифры в зернопроизводстве / С. Миронин // Золотой Лев – издание русской консервативной мысли. – 2007.

PROBLEMS AND ALTERNATIVES OF GRAIN KEEPING IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS IN NIZHNIY NOVGOROD AREA

A.N.Igoshin, the post-graduate student of NGIEI

Annotation. In the article the importance of grain in Russian Federation is shown, problem of grain keeping is shown, the innovative technologies of grain keeping is done.

Keywords. Grain, keeping, alternative, elevators, ring grain storage, polymeric polyethylene container (bags, tubes, rubber hoses).

РЫНОК МЯСА В РОССИИ: ТЕКУЩАЯ СИТУАЦИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Н. Н. Кондратьева, аспирант, преподаватель кафедры «Экономика и статистика» НГИЭИ

Аннотация. В статье определены основные проблемы развития рынка мяса в России. Проведен анализ современного состояния рынка мяса и мясопродуктов.

Ключевые слова. Отрасль животноводства, поголовье крупного рогатого скота, рынок мяса, виды мяса, производство.

Российский рынок мяса остается самым крупным сектором продовольственного рынка. Вслед за ним идет зерновой, затем молочный.