

ИНТЕГРАЦИЯ СТРУКТУР АПК В РЕГИОНАХ СТРАНЫ

***Ключевые слова:** интеграция, регионы, горизонтальная и вертикальная интеграция, агропромышленный комплекс, агробизнес, сельскохозяйственные предприятия.*

***Аннотация.** В целях повышения эффективности работы аграрного сектора экономики в современных условиях хозяйствования требуется выработка принципиально новых подходов к развитию агропромышленного комплекса. Одним из таких подходов является создание региональной интеграционной структуры, которая способна не только обеспечить конкурентоспособность предприятий и получение прибыли, но и обеспечить стабильное положение на рынке и прибыльность производственно-хозяйственной деятельности в долгосрочной перспективе.*

Аграрный сектор экономики России в начале 21 века приобрел некоторую стабилизацию финансово-экономического положения в целом по стране. Однако снижение темпов экономического роста, увеличение импорта продовольствия, наблюдающееся в последние годы, нерешенные проблемы социальной сферы села, рост безработицы свидетельствуют о том, что агропромышленный комплекс не вышел на курс устойчивого развития. Крайне низким является уровень фондовооруженности и интенсивности аграрного производства.

В то же время наблюдается рост активности сельхозтоваропроизводителей в борьбе за получение конкурентных преимуществ в бизнесе. Конкуренция вынуждает частников рынка активно искать возможности концентрации и централизации капитала, эффективно использовать все ресурсы, снижать издержки и определять стратегии противодействия конкурентам. Рыночная самоорганизация товаропроизводителей, их стремление адаптироваться к изменению внешней экономической среды, а также регулирующее воздействие органов государственного управления обуславливает развитие интеграционных процессов.

Экономическая интеграция между предприятиями, компаниями и корпорациями может проявляться в расширении и углублении

производственно-технологических связей, совместном использовании ресурсов, объединении капиталов, в создании друг другу благоприятных условий осуществления экономической деятельности, снятия взаимных барьеров и др.

Выделяются следующие возможные цели интеграции сельскохозяйственных предприятий, действующих в рыночных условиях: закрепление хозяйственных связей; снижение транзакционных издержек; усиление стимулов для получения наиболее высокого конечного результата; концентрация ресурсов по наиболее перспективным направлениям технической политики; использование наиболее эффективной системы взаиморасчетов, в том числе за счет применения расчетных цен; повышение конкурентоспособности производителей на внешнем рынке; более эффективное использование производственной и социальной инфраструктуры. Главная цель интегрирования как процесса – создание такой интеграционной структуры, которая способна не только обеспечить конкурентоспособность предприятий и получение прибыли, но и обеспечить стабильное положение на рынке и прибыльность производственно-хозяйственной деятельности в долгосрочной перспективе.

По направленности различают интеграцию вертикальную, горизонтальную и смешанную. Каждый из указанных типов интеграции отличается своими преимуществами и недостатками.

Горизонтальная интеграция представляет собой объединение нескольких производителей, действующих на одном уровне продуктовой вертикали. Горизонтальная интеграция в сельском хозяйстве способствует кооперации сельскохозяйственных предприятий и крестьянских хозяйств. Горизонтальные интеграционные структуры отличаются гибкостью ценообразования и широкой сферой влияния на рынке, а также возможностями технико-технологического совершенствования, однако создаются они на небольшой промежуток времени, в основном для утверждения на рынке и «выживания» в условиях жесткой конкуренции.

Для вертикальной интеграции главным достоинством является восстановление производственно-технологических связей, недостатком – территориальная рассредоточенность.

Смешанная интеграция диагонального типа представляет собой объединение одного предприятия с другим, находящимся на другом уровне вертикального производственного цикла и выпускающим параллельные виды продукции. Смешанная интеграция позволяет гибко реагировать на изменения рыночной ситуации и выпускать новую

продукцию, однако имеет сложную финансово-контрольную систему учета затрат на производство и реализацию различной продукции.

В настоящее время процессы интеграции активно идут в АПК Российской Федерации, и это касается, прежде всего, вертикальной интеграции.

Под вертикальной интеграцией понимается производственное и организационное объединение предприятий, связанных общим участием в производстве, продаже, потреблении единого конечного продукта. Вертикальная интеграция охватывает поставщиков материалов, изготовителей узлов и деталей, сборщиков конечного изделия, продавцов и потребителей конечного продукта.

Рассматривая развитие интеграционных процессов в различных регионах России, можно сделать вывод о том, что интегрированный бизнес развивается там, где для этого есть материальная основа в виде крупного сельскохозяйственного производства. Там, где такой основы нет и создание ее невозможно или требует высоких затрат (в силу особенностей технологии, природных, этнографических условий), более развиты простые формы кооперации.

Наиболее активно интеграция осуществляется в регионах с относительно более благоприятными условиями производства – хорошие природные условия, плодородные земли, а также на территориях, максимально приближенных к рынкам сбыта сельхозпродукции и имеющих сформировавшуюся или активно развивающуюся производственную и социальную инфраструктуру, дешевую рабочую силу. Это, на пример, Орловская, Белгородская, Воронежская, Волгоградская, Ростовская, Московская области, Краснодарский и Ставропольский край.

Примечателен в этом отношении опыт Волгоградской области, где 25 % пашни сельхозпредприятий находится в пользовании интегрированных формирований. Особенно широкое распространение они получили в сфере производства зерна и продвижения его к потребителю, включая и продукцию переработки. Интегрированные формирования зерно-продуктового подкомплекса региона представлены сочетанием различных звеньев технологической цепочки: производство–реализация; производство–хранение–реализация; производство–хранение–переработка–реализация.

Интеграцию сельскохозяйственных товаропроизводителей в данном случае следует рассматривать как одну из форм адаптации их рынку в период, когда были разрушены все хозяйственные связи, а либерализация цен привела к финансовому банкротству сельского хозяйства. Преимущественной формой интеграции на этом этапе было

сотрудничество с частным капиталом, которое и по сей день остается приоритетным. На территории Волгоградской области в настоящее время в интегрированные формирования входят более 170 аграрных предприятий, особенно интенсивный их прирост отмечается в последние годы. Если в 2002 году их было 46, то на начало 2006 – уже 168. Общая площадь обрабатываемой пашни интегрированных структур равна 1 177,8 тыс. га, ими привлечено 12 711,2 млн руб. инвестиций, или 10,8 тыс. руб. на 1 га пашни. Причем привлечение инвестиций через систему интеграции имеет устойчивую тенденцию к росту. например, в 2000 году в расчете на 1 га было привлечено 1,02 тыс. руб. в 2003 – 1,4 тыс., в 2006 году – 1,9 тыс. руб.

Как отмечалось ранее, основная часть интегрированных структур занята производством зерна, поэтому наиболее востребованными для интеграции оказались те сельхозпредприятия, чьи природно-экономические условия наиболее благоприятны для этого, здесь имеются в виду прежде всего плодородие почвы, трудообеспеченность, экономическое местоположение. Группировка аграрных предприятий административных районов Волгоградской области в зависимости от бонитета почв показала, что для интеграции более привлекательны хозяйства с высоким баллом плодородия. Так, 71,2 % пашни холдингов приходится на районы, где средний совокупный почвенный балл со-ставил 87,5. При этом количество сельскохозяйственных организаций, охваченных интеграцией, равно 103, что составляет 62,2 % их общего числа по области [1].

Интегрированный агробизнес всегда стремится быть крупным, так как нацелен на достижение эффективности за счет масштабов производства. Централизация предполагает наличие концентрированного производства, поэтому интеграционные процессы в большей степени распространены в отраслях с высокой степенью концентрации и механизации: в производстве зерновых, сахарной свеклы, подсолнечника, яиц, мяса птицы, которым занимаются крупные и средние сельскохозяйственные организации. Регионы, в аграрной структуре которых преобладают личные подсобные хозяйства, имеют менее благоприятную основу для развития интеграции.

В большинстве регионов России имеет место сочетание различных типов агробизнеса, включая крупные интегрированные структуры, автономно существующие сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства населения. Они существуют в разных соотношениях и по-разному взаимодействуют. При этом с ростом производительных сил региона

или отдельной территории все большую роль в аграрном производстве играет крупный интегрированный бизнес.

Анализ результатов деятельности интегрированных структур с автономными сельскохозяйственными организациями показал, что корпоративная форма интеграции вносит ощутимый вклад в развитие региональных агропромышленных комплексов. Корпоративные интегрированные структуры обеспечивают получение более одной четверти выручки от реализации продукции и одной пятой прибыли от хозяйственно-финансовой деятельности всех сельскохозяйственных организаций в Ставропольском крае.

В сельском хозяйстве Ставропольского края, как и во многих регионах России, достаточно широко применяется вертикальная внутрихозяйственная интеграция. Она выражается в формировании агрофирм, а также в создании на базе сельскохозяйственных предприятий цехов и производств по переработке сельскохозяйственного сырья до стадии готового конечного потребительского продукта. Этот процесс наблюдается также в других направлениях, когда сельскохозяйственные предприятия создают промышленные подразделения, не связанные с переработкой выпускаемой сельскохозяйственной продукции – кирпичные заводы, цеха по переработке древесины и изготовлению столярных изделий, ремонтные, швейные и другие производства.

В структуре промышленных производств основная их часть – подразделения по ремонту и обслуживанию техники (23,7 %), цеха по переработке мяса (21,9 %), хлебопекарни (21,5 %), мельницы (15,1 %). Высок удельный вес маслосеяльных цехов, цехов по производству макарон, крупорушек и других. В целом в структуре промышленных производств ведущее место занимает переработка продукции растениеводства и животноводства – 74,3 % (630 производств).

Основной деятельностью подсобных предприятий и производств при сельскохозяйственных организациях является выпуск мясомолочной, винодельческой, хлебопекарной, масложировой, мукомольно-крупяной продукции. Ими производится около 90 % всего объема ремонта тракторов от общекраевого уровня, 39,6 % кормовых смесей, 27,6 % хлеба и хлебобулочных изделий, 16,7 % муки, почти четверть крепких алкогольных напитков и коньяка, а также полностью белок кормовой микробиологический и весь улов рыбы.

Анализ приведенных данных показывает, что общая численность промышленных производств в хозяйствах за 1998–2006 годы сократилась при одновременном значительном росте стоимости выпускаемой ими продукции. За 2006 год подсобными производствами сельхозпредприятий выпущено промышленной продукции в фактиче-

ских ценах на 230 9260 тыс. руб., что на 28,8 % больше, чем в 2005 году. Это свидетельствует о концентрации производства и свертывании нерентабельных линий промышленных предприятий.

В 2006 году подсобными производствами при сельхозпредприятиях со значительным ростом произведено мяса, мясных полуфабрикатов, масла растительного, белка кормового микробиологического, пива, крепких алкогольных напитков. В то же время по другим видам продукции наблюдается снижение объема производства. Так, сельхозпредприятия уменьшили производство крупы, муки, пищевых жиров, макаронных и кондитерских изделий, цельномолочной продукции, оконных и дверных блоков [2].

Мы убеждены, что и сегодня значительная часть объемов промышленной переработки сырья, ремонта сельскохозяйственной техники, выпуска строительных материалов должны ложиться на подсобные предприятия. Полностью разделяем мнение многих ученых-аграрников о том, что в условиях конкуренции с крупной индустрией сельская промышленность не потеряет своего значения в силу территориальной специфики сельскохозяйственного производства и разброса сельских поселений, слабого развития транспортной сети, местного опыта, дешевизны рабочей силы и местных ресурсов и других факторов, определяющих особенности сельского уклада жизни.

Многочисленными исследованиями ученых установлено, что подсобные промышленные производства оказывают положительное влияние на все стороны деятельности хозяйства, способствуют дифференциации труда и повышению его производительности, дальнейшему развитию производительных сил, вызывают необходимость совершенствования организации, специализации и концентрации. Такой подход позволяет акцентировать внимание на назначении подсобных отраслей в использовании основных факторов производства: земельных ресурсов, труда и капитала и, что чрезвычайно важно, четвертого фактора производства – предпринимательства, соединяющего в процессе производства все остальные факторы в единую систему, способную приносить прибыль.

В Белгородской, Орловской, Воронежской областях, Краснодарском крае и других регионах страны с высоким уровнем развития интеграционных процессов вклад интегрированных формирований в конечные результаты региональных АПК еще более высок.

Отечественная практика функционирования аграрных предприятий свидетельствует о явных преимуществах интеграции сельскохозяйственных товаропроизводителей. Обобщение этих преимуществ позволило выделить наиболее значимые из них с позиции со-

стояния сельского хозяйства в период его реформирования и адаптации к рынку.

Они проявляются:

- в восстановлении утраченной в ходе реформ управляемости товарными, ресурсными, финансовыми потоками в АПК;
- в повышении финансово-экономической устойчивости субъектов аграрного рынка путем формирования относительно замкнутых циклов («производство – переработка – реализация»);
- в снижении транзакционных и совокупных издержек;
- в формировании обоснованной цены на продовольствие и стимулировании платежеспособного спроса населения на продукты питания;
- в мобилизации инвестиционных ресурсов, техническом перевооружении и модернизации производства на базе привлечения как внутренних накоплений и средств участников интеграционного формирования, так и внешних источников;
- в реализации антикризисных мер;
- в содействии реструктурированию неплатежеспособных, убыточных и низкорентабельных сельскохозяйственных предприятий.

Исследования показывают, что наиболее успешными являются вертикально интегрированные формирования, включающие предприятия всей технологической цепи вплоть до оптовой и розничной торговли. Объединив в единую интегрированную структуру сельскохозяйственные, перерабатывающие и торговые предприятия, они сокращают затраты на сырье, существенно экономят на налоговых платежах при переходе от одной стадии производства к другой, снижают транзакционные издержки, позволяют сконцентрировать в одних руках всю добавленную стоимость.

Реализация выступает важным интегрирующим звеном на рынке сельскохозяйственной продукции. Так, 19 московских предприятий оптового продовольственного комплекса создали интегрированные структуры с 75 сельскохозяйственными предприятиями в различных регионах страны. За 2003–2004 гг. на приобретение контрольных пакетов акций (долей) сельскохозяйственных предприятий, их реконструкцию и развитие предприятиями оптово-продовольственного комплекса г. Москва направлено более 5 млрд руб., в том числе 1, 3 млрд руб. льготных долгосрочных кредитов Правительства Москвы [1]. Успешно функционируют ОАО «Омский бекон», продукция которого занимает 80 % рынка колбасных изделий и 70 % производства мяса в Омской области, ОАО «Ставропольский бройлер» и многие другие.

Они привлекают в сельское хозяйство инвестиции, способствуют техническому и технологическому перевооружению отрасли.

Однако потенциальные возможности интеграции реализуются далеко не в полном объеме. Значительная часть дочерних предприятий агрохолдингов демонстрирует средние темпы роста товарной продукции и прибыли. Объем производства у них примерно в 5 – 6 раз меньше, чем у лидеров интеграции, а прибыль составляет около 20 % от их уровня. Некоторые предприятия, действующие в составе интегрированных формирований, убыточны [3].

Причины сложившейся ситуации, по нашему мнению, заключаются в том, что ряд корпоративных структур имеет лишь формальные признаки интеграции в виде консолидированной собственности и наличия материнской компании. Взаимодействие входящих в состав этих структур предприятий не отработано, не созданы единые инфраструктурные службы. Создание их во многих случаях происходило хаотично, на уровне «здорового смысла» или в форс-мажорных обстоятельствах, когда сельскохозяйственные предприятия находились на грани банкротства, без предварительного обоснования целесообразности интеграции. В результате сформированы рыхлые, трудно управляемые структуры. У них нет лидера, обладающего мощным инвестиционным потенциалом, определенной «рыночной зрелостью» и консолидирующим потенциалом, они не включены в состав единой технологической цепи «поле – прилавок», а потому не имеют внутренних предпосылок для экономического роста. Фактически такие интегрированные формирования просто меняют собственника. Их состав должен быть пересмотрен, а структура оптимизирована, им необходимо пройти этап организационно-экономического проектирования. Определение приоритетов и структуризация бизнеса будет способствовать повышению эффективности их деятельности.

Фактором, сдерживающим реализацию преимуществ интеграции в полном объеме, является отсутствие целенаправленной поддержки со стороны государства в лице федеральных и региональных органов управления АПК. По нашему мнению, это является существенным стратегическим просчетом, так как при имеющихся объемах бюджетной поддержки именно крупные интегрированные структуры способны обеспечить качественный прорыв в развитии АПК.

Кроме того, интеграционные процессы имеют важную социальную составляющую. Большинство дочерних предприятий холдингов являются селообразующими, и существенное сокращение численности работающих в них может повлечь рост социальной напряженности в зоне деятельности интегрированных формирований. Региональ-

ные органы управления совместно с интегрированными структурами и муниципалитетами на паритетных началах должны найти пути решения этой проблемы, приемлемые для бизнеса и местного сообщества, в том числе в рамках государственно-частного партнерства.

Высока значимость интегрированных структур в связи с предстоящим вступлением России в ВТО. Это также определяет необходимость государственного регулирующего воздействия, с тем, чтобы обеспечить их развитие в желаемом направлении. По мнению многих аграриев, возможны три основных пути развития интегрированных агропромышленных формирований в условиях вступления России в ВТО.

Во-первых, при поддержке государства необходимо объединить российские агрохолдинги и автономных производителей в некоммерческие партнерства (союзы, альянсы) для лоббирования интересов, выработки единой стратегии, внедрения инновационных проектов, создания информационных блоков. Такие партнерства могут выступить в качестве субъектов отношений с исполнительной властью, позволят на равных вести конкурентную борьбу с мировыми лидерами аграрной отрасли. Существующие в настоящее время отраслевые союзы – зерновой, мясной, молочный, союз сахаропроизводителей России и другие – могут стать основой для их формирования.

Во-вторых, неизбежна интеграция отечественных агрохолдингов с мировыми лидерами, вероятнее всего в форме поглощения российских компаний. Это, по всей видимости, не позволит отечественным производителям выйти на ведущие позиции в отрасли, так как формирование руководства интегрированных структур осуществляется, как правило, пропорционально экономическому вкладу объединившихся сторон.

Третьим направлением развития является формирование отдельными компаниями конкурентоспособных интегрированных структур. Это под силу только наиболее крупным структурам, хорошо позиционированным на рынке сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Основными лимитирующими факторами здесь являются ограниченные финансовые возможности большинства российских компаний, низкий уровень интенсивности производства и отсутствие конкурентных преимуществ даже с учетом низких цен на отдельные виды продукции. Наличие конкурентных преимуществ по экологической чистоте может быть реализовано при условии осуществления дополнительных затрат на маркетинг. Государство должно поддерживать интеграционные процессы в АПК, являющиеся мощным фактором экономического роста.

Особая роль при реструктуризации сельскохозяйственных организаций принадлежит экономической интеграции, которая объединяет в единое целое сельскохозяйственные, подсобные, обслуживающие и вспомогательные производства и обеспечивает единство и непрерывность воспроизводственного и технологического процессов и более эффективное использование производственной и социальной инфраструктуры.

Переход к интегрированному производству объективно обусловлен уровнем развития производительных сил и межотраслевых связей. Интеграция может рассматриваться как общественно-экономический процесс, возникающий на определенной стадии развития производительных сил, когда сложившиеся на основе разделения труда организационно-экономические формы межотраслевого взаимодействия оказываются недостаточно действенными и не обеспечивают дальнейшего повышения эффективности производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Татаркина Г. А., Соловьева И. Н. Эффективность интеграции в зернопродуктовом подкомплексе АПК // Экономика сельскохозяйственной и перерабатывающей промышленности. 2007. № 2. С. 52 – 54.
2. Кривокора Ю. Н. Интеграция промышленных производств и сельскохозяйственных организаций: методология и практика // Экономика сельскохозяйственной и перерабатывающей промышленности. 2008. № 8. С. 49 – 52.
3. Лещева М. Г. Проблемы развития интеграционных процессов в современном АПК // Экономические стратегии [Электронный ресурс] режим доступа: <http://www.finanal.ru/001/>.

INTEGRATION OF STRUCTURES AGRICULTURAL COMPLEXES IN THE REGIONS OF COUNTRY

Keywords: integration, regions, horizontal and vertical integration, agro industrial complex, agribusiness, agricultural enterprises.

Annotation. For the increase of efficiency of work of agrarian sector of economy in the modern terms of management making of the on principle new going is required near development of agro industrial complex. One of such approaches is creation of regional integration structure, which is able not only to provide the competitiveness of enterprises and receipt

arrived but also provide stable position at the market and profitability of proizvodstvenno-khozyaystvennoy activity in longterm

КУЛЬКОВА НАДЕЖДА СЕРАФИМОВНА – аспирант кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (buhngiei@yandex.ru).

KUL'KOVA NADEZHDA SEROFIMOVNA – the post-graduate student of the chair of economics and statistics, the Nizhny Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (buhngiei@yandex.ru).
