

РОЛЬ ИНТЕНСИФИКАЦИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ МОЛОКОМ НА ОТДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ РФ ЗА 2002–2012 гг.

***Ключевые слова:** безопасность, животноводство, молочное скотоводство, Нижегородская область, продовольственная безопасность, продовольственное обеспечение, Российская Федерация, эффективность.*

***Аннотация.** В статье рассмотрено современное состояние продовольственного обеспечения молоком населения отдельных территорий Российской Федерации. Выявлены тенденции, происходящие в отрасли молочного скотоводства, а также предложена система мероприятий повышения экономической эффективности данной отрасли.*

Молочное скотоводство сегодня остается одной из ведущих подотраслей животноводства, и его развитие имеет важное значение не только в обеспечении продовольственной независимости страны, но и в социальном аспекте. Достаточно сказать, что это одна из немногих отраслей, приносящая ежедневный доход. Удельный вес продукции молочного животноводства в ценовом отношении в общей животноводческой продукции составляет более 35 %. Максимальный уровень производства молока в России был достигнут в 1990 году. Тогда во всех категориях хозяйств было произведено 55,7 млн т молока. Упор делался на крупные животноводческие комплексы с промышленной технологией производства. В сельхозпредприятиях они давали более половины всего объема производимого молока. Однако необходимо отметить, что средний надой молока на корову в целом по России в тот период составлял всего 2781 кг [3, с. 4].

Последующий период развития молочного скотоводства можно условно разделить на 3 этапа: первый – с 1990 по 1995 год характеризовался обвальным падением производства молока, особенно – в сельхозпредприятиях, второй – с 1996 по 2002 год характеризовался снижением темпов падения, и третий с 2002 по настоящее время – это период стабилизации и частичного роста [1, с. 13].

Таблица 1 – Производство молока (валовой надой) на отдельных территориях Российской Федерации, тыс. т.

Год	Российская Федерация	Приволжский федеральный округ	Нижегородская область
2002	33 462,1	10 268,2	799,7
2003	33 316,4	10 459,1	771,7
2004	31 861,8	10 191,6	696,9
2005	31 070,2	9 976,2	643,2
2006	31 339,4	10 185,1	623,5
2007	31 988,3	10 522,5	640,6
2008	32 363,3	10 631,3	629,8
2009	32 570,6	10 843,1	605,1
2010	31 847,2	10 409,8	592,4
2011	31 646,9	10 023,7	597,6
2012	31 645,9	10 024,6	611,7
Отклонение, (+,-)	-1 816	-243	-187,3
Темп роста, %	94,6	97,6	76,6

За период с 2002 по 2012 год валовой надой молока в России сократился на 5,4 % или на 1816 тыс. т. В Приволжском федеральном округе наблюдается небольшое снижение валового надоя, показатель снизился на 2,4 %, а в Нижегородской области напротив наблюдается самое значительное сокращение показателя на 23,4 % или на 187,3 тыс. т. В 2012 году надой в Нижегородской области составил 611,7 тыс. т.

В результате реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и Государственной программы развития сельского хозяйства на 2008–2012 гг., положено начало создания новой базы молочного скотоводства. За три года введено в эксплуатацию 306 новых объектов на 168,6 тыс. коров, модернизировано и реконструировано более 1150 молочных комплексов и ферм с использованием самых современных проектов и технологий и комплектацией племенным поголовьем с высоким потенциалом продуктивности [2, с. 123].

Только через «Росагролизинг» хозяйствами закуплено 155,6 тыс. голов племенного скота, более половины из них отечественного, а всего на молочные комплексы и фермы поставлено более 300 тыс. голов племенного скота.

Таблица 2 – Поголовье крупного рогатого скота на отдельных территориях Российской Федерации

Год	Российская Федерация	Приволжский федеральный округ	Нижегородская область
2002	26 846,1	8 365,3	578,3
2003	25 091,3	7 879,8	507,7
2004	23 154,4	7 425,3	454,8
2005	21 625,2	6 946,5	413,4
2006	21 562,2	6 931,3	389,7
2007	21 546,1	6 902,6	372,4
2008	21 038,4	6 785,2	349,1
2009	20 671,3	6 675,9	329,4
2010	19 968,2	6 143,2	324,5
2011	20 134,2	6 039,1	314,3
2012	19 981,2	5 889,1	310,6
Отклонение, (+,-)	-6 864,9	-2 476,2	-267,7
Темп роста, %	74,4	70,4	53,7

В целом по стране поголовье крупного рогатого скота за период 2002 по 2012 год сократилось на 25,6 % или 6864,9 тыс. гол. и в отчётном году показатель составил 19981,2 тыс. гол. В Приволжском федеральном округе показатель снизился на 29,6 % или на 2476,2 тыс. гол. Самое значительное сокращение за анализируемый период наблюдается в Нижегородской области на 46,3 % или на 267,7 тыс. гол. Снижение наблюдается на протяжении всего анализируемого периода и в отчётном году показатель составил лишь 310,6 тыс. гол.

Необходимо отметить, что стартовые условия реализации мероприятий национального проекта были одинаковы для всех субъектов Российской Федерации.

Тем не менее субъекты по-разному подошли к организации выполнения заданий проекта по модернизации молочного скотоводства.

Так, в Приволжском федеральном округе только в прошлом году было введено за счет нового строительства и модернизации 283 молочных комплекса и фермы, в Центральном – 69 объектов, в Южном – 47. В то же время в Северо-Западном только – 16, Дальневосточном – 18 и Сибирском – 29 объектов.

Национальный проект трансформирован в Государственную программу, в которой особое место также отведено дальнейшему развитию молочного скотоводства. Поставлена задача – увеличить производство молока к 2012 году почти на 15 % и довести его объемы до 37 млн тонн. [2, с. 126].

Таблица 3 – Обеспеченность населения молочной продукцией на различных территориях Российской Федерации, кг.

Год	Российская Федерация	Приволжский федеральный округ	Нижегородская область
2002	230,8	330,1	227,2
2003	230,8	338,6	221,7
2004	221,6	332,2	202,1
2005	216,9	327,6	188,3
2006	219,4	336,5	184,2
2007	224,1	349,0	190,5
2008	226,7	353,7	188,3
2009	228,0	361,5	181,8
2010	222,9	348,3	179,1
2011	221,2	336,2	181,3
2012	220,8	336,7	185,9
Отклонение, (+,-)	-10,1	6,6	-41,3
Темп роста, %	95,6	102,0	81,8

За последние годы потребление населением молока и молочных продуктов в стране растет, и Россия по уровню потребления на душу населения не отстает от многих развитых стран.

Вернемся к потреблению. 230 кг на человека в год – это если считать по валовому показателю. То есть с учетом виртуального молока, скрытого в категории валового производства. Если считать по товарному молоку, то ситуация из печальной переходит в катастрофическую. Напомню, что советская норма потребления – 390 кг. Но современно

менная российская наука считает, что вполне достаточно 340 кг. Кто после этого будет спорить, что наука верно служит власти?

Исходя из научно обоснованных норм потребления молока в кг на 1 жителя следует, что данным нормам соответствует только Приволжский федеральный округ, т. к. показатель обеспеченности на протяжении 11 лет не опускался ниже 327 кг на 1 человека. В целом по Российской Федерации и в Нижегородской области данные показатели не превышали 230,8 кг и 227,2 кг на 1 жителя соответственно, что не соответствует нормам потребления [4, с. 17].

И хотя нет такого документа аграрной политики, где не ставили бы жирный восклицательный знак напротив молока, его производство не удастся нарастить. Молочное животноводство в настоящее время неустойчиво, что не может не отразиться на перерабатывающей отрасли. Впрочем, в переработке молока ситуация резко различается. Перерабатывающие предприятия тем успешнее, чем более защищены от конкуренции спецификой продукта. Успешные предприятия по производству цельномолочной продукции контрастируют с умирающими предприятиями по производству сыра и сухого молока, которые не выдерживают конкуренции с импортом. Вот такая общая ситуация.

С целью реализации мероприятий Госпрограммы в части увеличения производства молока с руководителями регионов были заключены соглашения с обязательствами. Причем средства для их реализации из федерального бюджета выделены в полном объеме.

По производству молока за 2012 год субъекты Российской Федерации можно разделить на три группы:

- 39 регионов выполнили взятые обязательства по увеличению производства молока;
- 18 регионов увеличили производство молока к уровню 2011 года, но не выполнили взятые обязательства по увеличению молока;
- 23 региона снизили производство молока к уровню 2011 года.

Необходимо признать, что большинство субъектов в прошлом и в текущем году столкнулись с проблемными вопросами организационного и экономического характера, которые сдерживают дальнейший рост производства молока.

Среди основных причин снижения темпов прироста производства молока и сокращения его объемов можно выделить следующие:

Во-первых, в ряде регионов отмечен невысокий темп роста молочной продуктивности коров, а в 14 регионах – его необоснованное снижение.

По среднегодовому надою молока на корову – главному показателю в оценке состояния молочного скотоводства, Россия заметно от-

стает от стран с развитым животноводством. В 32 регионах средний надой на корову составляет менее 3 500 кг.

При таких показателях в современных условиях ведение интенсивного молочного скотоводства просто невозможно.

Рост среднего удоя молока на корову по стране за последние 11 лет на 61,3 % в год и достигнутая продуктивность коров явно недостаточны для обеспечения прироста объемов производства молока по Госпрограмме.

Таблица 4 – Средний удой молока на 1 корову на отдельных территориях Российской Федерации, кг.

Год	Российская Федерация	Приволжский федеральный округ	Нижегородская область
2002	2 802	2 822	2 991
2003	2 976	2 925	3 106
2004	3 065	3 153	3 085
2005	3 280	3 153	3 247
2006	3 564	3 461	3 540
2007	3 758	3 714	3 764
2008	3 892	3 864	3 965
2009	4 089	4 039	4 001
2010	4 189	4 149	4 100
2011	4 306	4 238	4 260
2012	4 521	4 443	4 438
Отклонение, (+,-)	1 719	1 621	1 447
Темп роста, %	161,3	157,4	148,4

С учетом наличия поголовья коров и сложившейся тенденции его ежегодного сокращения достижение запланированных объемов производства возможно только за счет более высоких темпов увеличения молочной продуктивности коров при условии стабилизации маточного поголовья.

Возможности для этого есть. В стране разводится достаточное количество молочных и комбинированных пород, которые характеризуются высокими продуктивными качествами. Учитывая, что генетический потенциал коров в настоящее время реализуется далеко не пол-

ностью, возможности повышения продуктивности животных имеются практически в каждом регионе.

Интенсификация молочного скотоводства требует решения таких основополагающих вопросов, как создание соответствующей кормовой базы, изменение структуры кормов в сторону увеличения кормового белка.

Анализ показывает, что в большинстве территорий, не выполнивших взятых обязательств по увеличению производства молока, расход всех видов кормов на одну условную голову крупного рогатого скота существенно ниже, чем требуется при интенсивном ведении молочного скотоводства.

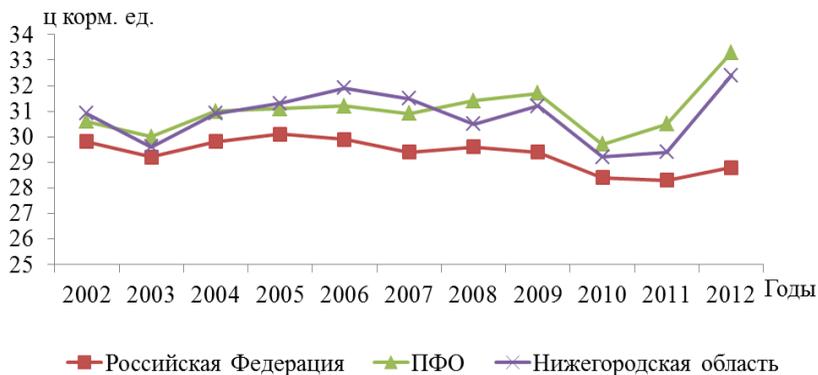


Рисунок 1 – Объём кормов, приходящихся на 1 голову крупного рогатого скота на различных территориях РФ за 2002–2012 гг., ц кормовых единиц

В целом по стране за весь анализируемый период расход всех видов кормов на 1 корову не превышал 32 центнеров кормовых единиц, при потребности 55–60 центнеров. По Приволжскому федеральному округу и по Нижегородской области кормообеспеченность крупного рогатого скота чуть выше, однако, не превышает 35 центнеров на 1 голову.

Сегодня можно с уверенностью сказать, что практически все регионы имеют возможность в течение 2-х лет создать кормовую базу, обеспечивающую полноценное кормление сельскохозяйственных животных.

Только с таким подходом можно рассчитывать на максимальное использование генетического потенциала поголовья скота и получение

отдачи от капитальных вложений на модернизацию производства и приобретение маточного поголовья скота.

Принятая отраслевая программа по развитию молочного скотоводства является инструментом для решения вопросов кормопроизводства и племенной работы.

На реализацию региональных программ развития молочного скотоводства предусмотрено ежегодное выделение средств федерального бюджета в сумме 3,5 млрд руб.

Наряду с поддержкой из федерального бюджета существенное влияние на эффективность отрасли окажет целенаправленная региональная поддержка в виде субсидий и целого ряда других льгот, таких как освобождение от налога на имущество организаций (в прошлом году освобождены от уплаты налогов на имущество в 29 регионах, установлена пониженная ставка в 5 %, в 49 субъектах льгот нет), а также создание залогового фонда для реализации инвестиционных проектов.

Сочетание государственной поддержки, а также встречных обязательств субъектов Российской Федерации через региональные программы обеспечат достижение поставленной цели и решение задач Программы по развитию молочного животноводства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ганин Д. В. Темпы развития мясного рынка России / Вестник НГИЭИ. 2013. № 11 (30). С. 11–16.
2. Суслов С. А. Итоги реализации государственных программ по развитию сельского хозяйства (на примере зерновой подотрасли Нижегородской области) / Вестник НГИЭИ. 2012. № 3 (10). С. 117–129.
3. Стрекозов Н., Чинаров В., Баутина О. Ценовой механизм в развитии молочного скотоводства // Молочное и мясное скотоводство. 2011. № 6. С. 2–4.
4. Шамин А. Е., Шамина О. В. Экономическая эффективность оптимизации суточного рациона кормления КРС на выращивании и откорме // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2008. № 8. С. 16–18.

**ROLE OF THE INTENSIFICATION OF DAIRY CATTLE
BREEDING IN FOOD SECURITY WITH MILK IN CERTAIN
TERRITORIES OF THE RUSSIAN FEDERATION FOR 2002-2012.**

***Keywords:** safety, animal husbandry, dairy cattle breeding, food security, Nizhny Novgorod area, food supply, Russian Federation, efficiency.*

***Summary.** In article the current state of food supply is considered by milk of the population of certain territories of the Russian Federation. Tendencies occurring in branch of dairy cattle breeding are revealed, and also the system of actions of increase of economic efficiency of this branch is offered.*

СМИРНОВ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ – преподаватель кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (Pchola9@yandex.ru).

SMIRNOV NIKOLAY ALEKSANDROVICH – the teacher of chair of economy and statistics, the Nizhny Novgorod state engineering and economic institute, Russia, Knyaginino, (Pchola9@yandex.ru).

СУСЛОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (nccmail4@mail.ru).

SUSLOV SERGEI ALEKSANDROVICH – candidate of economics sciences, the senior lecturer of chair of economy and statistics, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (nccmail4@mail.ru).
