

**ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ
ПО РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
(на примере зерновой подотрасли
Нижегородской области)**

***Ключевые слова:** валовой сбор, зерновая подотрасль, тракторный парк, Нижегородская область, сельскохозяйственные угодья, внесение удобрений.*

***Аннотация.** В статье рассмотрено состояние зернового подкомплекса Нижегородской области с 1995 по 2010 год. Изучена структура посевных площадей и валового сбора зерновых культур. Проанализирована динамика тракторного парка и коэффициенты его движения. Выявлены тенденции внесения минеральных и органических удобрений.*

Повышение уровня продовольственной безопасности страны напрямую связано с развитием отраслей агропромышленного комплекса (АПК), а главным образом сельского хозяйства. Для поднятия уровня эффективности сельскохозяйственных отраслей в субъектах Российской Федерации были реализованы многие региональные и федеральные программы. Наиболее значимыми в последние годы явились: приоритетный национальный проект «Развитие АПК», «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольственных ресурсов на

2008–2012 годы». Также сейчас разработан проект программы по развитию сельского хозяйства и регулированию рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы.

Результаты реализации многих программ в конце XX века не достигли предполагаемых целей, но сказать, что они были неправильно организованы, нельзя. Каждая программа работала в изменяющихся экономических условиях, при этом учитывала недостатки предшествующих и вскрывала новые «узкие места» в функционировании сельского хозяйства. В результате накапливался опыт в повышении эффективности отраслей АПК в условиях рыночной экономики.

Повышение эффективности зерновой подотрасли во многом определяет эффективность функционирования других отраслей АПК за счет многофункциональных связей. Объектом нашего исследования явилась зерновая подотрасль Нижегородской области, в период с 1995 по 2010 год. Вследствие того что регион находится в зоне рискованного земледелия и показатели развития носят сильно варьирующий характер, они были рассчитаны в среднем за 5 лет для устранения волатильности в размерах показателей.

Земельные ресурсы являются одним из главных факторов производства, и эффективность их использования предопределяет развитие отраслей растениеводства. В Нижегородской области площадь сельскохозяйственных угодий, как и входящих в ее структуру продуктивных угодий: пашни, сенокосов, пастбищ, сократились за исследуемый период на 137,04, 168,68 и 25,46 тыс. га соответственно (табл. 1). В процентном выражении это составило 4,61, 7,86 и 3,35 %. Ускоренное сокращение площади пашни, относительно сельскохозяйственных угодий, объясняется ростом залежей и прочих земель почти в два раза, с 67,56

до 124,66 тыс. га. Под залежью подразумеваются земли, раньше занимаемые под пашню, но более года не используемые для посева или под пар. Однако на практике все больше растет полей с молодым мелколесьем, которые числятся в сельскохозяйственных организациях как залежь.

Таблица 1 – Структура сельскохозяйственных угодий

| Показатель | 1995–2000 | | 2001–2005 | | 2006–2010 | | Отклонение | |
|---------------------------------------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|------------|-------|
| | тыс. га | % | тыс. га | % | тыс. га | % | тыс. га | % |
| Все сельскохозяйственные угодья | 2971,42 | 100,00 | 2896,26 | 100,00 | 2834,38 | 100,00 | -137,04 | 0,00 |
| Пашня | 2144,9 | 72,18 | 2049,3 | 70,76 | 1976,22 | 69,72 | -168,68 | -2,46 |
| Кормовые угодья (сенокосы и пастбища) | 758,96 | 25,54 | 752,06 | 25,97 | 733,5 | 25,88 | -25,46 | 0,34 |
| Залежи и прочие земли | 67,56 | 2,27 | 94,9 | 3,28 | 124,66 | 4,40 | 57,10 | 2,12 |

В результате данной трансформации земельных угодий структура сельскохозяйственных угодий также претерпела изменения. Если с 1995–2000 год пашня составляла 72,18 % от сельскохозяйственных угодий, то в период с 2006–2010 уже 69,72 %. Доля кормовых угодий возросла на 0,34 пункта, а доля залежей на 2,12 пункта – с 2,27 до 4,40 %.

Наиболее продуктивным видом угодий является пашня, на которой размещаются основные сельскохозяйственные культуры. В исследуемом регионе это посевы зерновых и зернобобовых культур (пшеницы яровой и озимой, ржи, ячменя, овса, кукурузу на зерно, проса, гречихи, зернобобовых), технических культур (льна-долгунца, сахарной свеклы, озимого и ярового рапса), картофеля, овощей открытого грунта, кормовых культур (однолетних и многолетних трав, кукурузы на силос и зеленый корм, прочих силосных культур, кормовых корнеплодов, сахарной свеклы на корм скоту) и площади паров.

Посевная площадь за 15 летний период сокращалась ускоренными темпами чем площадь пашни, если сокращение пашни произошло на 168,68 тыс. га, то посевной площади – на 401,38 тыс. га. В результате этого доля посевной площади в пашне упала с 74,69 до 60,76 % – 13,94 пункта. Посевная площадь зерновых культур, в среднем за пятилетку, сократилась на 25,32 % – 197,20 тыс. га. Причем если доля посевов зерновых культур в посевной площади практически не изменилась и осталась на уровне 48 %, то в доле пашни сокращение произошло с 36,31 до 29,43 % (табл. 2).

Таблица 2 – Эффективность использования пашни

| Показатель | 1995–2000 | 2001–2005 | 2006–2010 | Отклонение |
|--|-----------|-----------|-----------|------------|
| Пашня, тыс. га | 2144,90 | 2049,30 | 1976,22 | -168,68 |
| Посевная площадь всего, тыс. га | 1602,06 | 1321,62 | 1200,68 | -401,38 |
| Доля посевной площади в пашне, % | 74,69 | 64,49 | 60,76 | -13,94 |
| Посевная площадь зерновых культур, тыс. га | 778,80 | 589,86 | 581,60 | -197,20 |
| Доля зерновых в пашне, % | 36,31 | 28,78 | 29,43 | -6,88 |
| Доля зерновых в посевной площади всего, % | 48,61 | 44,63 | 48,44 | -0,17 |

Несмотря на сокращение посевных площадей зерновых культур, валовое производство зерна даже увеличилось на 2,21 % и составило 1096,32 тыс. т в среднем за 2006–2010 годы (табл. 3). Главенствующим фактором, сдержавшим сокращение валового сбора, за счет уменьшения посевных площадей, явилась урожайность, которая возросла с 15,08 до 20,62 ц с га – 36,76 %. Доля убранных площадей также влияет на формирование валового сбора, но она осталась практически на прежнем уровне в 91 %. Примечательно то, что в период с 2001–2005 год данный показатель составлял 95,69 %.

Таблица 3 – Развитие зерновой подотрасли

| Показатель | 1996 – 2000 | 2001– 2005 | 2006 – 2010 | Откло- нение | Темп прироста, % |
|---|-------------|------------|-------------|-----------------|------------------------|
| Посевная площадь, тыс. га | 778,80 | 589,86 | 581,60 | -197,20 | -25,32 |
| Убранная площадь, тыс. га | 711,34 | 563,70 | 531,62 | -179,73 | -25,27 |
| Доля убранных площа- дей, % | 91,19 | 95,69 | 91,22 | 0,04 | x |
| Валовой сбор, тыс. т | 1072,66 | 987,72 | 1096,32 | 23,66 | 2,21 |
| Урожайность с 1 га убранной площади, ц | 15,08 | 17,52 | 20,62 | 5,54 | 36,76 |

Валовой сбор зерна представляет собой структуру валовых сборов отдельных зерновых культур, доля которых в динамике подвержена изменениям в связи с условиями рынка и внутрихозяйственных потребностей. В условиях рыночной экономики, когда господствует конкуренция и платежеспособный спрос, уже рынок начинает диктовать товаропроизводителю, какие культуры нужно ему выращивать, чтобы удовлетворить не только спрос, но и вести расширенное воспроизводство.

Таблица 4 – Структура валового производства зерна

| Культура | 1995–2000 | | 2001–2005 | | 2006 –2010 | | Отклонение | |
|----------------------------|-----------|--------|-----------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | тыс. т | % | тыс. т | % | тыс. т | % | тыс. т | % |
| Пшеница озимая и яровая | 332,16 | 30,97 | 406,48 | 41,15 | 620,66 | 56,61 | 288,50 | 25,65 |
| Рожь | 187,17 | 17,45 | 107,08 | 10,84 | 55,84 | 5,09 | -131,33 | -12,36 |
| Ячмень | 327,03 | 30,49 | 300,67 | 30,44 | 285,04 | 26,00 | -41,99 | -4,49 |
| Овес | 203,79 | 19,00 | 150,91 | 15,28 | 111,19 | 10,14 | -92,59 | -8,86 |
| Просо | 0,68 | 0,06 | 0,02 | 0,00 | 1,78 | 0,16 | 1,10 | 0,10 |
| Гречиха | 1,21 | 0,11 | 0,27 | 0,03 | 0,02 | 0,00 | -1,19 | -0,11 |
| Зернобобовые | 20,63 | 1,92 | 22,35 | 2,26 | 17,90 | 1,63 | -2,73 | -0,29 |
| Кукуруза на зерно | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3,89 | 0,36 | 3,89 | 0,36 |
| Итого | 1072,66 | 100,00 | 987,77 | 100,00 | 1096,32 | 100,00 | 23,66 | 0,00 |

Если валовое производство зерна в исследуемой динамике увеличилось лишь на 2,21 %, то в его структуре произошли серьезные изменения. В большей части это затронуло производство пшеницы и ржи. Валовой сбор пшеницы возрос с 332,16 до 620,66 тыс. т или на 86,85 %. Также незначительный рост валового производства произошел по просу и кукурузе на зерно. Однако большинство сельскохозяйственных культур наоборот сократили объемы производства. Наибольшее сокращение произошло по ржи, овсу и ячменю – 131,33, 92,59 и 41,99 тыс. т.

В результате данных изменений доля пшеницы в структуре валового сбора поднялась до 56,61 %, а доля ржи, овса и ячменя снизилась до 5,09, 10,14 и 26,00 % или на 12,36, 8,86 и 4,49 пункта. По другим культурам изменения составляют менее 1 %.

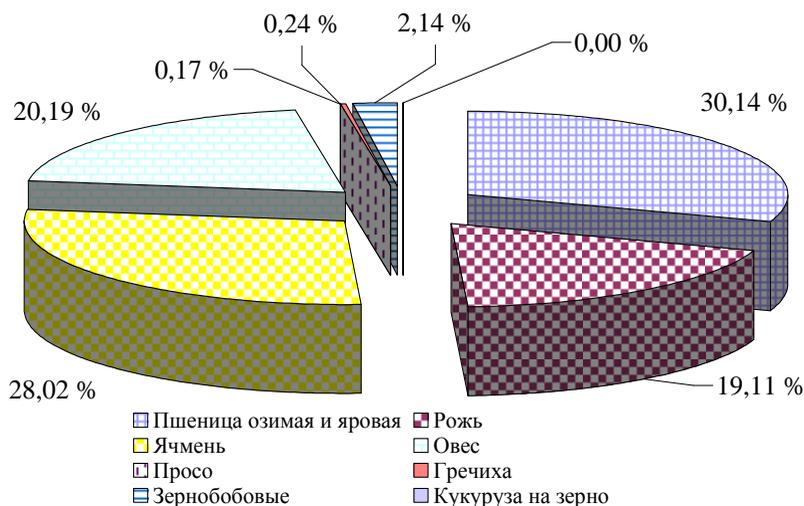


Рис. 1. Структура посевов зерновых культур за 1995–2001 годы

Главным фактором формирования валового сбора зерна в области является размер посевных площадей, сле-

довательно, в их структуре произошли изменения, аналогичные валовому сбору. Посевная площадь пшеницы выросла на 71,68 тыс. га и составила в структуре посевов 52,68 %, тогда как в период 1995–2000 годов ее доля не превышала 30,14 %. Площади ржи сократились на 114,74 тыс. га и составили в структуре 5,86 %, а площади ячменя и овса сократились на 74,92 и 76,34 тыс. га и стали составлять в структуре 24,64 и 13,90 % (рис.1, рис. 2).

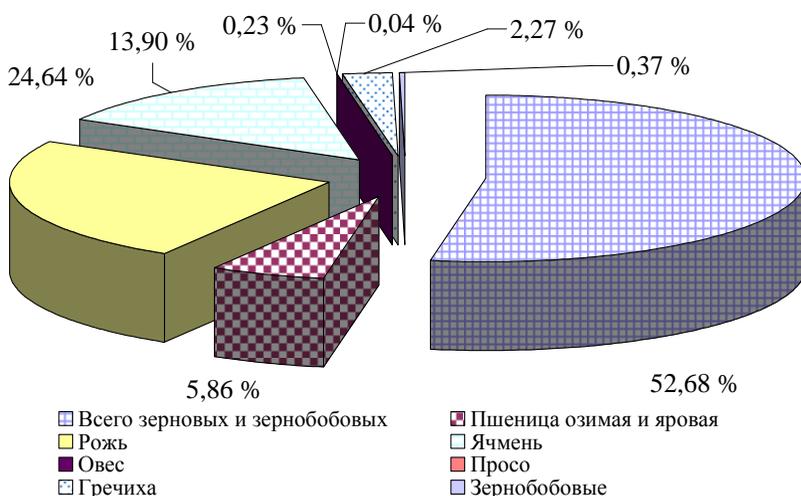


Рис. 2. Структура посевов зерновых культур за 2006–2010 годы

Главным факторов интенсивного развития зернового подкомплекса является рост урожайности зерновых культур. На формирование которой оказывают влияние многие факторы:

- семеноводческая база;
- соблюдение севооборотов, сроков посева и уборки;
- обеспеченность материально-техническими ресурсами;

- работы по повышению плодородия почв;
- внесение удобрений и ряд других.

В результате реализации государственных программ по внедрению вышеприведенных мероприятий, урожайность зерновых культур в среднем возросла в регионе с 13,77 (1995–2000 гг.) до 18,85 (2006–2010 гг.) ц с га посевной площади. Данный рост обусловили в первую очередь посевы пшеницы, урожайность которой возросла с 14,15 до 20,26 ц с га, а доля посевов увеличились с 30,14 до 52,68 %.

Рост урожайности произошел по всем зерновым культурам за исключением проса и гречихи (рис. 3, рис. 4). Данные культуры занимают в структуре посевных площадей и валовом сборе менее 0,3 % каждая, поэтому их роль в региональном производстве зерна незначительна.

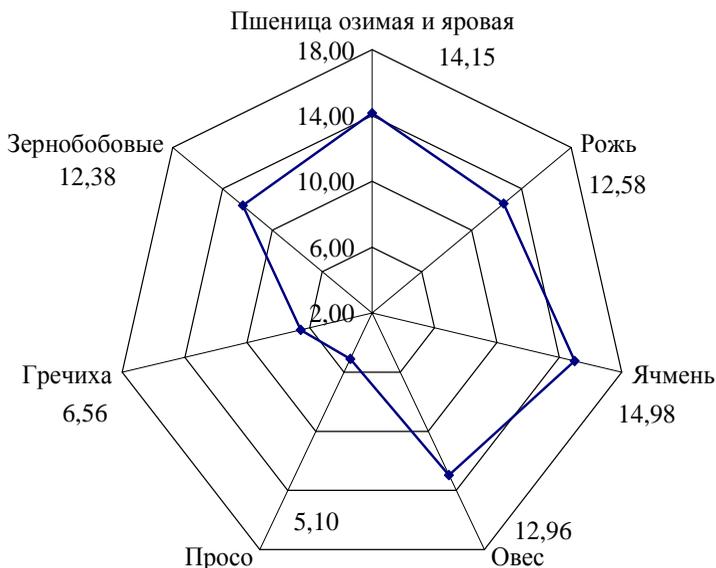


Рис. 3. Средняя урожайность зерновых культур с посевной площади за 1995–2000 год, ц с га

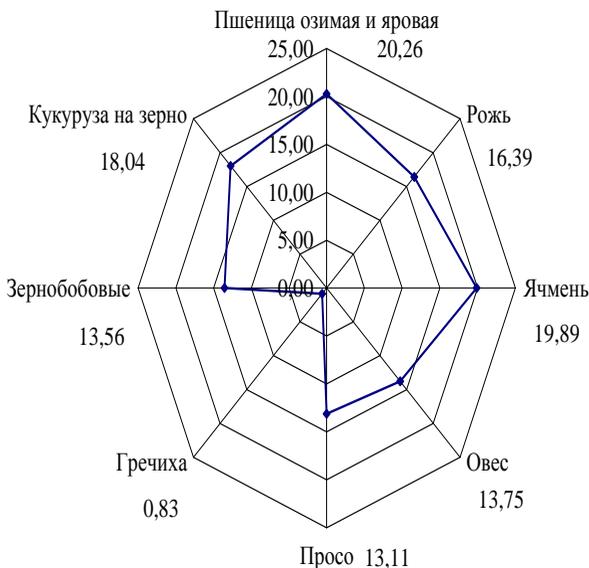


Рис. 4. Средняя урожайность зерновых культур с посевной площади за 2006–2010 год, ц с га

За время реорганизации агропромышленного комплекса, в основном из-за финансовой несостоятельности, некоторые хозяйства резко сократили объемы внесения удобрений под посевы сельскохозяйственных культур, в то же время другие экономически крепкие организации, наоборот, увеличили объемы внесения удобрений, чтобы окупить затраты приростом урожайности.

Динамика последних 15 лет показывает, что в области происходит увеличение доз внесения минеральных удобрений на 1 га посевов зерновых, если в 1995–2000 году вносилось 40,60 кг д. в. то в 2006–2010 вносили уже 63,80. Данная тенденция весьма положительна, но нужно помнить о том, что качество почв и количество гумуса пополняется в основном из-за внесения органических удобрений, которых в области сократилось с 5,00 до 2,88 т на га (табл. 5).

Таблица 5 – Внесение удобрений
в сельскохозяйственных организациях

| Показатель | 1996- 2000 | 2001- 2005 | 2006- 2010 | Отклоне- ние | Темп прироста, % |
|--|---------------|---------------|---------------|-----------------|------------------------|
| Внесение минеральных удобрений (в пересчете на 100 % питательных веществ) на 1 га зерновых, кг | 40,60 | 46,20 | 63,80 | 23,20 | 57,14 |
| Внесено органических удобрений на 1 га посева зерновых, т | 5,00 | 3,86 | 2,88 | -2,12 | -42,40 |

Эффективность действия вносимых удобрений зависит не только от их количества, но и от своевременности внесения. Задержка с посевом на 5 дней в Нижегородской области снижает эффективность минеральных удобрений на 10 %, на 10 дней – 13 %, на 15 дней – 35 %, на 20 дней – 45 % от посева в оптимальные сроки. Поэтому урожайность сельскохозяйственных культур находится в прямой зависимости от сроков проведения всего комплекса агротехнических мероприятий и умелого использования материально-технических средств. Слабая материально-техническая база сельскохозяйственных организаций области также имеет влияние на объемы производства сельскохозяйственной продукции.

Машинотракторный парк сельскохозяйственных организаций области на 2006 – 2010 год составил относительно 1996 – 2000 года по тракторам – 44,81 %, зерноуборочным комбайнам – 48,0 %. Вследствие сокращения техники возросла нагрузка работ на оставшиеся машины. Нагрузка пашни на 1 трактор в 2006 – 2010 гг. составила 221 га, темп прироста – 89,36 % к 1995 – 2000 гг., нагрузка

посевов зерновых культур на зерноуборочный комбайн составила 249 га, с темпом прироста 42,92 % (табл. 6).

За последние 15 лет парк машин сократился почти в 2 раза, и тенденция сокращения продолжается, причем техника имеет высокую степень износа, поэтому коэффициент ликвидации тракторов в 2006 – 2010 гг. составил – 7,00 %, а зерноуборочных комбайнов – 9,46 % (табл. 7).

Однако следует заметить, что коэффициенты обновления техники стали несколько расти, если в первую рассматриваемую пятилетку они по тракторам составляли 2,00, а по комбайнам 1,40 %, то в последнее пятилетие эти коэффициенты возросли до 3,14 и 5,72 %. Но все же коэффициенты обновления гораздо ниже, чем коэффициенты ликвидации.

Таблица 6 – Наличие техники и ее нагрузка

| Показатель | 1996-2000 | 2001-2005 | 2006-2010 | Отклонение | Темп прироста, % |
|--|-----------|-----------|-----------|------------|------------------|
| Тракторы | 16570 | 11876 | 7425 | -9145,25 | -55,19 |
| Зерноуборочные комбайны | 4255 | 3179 | 2043 | -2212,65 | -52,00 |
| Приходится пашни на 1 трактор, га | 117 | 156 | 221 | 104,10 | 89,36 |
| Приходится посевов зерновых на 1 зерноуборочный комбайн, га | 175 | 179 | 249 | 74,90 | 42,92 |
| Приходится тракторов на 1000 га пашни, ед. | 8,60 | 6,60 | 4,40 | -4,20 | -48,84 |
| Приходится зерноуборочных комбайнов на 1000 га посевов зерновых, ед. | 5,75 | 5,60 | 4,04 | -1,71 | -29,74 |
| Энергообеспеченность 100 га с.-х. угодий, л.с. | н/д | 336 | 272 | х | х |

Таблица 7 – Движение машинотракторного парка

| Вид техники | 1996-2000 | 2001-2005 | 2006-2010 | Отклонение |
|--|-----------|-----------|-----------|------------|
| Коэффициент обновления в % к началу года | | | | |
| Трактора | 2,00 | 2,12 | 3,14 | 1,14 |
| Зерноуборочные комбайны | 1,40 | 3,36 | 5,72 | 4,32 |
| Коэффициент ликвидации в % к началу года | | | | |
| Трактора | 7,60 | 8,34 | 7,00 | -0,60 |
| Зерноуборочные комбайны | 7,10 | 9,60 | 9,46 | 2,36 |

Таким образом, приведенные выше данные позволяют сделать вывод, что в зерновой подотрасли Нижегородской области на протяжении последних лет тенденция сокращения посевных площадей сельскохозяйственных культур может явиться одним из факторов угрозы продовольственной безопасности в регионе. Поэтому положительная динамика в аграрном секторе области может наступить только при реализации проектов, охватывающих всю совокупность взаимосвязей решаемых проблем.

**RESULTS OF REALIZATION OF GOVERNMENT PROGRAMS ON AGRICULTURE DEVELOPMENT
(on an example of grain branch of the Nizhniy Novgorod area)**

***Keywords:** total gathering, grain branch, mashino-tractor park, the Nizhniy Novgorod area, agricultural grounds, application of fertilizers.*

***The summary.** In article the condition of a grain sub-complex of the Nizhniy Novgorod area with 1995 for 2010 is considered. The structure of areas under crops and total gathering of grain crops is studied. Dynamics of mashino-tractor park and factors of its movement is analysed. Tendencies of entering of mineral and organic fertilizers are revealed.*

СУСЛОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (nccmail4@mail.ru).

SUSLOV SERGEI ALEKSANDROVICH – candidate of economics sciences, the senior lecturer of chair of economy and statistics, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (nccmail4@mail.ru).

УДК 338.46

Н. И. СУТЯГИНА

ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЫНКА ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ

***Ключевые слова:** государственно-частное партнерство, инвестиции, инфраструктура, контракт жизненного цикла, рынок жилищно-коммунальных услуг.*

***Аннотация.** В данной статье рассматриваются факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность рынка жилищно-коммунальных услуг. В целях привлечения частного капитала в сферу жилищно-коммунального хозяйства предлагается модель государственно-частного партнерства – контракт жизненного цикла.*

Среди факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность рынка жилищно-коммунальных услуг, большое значение имеют инвестиционные расходы предприятий жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ), об-