

Ю. Ю. СЫСОЕВА

РЕЙТИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ВУЗОВ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ИХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

***Ключевые слова:** инфраструктура, конкурентоспособность, международная деятельность, мониторинг, научно-исследовательская деятельность, образовательная деятельность, факторы внешней среды, финансово-экономическая деятельность, эффективность работы ВУЗа.*

***Аннотация.** В статье рассматриваются показатели эффективности работы ВУЗа, в первую очередь отражающие степень конкурентоспособности ВУЗа как среди образовательных организаций государственного, так и негосударственного секторов.*

Факторы внешней среды и внутренней среды высшей школы играют достаточно большую роль в ее функционировании. Чтобы оценить влияние каждого из факторов, и, конечно же, уровень эффективности работы ВУЗа проводятся различного рода мониторинги. С принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» мониторинг становится систематическим и обязательным для всех видов образовательных учреждений. [гл. 12, ст.101 Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», принятый Государственной думой Федерального собрания Российской Федерации 21 декабря 2012 г.]. В мониторинге приняли участие 413 государственных ВУЗов и 930 их филиалов.

В Нижегородской области из 10 ВУЗов в трех выявлены признаки неэффективности: это Волжская государственная академия водного транспорта, Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия и Нижегородский государственный педагогический университет. Также из 30 областных филиалов высших учебных заведений 21 работает неэффективно [2].

Краткие итоги мониторинга государственных ВУЗов приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты мониторинга
эффективности деятельности государственных ВУЗов

№ п/п	Признак	ВУЗ	Филиал
1	Всего учебных заведений	413	930
2	Признаны эффективными	277	480
3	Имеют признаки неэффективности	136	450
4	Отнесены к группе образовательных учреждений, имеющих признаки неэффективности, связанной со спецификой их деятельности	36	58
5	Отнесены к группе образовательных учреждений, нуждающихся в оптимизации деятельности	70	130
6	Отнесены к группе образовательных учреждений, нуждающихся в реорганизации	30	262

У 136 ВУЗов и 450 филиалов по результатам мониторинга выявлены признаки неэффективности. Межведомственная комиссия по проведению мониторинга деятельности государственных образовательных учреждений отнесла к группе образовательных учреждений, имеющих признаки неэффективности, связанной со спецификой их деятельности, 36 ВУЗов и 58 филиалов, к группе образовательных учреждений, нуждающихся в оптимизации деятельности, – 70 ВУЗов и 130 филиалов; к группе образовательных учреждений, являющихся неэффективными и нуждающихся в реорганизации, 30 ВУЗов и 262 филиала.

В единую информационную систему государственными вузами были занесены показатели своей деятельности по 50 параметрам.

Предложенный Межведомственной комиссией алгоритм оценки эффективности вуза предполагает оценивать 5 направлений его деятельности по 5 показателям, т. е. по одному показателю на каждое направление. При этом были избраны следующие критерии оценки эффективности вуза:

1) образовательная деятельность – средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам подготовки бакалавров и специалистов за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации

или с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами (средневзвешенное значение);

2) научно-исследовательская деятельность – объем НИОКР в расчёте на одного научно-педагогического работника;

3) международная деятельность – удельный вес численности иностранных студентов, завершивших освоение основных образовательных программ высшего профессионального образования, в общем выпуске студентов (приведённый контингент);

4) финансово-экономическая деятельность – доходы вуза из всех источников в расчете на одного научно-педагогического работника;

5) инфраструктура – общая площадь учебно-лабораторных зданий в расчете на одного студента (приведенного контингента), имеющих у вуза на праве собственности и закрепленных за вузом на праве оперативного управления [4].

Анализируя ситуацию, рейтинги, при всех их плюсах, имеют и минусы: они релятивны, опираются на лимитированные данные и, что, пожалуй, главное, не учитывают специфические сильные стороны университета. Но нужно сделать так, чтобы эти очевидные плюсы, отличающие каждый вуз от сотен других, стали очевидны широкой общественности.

Союз ректоров предлагает дополнить каждый из четырех министерских критериев. В части оценки эффективности образовательной деятельности ВУЗов ввести такие пункты, как доля выпускников-лауреатов и номинантов международных и российских премий, а также доля работающих в госучреждениях и организациях с участием государства.

В оценку научно-исследовательской деятельности РСР предлагает добавить, кроме множества критериев по количеству цитирований публикаций студентов и работников ВУЗов, такие параметры, как количество патентов и авторских прав, число учебников, выпущенных под грифом Минобрнауки РФ на русском и иностранных языках, число заявок, поданных сотрудниками и учащимися ВУЗов на гранты Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), президента РФ, некоммерческих негосударственных фондов.

Перечень критериев по международной деятельности РСР предлагает дополнить в том числе такими параметрами, как доля работников ВУЗа, обладающих почетным званием, присвоенным зарубежным учебным заведением, и число сотрудников, имеющих дипломы иностранного ВУЗа. По мнению союза ректоров, этот раздел в целом необходимо расширить, включив в него оценку уровня связей ВУ-

За с бизнесом, наукой, школами, ССУЗами и регионам. Международная деятельность – лишь один из аспектов деятельности ВУЗа по формированию, как своей социально-экономической устойчивости, так и устойчивости отрасли, региона, отметил руководитель аналитической службы РСР [4].

В целом мониторинг – позитивное явление по сопоставлению конкурентоспособности ВУЗов. Собственно рейтинг ВУЗа – всего лишь один из инструментов формирования репутации. Репутация «критический фактор влияния», помогающий держать пальму первенства. Именно репутация университета имеет наибольшее значение для высокого рейтинга: репутация университета в академических кругах (40 %) и репутация среди работодателей (10 %). Большую роль играет также индекс цитирования (20 %).

Факторы как внешней, так и внутренней среды, рассматриваемые при оценке эффективности ВУЗа, в первую очередь показывают степень конкурентоспособности ВУЗа как среди образовательных организаций государственного, так и негосударственного секторов.

Если сравнивать показатели конкурентоспособности образовательных организаций и финансовых организаций, можно выделить одно главное различие: в роли оценочных показателей работы ВУЗов не следует выбирать лишь финансовые показатели. Для оценки конкурентоспособности образовательной услуги и образовательного учреждения необходимо определить номенклатуру факторов (параметров), оказывающих влияние на эффективную работу ВУЗа.

Конкурентоспособность ВУЗа обеспечивается:

- конкурентоспособностью студентов;
- конкурентоспособностью выпускников;
- уровнем профессорско-преподавательского состава;
- методическими средствами обучения;
- научными средствами обучения;
- техническими средствами обучения;
- наличием собственных основных средств (учебные и вспомогательные корпуса, оборудование);
- наличием собственной библиотеки;
- наличием лекционных аудиторий и др. [1, с. 99].

Из перечисленных выше факторов, обеспечивающих конкурентоспособность ВУЗа, мы видим и те, которые входят в перечень критериев по мониторингу и оценке эффективности работы ВУЗов.

Таким образом, можно сделать вывод, что целью проведения оценки эффективности деятельности высших учебных заведений является повышение эффективности их деятельности, направленной на со-

вершенствование образовательного процесса, расширение интеграции с научной деятельностью, развитие международного сотрудничества вузов с зарубежными партнерами, расширение конкурентоспособности российских высших учебных заведений [4].

По итогам анализа результатов мониторинга с учётом территориальной и отраслевой специфики может быть реализован широкий спектр мер по повышению эффективности деятельности ВУЗов и филиалов: оказание дополнительной финансовой поддержки, усиление руководства, регулирование контрольных цифр приёма и другие меры, в том числе возможная реорганизация в случае, если учреждение или филиал в перспективе не сможет обеспечить высокое качество подготовки и востребованность студентов [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Песоцкая Е. В. Маркетинг услуг. СПб.: Питер, 2004. С. 99.
2. http://www.islu.ru/files/rar/2012/10/monitoring_vuz.pdf
3. <http://www.khsu.ru/assets/templates/site/files/grants/Информационный%20бюллетень%20РСП.%20Июль-Август%202012.pdf>
4. <http://www.vyatsu.ru/internet-gazeta/novosti-obrazovaniya-1/rossiyskie-novosti/minobrnauki-razrabotalo-kriterii-otsenki-deyateln.html>

EFFICIENCY RATING OF UNIVERSITIES AS A MEASURE OF THEIR COMPETITIVENESS

Keywords: *infrastructure, competitiveness, international activity, monitoring, research activity, educational activity, environmental factors, financial and economic activity, effectiveness of the work of the university.*

Annotation: *Article discusses effectiveness of indicators of work of the university, and shows the degree of competitiveness of the university among other educational institutions of both public and private sectors.*

СЫСОЕВА ЮЛИЯ ЮРЬЕВНА – старший преподаватель кафедры «Иностранные языки», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (uushka-@mail.ru).

SYSOEVA ULIA URIEVNA – senior lecturer of the chair «Foreign Languages», Nizhny Novgorod State Engineering and Economics Institute, Russia, Knyaginino, (uushka@mail.ru).
