

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

*Нижегородский государственный
инженерно-экономический институт*

ISSN 2227-9407

ВЕСТНИК НГИЭИ

Научный журнал
Издается с ноября 2010 года

№ 9 (40)

Сентябрь
2014 г.

СЕРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Серия основана в ноябре 2010
Выходит один раз в два месяца

Редакционный совет:	СОДЕРЖАНИЕ
А. Е. Шамин, д.э.н., проф. (главный редактор), Н. В. Проваленова, к.э.н., доц. (зам. главного редактора), С. А. Суслов, к.э.н., доц. (ответственный редактор), В. П. Агафонов, к.э.н., доц., Н. Г. Вождаева, к.э.н., доц., Е. В. Воронов, к.э.н., доц., М. З. Дубиновский, д.т.н., проф., Н. В. Мордовченков, д.э.н., проф., Б. А. Никитин, д.с.-х.н., проф., Д. М. Пармакли, д.э.н., проф., Д. В. Проскура, д.э.н., проф., Н. Т. Савруков, д.э.н., проф., Ю. Н. Тетерин, к.э.н., доц., О. Ф. Удалов, д.э.н., проф., О. А. Фролова, д.э.н., доц., В. В. Хохлова, д.э.н., проф., И. В. Шавандина, к.э.н., доц., О. В. Шамина, к.э.н., доц.	ГЕНЕРАЛОВ И. Г., СУСЛОВ С. А. Производство зерна в России и в мире 3 ЖДАНКИНА И. Ю., ШАМИН Е. А. Сущность и понятие конкурентоспособности образовательных организаций 12 ЗАХАРОВ А. Н. Зарубежный опыт мотивации и оплаты труда 19 ЗУБЕНКО Е. Н., ЗУБРЕНКОВА О. А. Учет затрат по текущим нормам на пивоваренных предприятиях 31 ИГОШИН А. Н., НИКОЛАЕВА Е. Н. Экономическая эффективность инвестирования в обновление машинно-тракторного парка (на примере СПК «им. Буденного» Спасского района Нижегородской области) 39 ИГОШИНА Ю. А. Теоретические основы контроллинга и возможности его применения на сельскохозяйственных организациях 56 КОРНЕЕВА И. С., ТЕТЕРИН Ю. Н. Оценка эффективности реализации областной целевой программы «Развитие агропромышленного комплекса Нижегородской области на 2013–2020 годы» по итогам 2013 года 70 КУТЯЕВА Т. Е. Современное состояние молочной отрасли в РФ 76
Корректор: Т. А. Быстрова	
Технический редактор: Н. А. Шуварина	
Перевод на английский язык: Д. В. Быкова	
Компьютерная верстка: Е. В. Лисенкова Е. Ю. Силина	

Адрес редакции, издателя, типографии: 606340, Россия, Нижегородская область, город Княгинино, улица Октябрьская, дом 22а Сайт http://www.ngiei.ru Е-mail: ngieiipc@gmail.ru Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных техноло- гий и массовых коммуника- ций (Роскомнадзор) Свидетельство о регистра- ции средства массовой информации ПИ № ФС77-52336 от 25.12.2012 г. Подписано в печать 30.09.2014 г. по графику 16:00 фактически 15:00 Формат 60х90, 1/16 Усл. печ. л. 8,55. Уч.-изд. л. 6,21. Тираж 1 000 экз. Заказ 55. Цена свободная. © Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, 2014	МАЛАХОВА С. П., ФРОЛОВА О. А. Механизм государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства региона 82 МАМУШКИНА Н. В., ЧЕРЕМУХИН А. В. Методические аспекты учета амортизации 95 ПОЛЯНСКАЯ Н. А., ШАМИН А. Е. Ак- туальные проблемы подготовки кадров для ИТ-сектора Нижегородской области 107 СЫСОЕВА Ю. Ю., ШАМИН Е. А. Повы- шение эффективности деятельности обра- зовательных организаций 119 ШАНЦЕВ В. П. Нижегородская область: опыт прошлого и перспективы развития 125 Требования к публикациям 135
---	---

И. Г. ГЕНЕРАЛОВ, С. А. СУСЛОВ

ПРОИЗВОДСТВО ЗЕРНА В РОССИИ И В МИРЕ

Ключевые слова: зерновая подотрасль, импорт, потребление, Российская Федерация, рынок зерна, сельское хозяйство, СНГ, экспорт.

Аннотация. *Определено место зерновой подотрасли в мировом производстве, а также проанализированы риски развития рынка зерна. Выявлены основные ведущие экспортеры зерна на мировом рынке. Рассмотрено производство зерна в целом по СНГ и отдельно по Российской Федерации за период с 1996 по 2012 гг., а также динамика потребления хлебных продуктов в Российской Федерации отдельно по пятилеткам.*

С древних времен человек получал продукты питания и корм для животных культивируя растения. К особенностям растениеводства, как отрасли сельскохозяйственного производства, относятся его сезонность и тесная зависимость формирования урожая, величины и качества продукции от почвенно-климатических и агротехнических факторов. Среди полевых культур наибольшее значение имеют зерновые культуры, основным продуктом которых – зерно. К ним относятся пшеница, рожь, ячмень, овес, тритикале, рис, просо, кукуруза, сорго и гречиха. Культивировать зерновые культуры человек начал более 12 000 лет назад.

В мировом земледелии зерновые культуры занимают ведущее место, возделываются почти повсеместно и имеют важное значение для населения всего земного шара, что связано с их большой ценностью и разнообразным использованием. Зерно содержит необходимые питательные вещества – белки, углеводы, жиры. Зерновые культуры широко используют в животноводстве в качестве концентрированного корма в виде зерна (ячмень, овес, кукуруза) и отрубей (отходы переработки зерна). Солому и мякину также используют для кормления животных. Зерно служит сырьем для многих отраслей промышленности (крахмало-паточной, декстриновой, пивоваренной, спиртовой)[3, с. 40].

Основными продовольственными ресурсами, обеспечивающими вклад в национальную безопасность, можно считать зерно и продукты его переработки, мясо скота и птицы, а также молоко. Безусловно, в рамках национальных экономик существуют значительные градации приоритетов тех или иных продуктов (Япония – рис и морепродукты, страны Скандинавии – морепродукты и т. д.), что связано с менталитетом и сложившимися традициями [6, с. 162].

Следует отметить, что важность зерна как одного из главных продуктов питания рассмотрено на уровне Федерального закона «О зерне и продуктах его переработки», где подчеркивается, что зерно является национальным достоянием Российской Федерации, одним из основных факторов устойчивости ее экономики [1].

Высокий уровень производства зерна позволяет успешно решить зерновую проблему, а именно обеспечить население разнообразными продуктами питания, развивать и повышать продуктивность животноводства и создавать государственные резервы зерна. Увеличению производства зерна следует уделять очень большое внимание. Данному росту способствует в первую очередь внедрение высокопроизводительной техники, минеральных и органических удобрений, пестицидов, которое позволит в значительной степени увеличить урожайность и валовые сборы зерна пшеницы твердых и сильных сортов, крупяных культур, особенно гречихи.

Главная задача, которую должны решить сельхозтоваропроизводители в условиях участия во Всемирной торговой организации, состоит в том, чтобы в ближайшие годы обеспечить возрастающие потребности страны в высококачественном продовольственном и фуражном зерне за счет собственного производства. В решении этой важной задачи ведущее место принадлежит зерну, так как основными продуктами питания для людей являются продукты его переработки, за счёт которых обеспечивается почти 40 % общей калорийности питания и около 50 % потребности в белке.

В концепции развития рынка зерна России на среднесрочную перспективу Российского зернового союза указано, что зерновое производство исторически является основой устойчивого функционирования национального агропродовольственного сектора, носит системообразующий характер для других отраслей экономики страны, определяет уровень продовольственной безопасности населения и служит своеобразным индикатором экономического благополучия государства.

Стратегической целью развития рынка зерна Российской Федерации является максимально эффективное использование природного потенциала, устойчивое обеспечение внутренних потребностей

в продовольственном и фуражном зерне, укрепление позиций России на мировом агропродовольственном рынке на основе формирования эффективного рынка зерна [2, с. 4].

Таблица 1 – Риски развития рынка зерна в РФ

Риск	Характеристика
Макроэкономические риски	Связанны с темпами роста национальной экономики и доходов населения, тарифной политикой естественных монополий, состоянием конкурентной среды, диспаратом цен на сельхозпродукцию и ресурсы для сельского хозяйства, курсовой политикой, конъюнктурой мирового рынка
Конъюнктурные риски	Вследствие высокой волатильности цен на зерно
Природно-климатические риски	Зерновое производство относится к отраслям, в значительной степени зависящим от погодных условий, а также глобальное изменение климата
Технологические и агроэкологические риски	Связанны с несоблюдением технологических требований производства, хранения зерна и продуктов его переработки
Торгово-экономические риски	В результате обострения конкуренции на мировом и Причерноморском рынке зерна, расширения в ряде стран масштабов протекционизма, возможности введения ограничений по мерам аграрной политики, в том числе по внутренней поддержке сельского хозяйства, тарифному квотированию и уровню таможенных пошлин при вступлении России во Всемирную торговую организацию
Политические риски	Выражаются в несовершенстве законодательной базы по регулированию сельскохозяйственной деятельности, рынка зерна и продуктов его переработки, недостаточном уровне гармонизации национальных и международных требований по безопасности продукции и др.

Обеспечение динамичного развития рынка зерна в РФ сопряжено с целым рядом рисков. В Российском зерновом союзе выделяют макроэкономические, конъюнктурные, природно-климатические, технологические, агроэкологические, торгово-экономические и политические риски.

Ежегодно во всем мире выращивают более 1,7 млрд т. зерна. То есть на одного жителя земли приходится около 250 кг. Самые популярные культуры – это кукуруза и пшеница. Зерно выращивают в большинстве стран мира – там, где климат позволяет, но более 85 % зерна никогда не покидают границ своей родины.

Россию в середине прошлого века называли зерновой державой, т. к. она обеспечивала не только свои внутренние нужды, но и экспортировала большие объемы зерна. К сожалению, были и такие года, когда экспорт происходил в ущерб отраслям своего сельского хозяйства, но с Россией (в то время СССР) считались на мировой арене рынка зерна. После распада СССР Россия сократила объемы экспорта зерна, и в последние года объемы реализации за пределы страны зависят, прежде всего, от повышения или сокращения валового сбора относительно предшествующего года [5, с. 17].

Таблица 2 – Объем мирового экспорта зерна в 2011–2012 гг., млн т.

Страна	Объем экспорта в 2011–2012 гг.
США	82,7
Аргентина	25,9
Австралия	22,8
Украина	22,4
Канада	21,1
ЕС-27	17,8
Россия	11,6
Бразилия	9,8
Казахстан	7,1
Турция	4,1
Индия	2,9
ЮАР	2,3
Китай	1,2
Другие	12,3
Общий экспорт	242,9

Мировыми лидерами в производстве зерна являются США, Китай и Индия. Однако две последние страны в связи с большой численностью населения также и много потребляют его, вследствие чего им приходится экспортировать значительно меньше, чем такие страны, как США, Аргентина, Австралия, на долю которых приходится почти половина мирового экспорта зерна. Следует отметить, что львиная доля экспорта приходится на первые семь лидеров стран-экспортеров зерна: США, Аргентина, Австралия, Украина, Канада, ЕС-27, Россия. На экспорт отправляется всего чуть более 14 % произведенного зерна, при этом из данного количества $\frac{3}{4}$ приходится всего на 5 стран. Страны-лидеры по экспорту зерна представлены в таблице 2.

Вместе с тем экспорт сталкивается с рядом инфраструктурных ограничений, например, отсутствие перевалочных мощностей на Дальнем Востоке резко ограничивает доступ на рынок Азиатско-Тихоокеанского региона, усиление административных и технических барьеров не только со стороны стран-импортеров, но и со стороны национальных надзорных органов, чрезвычайно высокий уровень транзакционных издержек, что является следствием неразвитости конкурентной среды в сфере оказания услуг компаниям-экспортерам [2, с. 5].

Главными покупателями на рынке выступают Центральная Америка (до 35 млн т, или 14,1 %), Южная Америка (до 25 млн т, или 10,5 %), Дальневосточная Азия (66,2 млн тонн, или 28,6 процента), в том числе Япония (до 26,0 млн тонн), Южная Корея (12–19 млн тонн) и Северная Африка (31–35 млн тонн). Перечисление географии импортеров говорит о том, что в ближайшие годы потребности рынка будут возрастать в связи со значительным ростом населения этих территорий.

Следует сказать, что для России традиционными импортерами зерна являются, прежде всего, государства СНГ (Азербайджан, Армения), страны Ближнего Востока (Иран, Саудовская Аравия, страны Африки (Марокко, Алжир)). Данные торговые связи, в частности с СНГ и Ираном, обусловлены историческим развитием и относительной близостью, которая позволяет соседним странам покупать продукцию по более выгодным для себя ценам.

Если рассматривать производство зерна (в весе после доработки) в расчете на душу населения в странах СНГ, то можно сделать вывод, что в среднем за период с 2008 по 2012 гг. высокие показатели в расчете на душу населения имели Казахстан (1 088,6 кг), Украина (1 052,6 кг), Беларусь (885,0 кг), Республика Молдова (643,6 кг) и Россия (603,8 кг).

Таблица 3 – Производство зерна (в весе после доработки)
на душу населения в странах СНГ, кг

Показатель	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	В среднем за 2008– 2012 гг.	Темп роста, %	Темп прироста, %
Россия	758	680	427	659	495	603,8	65,3	-34,7
Азербайджан	281	332	218	265	298	278,8	106,0	6,0
Армения	128	116	100	135	151	126,0	118,0	18,0
Беларусь	946	895	736	873	975	885,0	103,1	3,1
Казахстан	994	1308	747	1628	766	1088,6	77,1	-22,9
Киргизия	284	358	305	301	269	303,4	94,7	-5,3
Республика Молдова	888	610	680	701	339	643,6	38,2	-61,8
Таджикистан	128	171	166	142	153	152,0	119,5	19,5
Узбекистан	243	263	259	243	253	252,2	104,1	4,1
Украина	1152	999	856	1242	1014	1052,6	88,0	-12,0

В динамике за последние пять лет наблюдается сокращение производства зерна на душу населения в целом ряде стран Содружества. Например, очень высокие темпы сокращения можно наблюдать в Республике Молдова, где оно составляет 38,2 % от уровня 2008 г. В России темпы производства зерна в расчете на одного жителя сократились на треть, а в Казахстане – на четверть [8].

Однако оценивая валовой рост производства зерна, следует учитывать, что зерно может быть различного качества, и если уродилась продовольственная пшеница с плохими хлебопекарными качествами, т. е. получилась фуражная, с малой долей клейковины, то возникает недостаток в продовольственной пшенице при обеспеченности зерном в абсолютном выражении [5, с. 16].

Тенденция увеличения производства зерна (валовой сбор в весе после доработки) с 1996 года в РФ по линейному уравнению $y = 1,225x + 66,081$ (y – производство зерна (валовой сбор в весе после доработки), млн т., x – порядковый номер года) выразилась в 1,225 млн т. в год, при этом точность данного уравнения с фактическими данными составляет $D = 15,59\%$ ($R^2 = 0,1559$).



Рисунок 1 – Динамика производства зерна (валового сбора после доработки) в РФ с 1996 по 2012 гг.

Начиная с 2010 года, в мире появилась негативная тенденция, выражающаяся в том, что объемы потребления зерна опережают объемы его производства.

Производство зерна в Российской Федерации значительно выше его потребления и такая положительная динамика стимулирует развитие других направлений производства, обеспечивающих продовольственную безопасность, таких как животноводство, глубокая переработка сырья [4, с. 18].

В среднем за период с 2006 по 2012 гг. потребление хлебных продуктов в РФ на душу населения составило 119 кг. Значение показателя данного периода на 1 кг выше среднего уровня 1996–2000 гг. [7].

Россия демонстрирует устойчивый рост посевных площадей и объемов производства зерна, снижается зависимость производства от природно-климатических условий. Отмечается явная тенденция к увеличению урожайности зерновых культур, что указывает на происходящие глубокие процессы перехода на новые технологии производства и управления в сельском хозяйстве [2, с. 4].

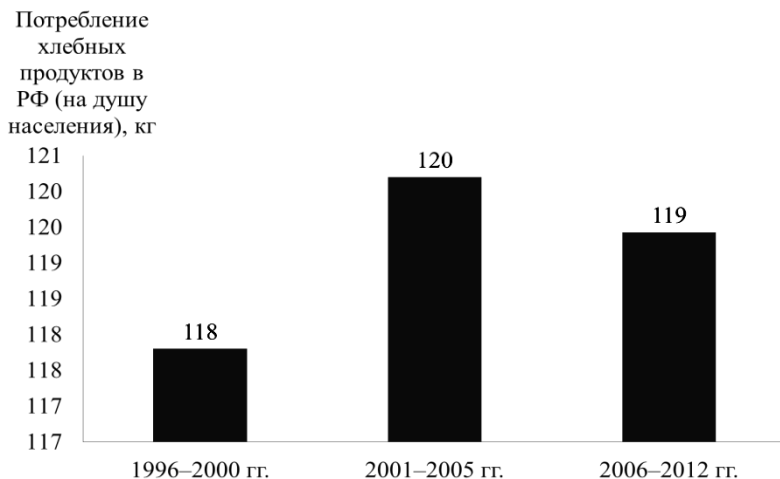


Рисунок 2 – Потребление хлебных продуктов в РФ
(на душу населения), кг

Наращивание производства зерна и рациональное его использование, совершенствование структуры производства и улучшение качества зерна являются основной задачей эффективного функционирования зернового рынка и должны стать основным приоритетом в его развитии [6, с. 164].

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 14.05.1993 г. № 4973-1 «О зерне» (в ред. Федеральных законов от 02.12.1994 № 53-ФЗ, от 10.01.2003 № 15-ФЗ, от 02.02.2006 № 19-ФЗ, от 16.03.2006 № 41-ФЗ, с изменениями, внесенными Указом Президента РФ от 21.12.1993 № 2232).
2. Концепция развития рынка зерна России на среднесрочную перспективу / Российский зерновой союз. Москва. 2010. 21 с.
3. Гатаулина Г. Г. Технология производства продукции растениеводства (Учебники и учеб. пособия для учащихся техникумов) / Гатаулина Г. Г., Обьедков М. Г., Долгодворов В. Е. М.: Колос. 1995. 448 с.
4. Савкин В. И., Прока Н. И. Продовольственная безопасность государства: от экономики производства до экономики потребления // Образование, наука и производство. 2012. № 1. С. 14–21.

5. Социально-экономические проблемы устойчивого развития сельских территорий: монография /Под общей редакцией А. Е. Шамина. Княгинино: НГИЭИ. 2011. 256 с.

6. Цвырко А. А. Страховой фонд продовольственного зерна Орловской области / Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2008. № 2. С. 163–169.

7. Федеральная служба статистики (сайт) URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 17.07.2014).

8. Министерство сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области (сайт) URL: <http://www.mcх-nnov.ru/> (дата обращения: 18.07.2014).

PRODUCTION OF GRAIN IN RUSSIA AND IN THE WORLD

Keywords: *grain subsector, import, consumption, the Russian Federation, market of grain, agriculture, the CIS, export.*

Annotation. *The place of grain subsector in world production is defined, and also risks of development of the market of grain are analyzed. The main leading exporters of grain to the world market are revealed. Production of grain as a whole across the CIS and separately across the Russian Federation from 1996 for 2012, and also dynamics of consumption of grain products in the Russian Federation separately on five-year periods is considered.*

ГЕНЕРАЛОВ ИВАН ГЕОРГИЕВИЧ – преподаватель кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (ivan_generalov@qip.ru).

GENERALOV IVAN GEORGIEVICH – the teacher of the chair of economics and statistics, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (ivan_generalov@qip.ru).

СУСЛОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (nccmail4@mail.ru).

SUSLOV SERGEI ALEKSANDROVICH – the candidate of economics sciences, the senior lecturer of the chair of economics and statistics, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (nccmail4@mail.ru).

И. Ю. ЖДАНКИНА, Е. А. ШАМИН

СУЩНОСТЬ И ПОНЯТИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Ключевые слова: *востребованность, качественная образовательная услуга, конкурентоспособность, многофункциональный характер, образовательная организация, приоритетные позиции, рынок образовательных услуг, специалист.*

Аннотация. *Конкурентоспособностью обладают образовательные организации, которые активно работают и предоставляют конкурентоспособные качественные образовательные услуги*

В современных экономических источниках понятие «конкурентоспособность» связывают с борьбой независимых объектов с целью обладания основными экономическими ресурсами. Конкурентоспособность определяет способность участника рыночных отношений решать задачи, стоящие перед ним в сложившейся ситуации. Необходимо отметить относительность понятия конкурентоспособности. Особенность конкурентоспособности заключается в том, что она относится как к предмету конкуренции готовой продукции, так и к субъекту конкуренции образовательной организации, региона и даже страны в целом.

Образовательные услуги на современном рынке так же, как и любой товар, реализуются в условиях жесткой конкуренции. Следовательно, образовательные организации должны наращивать конкурентное преимущество, достигать лидирующие позиции на рынке. В свою очередь, рынок образовательных услуг включает взаимодействие спроса на образовательные услуги со стороны основных объектов (отдельных личностей, предприятий и организаций, государства) с их предложением, которое поставляют различные образовательные организации.

Н. Л. Зайцев отмечает в своих работах, что способность образовательной организации своевременно подстраиваться к постоянно изменяющимся условиям является одним из условий конкурентоспособности.

Таким образом, конкурентоспособность «представляет собой совокупную характеристику процесса производства и отражает уровень ее соответствия конкретной общественной полезности» [3, с. 91].

Товышева И. З. в своем определении конкурентоспособности образовательной организации указывает на сохранность «имеющихся конкурентных преимуществ» в сатисфакции определенных потребностей конкретных потребителей «в определенной совокупности общекультурных и профессиональных компетенций». Следовательно, вся совокупность конкурентных преимуществ дает возможность определить направления повышения конкурентоспособности образовательной организации и подчеркнуть отсутствие или недостаточную развитость отдельных из них [9].

Р. А. Фатхутдинов пишет, что под конкурентоспособностью образовательной организации рассматривается его способность подготавливать высококлассных специалистов, способных выдерживать «конкурентную борьбу на конкретном внешнем и внутреннем рынке труда», разрабатывать и внедрять конкурентоспособные инновации в своей сфере, «вести эффективную воспроизводственную политику во всех отраслях своей деятельности».

Свое определение дает И. Б. Романова, которая полагает, что конкурентоспособность является свойством образовательной организации, «определяющим долю релевантного рынка образовательных услуг», принадлежащих данной образовательной организации, и «возможность препятствовать перераспределению рынка в пользу других субъектов» [7, с. 53]. Следовательно, конкурентоспособность образовательной организации можно рассматривать как способность быть выделенным среди других образовательных организаций в следствие лучших показателей, таких как качество образования, ценовой фактор, методы и формы обучения, условия предоставления услуг, географическая характеристика, престиж, маркетинговые ходы и другое.

В определении Н. И. Пашенко также акцентируются данные составляющие. Он определяет конкурентоспособность образовательной организации как потенциальные возможности по оказанию «должного уровня образовательных услуг, удовлетворяющих потребности общества по подготовке профессионалов, а также потребности по развитию, созданию и реализации научно-методической и инновационной продукции как в настоящее время, так и в будущем» [6, с. 67].

Таким образом, конкурентоспособность образовательной организации может рассматриваться через концепцию конкурентоспособности выпускников (их знаний, умений, навыков) на рынке труда,

«полноты реализации сформированных в процессе обучения профессиональных личностных свойств» [1].

Ряд авторов понимает под конкурентоспособностью выпускника «преимущество востребованности его труда работодателем в силу имеющихся конкурентных преимуществ». При этом востребованность выпускника означает востребованность в сформированном комплексе компетенций, а также «абсолютность их реализации в определенных условиях и местах реализации профессиональной деятельности» [1].

В настоящее время в научной литературе встречаются определения конкурентоспособности как возможности образовательной организации удовлетворять нужды потребителей образовательных услуг в определенной совокупности профессиональных знаний, умений и навыков в условиях конкурентной среды (таблица 1).

Таблица 1 – Определение понятия «конкурентоспособность образовательной организации» различными литературными источниками

Автор	Определение
Азоев Г. Л., Завьялов П. С., Лозовский Л. Ш., Поршнев А. Г., Райзберг Б. А.	Конкурентоспособность образовательного учреждения – это способность учебного заведения конкурировать на рынке образовательных услуг посредством обеспечения более высокого качества, доступности (бесплатности) образования [4, с. 352]
Киперман Г. Я.	Конкурентоспособность образовательного учреждения – способность противостоять на рынке другим образовательным учреждениям как по степени удовлетворения своими образовательными услугами конкретной общественной потребности, так и по эффективности научно-образовательной деятельности [8, с. 93]
Перцовский Н. И.	Конкурентоспособность образовательного учреждения – это возможность эффективной научно-образовательной деятельности и ее эффективной практической реализации в условиях конкурентного рынка; это обобщающий показатель жизнестойкости образовательного учреждения, его умения эффективно методический, финансовой,

	материально использовать свой кадровый, научно-технический, информационный потенциал [5, с. 210]
Хруцкий В. Е., Корнеева И. В.	Конкурентоспособность образовательного учреждения – способность успешно оперировать на конкретном рынке. Данный период времени путем предоставления конкурентоспособных образовательных услуг [11, с. 36]
Димитриев М. Д.	Конкурентоспособность образовательного учреждения ВПО – это способность вуза приспосабливаться к изменяющимся условиям конкуренции в определенном сегменте рынка с помощью повышения экономической эффективности своей деятельности (внутренняя экономическая конкурентоспособность) и высокой степенью удовлетворения спроса потребителей на выпускников и отдельные вузовские услуги (образовательные, научные), которые по своим качественным и стоимостным характеристикам более привлекательны, чем образовательные продукты конкурентов (внешняя социальная конкурентоспособность) [2, с. 27]

Если обобщить существующие точки зрения по данному вопросу, то конкурентоспособностью обладают такие образовательные организации, которые активно работают и предоставляют потребителю конкурентоспособные качественные образовательные услуги.

Таким образом, под конкурентоспособностью будем понимать набор характеристик образовательной организации и произведенной ей продукцией, т. е. услугой. Такой набор характеристик подразумевает качество производимой продукции, маркетинговые факторы, внутрикорпоративную среду и т. д.

Таким образом, эти характеристики вносят определенные изменения в сущность конкурентоспособности образовательных организаций по сравнению с их конкурентами на рынке образовательных услуг. В связи с этим возникает необходимость уточнить понятие кон-

курентоспособности образовательной организации. С нашей точки зрения, конкурентоспособность образовательной организации – это всесторонний процесс сотрудничества и борьбы между организациями-конкурентами для достижения приоритетных позиций по качеству и спектру предоставляемых образовательных услуг, а также по реализации существующих и вновь предоставленных инновационных образовательных программ, по применению современных инфокоммуникационных технологий и своевременной адаптации на изменяющиеся условия рынка во внутренней и внешней среде.

Предложенное нами понятие конкурентоспособности образовательной организации выделяет различные аспекты деятельности образовательной организации, уточняя, во-первых, ее multifunctional характер, расширяя спектр деятельности, а именно предоставление услуг образовательного, консалтингового, научно-исследовательского характера, оставляя организацию в рыночной среде конкурентной борьбы с аналогичными организациями-конкурентами разных форм собственности, обеспечивая при этом расширенное воспроизводство.

В соответствии с этим одним из основных свойств, необходимых для повышения конкурентоспособности, является способность достигать в процессе реализации образовательных услуг таких результатов, которые максимально соответствуют поставленным потребностям и направлены на наиболее полное их удовлетворение. Следовательно, необходимо иметь точное знание запросов потребителей, так как без этого невозможна сатисфакция полного спектра потребностей и нужд. В данном случае поддержание конкурентоспособности образовательной услуги возможно лишь на основе применения комплекса управленческих и маркетинговых действий, направленных на удовлетворение предпочтений существующих и потенциальных потребителей.

В свою очередь, формирование конкурентной среды требует высокой конкурентоспособности организации предоставляемых образовательных услуг, а последствия мирового экономического кризиса и перехода на европейскую систему образования требуют решения проблемы интеграции в мировой рынок образовательных услуг. Следовательно, в условиях неопределенности и изменчивости внешней среды необходимо использовать такие подходы и методы управления конкурентоспособностью, которые позволяют решить основные проблемы стоящие в настоящее время перед образовательными организациями [10, с. 37].

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамкина А. А. Оценка конкурентоспособности образовательных услуг вуза: автореф. дис. канд. эконом. наук: 08.00.05 / Абрамкина Александра Анатольевна. Омск. 2011. Режим доступа: <http://dissers.ru/avtoreferati-kandidatskih-dissertatsii/a48.php>
2. Дмитриев М. Д. Формирование конкурентоспособности образовательного учреждения высшего профессионального образования в рыночных условиях: автореферат дис. канд. экон. наук: 08.00.05/ Дмитриев Михаил Викторович. Сочи. 2009. 29 с.
3. Зайцев Н. Л. Экономика промышленного предприятия / 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфра. М. 2008. 414 с.
4. Маркетинг. Словарь / Азоев Г. Л., Завьялов П. С., Лозовский Л. Ш., Поршев А. Г., Райзберг Б. А. М.: ОАО «НПО «Экономика». 2000. 362 с.
5. Международный маркетинг: Учеб. пособие / Н. И. Перцовский, И. А. Спиридонов, С. В. Барсукова; Под ред. Н. И. Перцовского. М.: Высшая школа. 2001 г. 239 с.
6. Мохначев С. А. Современные тенденции развития управления конкурентоспособностью вуза // Маркетинг в России и за рубежом. 2008. № 1. С. 67–71.
7. Романова И. Б. Управление конкурентоспособностью высшего учебного заведения / И. Б. Романова; Средневолж. науч. центр. Ульяновск: Средневолж. науч. Центр. 2005. 137 с.
8. Рыночная экономика: Словарь. / Под общ. ред. Г. Я. Кипермана М.: Республика. 1993. 524 с.
9. Товышева И. З. Организационно-экономический механизм повышения конкурентоспособности образовательных услуг учреждений ВПО: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 / Товышева Ильмира Захитовна. М. 2011. Режим доступа: <http://www>.
10. Фатхутдинов Р. А. Управление конкурентоспособностью вуза // Высшее образование в России. М.: Издательский дом «Вильямс». 2006. № 9. С. 37–38.
11. Хруцкий В. Е., Корнеева, И. В. Современный маркетинг: настольная книга по исследованию рынка. М.: Финансы и статистика. 2002. 528 с.

ESSENCE AND CONCEPT OF COMPETITIVENESS OF THE EDUCATIONAL ORGANIZATIONS

Keywords: demand, qualitative educational service, competitiveness, multipurpose character, the educational organization, priority positions, the market of educational services, the expert.

Annotation. Competitiveness the educational organizations which actively work possess and competitive qualitative educational services render.

ЖДАНКИНА ПРИНА ЮРЬЕВНА – старший преподаватель кафедры «Иностранные языки», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (irka-zh@mail.ru).

ZHDANKINA IRINA URIEVNA – the senior teacher of the chair «Foreign Languages», Nizhny Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (irka-zh@mail.ru).

ШАМИН ЕВГЕНИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ – к.э.н., проректор по научной работе и инновационному развитию, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (Evg.shamin4@gmail.com).

SHAMIN EVGENIY ANATOL'EVICH – the candidate of economic sciences, the pro-rector on scientific work and innovative progress, Nizhny Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (Evg.shamin4@gmail.com).

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ МОТИВАЦИИ И ОПЛАТЫ ТРУДА

Ключевые слова: *заработная плата, концепция мотивации, мотивация труда, премия, производительность труда, система оплаты труда, управление, зарубежный опыт,*

Аннотация. *В статье описаны основные особенности мотивации труда в различных зарубежных странах. Проведён сравнительный анализ мотивационных подходов в США и Японии. Подведён итог возможного пути построения отечественной модели мотивационного управления труда.*

По оценке российских и зарубежных специалистов, две трети прироста производительности труда должны обеспечиваться за счёт технического прогресса. Внедрение научно-технического прогресса, интенсификация производства по мере повышения эффективности производства и производительности труда неизбежно приводят к сокращению численности работников. Однако мотивация труда – это фактор повышения производительности труда, не требующий больших затрат, но существенно влияющий на её рост [6, с. 10].

В России и за рубежом подходы к мотивации труда значительно отличаются, несмотря на использование одинаковых теорий мотивации труда, которые были созданы в основном зарубежными учёными. Наиболее значительные успехи в управлении мотивацией труда достигнуты в Японии и США. Поэтому проведём сравнительный анализ мотивационных подходов в этих странах.

Охарактеризуем японскую концепцию мотивации. В японской экономике за сравнительно небольшой период времени произошли значительные перемены, которые в середине 60-х гг. 20 века получили название – «японское экономическое чудо». Своих успехов в экономических преобразованиях Япония достигла благодаря трём принципам: пожизненному найму персонала, использованию системы старшинства при определении заработной платы и служебного повышения и введению внутрифирменных профсоюзов. С использованием этих принци-

пов Японии стала обладать большей производительностью, тратить меньше времени в различных забастовках, протестах, простоях, легче внедрять новые технологии, обладать большими возможностями в контроле качества продукции и производить быстрее и больше высококачественной продукции, чем другие страны.

От найма на работу и последующего трудоустройства зависит мотивирование и работников и работодателей к более эффективным взаимоотношениям в процессе производства. Это существенно влияет на рост производственных показателей, поэтому в мире к японской системе проявляется особый интерес. Именно японские методы управления считают одной из важнейших составляющих «японского экономического чуда». В период быстрого подъема экономики система менеджмента, отлаженная и приспособленная к японским условиям и японской психологии, работала практически безукоризненно. Затем, во время замедленного роста, она вызывала пристальный интерес со стороны конкурентов.

В США и странах Западной Европы считается, что главные преимущества японских компаний заключаются в системах и методах управления персоналом, в реализованном на практике понимании особой важности для успешной деятельности фирм их человеческих ресурсов.

В Японии господствует групповая психология, согласно которой индивидуальное и групповое неразделимы. «Успехи твоей группы – твои успехи», – эта мысль находится в подсознании у каждого японца с рождения. На японских предприятиях работают группы от 4–6 человек и более, а наиболее оптимальной считается группа в 10–20 человек. Считается, что в таких группах обеспечивается разноплановость участников и их взаимодействие при выполнении трудовых операций. В Японии не поощряются соревнования между отдельными работниками в группе, так как это вносит разлад и подрывает единство группы. Соперничество же между группами, наоборот, стимулируется.

Таким образом, методы, удовлетворяющие потребность в причастности, которая у японских работников очень сильна, обеспечивают мотивацию к труду больше, чем стимулирование труда. Регулярные групповые мероприятия, не входящие в производственный процесс, вносят важный вклад в поддержание трудовой дисциплины. А именно дисциплина является основой корпоративного духа, считают японцы. Корпоративный дух, в свою очередь, является очень сильным методом мотивации труда. Кроме того администрация японских предприятий уделяет большое внимание мерам по установлению доверительных отношений с персоналом, так как доверие порождает ответное доверие.

У японских менеджеров нет отдельных кабинетов, отдельных столовых или автомобильных стоянок, они носят одинаковую униформу с остальными работниками. Все эти чисто внешние проявления направлены на создание так называемого эффекта «корпоративного единства», который достигается за счёт сокращения дистанции между рабочими и менеджерами, подчинёнными вертикальными связями. В результате японские работники убеждены, что они «хозяева» производства и их мнение имеет важное значение в принятии решений на предприятии.

Продвижение по службе в Японии представляет собой иерархические перестроения персонала. Они постоянно осуществляются на предприятиях. В результате этих перестроений работник поднимается на более высокую социальную ступень. Сами повышения обычно незначительные, но их регулярность очень хорошо мотивирует людей, создавая ощущение постоянного карьерного роста.

Принципы, положенные в основу системы управления, являются факторами мотивации. В качестве примера можно привести «Таноко сэйдо» – система многоаспектной квалификации, при которой классификация рабочих заданий сотрудников будет как можно более гибкой, и один сотрудник сможет выполнять разнообразные задания. Этот принцип активно используется на совместном предприятии «Тойота – Дженерал моторс» в США. Другим примером является политика «Нэнко дзерцу» – регулярное повышение заработной платы в зависимости от трудового стажа и предоставления жилья за счёт фирмы – домов, построенных по одинаковому образцу. Существуют и многие другие виды конкретной политики фирм [5, с. 29–30].

Японские предприятия отличаются применением патерналистского отношения к своим служащим, их жизни и жизни членов их семей. Использование таких отношений позволяет временно сократить величину выплат по заработной плате, но в будущем предполагается выплата потенциально больших сумм для покрытия затрат, которые работник осуществлял ради интересов своего предприятия. Особенностью японского развития является то, что практика «пожизненного трудоустройства» была широко использована в частном секторе экономики, в крупных корпорациях, составляющих промышленный сектор. Эта система удовлетворяет потребности в гарантии занятости до выхода на пенсию, постоянном повышении статуса и уровня заработной платы пропорционально сроку службы. Кроме того, при данной системе отсутствует сопротивление коллектива внедрению высокотехнологического оборудования, ведущего к сокращению работников, так как это не сказывается на заработной плате – они просто переводятся

на другой участок работы. Эта система функционировала несколько десятилетий. Но в процессе интернационализации экономики и превращения фирм в многонациональные объединения в Японии стали понимать необходимость появления сильных личностей и создания для них условий развития своих способностей. Чтобы не просто экспортировать свои товары, а ещё и проводить НИОКР и осуществлять производственную деятельность в других странах в японских предприятиях стали привлекать иностранных специалистов и мировые всевозможные ресурсы.

Современные исследования показывают, что этап научно-технического прогресса, который привёл к изменению характера труда, всё больше делает экономическую систему «пожизненного найма», применяемую на японских предприятиях, экономически нерентабельной.

Тем не менее система пожизненного найма на сегодняшний момент является основным фактором мотивации труда в Японии. Она имеет неоспоримые преимущества: стабильность занятости, выгодная и работникам и предприятию, и японскому обществу в целом. Ведь низкий уровень безработицы – это основа стабильности социально-политической ситуации в любой стране.

Теперь рассмотрим концепцию человеческих ресурсов в американском менеджменте. Концепция человеческих ресурсов появилась вследствие изменений условий хозяйственной деятельности предприятий в производственной, технической и социально-экономической сферах. Эти изменения проявились в повышении роли рабочей силы в производстве. Решающими факторами конкурентоспособности стали обеспеченность квалифицированной рабочей силой, уровень её мотивации, формы организации труда и другие, влияющие на эффективность использования персонала.

Применение человеческих ресурсов характеризуется определёнными затратами помимо заработной платы: затраты на отбор персонала, его обучение, социальное страхование и т. д. Кроме того человеческие ресурсы характеризуются своей способностью создания дохода, который поступает в распоряжение работодателя. Эта способность выражает «ценностный» аспект использования человеческих ресурсов. Величина дохода зависит от производительности труда, его продолжительности и эффективности. Работник с высоким уровнем квалификации, обучения и мотивации принесёт предприятию более высокий доход, которым будет определяться его «ценность» для предприятия.

Компетентность и личная заинтересованность в работе управляющих высшего уровня более всего влияют на общие результаты деятельности предприятия. Именно поэтому кадровая работа, включая систему вознаграждения, социального страхования и различных льгот, направлена на закрепление «управленческой верхушки». Концепция человеческих ресурсов довольно прагматична, и подход к каждому человеку определяется принципом экономичности: затраты на работника должны окупаться, а в дальнейшем приносить прибыль.

В США действуют в настоящее время одновременно две стратегии в применении рабочей силы. Одна стратегия заключается в стремлении предприятий полностью обеспечить потребности собственного производства рабочей силой высокого качества и за счёт этого добиться конкурентных преимуществ. Другая предполагает дополнительные вложения в подготовку и развитие персонала, а также в создание необходимых условий для более полного её использования. Это, конечно же, создаёт заинтересованность в сокращении текучести кадров и закреплении работников за предприятием.

Система оплаты труда в США предусматривает следующее:

- рабочие получают повременную оплату, что связано с высоким уровнем организации труда, где выработка от рабочего практически не зависит;
- минимальная оплата труда (как и почасовые ставки) регулируется законом, при определении среднего уровня оплаты фирмы следят, чтобы она не была ниже, чем у других фирм в данном районе;
- абсолютные размеры заработка зависят от квалификации работника и стоимости проживания в данной местности;
- повышение заработка обычно производится ежегодно для всех работников, труд которых оценивается положительно. Аттестация работников производится ежегодно. Оценивает работу руководитель на основе сведений, представленных непосредственным начальником;
- размеры зарплаток инженерно-технических работников и руководства не оглашаются. Они устанавливаются на основе индивидуального соглашения между администрацией и соответствующим работником [2, с. 263].

Поощрение работников осуществляется через материальное стимулирование и продвижение по «карьерной лестнице». Премии обычно выплачиваются только высшему руководству фирмы. Продвижение по службе связано с повышением квалификации через систему обучения.

Большинство американских предприятий отличаются системой оплаты труда обладающей хорошей мотивацией и стимулирующей

к повышению производительности труда. Система оплаты труда в США построена так, чтобы фиксированная заработная плата могла лишь расти и почти никогда не уменьшается. Здесь применяется гибкая система оплаты труда, которая отличается тем, что определённая часть заработка зависит от общей эффективности работы. Это помогает избежать увольнений или разовых сокращений базовой заработной платы и повышать производительность труда. К основным видам дополнительной оплаты труда в США относятся следующие: премии управленческому персоналу, специальные премии менеджерам вне зависимости от их успехов, премии, зависящие от величины прибыли, компенсационные выплаты при выходе в отставку, доплаты за повышение квалификации и стаж работы, оплата без почасовых ставок, продажа работникам акций компаний и другие. Но при всём вышесказанном на большинстве американских предприятий наблюдается проблема опережения роста оплаты труда над темпами роста производительности.

В качестве конкретного примера из истории, наглядно демонстрирующего важность мотивации труда, можно рассмотреть политику Г. Форда. Генри Форд придавал деньгам доминирующее значение в стимулировании работников. Он значительно увеличил минимальную заработную плату до пяти долларов в день, сократив при этом продолжительность рабочего дня с десяти до восьми часов. Эти нововведения по стимулированию были встречены работниками с большим воодушевлением и оказали помимо материального ещё и большой психологический эффект. В 1914 году такой дневной заработок вдвое превышал общепринятый. При этом мало кто понимал, что сам Генри Форд предложил такую заработную плату совершенно не из-за большой щедрости. Его не заботил жизненный уровень рабочих. Форд никогда и не скрывал истинной причины введения такой дневной платы. Он просто хотел, чтобы размер заработка его рабочих позволял им со временем покупать производимые ими же самими автомобили.

В США используются гибкие системы оплаты труда, основанные на участии работников в прибылях фирмы или в распределении доходов. При этом имеются различные программы участия работников в прибылях. Распределение доходов предполагает поощрение от прибыли, получаемой в результате роста производительности труда, повышения качества продукции, экономии материалов, удовлетворения требований потребителей. Каждый работник получает премиальные выплаты, однако их уровень зависит от результатов деятельности подразделения, в котором он работает. При данной системе видна тесная взаимосвязь между результатами работы и величиной премии каждого работника, в ней заложен новый подход к повышению эффективности

работы каждого работника, увеличению производительности труда, качества продукции и сокращению издержек производства.

Иногда крупные американские предприятия, которые перешли на гибкую систему оплаты, пользуются обеими системами одновременно: на уровне фирмы или производственного отделения применяют систему участия в прибылях, а на уровне заводов и отделов – систему распределения доходов. Использование гибких систем, как показывает практика, позволяет значительно повысить уровень оплаты труда при одновременном росте производительности труда и прибыльности производства. Этот всё ещё новый подход к формированию системы оплаты труда включает и элементы морального стимулирования работников. С ним производительность труда зависит во многом не от квалификации работника, а от рациональной организации труда. Американские предприятия обычно внимательно отслеживают динамику оплаты труда персонала своих главных конкурентов и на основе этого определяют базовые ставки оплаты. С такими конкурентами ведётся борьба за ценные кадры. Таким образом, опыт оплаты труда в Японии и США содержит в себе интересные положения по стимулированию работников в зависимости от конечных результатов при сохранении государственных гарантий занятости и минимальной оплаты труда. Сравнительная характеристика японской и американской моделей управления приведена в таблице 1. Многие считают, что наиболее приемлемым для российских предприятий является американский путь управления человеческими ресурсами, который направлен на развитие инициативы и творческой самостоятельности работников, возможностей свободного предпринимательства. А развитие корпоративного духа, который способствует положительному социально-психологическому климату в трудовом коллективе, следует заимствовать из японского опыта управления мотивацией.

Таблица 1 – Сравнительный анализ американской и японской концепций мотивации

№ п/п	Японская модель	Американская модель
1	Управленческие решения принимаются коллективно на основе единогласия	Индивидуальный характер принятия решений
2	Коллективная ответственность	Индивидуальная ответственность

Продолжение таблицы 1

3	Нестандартная, гибкая структура управления	Строго формализованная структура управления
4	Неформальная организация контроля	Четко формализованная процедура контроля
5	Коллективный контроль	Индивидуальный контроль руководителя
6	Замедленная оценка работы сотрудника и служебный рост	Быстрая оценка результата труда, ускоренное продвижение по службе
7	Основное качество руководителя – умение осуществлять координацию действий и контроль	Главное качество руководителя – профессионализм
8	Ориентация управления на группу	Ориентация управления на отдельную личность
9	Оценка управления по достижению гармонии в коллективе и по коллективному результату	Оценка управления по индивидуальному результату
10	Личные неформальные отношения с подчинёнными	Формальные отношения с подчинёнными
11	Продвижение по службе по старшинству и стажу работы	Деловая карьера обуславливается личными результатами
12	Подготовка руководителей универсального типа	Подготовка узкоспециализированных руководителей
13	Оплата труда по показателям работы группы, служебному стажу и т. д.	Оплата труда по индивидуальным достижениям
14	Долгосрочная занятость руководителя в фирме	Краткосрочный найм на работу

Рассмотрим также и концепцию социально-рыночного хозяйства второго канцлера ФРГ Л. Эрхарда, который провёл в послевоенной Западной Германии экономическую реформу, совершенно преобразовавшую социально-экономическую жизнь страны. Основой для экономической программы явилась теория социального рыночного хозяйства, которая стала официальной в государстве. Её мотивационными элементами являлось создание системы эффективной занятости, которая включала переподготовку кадров, регулирование рабочих мест

по отраслям и на отдельных предприятиях, развитие общественных работ и другие мероприятия.

Наиболее важным пунктом этой социальной политики стала налоговая политика, которая заключалась в освобождении от налогов малообеспеченных слоёв общества, финансировании социальных программ за счёт прогрессивного налогообложения и лишения субсидий наиболее богатых групп граждан. Кроме того в результате реформы выросли в несколько раз пенсии и другие государственные пособия. Государство проводило социальную политику в интересах своих граждан, а это побуждает к эффективному труду и способствует повышению трудовой мотивации.

Другим важным элементом концепции Л. Эрхарда являлась система социального партнёрства, которая включала в себя соглашения в политике в области доходов, занятости и условий труда.

Из этой концепции России можно позаимствовать такие элементы, как применение механизма социального партнёрства для решения трудовых споров и определения механизмов заработной платы, разумной налоговой политики по отношению к работающим. Но не следует забывать также и то, что уже было разработано в направленной на социальную защищённость работников советской модели стимулирования труда.

В зарубежных развитых странах накоплен большой опыт применения самых разнообразных систем заработной платы. Системы отдельных стран характеризуются следующими чертами: в Швеции – солидарной заработной платой, Японии – оплатой за стаж и рационализаторство, Германии – стимулированием роста производительности, США – оплатой за квалификацию, Великобритании – оплатой по индивидуальным контрактам, во Франции – индивидуализацией заработной платы, в Италии – выплатой коллективных и индивидуальных надбавок к отраслевой тарифной ставке и надбавками в связи с ростом стоимости жизни. Одновременно во всех системах оплаты труда наблюдается общая нацеленность на повышение эффективности производства [4, с. 214].

Страны с развитой рыночной экономикой используют два направления в системах стимулирования: стимулирование роста производственных показателей и стимулирование повышения качества рабочей силы.

Системы, стимулирующие рост производительности труда, занимают одно из главных мест среди систем, направленных на стимулирование роста эффективности производства.

Например, в Великобритании введена практика заключения договоров о производительности между администрацией предприятия и профсоюзами, представляющими интересы работников. Суть этих договоров состоит в том, что доходы от роста производительности труда делятся в соответствующей пропорции между предпринимателями и работниками, что позволяет повысить оплату труда, при этом, не увеличивая прямых производственных издержек [1, с. 30].

А в Германии при заключении коллективных договоров о повышении тарифных ставок основываются на прогнозах повышения производительности труда и цен. Капиталистические страны постепенно отказываются от традиционных форм оплаты труда в зависимости от индивидуальной наработки. Причина заключается в сложности измерения личного вклада отдельного рабочего в общий производственный процесс, с одной стороны, а с другой – на первый план выдвигаются задачи стимулирования сотрудничества внутри трудового коллектива, способностей их членов к перестройке, чувству ответственности за качество продукции [3, с. 11].

Например, в Швеции упор делается на премиальные системы и поощрение успехов в производственной отдаче на уровне групп, в связи с чем переменная часть заработной платы, которая связана с общими результатами деятельности предприятия, увеличилась, а сдельные формы оплаты потеряли своё значение.

В Германии в структуре заработной платы учитываются такие факторы, как психологическое напряжение и ответственность за организацию работы, её качество, обеспечение функционирования оборудования. Это связано тем, что в организации труда помимо гибкой формы оплаты большой упор делается на вознаграждение за совмещение профессий и взятие на себя дополнительной ответственности.

Во Франции же от жёсткой индексации просто отказались и перешли на регулирование заработной платы в зависимости от коллективной и индивидуальной производительности, но минимальная зарплата индексируется как и прежде. На коллективной заинтересованности планируется связать фонд заработной платы с экономическими результатами фирмы.

Во Франции существуют следующие формы заработной платы на основе практики индивидуализации, которые могут сочетаться друг с другом:

- оплата за индивидуальную выработку;
- зарплата, включающая в себя гарантированный минимум (обычно 80 %) и переменную часть (около 20 %, но может варьировать от 10 до 50 %);

– заработная плата с фиксированной частью, зависящей от квалификации, а переменной – от результатов работы цеха или бригады и от успехов самого работника. Эта форма индивидуализации заработной платы может использовать все виды дополнительных надбавок (от выплат натуральными товарами до приобретения акций предприятия). При индивидуализации заработной платы её размер зависит не от положения работника, а его личного вклада в производство. В политике заработной платы часто используют и систему заслуг. Эта система оценки направлена на установление заработной платы работникам одинаковой квалификации, но с разными показателями качества работы. Данная «оценка заслуг» имеет большое распространение в различных странах. Факторы, по которым оценивают работника, могут быть как производственными, так и личностными. Методы оценки заслуг работников разнообразны: анкетирование, балльная оценка и экспертная оценка, группировка работников по результатам оценки их работы. Таким образом, России, которая находится на стыке Запада и Востока и вобрала в себя ценности и восточного и западного мира, необходимо выбрать наиболее подходящую для неё модель мотивационного управления, не копируя, а разрабатывая её на основе собственного опыта теории и практики управления. Этот выбор должен определить путь развития страны на долгие годы вперёд.

ЛИТЕРАТУРА

1. Божченко Ж. Мотивация и материальное стимулирование работников сельского хозяйства / Ж. Божченко // Ежемесячный научно-практический журнал «Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве». 2012. № 7. С. 29–31.
2. Герчикова И. Н. Менеджмент: учебник для вузов / И. Н. Герчикова. М.: Изд-во Юнити-Дана. 2012. 511 с.
3. Дульзон С. В. Зарубежный опыт прогнозирования формирования и использования трудовых ресурсов / С. В. Дульзон // Ежемесячный научно-практический журнал «Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве». 2012. № 10. С. 10–12.
4. Кувшинов А. И. Теоретические основы мотивации труда работников сельскохозяйственных предприятий / А. И. Кувшинов // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2012. № 6 (38). С. 213–216.
5. Мескон М. Х. Основы менеджмента: пер с англ. / М. Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. М.: Дело, 2005. 475 с.
6. Савченко Е. Мотивация труда / Е. Савченко // АПК: Экономика, управление. 2008. № 1. С. 11.

FOREIGN EXPERIENCE OF MOTIVATION AND REMUNERATION

Keywords: wages, the concept of motivation, motivation of work, labor productivity, the premium, system of a payment, management foreign experience.

Annotation. The article describes the basic features of motivation in various foreign countries. Comparative analysis of motivational approaches in the United States and Japan is lead. Result about the possible way to build a national model of motivational management work is done.

ЗАХАРОВ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ – преподаватель кафедры «Организация и менеджмент», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (79087330348@yandex.ru).

ZAKHAROV ALEXANDR NIKOLAEVICH – the teacher of the chair «Organization and management», the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (79087330348@yandex.ru).

Е. Н. ЗУБЕНКО, О. А. ЗУБРЕНКОВА

УЧЕТ ЗАТРАТ ПО ТЕКУЩИМ НОРМАМ НА ПИВОВАРЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Ключевые слова: *затраты, норматив, нормативный учет, предприятие, производство, себестоимость, экономический анализ.*

Аннотация. *Повышение эффективности финансово-хозяйственной деятельности производственного предприятия является главной задачей в рыночных условиях экономики. Это делает необходимым применение нормативной системы управления затратами.*

Нормативная система управления затратами на пивоваренных предприятиях представляет собой совокупность процедур по планированию, нормированию, отпуску материалов в производство, составлению внутренней отчетности, калькулированию себестоимости продукции, осуществлению экономического анализа и контроля на основе норм затрат.

Важнейшим участком работы бухгалтерского учета пивоваренных предприятий является учет затрат на производство продукции и определение ее себестоимости, при чем учет затрат на производство пивоваренной продукции должен быть организован таким образом, чтобы соблюдалась: неизменность принятых методов учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции в течение года; полнота отражения в учете всех хозяйственных операций; правильное отнесение доходов и расходов к отчетным периодам; разграничение в учете текущих и капитальных затрат и т. д. [3, с. 14].

Калькулирование себестоимости продукции является одной из важнейших задач производственного учета. Между калькулированием и производственным учетом существует тесная взаимосвязь и взаимозависимость, т. к. базой для расчета себестоимости единицы продукции является информация, собранная в системе производственного учета. Калькулирование себестоимости конечного продукта определяется системой и организацией производственного учета и представляет собой систему экономических расчетов себестоимости

единицы отдельных видов продукции. В процессе калькулирования соизмеряются затраты на производство с количеством выпускаемой продукции и определяется себестоимость продукции. Конечным результатом калькулирования выступает калькуляция [2, с. 53].

В. И. Стоцкий отмечает, что калькуляция – это «расчет, определяющий себестоимость вырабатываемых предприятием изделий, а в основе калькуляционного учета лежит принцип регистрации производимых предприятием затрат в момент их свершения, при котором путем систематической обработки данных первичного учета впоследствии оказалось бы возможным определить (прямым или косвенным путем), к выполнению какого именно заказа или изделия эти затраты относятся [6, с. 20].

В целом на процесс организации учета затрат на пивоваренных предприятиях определяющее влияние оказывают отраслевая принадлежность, вид деятельности предприятия, структура управления предприятием, характер производства, номенклатура производимой продукции и регулярность ее производства, а также следует учитывать сезонность производства продукции, последовательность и непрерывность технологических стадий изготовления, разнообразие и широкий ассортимент изготавливаемой продукции.

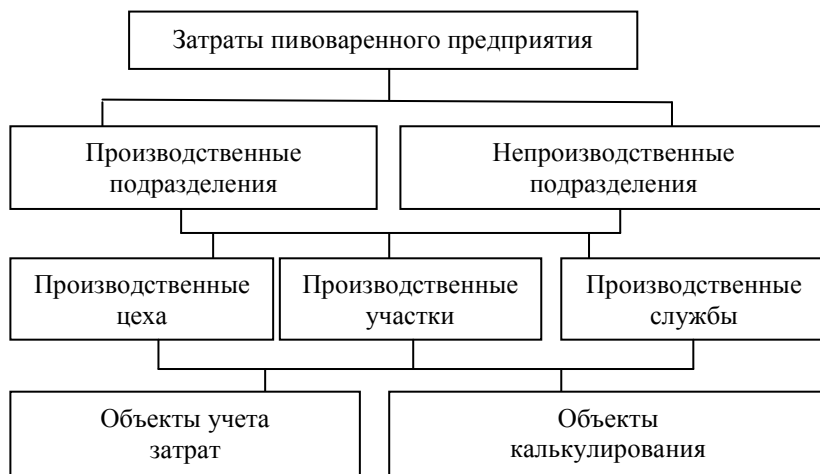


Рисунок 1 – Совокупность информации о затратах на пивоваренных предприятиях по местам их возникновения

Схематично формирование себестоимости по иерархии мест учета затрат для пивоваренных предприятий можно представить следующим образом.

И. Д. Демина отмечает, что система нормативного учета затрат на производство предполагает следующие процедуры:

- составление предварительной калькуляции нормативной себестоимости по каждому изделию на основе действующих в организации на начало месяца норм и смет;
- ведение в течение месяца учета изменений действующих норм для корректировки нормативной себестоимости на начало следующего месяца, определение влияния этих изменений на себестоимость продукции и эффективности мероприятий, послуживших причиной изменения норм;
- документирование фактических затрат в течение месяца с подразделением их на расходы по нормам и отклонения от норм;
- установление причин и виновников выявленных отклонений от норм для принятия оперативных мер воздействия;
- определение фактической себестоимости выпущенной продукции как алгебраической суммы нормативной себестоимости, отклонений от норм и изменений норм [1, с. 8].

Осуществляя производственный процесс пивоваренные предприятия устанавливают определенные нормы затрат, определяющие предполагаемое потребление ресурсов. Это позволяет предприятиям оптимизировать расходы на производство и реализацию продукции, а также получить максимальную прибыль. На пивоваренных предприятиях с целью нормирования работ следует применять технологические карты производства пива, в которых указывалась бы информация о нормативных затратах материальных, трудовых и других видов ресурсов. Однако наиболее в полном объеме можно разработать нормативы на прямые затраты (основное сырье, материалы, комплектующие, полуфабрикаты, производственную заработную плату). При чем О. В. Шибилева разделяет два явления «норма» и «нормативные затраты». Под нормой следует понимать объем потребления ресурсов при изготовлении одного вида продукции, рассчитанный заранее, до начала процесса производства. Нормативные затраты, в свою очередь представляют собой тщательно рассчитанные предопределенные, (стандартные) затраты, которые выражаются обычно в расчете на единицу готовой продукции. В отечественной практике учета затрат выделяют идеальные, базовые, достижимые и реальные нормативные затраты. Идеальные затраты возникают при максимальном уровне эффективности работы оборудования, при этом не допускаются никакие произ-

водительные затраты. На пивоваренных предприятиях данный вид затрат отсутствует и используется руководством только при исследовании непроизводительных потерь. Значения базовых нормативов не изменяются с течением времени. Они не зависят от текущих перемен, изменений уровня цен. Их используют для разработки более точных нормативов. Применение базовых нормативов в процессе управления предприятием позволяет выявить динамику тенденций в себестоимости. Достижимые нормативы устанавливаются исходя из нормальных условий функционирования предприятия. Отрицательные отклонения свидетельствуют о снижении уровня эффективности производства и низком качестве управления. Реальные затраты возникают при конкретном уровне деятельности с учетом среды функционирования предприятия [8, с. 160]. Система рыночной экономики ставит перед пивоваренными предприятиями ряд сложных экономических задач, которые обуславливают стратегическое выживание предприятий в условиях конкуренции и ограниченности ресурсов.

К таким задачам в первую очередь можно отнести рост производительности труда, повышение качества продукции, снижение затрат производства и обращения, которые в совокупности обуславливают повышение конкурентоспособности товара, а следовательно, роста спроса, сбыта и прибыльности работы предприятий.



Рисунок 2 – Взаимосвязь производственного процесса и возникновения затрат на пивоваренных предприятиях

Для решения этих задач необходимо на каждом предприятии, цехе, участке, рабочем месте усилить режим экономии и бережливости в использовании ресурсов, направленный на сокращение до минимума простоев рабочих, оборудования, механизмов. Необходимо также до минимума сократить потери от брака, дефектов в работе, отходов сырья, материалов, энергии, топлива.

Мы разделяем точку зрения Осипова В. И. по поводу того, что особое внимание при внедрении нормативного метода учета затрат необходимо обратить на улучшение норм расхода ресурсов. В противном случае применение некачественных норм нивелирует эффективность данного метода. Поэтому нормы расхода материалов, покупных полуфабрикатов, топлива и энергии, заработной платы производственных рабочих должны формироваться на основе технической документации путем проведения тщательных расчетов [5, с. 53].



Рисунок 3 – Система факторов, оказывающих влияние на ресурсопотребление в пивоварении

Анализ факторов, влияющих на эффективность ресурсопотребления на пивоваренных предприятиях, показывает, что среди организационных факторов важным является контроль качества работ и эффективным использованием ресурсов при хранении, транспортировке, погрузке, выгрузке сырья, материалов, конструкций, деталей на рабочих местах в процессе технологической обработки деталей. Большое влияние на эффективность использования ресурсов оказывают также технические факторы, которые напрямую связаны с внедрением в производство новейших достижений науки, техники и передового опыта фирм.

Важную роль в улучшении эффективности использования ресурсов (снижении непроизводительных затрат, потерь рабочего времени и материальных ресурсов) играют экономические факторы, среди которых следует выделить в первую очередь нормирование ресурсов и планирование нормативной потребности в ресурсах на плановые объемы производства.

На пивоваренных предприятиях нормы расхода ресурсов следует формировать по конкретным видам выпускаемой продукции или укрупненным объектам калькулирования, а также по каждой технологической операции, выполняемой в соответствующем структурном подразделении. Это позволит нейтрализовать основной недостаток нормативного метода учета затрат, заключающийся в отсутствии четкой взаимосвязи между процессом потребления ресурсов и центрами ответственности, призванными своевременно и правильно реагировать на отклонения от норм, возникающие в сфере их деятельности.

Кучеров А. В. отмечает, что до начала производственного процесса проводится предварительное нормирование затрат. Нормы расходы сырья и материалов и нормы оплаты труда основных производственных рабочих рассчитываются на единицу продукции. Для расчета накладных расходов составляются сметы, которые носят постоянный характер.

В случаях значительного колебания объема производства, что может привести к изменению величины накладных расходов, составляются скользящие сметы, в которых все статьи накладных расходов разбиваются на постоянные и переменные элементы, и для переменной части разрабатываются нормативные величины [4, с. 4].

Мы разделяем точку зрения М. И. Самогородской, т. к. достаточная обеспеченность предприятия нужными трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объемов продукции

и повышения эффективности использования производственной мощности.

Вместе с тем от оптимального уровня обеспеченности трудовыми ресурсами и эффективности их использования зависят объем и своевременность выполнения всех работ, эффективность использования оборудования, машин, механизмов и как результат – объем производства продукции, ее себестоимость, прибыль и ряд других экономических показателей деятельности предприятия [7, с. 80].

Таким образом, учет затрат по установленным нормам на пивоваренных предприятиях, с учетом специфики производственного процесса, можно вести с применением взаимосвязанных последовательных процедур:

- определение нормативных затрат на единицу пивоваренной продукции применительно выделенных центров ответственности;
- расчет нормативной себестоимости фактического объема пивоваренной продукции для центров ответственности;
- документальное отражение фактических затрат по каждому центру ответственности;
- сравнение нормативных и фактических затрат с целью дальнейшего анализа отклонений и внесение корректирующих изменений;
- контроль и корректировка нормативов для внесения изменений в конкретных расчетах и ценах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Демина И. Д. Нормативный метод учета затрат и калькулирования себестоимости продукции (работ, услуг) в организациях сферы ритуальных услуг // Бухгалтер и закон. 2010. № 1. 4–9 с.
2. Кузьмина М. С. Учет затрат, калькулирование и бюджетирование в отраслях производственной сферы: учебное пособие. М.: КНОРУС. 2010. 248 с.
3. Кулаева Н. С. Учет затрат организации пищевой промышленности на производство продукции // Все для бухгалтера. № 7 (199) 2007.
4. Кучеров А. В., Кулаева Н. С. Учет затрат организации пищевой промышленности на производство продукции // Все для бухгалтера. 2007. № 7 (199). С. 2–14.
5. Осипов В. И., Ступенькова О. Н. Системы нормативного учета затрат как инструмент повышения эффективности контроля расхода ресурсов // Вестник Самарского государственного университета. 2014. № 2 (113). 51–56.
6. Стоцкий В. И. Основы калькуляции и экономического анализа себестоимости. М. Л: Союзэкгиз. 1934. 479 с.

7. Самогородская М. И., Кривякин К. С. Управление производственной мощностью предприятия на основе гибкого использования трудовых ресурсов // Организатор производства. 2012. Т. 52. №1. С. 84–88.

8. Шибилева О. В. Нормирование параметров потребления ресурсов промышленных предприятий // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2011. № 66. 175 с.

THE EXPENSES ACCOUNTING ON THE CURRENT NORMS AT THE BREWING ENTERPRISES

Keywords: *Expenses, the specification, the normative account, the enterprise, manufacture, a net cost, the economic analysis.*

Annotation. *Increase of efficiency of financial and economic activity of the industrial enterprise is the main task in market conditions of economy. It does necessary application of a normative control system by expenses.*

The normative control system of expenses at the brewing enterprises represents set of procedures on planning, normalization, vacation of materials in manufacture, to preparation of the internal reporting, calculation of net cost of production, realization of the economic analysis and the control over norms of expenses.

ЗУБЕНКО ЕКАТЕРИНА НИКОЛАЕВНА – старший преподаватель, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (katrinyshka88@rambler.ru).

ZUBENKO EKATERINA NIKOLAEVNA – the senior teacher, Nizhny Novgorod state engineering-economic Institute, Russia, Knyaginino, (katrinyshka88@rambler.ru).

ЗУБРЕНКОВА ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (olelukoe85@mail.ru).

ZUBRENKOVA OLGA ANATOLYEVNA – the candidate of economic sciences, the senior lecturer of the chair «Bookkeeping, analysis and audit», Nizhny Novgorod state engineering and economic institute, Russia, Knyaginino, (olelukoe85@mail.ru).

А. Н. ИГОШИН, Е. Н. НИКОЛАЕВА

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ОБНОВЛЕНИЕ
МАШИННО-ТРАКТОРНОГО ПАРКА
(НА ПРИМЕРЕ СПК «ИМ. БУДЕННОГО»
СПАССКОГО РАЙОНА
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Ключевые слова: зерновой сектор, зерноуборочные комбайны, инвестиционный проект, машинно-тракторный парк, обновление, риски, сельскохозяйственные организации, эффективность.

Аннотация. В статье показан уровень изношенности основного парка сельскохозяйственной техники Нижегородской области на примере типичной сельскохозяйственной организации, предложен инвестиционный проект обновления парка комбайнов, рассчитана его экономическая эффективность с помощью сценарного анализа, проведена оценка рисков данного инвестиционного проекта.

Предварительные оценки уборочной 2014 года свидетельствуют о том, в этом году будет установлен новый рекорд по валовому сбору зерна как в России в целом, так и в Нижегородской области в частности. Данный факт благотворно повлияет на продовольственную самообеспеченность как страны, так и регионов, в условиях охлаждения отношений со странами, прекратившими поставки зерна из-за введения санкций. Безусловно, в сложившейся ситуации, на первое место вновь встаёт вопрос о продовольственной безопасности страны и уровне продовольственной самообеспеченности регионов. На сегодняшний день основная доля производства зерна Нижегородской области приходится на сельскохозяйственные организации, таким образом, именно от эффективности их функционирования и будет зависеть уровень самообеспеченности региона зерном собственного производства. В этой связи А. И. Алтухов говорит, что крупные зернопроизводящие хозяйства являются своего рода «локомотивами» эффективного развития зерновой отрасли и устойчивого функционирования зернового

рынка [1, с. 28]. В Нижегородской области зарегистрировано более шестисот сельскохозяйственных организаций, из которых более пятисот имеют зерновое производство. За анализируемый период наблюдается существенное уменьшение их количества, так только за последние пять лет данное снижение составило 26,5 %. Одной из причин данной тенденции является устаревание и выбытие сельскохозяйственной техники, при невозможности большинством организаций приобретения новой.

Обеспеченность организаций необходимой техникой является неотъемлемой частью зернового сектора. За анализируемый период наблюдается очень большое выбытие техники. Так темп снижения количества тракторов составил 56,5 %, а зерноуборочных комбайнов – 52,8 %. Основной причиной такой динамики является изнашивание парка тракторов и комбайнов. Сложившаяся тенденция привела к росту количества пашни на один трактор за анализируемое десятилетие на 75,2 %, а посевов зерновых на один зерноуборочный комбайн на 59,1 %. Для анализа обеспеченности сельскохозяйственных организаций Нижегородской области техникой был проведён опрос руководителей 31 хозяйства (6,1 % от общей совокупности зернопроизводящих организаций Нижегородской области) региона.

Данная величина выборки была определена с помощью производного подхода. Опрос показал, что основной парк комбайнов (порядка 85 %) Нижегородской области морально устарел, т. е. за цену чуть большую, чем стоимость наличной техники, можно приобрести более производительную. Современной же техники, к которой можно отнести, например, ACROS, John Deer и New Holland CX 9080, чуть более 10 %. Данный факт, тем более с учётом членства России во Всемирной торговой организации, является весьма негативным.

Для того чтобы определить, как наличие техники влияет на экономическую эффективность, была построена множественная регрессия, где результирующим признаком выступила рентабельность производства зерна организациями Нижегородской области, а определяющими факторами стали наличие тракторов на 1000 га посевных площадей и зерноуборочных комбайнов на 1000 га площади посева зерновых в данных организациях.

В результате было получено следующее уравнение:

$$Y = 0,95 - 0,46X_1 + 1,23X_2, \quad (1),$$

где Y – рентабельность производства зерна;

X_1 – количество зерноуборочных комбайнов на 1 000 га площади посева зерновых;

X_2 – количество тракторов на 1 000 га посевных площадей.

Значимость F-критерия Фишера, рассчитанная с помощью функции регрессии в MSExcel, свидетельствует о том, что ошибка составляет 0,01 %, что говорит о статистической значимости полученного уравнения.

Исходя из расчётов, следует, что связь между рентабельностью производства зерна и обеспеченностью тракторами – прямая, причём при увеличении количества тракторов на 1 000 га посевных площадей на 1 ед., рентабельность возрастёт, при прочих равных условиях, на 1,23 %. Такая зависимость может свидетельствовать о том что, в регионе наблюдается дефицит тракторов, что негативно влияет на эффективность зернового сектора.

Связь между количеством зерноуборочных комбайнов на 1 000 га площади посева зерновых и рентабельностью производства зерна – обратная. Исходя из полученных расчётов, с долей ошибки в 11 %, можно сказать, что при снижении данного фактора на 1 ед., результирующий признак снизится на 0,46 %.

Величина коэффициента детерминации R^2 равна 0,03 – это означает, что рентабельность производства зерна зависит от оснащённости необходимой техникой, при прочих равных условиях, на 3 %, что ещё раз подтверждает необходимость обновления и увеличения парка тракторов и комбайнов в сельскохозяйственных организациях Нижегородской области. Благодаря финансовой поддержке из областного бюджета в виде субвенций на возмещение части затрат на приобретение зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов отечественного производства произошло некоторое обновление комбайнового парка.

Однако, по нашему мнению, данного обновления для сельского хозяйства Нижегородской области не достаточно. Так, например, СПК «им. Буденного» Спасского района Нижегородской области является типичной сельскохозяйственной организацией Нижегородской области. В организации наблюдается сокращение тракторов на 5 физ. ед., комбайны всего составили в 2013 г. – 15 физ. ед., что ниже базисного периода на 2 физ. ед. Количество же зерноуборочных комбайнов за анализируемый период не изменилось и составило на отчетную дату – 12 физ. ед.

В отчетном периоде обеспеченность тракторами на 1 000 га пашни составляет – 6 физ. ед., что ниже нормативного уровня на 53,65 %. Нагрузка пашней на один трактор в отчетном периоде составила – 154,54 га, и этот показатель также не соответствует нормативному значению – выше в 2,12 раза. В течение исследуемого периода наблюдается увеличение данного показателя с каждым годом, в связи с

увеличением пашни. Обеспеченность зерноуборочными комбайнами на 1 000 га посевов составила в отчетном периоде 3,64 физ. ед., что ниже нормативного значения на 55,11 %. Нагрузка посевной площади на один зерноуборочный комбайн в 2013 г. составила 275 га, что выше нормативного значения в 2,1 раза.

Таблица 1 – Показатели обеспеченности сельскохозяйственными машинами СПК «им. Буденного»

Показатель	Год						2013 г. к нормативному значению, %
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
Приходится тракторов на 1000 га пашни, физ. ед.	7,33	7,51	7,85	2,77	8,31	6	46,35
Приходится пашни на один трактор, га	1365	133,3	127,4	360,6	120,2	154,5	211,70
Приходится комбайнов на 1000 га посевов зерновых культур, физ. ед.	4,29	4,01	4,04	3,66	3,26	3,64	44,89
Приходится посевов зерновых культур на один зерноуборочный комбайн, га	233,3	249,1	247,5	273,5	306,4	275	209,92
Приходится на 100 тракторов, физ. ед. сеялки	21,43	23,26	13,33	40	13,3	40	95,24
Энергообеспеченность, тыс. л.с.	10,2	10,1	10,1	10,8	10,0	9,7	94,99
Энергообеспеченность на 100 га пашни, л.с./га	178,5	176,4	175,8	200,2	184,9	179,7	100,68
Энерговооруженность на 1 ср. годового тракториста-машиниста, л.с./чел.	284,3	280,9	280,0	309,4	277,8	270,0	94,99

В СПК «им. Буденного» за последние 6 лет данный показатель ежегодно увеличивался до 2012 г., составив 306,42 га, а в 2013 году наблюдается положительная тенденция снижения нагрузки на один зерноуборочный комбайн. Увеличение данного показателя связано с увеличением посевной площади зерновых культур без дополнительно приобретения комбайнов.

Обобщающими показателями состояния всех видов фондов являются показатели степени годности и износа. Коэффициент годности представляет собой отношение стоимости фондов за вычетом износа (остаточной) к полной стоимости, а коэффициент износа – стоимости износа к полной стоимости. В сумме эти два коэффициента равны единице [4].

Таблица 2 – Показатели состояния сельскохозяйственных машин и оборудования в СПК «им. Буденного»

Показатель	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	Темп роста, %
Коэффициент износа	0,42	0,43	0,45	0,44	0,46	0,46	108,69
Коэффициент годности	0,58	0,57	0,55	0,56	0,54	0,54	93,71

Коэффициент износа сельскохозяйственных машин и оборудования в течение исследуемого периода увеличивался на 8,69 %, и в 2013 г. составил 46 %. При этом коэффициент годности в период с 2008 по 2013 гг. снизился на 6,29 %, и в отчетном периоде составил 54 %.

Наблюдается опережение темпов прироста изношенности сельскохозяйственных машин и оборудования над темпами прироста годности, что говорит о незначительном обновлении техники.

Проведенный анализ обеспеченности машинно-тракторного парка показал, что в хозяйстве не наблюдается обновление зерноуборочных комбайнов в течение последних 5 лет, по сравнению с другими видами техники.

Это отрицательно сказалось на нагрузке зерноуборочных комбайнов посевами, отклонение от нормативного значения обеспеченности зерноуборочными комбайнами в 2,1 раза.

В связи с этим техника изнашивается, хотя от данного вида машин зависит качество собранного зерна, в целом объем собранной продукции зерновых, выручка, себестоимость.

По данным таблицы видно, что в СПК «им. Буденного» в наличии 2 комбайна Енисей – 1 200 – 1нм, которые имеют мощность двигателя 140 кВт, расчетная пропускная способность – 6 кг в секунду.

Таблица 3 – Эксплуатационная характеристика и стоимость зерноуборочных комбайнов в СПК «им. Буденного»

Марка зерноуборочного комбайна	Мощность двигателя, кВт	Год выпуска	Расчетная пропускная способность, кг/с	Балансовая стоимость, руб.	Удельная стоимость, тыс. руб./кг в секунду	Количество штук в наличии	Обслуживание 1 комбайна, чел.
Енисей-1200-1нм	140	2005	6	1 655 887	275,98	3	2
Енисей КЗС 954	175	2005	6	1 655 888	275,98	2	2
Енисей 1200-1М	140	2002	6	1 094 400	182,4	2	2
Полесье	330	2011	12	5 250 000	437,5	1	2
Енисей «Руслан»	140	2006	8	2 579 800	322,48	1	2
СК-100	130	1981	5	153 949	30,79	1	2
Дон 1500Б	166	2003	8	1 550 000	193,75	2	2

Комбайн КЗС-1218-29 Полесье: мощность – 330 кВт, расчетная пропускная способность – 12 кг в секунду. Комбайн Дон 1500Б занимает третье место по мощности (165,6 кВт), второе место по расчетной пропускной способности – 8 кг в секунду у Енисей КЗС 954 (175).

Корреляционная связь означает, что при изменении одной из величин изменяется среднее значение другой. Регрессионный анализ – это метод установления функциональной (в виде уравнения) зависимости между переменными.

При этом одна переменная представляется как зависимая, а все остальные – как независимые переменные [2, с. 530].

Полученное уравнение зависимости изучаемых показателей приняло следующий вид:

$$Y = 0,0594x + 85,144, \quad (2)$$

где $R^2 = 0,5753$, которое показывает, что если посевная площадь зерновых и зернобобовых будет увеличиваться на 1 га, то нагрузка зерноуборочных комбайнов посевными площадями будет в среднем увеличиваться на $-0,06$ га.

Коэффициент корреляции (R), равный $-0,42$, говорит о том, что связь между посевной площадью зерновых и зернобобовых и нагрузкой зерноуборочных комбайнов посевной площадью средняя и прямая.

Коэффициент детерминации ($D = R^2 \times 100 \%$) равен $57,53 \%$, это свидетельствует о том, что нагрузка на один зерноуборочный комбайн посевной площадью определяется на $57,53 \%$ посевной площадью и на $42,47 \%$ – факторами, не вошедшими в изучаемую модель.

Таблица 4 – Эффективность использования зерноуборочных комбайнов в СПК «им. Буденного»

Показатель	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	Темп роста, %
Собрано зерна на 1 зерноуб. комбайн, ц	7 416,5	7 596,25	2 021,5	7 200,58	4 553,67	6 720,33	90,61
Реализовано зерна на 1 зерноуборочный комбайн, ц	4 986,67	5 038,92	2 873,83	3 548	4 223,17	4 843,42	97,13
Нагрузка посевов зерновых на 1 комбайн, га	235,42	237,50	247,5	273,5	306,42	275	116,81
Урожайность зерна ц/га	22,4	21,3	12,7	29	20	24,4	108,93
Намолот зерна на 1 зерноуборочный комбайн, ц	5 273,33	5 058,75	3 143,25	7 931,50	6 128,33	6 710,00	127,24
Валовой сбор, ц	88 998	91 155	24 258	86 407	54 644	80 564	90,52

В СПК «им. Буденного» наблюдается сокращение собранного зерна в расчете на 1 зерноуборочный комбайн на 9,39 %, составив в отчетном периоде 6 720,33 ц. Это также отрицательно отразилось на сокращении количества реализованного зерна на 2,87 %, составив в отчетном периоде 4 843,42 ц. Наблюдается увеличение нагрузки посевов зерновых на 1 зерноуборочный комбайн на 16,81 %, и в 2013 г. данный показатель составил 275 га, что связано с увеличением посевной площади, без увеличения количества зерноуборочных комбайнов. Также наблюдается увеличение намолота зерна на 1 зерноуборочный комбайн на 27,24 %, и данный показатель в 2013 г. составил 6 710 ц.

Намолот или нагрузка на 1 комбайн зависит от двух факторов урожайности и посевной площади.

Таблица 5 – Факторный анализ эффективности использования комбайнов в СПК «им. Буденного»

Нагрузка посевов зерновых на 1 зерноуборочный комбайн, га		Урожайность зерновых, ц/га		Намолот зерна на 1 зерноуборочный комбайн, ц			Изменение намолота, ц		
2008	2013	2008	2013	2008	усл.	2013	Общее	За счет обеспеченности	За счет урожайности
235,42	275	22,4	24,4	5 273	5 744	6 710	1 436	470,83	965,83

Факторный анализ показал, что увеличение намолота зерна в 2013 г. по сравнению с 2008 г. произошло за счет увеличения урожайности на 965,83 ц и за счет обеспеченности комбайнами на 470,83 ц. Общее изменение намолота составило 1 436,67 ц.

Таким образом, наблюдается увеличение намолота за счет зерноуборочных комбайнов на 32,77 %, за счет урожайности на 67,32 %.

Выявлено, что изменение намолота за счет обеспеченности зерноуборочными комбайнами незначительная, и необходимо его дальнейшее увеличение для получения большего намолота зерновых.

Обобщая проведенный анализ, можно сказать, что как в целом по Нижегородской области, так и отдельно в СПК «им. Буденного» наблюдается низкая обеспеченность сельскохозяйственной техникой. Техника дорогостоящая, и не все хозяйства могут себе позволить ее приобрести.

Так, у сельскохозяйственных машин коэффициент износа опережает темпы роста коэффициента годности. Но при этом идет увеличение пашни и посевных площадей. И если не произойдет обновление машинно-тракторного парка, все это может привести к снижению объемов производства, снижению качества продукции, и в целом эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций.

Из-за низкой технической оснащенности нарушаются технологические нормы возделывания сельскохозяйственных культур, увеличиваются сроки проведения полевых работ. Значительная часть техники продолжает работать за пределами амортизационных сроков.

Поэтому необходимо обновление машинно-тракторного парка, как Нижегородской области, так и отдельно СПК «им. Буденного». Все это вызывает необходимость в предложении инвестиционного проекта по приобретению зерноуборочного комбайна, так как именно нагрузка его посевной площадью зерновых культур увеличивается, а обновление данным видом техники не наблюдается.

Выбор комбайна начинают с определения оптимального класса комбайна для конкретных условий хозяйства. Класс обозначают числом от 3 до 6.

Номинальная пропускная способность определяется средней урожайностью хозяйства, которая составила в СПК «им. Буденного» 20,56 ц/га. Так, хозяйству при данном уровне урожайности (20–30 ц/га) определена номинальная пропускная способность: 5–7 кг/с; 7–9 кг/с. Отсюда следует, что СПК «им. Буденного» предпочтительно приобретать комбайны третьего или четвертого класса.

Для зерноуборочных комбайнов в качестве эталонной технологической операции принята прямая уборка зерновых колосовых культур.

Одним из эталонных комбайнов является зерноуборочный комбайн «Vector-410»: ширина захвата 5–8,6 м, пропускная способность 7,7 кг/с, мощность двигателя 154 кВт, диаметр барабана 800 мм, вместимость бункера 6 м³, масса (без жатки) 9 500 кг.

Оценка эксплуатационно-технических свойств предлагаемого зерноуборочного комбайна с зарубежными аналогами выявила следующие результаты. Зерноуборочный комбайн «JohnDeere S 660» имеет наивысшие результаты по таким показателям, как пропускная способность, мощность двигателя, минимальный расход топлива, наивысшую сменную производительность и ширину жатки.

Отстает от зерноуборочного комбайна «Vector-410» лишь в показателе рабочей скорости на – 1,7 км/ч. Отечественный комбайн

«Vector-410» занимает вторую позицию по вышеизложенным показателям после «JohnDeere S 660», опережая «Palesse GS 812».

Разработка инвестиционного проекта предполагает покупку зерноуборочного комбайна, его монтаж и пусконаладочные работы стоимостью 4 000 тыс. руб., используя заемные средства в виде кредита под 12 % годовых, с последующим погашением из бюджета всех уровней процентной ставки в размере 8 %. Заемные средства составляют 80 % и предоставляются на 7 лет, с отсрочкой платежа на 1 год, возврат основной суммы долга и процентов производится в конце года.

Таблица 6 – Размер и источники инвестиций в приобретении зерноуборочного комбайна в СПК «им. Буденного»

Направление инвестиций	Количество ед.	Цена за ед., тыс. руб.	Стоимость всего, тыс. руб.	Из них:	
				Собственные – 20 %	Заемные – 80 %
1. Покупка зерноуборочного комбайна Vector-410	1	3 900	3 900	500	3 400
2. Монтаж и пусконаладочные работы	–	100	100	100	–
Итого			4 000	600	3 400

Таблица 7 – Схема кредитования предложенного инвестиционного проекта, тыс. руб.

Год	Возврат кредита	Сумма долга	Сумма платы за процент (12 %)	Возмещение (8 %)	Сумма к оплате
2014	0	3 400	408	272	х
2015	566,67	3 400	408	272	х
2016	566,67	2 833,33	340	226,67	х
2017	566,67	2 266,67	272	181,33	х
2018	566,67	1 700,00	204	136	х
2019	566,67	1 133,33	136	90,67	х
2020	566,67	566,67	68	45,33	х
Итого	3 400,00	0,00	1 836	1 224	4 012,00

СПК «им. Буденного» относится ко второй группе инвестиционной привлекательности (табл. 8). Платежеспособность и финансовая устойчивость СПК «им. Буденного» находятся в целом на приемлемом уровне. СПК «им. Буденного» имеет удовлетворительный уровень доходности, хотя отдельные показатели находятся ниже рекомендуемых значений.

Таблица 8 – Комплексная оценка финансового состояния
СПК «им. Буденного»

Наименование показателя	Группа			
	1	2	3	4
Рентабельность собственного капитала (ROE, приведённая к году), %	> 8,250	4,13–8,25	0,001–4,124	<= 0
	10,620			
Уровень собственного капитала, %	>= 70	60–69,9	50–59,9	< 50
			57,8	
Коэффициент покрытия внеоборотных активов собственным капиталом	> 1.1	1.0–1.1	0.8–0.9	< 0.8
			0,9	
Длительность оборота краткосрочной задолженности по денежным платежам, дни	1–60	61–90	91–180	> 180; = 0
	15			
Длительность оборота чистого производственного оборотного капитала, дни	1–30	> 30; (-10)–(-1)	(-30)– (-11)	< -30; = 0
		162		
Цена интервала	5	3	1	0
Сумма баллов	15			

Следует отметить, что данное изучаемое хозяйство недостаточно устойчиво к колебаниям рыночного спроса на продукцию (услуги) и другим факторам финансово-хозяйственной деятельности.

СПК «им. Буденного» по отрасли растениеводства практически всегда получало прибыль, которая в отчетном периоде составила 2 865 тыс. руб., за исключением показателя 2011 г., когда хозяйство получило убыток 117 тыс. руб. в связи с засушливым 2010 годом, где хозяйство потеряло урожай. Для того чтобы рассчитать эффективность данного инвестиционного проекта, необходимо спрогнозировать цену реализации зерна и себестоимость 1 ц зерна. Прогнозирование проводилось по среднегодовому абсолютному приросту.

Таблица 9 – Финансовые результаты деятельности отрасли растениеводства в СПК «им. Буденного»

Год	Период времени, t	Урожайность, ц/га	Валовой сбор, ц	Посевная площадь, га	Реализация зерновых, ц	Цена реализации, руб.	Выручка от реализации зерновых, тыс. руб.	Себестоимость единицы продукции, руб.	Уровень товарности, %	Полная себестоимость, тыс. руб.	Прибыль, тыс. руб.
2006	0	39	84543	2800	76511	339,3	25957,1	312,1	90,50	23875	2082,1
2007	1	41,2	98110	2780	77507	358,7	27800,2	327,7	79,00	25396	2404,2
2008	2	22,4	88998	2825	69540	345,7	24040,0	333,3	78,14	23180	859,98
2009	3	21,3	91155	2850	71460	358,3	25603,0	343,8	78,39	24567	1036
2011	4	29	86407	3282	42576	505,6	21526,0	508,3	49,27	21643	-117
2012	5	20	54644	3677	50678	555,7	28160,0	503,2	92,74	25499	2661
2013	6	24,4	80644	3300	58121	614,2	35696,0	564,9	72,07	32831	2865

В процессе прогнозирования получено следующее уравнение тренда, где $R^2 = 0,9142$ которое показывает, что в среднем себестоимость 1 ц зерна в СПК «им. Буденного» будет ежегодно увеличиваться на 38,86 руб., и к 2020 году составит 859,84 руб. при сложившейся тенденции развития.

Полученное уравнение тренда говорит о том, что в среднем цена реализации зерновых будет ежегодно увеличиваться на 32,63 руб., и к 2020 году составит 980,71 руб.

Прогнозирование выше представленных показателей позволило рассчитать показатель прибыли на ближайшие 7 лет.

На основе спрогнозированных данных прибыли, рассчитаны дисконтированные денежные поступления.

На третьем году эксплуатации оборудованию потребуется плановый ремонт стоимостью 300 тыс. руб. (табл.10).

Таблица 10– Расчет дисконтированного дохода и индекса доходности предлагаемого проекта

Шаг расчета	Денежное поступление, тыс. руб.	Дисконтированная стоимость FM2 (12, t)	Дисконтированные денежные поступления (PV), тыс. руб.
0	-4000	1	-4000
1	6 358,08	0,893	5 677,76847
2	6 813,56	0,797	5 430,4097
3	3 384,75	0,712	2 409,93936
4	7 771,63	0,636	4 942,75879
5	8 274,22	0,567	4 691,48505
6	8 792,52	0,507	4 457,8069
7	9 326,52	0,452	4 215,58555
итого (NPV)	27 825,7538		
PI	7,95643846		

Чистый дисконтированный доход (NPV) составит 27 825,75 тыс. руб. Это говорит о целесообразности проекта, т. к. предполагаемые доходы больше расходов.

Индекс рентабельности: $PI = 31\,825,75 : 4\,000 = 7,95 > 1$, т. е. предлагаемый инвестиционный проект следует принять. При покупке зерноуборочного комбайна в хозяйстве планируется получить к 2020 году валовой сбор зерновых в размере – 100 000 ц с посевной площади 3 500 га. Это должно вызвать рост урожайности, которая в 2020 году составит 28,57 ц/га. Реализация продукции предполагается на уровне 77,16 %. Все это обусловит рост выручки от реализации продукции зернопроизводства до 75 671,56 тыс. руб. Опираясь на расчеты д. э. н., профессора М. А. Лимитовского и к. ф.-м. н., доцента В. Б. Минасяна, для данного инвестиционного проекта разработаны пять сценариев его развития [3]. Проведена оценка вероятности того, что проект покажет доходность ниже, чем 12 % годовых. Для этого были оценены денежные потоки по каждому сценарию. Каждому сценарию была поставлена в соответствие вероятность, оцененная экспертным путем. Далее потоки по каждому из сценариев были продисконтированы по ставке 12 % годовых. Свободные денежные потоки проекта при реализации различных сценариев развития ситуации в будущем представлены в табл. 11, последовательность расчетов представлена в табл. 12.

Таблица 11 – Свободные денежные потоки при различных сценариях

Пессимистический	Умеренно пессимистический	Нейтральный	Умеренно оптимистический	Оптимистический	Сценарий
0,1	0,2	0,4	0,2	0,1	Вероятность сценария
-4000	-4000	-4000	-4000	-4000	Нулевой период
50,86	254,32	6358,08	12525,42	24860,11	1 год
130,86	1511,32	6813,56	13994,42	26329,11	2 года
255,86	2768,32	7284,75	15463,42	27798,11	3 года
524,86	4025,32	7771,63	16932,42	29267,11	4 года
880,86	5282,32	8274,22	18401,42	30736,11	5 лет
1570,86	6539,32	8792,52	19870,42	32205,11	6 лет
2660,86	7796,32	9326,52	21339,42	33674,11	7 лет
2075,05	24177,26	50621,29	114526,97	200869,74	NPV при 12 %

Таблица 12 – Последовательность расчетов

Сценарий	Вероятность сценария	NPV при 12 %	NPV _j - E(NPV)	P _j *(NPV _j - E(NPV)) ²
Оптимистический	0,1	20 0869,743	180 782,7684	3 268 240 933
Умеренно оптимистический	0,2	11 4526,97	91 621,57605	1 678 902 640
Нейтральный	0,4	50 621,2853	30 372,77119	369 002 091,9
Умеренно пессимистический	0,2	24 177,2634	19 341,81068	74 821 128,09
Пессимистический	0,1	2 075,05267	1 867,547403	3 48 773,3304
		E(NPV) = 68 283,4	Дисперсия = 5 391 315 567	
		Стандартное отклонение NPV(y(NPV)) = 73 425,58		

$N(d) = -0,929973475$ – интегральная (кумулятивная) функция нормального распределения была получена в приложении MCEXcel (функция НОРМСТРАСП (X)).

Исходя из проведенных расчетов получаем, что $P(NPV < 0) = P(IRR < 12\%) = N(-0,929973475) = 0,176192409$. Таким образом, вероятность того, что проект окажется по доходности меньше 12 %, равна по данной оценке 17,62 %.

Полученный положительный эффект от внедрения зерноуборочного комбайна Vector-410, отвечающего классу соответствующего хозяйству (3–4), СПК «им. Буденного» получит больший объем производства продукции, лучшего качества, в более короткие сроки, т. к. скажется на снижении нагрузки посевных площадей на 1 зерноуборочный комбайн. В конечном итоге, у хозяйства возрастет выручка, прибыль и уровень рентабельности.

На примере СПК «им. Буденного» можно предлагать аналогичные инвестиционные проекты и в другие хозяйства Нижегородской области, учитывая отдельные условия предоставления инвестиций. Это обеспечит рост обновления технической оснащенности сельского хозяйства. Ведь именно наращивание производственных мощностей, воспроизводство материально-технической базы, а также достижение финансовой стабильности и преодоления кризисных явления в сельском хозяйстве сегодня является одной из важнейших задач сельского хозяйства и экономики страны в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алтухов А. И. Зерновое хозяйство перед вызовом / А. И. Алтухов // Экономика сельского хозяйства России. 2012. № 1. С. 24–32.
2. Илышев А. М. Общая теория статистики: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / А. М. Илышев. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2008. 535 с.
3. Лимитовский М. А. Анализ рисков инвестиционного проекта / М. А. Лимитовский, В. Б. Минасян. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://1atoll.ru/?id=629> (Дата обращения: 08.09.2014).
4. О текущей ситуации в агропромышленном комплексе Российской Федерации в ноябре 2012 г. [Интернет-портал]. 2012. Источник: http://www.mcx.ru/documents/document/v7_show/21636.htm (Дата обращения: 09.04.2013).

ECONOMIC EFFICIENCY OF INVESTMENTS IN UPDATING OF CAR-TRACTOR PARK (ON EXAMPLE AGRICULTURAL COMPLEX «IT. BUDENNIY», SPASSKOE, THE NIZHNIY NOVGOROD REGION)

Keywords: grain sector, combine harvesters, the investment project, car-tractor park, updating, risks, efficiency, the agricultural organizations.

Annotation. In the article the level of a deterioration of the basic park of agricultural machinery of the Nizhniy Novgorod area is shown, on an example of the typical agricultural organization the investment project of updating of park of combines is offered, its economic efficiency, by means of the scene analysis is calculated, the assessment of risks of the given investment project is lead.

ИГОШИН АНДРЕЙ НИКОЛАЕВИЧ – доцент кафедры «Экономика и статистика», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (igoshin.nn@yandex.ru).

IGOSHIN ANDREY NIKOLAEVICH – the candidate of economic sciences, the senior lecturer of the chair «Economics and statistics», Nizhniy Novgorod State engineering and economic institute, Russia, Knyaginino, igoshin.nn@yandex.ru).

НИКОЛАЕВА ЕКАТЕРИНА НИКОЛАЕВНА – студентка 5 курса экономического факультета, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (kat-nik2013@yandex.ru).

NIKOLAEVA EKATERINA NIKOLAEVNA – the student of the 5 course of economic faculty, Nizhniy Novgorod State engineering and economic institute, Russia, Knyaginino, (kat-nik2013@yandex.ru).

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНТРОЛЛИНГА И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Ключевые слова: анализ, задачи, контроллинг, принятие управленческих решений, планирование, учет, функции, цель.

Аннотация. В статье обобщено понятие «контроллинг», его цель, задачи, принципы, функции, виды и инструменты. Подробно рассмотрена история зарождения и развития контроллинга как экономической категории. Определены возможности использования в различных отраслях экономики, в том числе в сельском хозяйстве.

В настоящее время предприятие не может рассматриваться вне среды его функционирования и, его развитие предполагает формирование такого механизма управления внутренними процессами, который обеспечивает не только эффективность деятельности, но и постоянное взаимодействие с этой средой с учетом перспектив жизнеспособного и динамичного в ней существования. Возникает необходимость не просто в выборе новых инструментов и методов менеджмента, а в концептуально новом подходе, позиционирующем предприятие в социально-экономическом пространстве как центр пересечения интересов различных субъектов и институтов, цели деятельности которого определяются не столько получением собственной выгоды, сколько гармонизированы с этими интересами. Одним из современных и динамично развивающихся направлений, позволяющих реализовать такой подход, является контроллинг [7, с. 179].

Вопросы, понятия, роль, задачи контроллинга, его принципы построения, функции, виды и особенности применения в деятельности организаций различных организационно-правовых форм рассматривались многими авторами, вклад в развитие контроллинга в России внесли: Анискин Ю. П., Баталова Д. А., Головина Т. А., Исакова Р. Е., Карминский А. М., Ковалев С. В., Мелантьева Н. И., Одинцова Т. М., Пав-

лова А. М., Попова Л. В., Родина Е. Е., Рябинцева М. С., Смирнов С. А., Теплякова Т. Ю., Фалько С. Г. и др.

Однозначного определения понятия «контроллинг» (от английского control – руководство, регулирование, управление, контроль) не имеется, авторами приводятся различные определения.

Смирнов С. А. приводит определение контроллинга зарубежных авторов: «Контроллинг – руководящая концепция эффективного управления фирмой и обеспечения ее долгосрочного существования» (Э. Майер). «Контроллинг – система управления» (Э. Майер, Р. Манн). «Контроллинг – функция в поддержку менеджмента» (Р. Герсне). «Контроллинг – управление прибылью. Контроллинг – функция, организованная в поддержку руководству» (П. Хорват) [10, с. 61].

Достаточно полно определение «контроллинга» изучено в работе Родиной Е. Е., которая объединила понятия как зарубежных, так и российских авторов, таких как Андропова А. К, Мырынюк И. В., Малышева Л. А., Печатнова Е. Д., Уткин Э. А., Фалько С. Г. и другие в три группы: контроллинг как самостоятельная концепция (философия, функция) менеджмента, контроллинг как самостоятельный инструмент (подсистема, вид экономической работы) и как понятия, дублирующего уже существующие концепции или функции управления [9, с. 3]. Так Карминский А. М. определяет контроллинг как философию, образ мышления руководителей, ориентированные на эффективное использование ресурсов и развитие предприятия в долгосрочной перспективе [4, с. 83]. Контроллинг – концепция, направленная на ликвидацию узких мест и ориентированная на будущее в соответствии с поставленными целями и задачами получения определенных результатов, по мнению Аниськина Ю. П. [1, с. 140]. Попова Л. В. определяет контроллинг как функционально обособленное направление экономической работы на предприятии, связанное с реализацией финансово-экономической комментирующей функции в менеджменте для принятия оперативных и стратегических управленческих решений [8, с. 11] и ряд других.

Ковалев С. В. рассмотрел процесс изменения понятия «контроллинг» с течением времени: первоначально понятие контроллинга объединяло совокупность задач в сфере учета и финансов, затем оно получило более расширенное толкование и стало включать вопросы финансового контроля и лучшего использования финансовых средств и источников. В настоящее время «контроллинг» можно определить как «систему управления процессом достижения конечных целей и результатов деятельности фирмы, т. е. в экономическом отношении, с не-

которой долей условности, как систему управления прибылью предприятия».

В теории и на практике контроллинг понимают очень по-разному: одни говорят, что контроллинг – это контроль и внутренняя ревизия, другие же считают, что контроллинг сродни аудиту. Специалисты в области Автоматизированных систем управления предприятиями (АСУП) полагают, что контроллинг – это практически то же самое, что и АСУП, но лишь с учетом новых условий хозяйствования. Нередко контроллинг сравнивают с системой программно-целевого планирования. Некоторые специалисты отождествляют контроллинг с бюджетированием, однако чаще всего знак равенства ставится между контроллингом и управленческим учетом. Можно привести характерное для специалистов в области учета и анализа высказывание: «То, что в России понимается под управленческим учетом, в Германии называют контроллингом» [5, с. 68].

Полное представление об изменении понятия контроллинг возможно лишь при рассмотрении истории развития данного направления экономики.

Обычно вызывает большое удивление у слушателей тот факт, что истоки контроллинга заложены в период формирования государственного управления в средние века.

Так, при дворе английского короля уже в XV веке существовала должность с названием «countollor». В обязанности этого ответственного лица входили документирование и контроль денежных и товарных потоков. Конечно, это не совсем отвечает современному пониманию контроллинга. В 1778 г. законодательно утверждено ведомство «Controller, Auditor, Treasurer and six Commissioners of Accounts» (США). Его задача – управление государственным хозяйством и контроль за использованием средств.

На предприятиях контроллинг стал зарождаться в США в конце XIX века. В экономической литературе зафиксировано, что с 1880 года должность контроллера введена в компании «Atchison, Topeka & Santa Fe Railway System» (США). В 1892 году – в компании «General Electric Company» введена должность контроллера. Впервые контроллинг использовался на предприятии преимущественно для решения финансово-экономических задач, управления финансовыми вложениями и основным капиталом. В связи с этим можно констатировать, что контроллинг, как система на предприятии, рожден в конце XIX века.

Однако первые ростки контроллинга оставались незамеченными долгое время и получили свое развитие только с 20-х годов XX века. Как констатирует современная экономическая история, слово «кон-

троллинг» и должность «контроллер» на предприятиях оставались неизвестными вплоть до Великой депрессии.

Сегодня можно констатировать, что главной причиной рождения и формирования контроллинга как системы является промышленный рост в США в конце XIX – начале XX века, который вызвал усложнение процессов учета, планирования, контроля и управления. Усложнение экономической системы управления привело к тому, что ряд специфических функций (финансовый контроль, анализ и др.) был передан в ведение специализированных служб контроллинга. Анализ экономической истории позволяет сделать вывод о том, что в решающей мере на развитие системы контроллинга оказал влияние мировой экономический кризис (1929 г.). Именно в этот период – Великой депрессии – руководители многих компаний пришли к пониманию необходимости формирования системы внутреннего планирования, учета и контроля. В первый период развития контроллинга контроллеры выполняли функции ведения учета и ревизии уже свершившихся хозяйственных операций и договоров. В дальнейшем понимание широких возможностей контроллинга, функции этой службы усложнялись и расширялись, меняя ориентацию на современные аспекты управления компанией и ее будущее развитие. В этой связи функции контроллера все больше связывали с вопросами планирования и контроля. Постепенно значение и статус контроллера стал равным статусу казначея [3, с. 21].

Развитие контроллинга в этот период проходило как бы «за закрытыми дверями». Публикации были отрывочными, исследования в этой области никто не проводил. Особую роль в развитии системы контроллинга сыграл «Controllars Institute of America», созданный в 1931 году (в 1962 году он был переименован в Financial Executive Institute (FEI)). Это профессиональная организация контроллеров США, которая проводила и проводит большую работу по систематизации задач контроллинга. В 1934 году создан журнал «The Controller» (сегодня «The Financial Executive»). С 1944 года существует исследовательский институт «Controllarsship Foundation» (в настоящее время «Financial Executives Research Foundation»). В 50-х годах контроллинг стал распространяться во многих странах Европы. Особый подход формируется к контроллингу в Германии. В Германии в 30–40-е годы XX века не наблюдалось сколько-нибудь заметного развития концепции контроллинга, хотя задачи, которые можно отнести к области контроллинга, возникли еще более 100 лет назад на таких крупных предприятиях, как «Крупп» и «Тиссен». Официально рождение контроллинга на немецкой земле констатируется немецкими специалистами в

середине 50-х годов двадцатого столетия. В 1950–1970 годах экономика страны характеризовалась высокими темпами роста и солидными прибылями, поэтому у немецких предприятий отсутствовал опыт преодоления ситуаций, связанных с угрозой их существования. Примерно с 1965 года в Германии прокатилась волна формирования на крупных фирмах центров прибыли, обособленных в ведении учета. Для координации (и управления) их деятельности ранее использовавшиеся инструменты не годились. В начале 1980-х годов многие предприятия столкнулись с проблемой неплатежеспособности, что привело к пониманию необходимости в совершенствовании инструментария планирования и управления, а также привлечения специалистов, способных критически оценивать действия руководителей организаций.

Идеи контроллинга во многие страны Европы пришли из практики его применения на дочерних предприятиях американских компаний. Существенно важно заметить, что и в Германии, и в Австрии, и во Франции первое время к контроллингу относились весьма критически. Это было связано (впрочем, как и в России сегодня) с неправильным пониманием задач и функций контроллинга. Со временем пришло понимание контроллинга, который был объективно высоко оценен во многих странах, а Германия постепенно становится центром формирования и развития контроллинга, появился ряд научных и образовательных организаций.

Первым возник Институт контроллеров по проблемам образования в области планирования и учета, занимающийся вопросами подготовки кадров в сфере планирования предприятия и учета. С 1971 года частные и общественные семинары проводит Академия контроллеров («Controller-Akademie»). В 1975 году основан Союз контроллеров («Controller-Verein»). Следующей важной вехой на пути внедрения идей и философий контроллинга стало основание журнала «Controller» (1989 г.) [6, с. 60]. В России интерес к контроллингу начал проявляться в самом начале 1990-х годов, когда в экономике окончательно закрепились, как юридически, так и фактически, рыночные принципы хозяйствования.

Наибольший интерес к контроллингу был проявлен со стороны банков – в это время наиболее динамично развивающегося сектора рыночной экономики нашей страны. В дальнейшем все больший интерес к контроллингу стали проявлять и другие организации, действующие в самых разных сферах: промышленные предприятия, предприятия сферы услуг, строительство, образовательные организации и торговые организации.

Эволюцию взглядов на контроллинг в России можно представить следующим образом:

- 1991–1995 года – контроллинг отождествляется с учетом затрат;

- 1996–1997 года – контроллинг понимается как учет затрат и результатов;

- 1998–2000 года – контроллинг – это бюджетирование, оперативное планирование и управление затратами;

- с 2000 года преобладает понимание контроллинга как поставщика и интерпретатора информации для руководства, а также координатора оперативной деятельности предприятия. В качестве объединяющей формы взаимодействия теоретиков и практиков, занимающихся контроллингом, в 2000 году было создано Объединение контроллеров. С 2001 года издается журнал «Контроллер», проводятся тематические конференции и симпозиумы [4, с. 11; 8, 29].

Авторами до сих пор приводятся разные подходы к выше и перечисленным понятиям (табл. 1).

Таблица 1 – Сравнительная характеристика целей, задач, функций и инструментов контроллинга (по материалам отечественных авторов)

Показатель	Аниськин Ю. П., Павлова А. М. [1, с. 275]	Карминский А. М., Фалько С. Г. [4, с. 312]	Мелентьева И. В. [6, с. 51]	Смирнов А. С. [10, с. 160]
Цель	Назначение контроллинга – предупреждение возникновения кризисных ситуаций	Цель вытекает из целей организации: достижение определенного уровня прибыли, рентабельности	Ориентация управленческого процесса на достижение всех целей, стоящих перед предприятием	Является реализацией глобальных и локальных целей (стратегий) предприятия

Продолжение таблицы 1

Задача	Основные: выявление проблем и коррек- ганизации до того, как эти пробле- мы пере- растут в кризис; контроль и регулиро- вание; ин- формаци- онное со- провожде- ние процес- са планиро- вания	Подразде- ляются по областям и много- численны: учета, пла- нирования, контроля и регулиро- вания, ин- формаци- онно-ана- литического обеспече- ния и ряд спеціаль- ных задач	Подразде- ляются в зависимо- сти от функций и много- численны	Основные: информаци- онное обес- печение про- цессов учета, планирования и прогнози- рования; ре- гулирование и контроль за производ- ственными и финансовыми асpekтами деятельности; выполнение функции ин- теграции, си- стемной ор- ганизации и координации; планирова- ние; кон- троль; управ- ление
Прин- цип	Основные: движения и торможе- ния; свое- временно- сти; страте- гического сознания; документи- рования	—	—	—

Функция	Основные: мониторинг состояния экономики организации; сервисная функция; управляющая функция; контроль и анализ экономической работы подразделений; подготовка (разработка) методологии принятия решений, их координация, а также контроль восприятия этой методологии руководством	Основные: поддержка процесса планирования, учет для целей управления, контроль за реализацией планов, в том числе выявление и анализ отклонений, оценка протекающих процессов и представление отчетности руководству, выработка рекомендаций по возможным решениям и оценка их реализации	Основные: учет, поддержка процесса планирования, контроль за реализацией планов, оценка протекающих процессов, выявление отклонений, их причин и выработка рекомендаций для руководства по устранению причин, вызвавших эти отклонения	Основная: поддержка системы менеджмента: планирование и постановка цели (глобальных и локальных стратегий); сбор, анализ внутренней и внешней информации; целенаправленное управление, координация и контроль
Вид	Стратегический и текущий	Стратегический и оперативный	Стратегический и тактический	Стратегический и оперативный

Задачи в сфере:

а) учета:

- сбор и обработка информации;
- разработка и ведение системы внутреннего учета;
- унификация методов и критериев оценки деятельности организации и ее подразделений;

- учет и контроль затрат и результатов по подразделениям;

б) планирования:

- формирование и совершенствование всей «архитектуры» системы планирования;

- установление потребности в информации и времени для отдельных шагов процесса планирования;

- координация процесса обмена информацией;

- разработка методики планирования;

- координация и агрегирование отдельных планов по времени и содержанию;

- проверка планов, составленных подразделениями, на полноту и реализуемость;

- координация различных планов и составление консолидированного плана в целом по предприятию;

в) контроля и регулирования:

- определение величин, контролируемых во временном и содержательном разрезах;

- сравнение плановых и фактических величин для измерения и оценки степени достижения цели;

- определение допустимых границ отклонений величин от плана;

- анализ отклонений, интерпретация причин отклонений плана от факта и выработка предложений для уменьшения отклонений;

г) информационно-аналитического обеспечения:

- информационная поддержка при разработке базисных планов (продаж, производства, инвестиций, закупок);

- разработка архитектуры информационной системы;

- стандартизация информационных носителей и каналов;

- предоставление цифровых материалов, которые позволили бы осуществить контроль и управление организацией;

- сбор и систематизация наиболее значимых для принятия решений данных;

- разработка инструментария для планирования, контроля и принятия решений;

- консультации по выбору корректирующих мероприятий и решений;
 - обеспечение экономичности функционирования информационной системы;
 - д) специальные:
 - сбор и анализ данных о внешней среде: рынки денег и капиталов, конъюнктура отрасли, правительственные экономические программы;
 - сравнение с конкурентами;
 - обоснование целесообразности слияния с другими фирмами или открытия (закрытия) филиалов;
 - проведение калькуляции для особых заказов;
 - расчеты эффективности инвестиционных проектов и др.
- [4, с. 19; 11, с. 14–15].

Принципы выделяются не всеми авторами, а функции во многом схожи, большинство выделяет учет, планирование, контроль и предоставление информации для принятия управленческих решений. Все выделяют и описывают стратегический и оперативный (текущий) контроллинг. В контексте стратегического и оперативного контроллинга большинство авторов описывают возможные инструменты контроллинга:

- анализ сильных и слабых сторон предприятия, возникающих возможностей и угроз (SWOT-анализ);
- анализ внешней среды (PEST-анализ или STEP-анализ);
- ABC-анализ; XYZ-анализ;
- стратегический анализ затрат (SCA);
- анализ конкурентных сил Портера;
- учет и анализ затрат по всем стадиям жизненного цикла продукции (LCC);
- учет и анализ затрат по центрам ответственности;
- анализ безубыточности (CVP-анализ);
- функционально-стоимостной анализ;
- управление по целевым затратам;
- анализ стратегических разрывов;
- разработка сценариев;
- инструментарий логистики;
- портфельный анализ;
- расчет сумм покрытия;
- анализ потенциала;
- анализ и планирование ценности капитала;
- анализ инвестиций;

- анализ конкуренции;
- анализ рынка;
- анализ скидок;
- анализ рисков;
- управление качеством;
- система сбалансированных показателей;
- анализ узких мест;
- анализ ресурсного потенциала организации;
- анализ загрузки мощностей;
- анализ решений «собственное производство – поставки со стороны»;
- анализ объемов заказов;
- бюджетирование;
- портфолио-анализ;
- бенчмаркинг;
- реинжиниринг бизнеса;
- ценообразование и анализ перспектив реструктуризации бизнеса с использованием трансфертного ценообразования;
- внутрипроизводственное рационализаторство;
- планирование и расчет производственного результата;
- определение показателей эффективности по подразделениям;
- оперативная диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия;
- анализ инновационной деятельности;
- анализ влияния развития предприятия на экологическое состояние региона.

Рядом авторов предлагаются варианты группировки инструментов контроллинга, в частности по мнению Баталова Д. А., Рябинцевой М. С, целесообразно дифференцировать инструменты контроллинга помимо деления на инструменты стратегического и оперативного контроллинга еще на две группы инструментов: управленческого анализа; управленческого учета [2, с. 3–4].

Исходя из инструментов контроллинга, принято выделять:

- контроллинг обеспечения ресурсами;
- контроллинг производства;
- контроллинг маркетинга;
- контроллинг логистики;
- контроллинг персонала;
- финансовый контроллинг;
- контроллинг инвестиций;
- контроллинг инноваций и др.

Весь накопленный опыт, как теоретический, так и практический в настоящее время внедряется на российские предприятия, первыми стали крупные организации, такие как ОАО «Ростелеком», ОАО «РЖД», ОАО «Автоваз», ОАО «Лукойл», ОАО «Газпром-нефть», ОАО «Сбербанк», ОАО «Нижфарм» и др. Вместе с тем среди них нет сельскохозяйственных организаций, несмотря на то, что за последние годы агропромышленный комплекс страны возродился и при поддержке государства имеет хорошие перспективы развития, что приводит, в частности к укрупнению сельхозорганизаций и увеличению их доли в экономики регионов. Опыт передовых компаний позволил вскрыть ряд проблемы мешающих внедрению контроллинга на российские предприятия:

1) отсутствие достаточной информации о российской практике внедрения систем контроллинга и ее низкая оперативность;

2) недостаточное количество разработок в области комплексных информационных систем, отвечающих требованиям определенной организации (поэтому российские предприятия вынуждены покупать информационные системы за рубежом, а это, в свою очередь, достаточно затратно);

3) нестабильность экономической политики многих предприятий, отсутствие ее целевой направленности;

4) несогласованность в работе различных отделов предприятия, а также не достаточная прозрачности информации;

5) игнорирование и недооценка состояния проблем внешней среды;

6) высокая затратность внедрения системы контроллинга (обучение специалистов в данной области, приобретение информационных систем, реструктуризация уже существующих подразделений и формирование нового отдела);

7) отсутствие соответствующего нормативно-правового обеспечения системы контроллинга;

8) недостаток специалистов, обладающих необходимыми знаниями и навыками [12, с. 37].

Таким образом, в последние годы контроллинг становится неотъемлемой частью системы управления предприятиями, связанной с реализацией функции менеджмента для принятия оперативных и стратегических управленческих решений. Благодаря внедрению инструментов контроллинга в современную практику ведения бизнеса, многие предприятия, в том числе сельскохозяйственные смогут сформировать эффективную систему управления всеми сферами своей дея-

тельности и укрепить не только собственные позиции, но и отрасли в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аниськин Ю. П. Планирование и контроллинг / Ю. П. Аниськин, А. М. Павлова. М.: Омега-Л. 2005. 280 с.
2. Баталов Д. А., Рыбьянцева, М. С. Методы и инструменты оперативного и стратегического контроллинга / Д. А. Баталов, М. С. Рыбьянцева // Научный журнал КубГАУ. 2011. № 67 (03). С. 1–19. Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2011/03/pdf/01.pdf>
3. Беккер В., Бальтцер Б., Горчакова Л. Взаимодействие менеджмента и контроллинга: опыт Германии и России / В. Беккер, Б. Бальтцер, Л. Горчакова // Контроллинг. 2010. № 3 (36). С. 20–30.
4. Карминский А. М. Контроллинг: Учебник / А. М. Карминский, С. Г. Фалько, А. А. Жевага, Н. Ю. Иванова. М: Финансы и статистика. 2006. 336 с.
5. Ковалев, С. В. Оценка эффективности управления на основе контроллинга: позитивные и негативные аспекты // Финансовый менеджмент. 2011. № 1. С. 67–78.
6. Мелентьева, Н. И. Маркетинг-контроллинг и маркетинг-аудит: Учебное пособие / Н. И. Мелентьева. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ. 2009. 64 с.
7. Одинцова Т. М. Роль контроллинга в обеспечении сбалансированного устойчивого развития предприятия / Т. М. Одинцова // Вестник ЖДТУ. 2012. № 1 (59). С. 178–183.
8. Попова Л. В., Исакова, Р. Е., Головина, Т. А. Контроллинг: Учебное пособие / Л. В. Попова, Р. Е. Исакова, Т. А. Головина. М.: Дело и сервис. 2003. 192 с.
9. Родина Е. Е. Система управления – контроллинг: эволюция научных взглядов / Е. Е. Родина // Электронный журнал «Вестник МГОУ» / www.evestnik-mgou.ru. 2013. № 1. С. 1–11.
10. Смирнов С. А. Контроллинг / С. А. Смирнов. М.: Московский международный институт эконометрики, информатики, финансов и права. 2002. 161 с.
11. Теплякова Т. Ю. Контроллинг / Т. Ю. Теплякова. Ульяновск: УлГТУ. 2010. 143 с.
12. Харитонов А. Н., Медведева Д. С. Контроллинг как инструмент управления организацией // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономические науки. 2012. № 10. С. 33–37.

THEORETICAL BASES OF CONTROLLING AND POSSIBILITIES OF ITS APPLICATION ON THE AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

Keyword: *the analysis, problems, controlling, acceptance of administrative decisions, objective, functions, the account, planning.*

Annotation. *In the article the concept «controlling», its objective, problems, principles, functions, types and tools is generalized. The history of origin and progress of controlling as economic category is in detail considered. Possibilities of use in various branches of economy, including in agriculture are certain.*

ИГОШИНА ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА – доцент кафедры «Экономики и статистики» Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (buhngiei@yandex.ru).

IGOSHINA JULIA ALEKSANDROVNA – the senior lecturer of the chair of Bookkeeping, the analysis and audit, Nizhniy Novgorod State engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (buhngiei@yandex.ru).

И. С. КОРНЕЕВА, Ю. Н. ТЕТЕРИН

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ОБЛАСТНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ «РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2013–2020 ГОДЫ» ПО ИТОГАМ 2013 ГОДА

Ключевые слова: государственная поддержка АПК, зона рискованного земледелия, индикаторы целей программы, областная целевая программа, особенности технологических процессов, оценка производства и эффективности сельскохозяйственной продукции, финансирование.

Аннотация. В статье дана оценка эффективности реализации Областной целевой программы «Развитие агропромышленного комплекса Нижегородской области на 2013–2020 годы» в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы по итогам 2013 года.

Областная целевая программа «Развитие агропромышленного комплекса Нижегородской области на 2013–2020 годы» утверждена постановлением Правительства Нижегородской области от 04 декабря 2012 года № 882. Программа разработана в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Нижегородской области от 14.07.2012 № 717.

Программа разработана в целях обеспечения населения области высококачественными продуктами питания, создания условий для повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на основе инновационного развития агропромышленного комплекса Нижегородской области, для устойчивого развития сельских территорий, а также для сохранения и повышения эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов [1].

По итогам 2013 года на реализацию программы было направлено 25,9 млрд рублей, в том числе из федерального бюджета – 2,2 млрд рублей (8,4 % от общего объема финансирования), 3,5 млрд рублей из областного бюджета (13,5 %), 0,05 млрд рублей из местного бюджета (0,2 %), 20,2 млрд рублей – средства организаций и кредитные ресурсы (77,9 %).

Всего фактическое финансирование составило 99,7 % от плановых значений программы, в том числе из федерального бюджета – 98,9 %, из областного – 99,7 %, из местного бюджета – 95,2 %, прочие источники – 100 %.

Из общей суммы финансовых средств капитальные вложения составили 694,0 млн рублей. По итогам работы введено в эксплуатацию: газовых сетей – 167,3 км, водопроводов – 39,5 км., ввод и приобретено жилья – 12,1 тыс.кв.м. [2].

Проведем анализ достижения индикаторов целей областной целевой программы. Для этого мы рассмотрим показатели эффективности и причины невыполнения запланированного значения [1].

Таблица 1 – Оценка эффективности и причины невыполнения
запланированного значения

Показатель эффективности (экономической, общественной, общественно- экономической либо альтернативной методики)	Плано- вое значение	Факти- ческое значение	Причина невыполнения
Затраты областного бюджета на реализацию программных мероприятий, млн руб.	3 494,678	3 490,12	В соответствии с фактическими расчетами, предоставленными сельхозтоваропроизводителями и организациями
Стоимость валовой сельскохозяйственной продукции в действующих ценах, млн руб.	5 3600,0	5 2902,1	По причине недополучения планируемого объема сельскохозяйственной продукции (картофеля, сахарной свеклы, рапса)

Продолжение таблицы 1

Расходы областного бюджета на сельское хозяйство в расчете на один рубль произведенной сельскохозяйственной продукции	0,065	0,066	—
---	-------	-------	---

Расход областного бюджета в расчете на один рубль производства сельскохозяйственной продукции составляет 6,6 копейки, что почти на уровне запланированного значения.

Производство валовой продукции сельского хозяйства (в действующих ценах) составило 52,9 млрд рублей, или 110,4 % к уровню 2012 года.

Индекс физического объема в сопоставимых ценах составил 100,1 %. Снижение уровня ИФО к плановому значению обусловлено снижением производства продукции растениеводства (зерна, картофеля, сахарной свеклы, рапса).

В соответствии с Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, уровень самообеспечения (отношение производства к внутреннему потреблению) Нижегородской области по прогнозу в 2013 году основными видами сельскохозяйственной продукции составил:

- продовольственным и фуражным зерном – 82,7 %;
- картофелем – 108,1 %;
- овощами – 95,8 %;
- яйцом куриным – 138,9 %;
- молоком и молочными продуктами (в пересчете на молоко) – 69,7 %;
- мясом и мясoproдуктами (в пересчете на мясо) – 36,8 %;
- сахарным песком (с учетом сахара сырца) – 17,7 %.

Всеми категориями хозяйств Нижегородской области в 2013 году произведено скота и птицы на убой в живом весе 129,6 тыс. тонн, что составляет 105,2 % к уровню 2012 года.

В сельскохозяйственных организациях произведено на убой в живом весе мяса скота и птицы 98,3 тыс. тонн (108,2 %), в том числе

мяса КРС 23,0 тыс. тонн (102,2 %), мяса свиней – 11,8 тыс. тонн (109,2 %). Всеми категориями хозяйств Нижегородской области в 2013 году произведено 611,8 тыс. тонн молока, что составляет 100,0 % к уровню предыдущего года, или + 121,3 тонны [1].

За 2013 год в рамках программы стабилизации и увеличения поголовья КРС введено в эксплуатацию 96 животноводческих объектов, из них 23 объекта – новое строительство, 73 объекта – реконструкция [2].

За период действия программы переведено на современные условия содержания 89,6 тысяч голов скота, сохранены и улучшены условия труда работников более чем в 250 населенных пунктах, ликвидирован спад производства молока и повышено его качество. Удельный вес реализованного молока первого и высшего сортов в 2013 году составил 98 процентов. Валовое производство зерна во всех категориях хозяйств в 2013 году составило 918,6 тыс. тонн, что составляет 98,4 % к 2012 году. Снижение сбора зерновых обусловлено неблагоприятными погодными условиями в период уборки урожая, сложной зимовкой и гибелью части озимых. Область в полной мере обеспечена мукой для хлебопекарного производства. Собрано картофеля 829,3 тыс. тонн (94,5 %), овощей 358,2 тыс. тонн (99,9 %), сахарной свеклы 280,7 тыс. тонн (96,4 %), льна-долгунца 3,8 тыс. тонн (104,9 %), рапса 33,8 тыс. тонн (49,8 %). Основной причиной неисполнения ряда индикаторов является недостаток финансовых средств, в связи с ростом цен на материально-технические ресурсы, используемые в сельскохозяйственном производстве (ГСМ, удобрения, электроэнергия и др.).

К причинам неисполнения непосредственных результатов областной целевой программы можно отнести:

- сокращение числа занятых в сельскохозяйственном производстве;
- рост цен на материально-технические ресурсы;
- неблагоприятные погодные условия в период посевных и уборочных работ.

Министерством сельского хозяйства и продовольственных ресурсов принимаются следующие меры:

- повышение качества производства сельскохозяйственной продукции, путем обновления машинно-тракторного парка, модернизация оборудования;
- расширение посевных площадей;
- строительство новых помещений для содержания скота и птицы и др. [1].

Мероприятия, включенные в программу, охватывают все направления деятельности агропромышленного комплекса области и позволяют сделать полноценную оценку производства и эффективности сельскохозяйственной продукции.

Невыполнение ряда мероприятий связано с особенностями технологических процессов (область расположена в зоне рискованного земледелия) и длительностью реализации (от 6 месяцев до 3 лет) [1].

Финансирование мероприятий из областного и федерального бюджетов осуществляется на основании утвержденных положений и нормативных документов Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и Нижегородской области. Финансовая поддержка охватывает более 3 тыс. сельхозтоваропроизводителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Нижегородской области URL: http://www.mcx-nnov.ru/gos_podderzhka_apk/ (дата обращения: 13.05.2014).

2. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации URL: <http://docs.cntd.ru/document/465500117> (дата обращения: 03.09.2014).

ASSESSMENT OF EFFICIENCY OF REALIZATION OF THE REGIONAL TARGET PROGRAM «PROGRESS OF AGROINDUSTRIAL COMPLEX OF THE NIZHNIY NOVGOROD AREA FOR 2013–2020» ON RESULTS OF 2013

Keyword: *The state support of agrarian and industrial complex, zone of risky agriculture, indicators of objectives of the program, the regional target program, assessment of manufacture and efficiency of agricultural production, feature of technological processes, financing.*

Annotation. *In the article the assessment of efficiency of realization of the Regional target program «Progress of agriculture of the Nizhniy Novgorod area for 2013–2020» within the limits of realization of the State program of progress of an agriculture and regulation of the markets of agricultural production, raw material and the foodstuffs for 2013–2020 on results of 2013 is given.*

КОРНЕЕВА ИРИНА СЕРГЕЕВНА – преподаватель кафедры «Гуманитарные науки», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, соискатель ученой степени, Россия, Княгинино, (iiii7575@mail.ru).

KORNEEVA IRINA SERGEEVNA – the teacher of the chair «Humanities», Nizhniy Novgorod State engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (iiii7575@mail.ru).

ТЕТЕРИН ЮРИЙ НИКОЛАЕВИЧ – к.э.н., доцент кафедры «Организация и менеджмент», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (yurt17.07@yandex.ru).

TETERIN JURIY NIKOLAEVICH – the candidate of economic sciences, the senior lecturer of the chair «Organization and management», the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (yurt17.07@yandex.ru)

Т. Е. КУТЯЕВА

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ В РФ

Ключевые слова: крупный рогатый скот, молоко, молочное направление, поголовье дойных коров, производство, сельское хозяйство, ценообразование.

Аннотация. В данной статье рассмотрена структура мирового производства молока, соотношение численности населения и поголовья крупного рогатого скота в некоторых странах мира. Дано определение понятию «молоко». Проанализировано производство молока в РФ, а также цены на сырое молоко за 2013–2014 гг.

Молоко – это питательная жидкость, вырабатываемая молочными железами млекопитающих животных в период лактации, физиологически предназначенный для вскармливания детенышей.

Молоко – один из ценнейших продуктов, подаренных человеку природой и употребляемых на протяжении тысячелетий. Недаром еще античные ученые Геродот, Аристотель, Плиний, Гиппократ, Авиценна отмечали его целебные свойства и считали «белой жизнью» или «соком жизни». Великий русский врач-терапевт И. П. Павлов называл молоко «пищей, приготовленной самой природой». Причиной тому является уникальный состав молока, включающий целый комплекс биологически активных веществ в наиболее полезных сочетаниях.

По данным Международной молочной федерации (IDF), в 2011 году в мире произведено 749 млн тонн молока, в том числе коровьего 621 млн тонн. Крупнейшими производителями молока являются такие страны, как: страны Евросоюза (152 млн тонн), США (89 млн тонн), Индия (57 млн тонн), Китай (37 млн тонн), Бразилия (33 млн тонн), Россия (32 млн тонн). Эти страны обеспечивают 2/3 всего мирового производства молока. Молоко производится почти повсеместно. В настоящее время планету населяют около 7 млрд человек, поголовье крупного рогатого скота – 1,3 млрд голов, т. е. в среднем на каждых 5 человек приходится приблизительно 1 корова [2].



Рисунок 1 – Структура мирового производства молока по видам (от общего объема производства)

Таблица 1 – Соотношение численности населения и поголовья крупного рогатого скота в отдельных странах мира (человек на 1 голову КРС; по данным роста)

Новая Зеландия	1:2,3	Франция	3,3:1	Венгрия	14,3:1
Ирландия	1:1,5	США	3,3:1	Корея	14,7:1
Австралия	1:1,2	Мексика	3,4:1	Индонезия	15,2:1
Аргентина	1:1,2	Индия	3,7:1	Филиппины	16,2:1
Судан	1:1,2	Германия	6,4:1	Греция	18,8:1
Бразилия	1:1,1	Россия	7:1	Алжир	21,5:1
Боливия	1:1	Испания	7,6:1	Япония	29:1

Из таблицы следует, что есть страны, где поголовье коров превышает численность жителей. Например, в Новой Зеландии коров вдвое больше, чем людей. В Боливии их равное число.

Для того чтобы полноценно обеспечить жителей планеты молоком (из расчета 360 кг молочных продуктов в год на человека, по нормам Всемирной организации здравоохранения ООН), необходимо ежегодно производить 2, 5 млрд тонн молока, что втрое больше, чем производится в настоящее время.

Рекордно высокие цены на сырое молоко установились в этом году в России для этого времени года. По данным Росстата, средняя цена на молоко в России в мае составила 14,98 руб. за 1 кг., это самый высокий показатель с 1999 года.

Согласно данным еженедельного мониторинга Минсельхоза, на 24 июня 1 кг сырого молока стоил 14,98 руб., в начале года он стоил на 40 коп. дороже, год назад разница между максимальной и минимальной ценой достигала 2 руб.

К началу мая 2013 года в сельскохозяйственных организациях насчитывалось 3 млн 596 тыс. коров. По сравнению с прошлым годом мы наблюдаем сокращение поголовья коров на 2, 5 %. Отрицательная динамика отмечена по всем округам за исключением одного – в Северо-Кавказском ФО показатель текущего года на 5 % выше, чем к началу мая прошлого года, и составляет 155 тыс. гол.

В этом году производство сырого молока, по данным ведомства, примерно на 5 % ниже, чем было в прошлом году. И с каждым месяцем разрыв увеличивается. Недавно отмечал, что ситуация на рынке молока плачевна, и генеральный директор PepsiCo в России Сильвиу Попович. По его оценкам, производство молока упало на 5–6 % в этом году в результате сокращения поголовья, при том, что потребление молочных продуктов выросло на 5–8 %. Многим производителям приходится поднимать отпускные цены на 3–5 %.

Председатель правления «Союзмолока» Андрей Даниленко полагает, что этот год в целом может оказаться рекордным по ценам на сырое молоко. Этому опасается и представитель Danone Надир Хабдулин. По его словам, повышение стоимости молока неизбежно приводит к росту цен на конечную продукцию, что может привести к сокращению потребления и, соответственно, к уменьшению объемов закупки сырья, от чего страдают сами производители молока.

Безусловно, проведение статистической амнистии – правильный и своевременный шаг. Уже много лет у участников молочного рынка есть ощущение дисбаланса данных, так как ощущается дефицит товарного молока, вызванный сокращением поголовья крупного рогатого скота многими фермерскими хозяйствами в середине прошлого года. И в последнее время наблюдается значительный разрыв между официальной статистикой и жизненной ситуацией, с которой сталкивается большинство производителей.

Для того чтобы разобраться в сложившейся ситуации, необходимо перепроверить и получить достоверные данные за прошлые годы. Сегодня достоверная статистическая информация по молочному рынку нужна как «точка отсчета», на основании которой можно не только по-

нять сложившуюся ситуацию и искать пути выхода, строить планы и прогнозы развития. Но для того, чтобы получить достоверные данные, необходимо провести амнистию – уверить производителей, что к ним не будут применены санкции, если выяснится, что в прошлые годы по каким-то причинам они подавали недостоверную информацию.

От проведения амнистии выиграют все участники рынка: и государство, и производители. Государство, имея на руках достоверные данные, сможет понимать объективную ситуацию и на ее основе строить прогнозы и планы развития отрасли; предприятия смогут понимать реальную ситуацию по КРС и молоку в регионах, смогут планировать свое будущее, выстраивая стратегии развития. В целом наличие достоверных статистических данных по отрасли позволит всем участникам разрабатывать долгосрочные стратегии развития», – говорит Марина Петрова, директор по корпоративным коммуникациям «ПиР Продукт» [3].

Таблица 2 – Производство молока в РФ в январе–декабре 2013 года в хозяйствах всех категорий, тыс. руб.

Федеральный округ	2013 г	2013 в % к 2012
РФ	30 660,7	96,3
Приволжский ФО	9 610,9	95,9
Центральный ФО	5 509,1	95,2
Сибирский ФО	5 303,9	95
Южный ФО	3 304,9	97,9
Северо-Кавказский ФО	2 664,9	101
Уральский ФО	2 025,3	97,5
Северо-Западный ФО	1 681,8	94,7
Дальневосточный ФО	559,9	97,9

Валовой надой молока в хозяйствах всех категорий составил 30 660,7 тыс. руб. Средняя цена сырого молока 1 сорта базисной жирности (без НДС, на ферме) в РФ по состоянию на 26 ноября 2013 года составила 17 рублей 03 коп. за 1 кг. За ноябрь 2013 года цена увеличилась на 5,2 %. С начала 2014 года увеличение цены на сырое молоко составило 13 %.

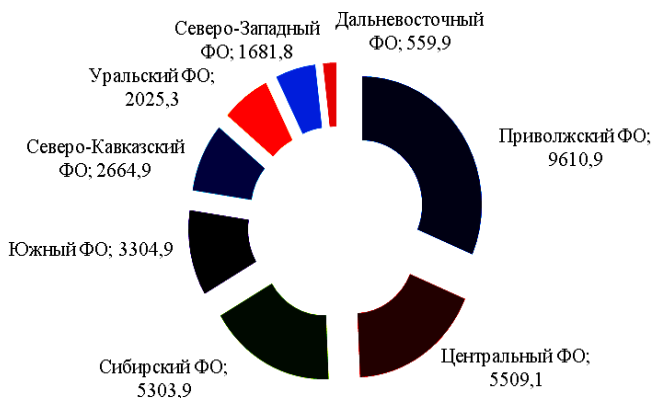


Рисунок 2 – Структура производства молока в РФ за 2013 год

По данным Росстата, за январь – сентябрь 2013 года в среднем по РФ уровень самообеспечения (доля производства во внутреннем потреблении) по молоку и молочным продуктам составил 80,2 %, доля импорта в ресурсах – 19,5 %. По итогам 2012 года в большинстве регионов Дальнего Востока уровень самообеспечения составил по молоку и молочным продуктам менее 50 %, в большинстве субъектов – Северо-Западного ФО – менее 60 %. Самообеспечение по молоку и молочным продуктам ниже 100 % наблюдалось во всех регионах Сибири, за исключением Алтайского края, Республики Алтай, Республики Хакасия и Омской области.

По информации ФТС России (без учета данных о торговле с Республиками Казахстан и Беларусь), с начала года по 17 августа 2014 года физический объем импорта молока и сливок в стоимостном выражении – 129,6 млн долл [1].

Парадоксально, но на фоне кризисных явлений в секторе наблюдается инвестиционная активность: ряд отечественных предпринимателей не без основания считает, что именно в настоящее время, на фоне рекордно высоких цен, сложились благоприятные условия для новых молочных стартапов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Государственной статистики РФ <http://www.gks.ru>
2. Обзор рынка молока РФ <http://www.milknet.ru>
3. Новости каждый день <http://www.dairynews.ru>

MODERN STATEMENT OF DAIRY PRODUCTION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Keywords: *large horned livestock, dairy direction, milk, livestock of milk cows, manufacture, agriculture, pricing.*

Annotation. *In the given article the structure of world production of milk, a parity of a population and a number of cattle in some countries of the world is considered. Milk is defined as concept. Manufacture of milk in the Russian Federation, and as the prices on crude milk for 2013-2014 is analyzed.*

КУТЯЕВА ТАТЬЯНА ЕВГЕНЬЕВНА – ассистент кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (T-Kutt@yandex.ru).

KUTYAEVA TATYANA EVGENYEVNA – the assistant of the chair «Economics and statistics», the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (T-Kutt@yandex.ru).

С. П. МАЛАХОВА, О. А. ФРОЛОВА

МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА

Ключевые слова: АПК, государственная поддержка, Нижегородская область, регионы, сельскохозяйственные товаропроизводители, федеральный бюджет, хозяйствующий субъект.

Аннотация. Определены меры государственной поддержки. Выявлены методы экономической поддержки регионов со стороны федерального центра. Рассмотрены основные принципы регулирования сельского хозяйства региона.

В настоящее время важное значение имеет поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей со стороны государства, как на общегосударственном уровне, так и на региональном. Каждый регион представляет самостоятельную хозяйствующую единицу, которая имеет признаки и составные части производственно-экономического хозяйствующего субъекта, обладающего природно-экономической, производственной, социальной и экологической подсистемами. Каждый регион имеет динамические связи с соседними регионами, и вместе они образуют иерархическую структуру социально-экономической системы страны.

На уровне субъектов Российской Федерации департаменты должны заниматься реализацией аграрной политики и стратегии, координацией деятельности органов местного самоуправления, разработкой целевых региональных программ, совершенствованием организационно-экономического механизма, формированием продовольственного рынка, контролем и т. д. [7, с. 29].

Аграрная политика регионов, являясь частью общей аграрной политики страны, предполагает общность целей и принципов построения. Задачи аграрной политики страны подразделяются на типовые – для преимущественного большинства регионов, и специфические, определяемые особенностями развития и биоклиматическим потенци-

алом каждого отдельного региона. Государственное регулирование экономических отношений позволяет создать условия для максимальной реализации самостоятельности субъектов хозяйственной деятельности путем полноценного использования потенциала регионального АПК. Анализ региональных аграрных преобразований позволяет обобщить опыт, выявить основные направления и оценить экономический инструментарий их осуществления.

В число мер государственной поддержки должно быть включено:

- земельно-ипотечное кредитование КФХ и ЛПХ;
- организация рынка земли;
- регулирование закупочных цен на сельхозпродукцию;
- страхование рисков в аграрном бизнесе [12, с. 33].

Г. Г. Фетисов и В. П. Орешин методы экономической поддержки регионов со стороны федерального центра делят на прямые и косвенные.

Прямая поддержка предусматривает либо непосредственные финансовые вливания в экономику региона, либо предоставление налоговых и иных льгот, снижающих региональные расходы. Центр помогает регионам прежде всего тем, что передает прибыльные, обладающие рыночной стоимостью объекты федеральной собственности в региональную собственность на безвозмездной основе. Регионы получают из федерального бюджета трансферты в виде государственных субвенций, не требующих компенсации, а также средства из внебюджетных федеральных фондов. Помимо этого федеральный бюджет выделяет средства на осуществление целевых федеральных программ, в состав которых входят региональные подпрограммы. Устанавливаются налоговые, таможенные и иные льготы, приводящие к уменьшению части поступлений, передаваемых субъектами федерации в федеральный бюджет.

Косвенная поддержка заключается в расходовании средств федерального бюджета или внебюджетных фондов на отраслевые объекты федеральной собственности, расположенные на территории региона. Федеральные финансовые источники кредитуют региональные расходы. Выделяются инвестиции, способствующие поддержанию и подъему экономики региона. Формируются механизмы гарантий, залоговых механизмов на федеральном уровне, способствующих притоку кредитов и инвестиций в регионы. Центр берет на себя содержание федеральных объектов, предприятий, учреждений, расположенных на территории региона [11, с. 236].

Очень важным начальным этапом в механизме государственного регулирования и поддержки аграрного сектора региона является планирование.

М. А. Меньшикова и Д. А. Худин выделяют следующие основные задачи планирования сельского хозяйства на современном этапе:

- создание информационной базы, содержащей данные о рыночной конъюнктуре, об инвестиционной деятельности, осуществляемой со стороны государства, или других мероприятиях;
- ознакомление сельхозтоваропроизводителей с целевыми показателями, составляющими основу национальных проектов, государственных программ, которые могут представлять для них интерес в ходе осуществления хозяйственной деятельности;
- ориентация сельхозтоваропроизводителей в вопросах инновационного развития;
- уменьшение предпринимательского риска за счет увеличения вероятности наступления будущих событий и концентрации ресурсов на выбранных приоритетных направлениях деятельности сельскохозяйственных организаций [8, с. 30].

Схема механизма государственного воздействия на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции в регионе, по мнению М. М. Азизовой, должна включать следующие основные элементы (рисунок 1):

- принципы государственного экономического регулирования;
- направления государственного экономического регулирования;
- механизмы государственного экономического регулирования [1, с. 28–29].

Государственная поддержка АПК региона – это система мероприятий организационно-экономического и финансового характера, обеспечивающая возможность эффективного ведения расширенного воспроизводства и предоставляющая конкурентные преимущества региональным сельхозпроизводителям.

Необходимость проведения государством таких мероприятий, прежде всего, обусловлена особенностями базовой отрасли АПК – сельского хозяйства, которое в первую очередь нуждается в поддержке [9, с. 140].

В. Г. Брыжко, М. М. Бейлин выделяют специальные принципы государственного регулирования сельского хозяйства региона:

- соответствие регулирования сельского хозяйства региона системе государственного регулирования сельского хозяйства страны;

- учет уровня развития в регионе отраслей агропромышленного комплекса, финансовых институтов, кредитно-банковской системы, финансовых возможностей в сфере государственного регулирования сельского хозяйства региона.



Рисунок 1 – Схема системы государственного регулирования АПК региона

- учет особенностей сельского хозяйства, продовольственного обеспечения и потребления в регионе, обусловленных природно-климатическими условиями территории, традициями, укладом, образом жизни коренного населения, уровнем его благосостояния;
- обеспечение устойчивого развития регионального сельского хозяйства в условиях сложившихся приоритетных направлений развития базовых для субъекта федерации отраслей экономики.



Рисунок 2 – Модель механизма государственного регулирования сельского хозяйства региона

- учет индивидуальных условий формирования конкурентной среды регионального сельского хозяйства и его выхода на внутренние и внешние продовольственные рынки [6, с. 67].

Механизм государственного регулирования и поддержки АПК субъектов Российской Федерации постоянно совершенствуется.

Е. В. Борнякова предлагает комплексный подход к механизмам государственного регулирования поддержки сельского хозяйства (рисунок 3). Государственная поддержка – это уже не только меры финансовой поддержки, но и меры имущественного страхования предприятий, их финансового оздоровления, реструктуризации их долгов и т. п. Защита внутреннего рынка от внешней экспансии также является важным рычагом поддержки российских товаропроизводителей, в том числе сельскохозяйственных организаций [5, с. 18].

В задачу федерального органа, ответственного за развитие АПК, входит определение и рекомендации по территориальному размещению и специализации производства, формированию межрегиональных потоков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, разработке зональных систем ведения сельского хозяйства, информационное обеспечение агропромышленного производства и агропродовольственного рынка, дифференцированный подход к выделению субъектам Российской Федерации финансовых ресурсов [10, с. 83].

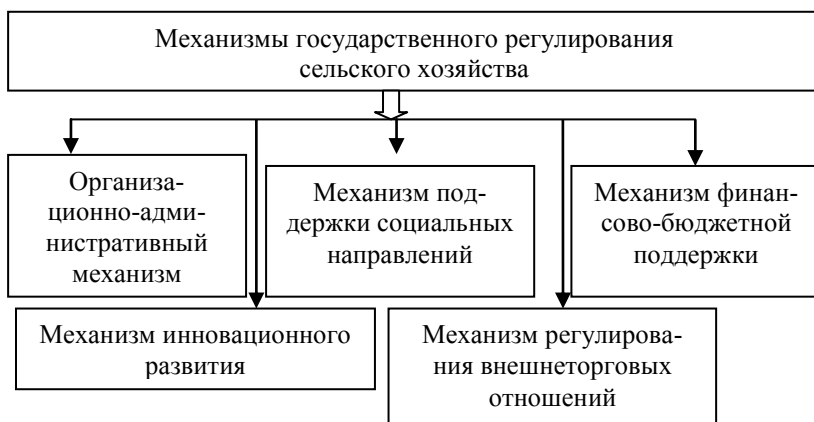


Рисунок 3 – Механизмы государственного регулирования сельского хозяйства

В государственном управлении агропромышленным комплексом следует широко использовать реализацию межрегиональных и региональных проектов по производству отдельных видов продукции.

На базе общероссийской научно-обоснованной схемы размещения сельскохозяйственного производства целесообразно определить специализированные зоны товарного производства основных видов продукции, а также с учетом потенциала регионов и потребностей населения – развитие отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности в субъектах Российской Федерации, учесть эти схемы и рекомендации при разработке соответствующих региональных программ, предусмотрев в них механизмы поддержки их реализации на принципах государственно-частного партнерства [10, с. 84].

Альтернативным (консервативным) вариантом агростратегии является политика, направленная на поддержку всех сельскохозяйственных товаропроизводителей при преимущественном развитии крупного производства, его селективной государственной поддержке всеми экономическими, административными и институциональными механизмами. В результате можно достичь восстановления целостности и работоспособности АПК, сохранить продовольственную безопасность при росте потребления продуктов питания, повышении доходов и занятости сельского населения [4, с. 57].

Таким образом, рассмотрен механизм государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства на региональном уровне.

Без четко сформированного и эффективно выстроенного механизма государственной поддержки сельского хозяйства будет сложно обеспечить заданный уровень продовольственной безопасности страны.

Мы считаем, что основой формирования государственной поддержки, как главной составляющей системы государственного регулирования, должны быть потенциальные и финансовые возможности каждого региона.

Проблема государственной поддержки сельского хозяйства является актуальной во всех регионах страны. В Нижегородской области сельское хозяйство особенно нуждается в поддержке со стороны государства.

Бюджетным учреждением Нижегородской области «Инновационно-консультационный центр агропромышленного комплекса» (далее – БУНО «ИКЦ АПК») ведется инновационная деятельность в сельском хозяйстве, а именно:

1. Развитие опытно-демонстрационной деятельности в растениеводстве:

- проект «Зерновые культуры»;
- проект «Картофель и овощи»;
- проект «Кормовые и лугопастбищные культуры».

2. Развитие опытно-демонстрационной деятельности в животноводстве:

- проект «Долголетние культурные пастбища»;
- проект «Мясное и молочное скотоводство»;
- проект «Овцеводство и козоводство»;
- проект «Ускоренное развитие животноводства»;
- проект «Стимулирование развития малых форм хозяйствования».

Консультационное обслуживание субъектов агропромышленного комплекса и сельских территорий БУНО «ИКЦ АПК» заключается в оказании индивидуальных консультационных услуг по растениеводству, по животноводству, по экономике и организации производства, по правовым вопросам, по вопросам бухучета, налогообложения и аудита, по вопросам развития сельских территорий [13].

В Нижнем Новгороде существует фонд поддержки агропромышленного комплекса и проектов развития производственных сил муниципальных образований («Фонд поддержки АПК», некоммерческая организация).

Целями деятельности Фонда являются:

- содействие экономическому развитию агропромышленного комплекса Нижегородской области;
- содействие развитию предпринимательской деятельности в сфере агропромышленного комплекса, привлечение финансовых средств и материальных ресурсов;
- развитие системы гарантий и поручительств по обязательствам сельскохозяйственных товаропроизводителей, организаций агропромышленного комплекса Нижегородской области, основанном на договорах займа и поручительства.

Основным видом деятельности Фонда является: предоставление займов сельскохозяйственным товаропроизводителям и организациям агропромышленного комплекса Нижегородской области, а также поручительств по кредитам с субсидированием процентной ставки из областного и федерального бюджета, привлекаемым сельскохозяйственными товаропроизводителями и организациями агропромышленного комплекса Нижегородской области [14].

В регионе действуют следующие формы государственной поддержки АПК:

1. Реструктуризация долгов сельскохозяйственных товаропроизводителей в целях улучшения их финансового состояния до применения процедур банкротства.

2. Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях.

3. Субсидия на сохранение и восстановление плодородия почв.

4. Субсидия на поддержку племенного животноводства.

5. Субсидия на реализованную продукцию собственного производства (животноводство).

6. Субсидия на поддержку элитного семеноводства.

7. Субсидия на поддержку производства льна и конопли.

8. Субсидия на производство овощей открытого и защищенного грунта.

9. Субсидирование части затрат на производство сельскохозяйственной продукции гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство.

10. Субсидии на поддержку организаций, осуществляющих сбор и утилизацию биологических отходов.

11. Субсидии на поддержку организаций, осуществляющих заклад и уход за многолетними насаждениями.

12. Субсидии на компенсацию части затрат по страхованию сельскохозяйственной техники, животных и производственных строений.

13. Поощрение организаций агропромышленного комплекса, их руководителей, специалистов и субъектов малого сельскохозяйственного бизнеса.

14. Возмещение части расходов на оформление и переоформление прав на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения [15].

Государственная поддержка организаций агропромышленного комплекса осуществляется посредством предоставления субсидий из областного и федерального бюджетов (таблица 10).

Таблица 1 – Финансирование АПК, млн рублей
[2, с. 9; 3, с. 10]

Год	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Финансирование АПК из областного бюджета (удельный вес в совокупном финансировании, %)	1 772,4 (68 %)	2 203,9 (58 %)	2 135,9 (60 %)	3 524,5 (73 %)	3 935,0 (70 %)	3 713,6 (66 %)
Финансирование АПК из федерального бюджета	841,4 (32 %)	1 612,7 (42 %)	1 413,8 (40 %)	1 326,5 (27 %)	1 688,5 (30 %)	1 913,6 (34 %)
Итого	2613,8	3816,6	3549,7	4851,0	5623,5	5627,2

Основными видами финансовых поддержек из областного бюджета в 2012 году были:

- субсидии на поддержку животноводства – 1 439,1 млн руб;
- субсидии на возмещение сельхозтоваропроизводителям, организациям агропромышленного комплекса, крестьянским (фермерским) хозяйствам (далее – КФХ), сельскохозяйственным потребительским кооперативам части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах в 2006–2012 годах на срок от 2 до 10 лет – 3 41,4 млн руб;
- субсидии на возмещение сельхозтоваропроизводителям, организациям АПК, КФХ и организациям потребительской кооперации части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях, сроком до 1 года – 229,5 млн руб;
- субсидии на поддержку элитного семеноводства – 46,6 млн руб;

- на погашение реструктуризированной задолженности сельхозтоваропроизводителей перед бюджетами всех уровней и государственными внебюджетными фондами – 40 млн руб и др. [2, с. 8].

Основная часть средств из федерального бюджета в 2012 году была направлена на субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным в кредитных организациях – 513,7 млн рублей и субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах (СКПК) на срок до 1 года – 317,2 млн рублей, на элитное семеноводство, племенное дело, на возмещение части страховых платежей, на финансирование экономически значимых программ и на другие цели [2, с. 60].

Финансово-бюджетная поддержка – важный вид государственной поддержки. Как видно, финансирование АПК в Нижегородской области с каждым годом увеличивается. Но сложившийся механизм финансирования не всегда обеспечивает эффективное использование финансовых средств государственной поддержки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Азизова М. М. Совершенствование системы государственного регулирования региональным АПК в современных условиях хозяйствования / М. М. Азизова // Вопросы структуризации экономики. 2007. № 4. С. 28–30.

2. Агропромышленный комплекс Нижегородской области (по итогам 2010 года) [Электронный ресурс]. Нижний Новгород. 2011. 65 с. – Режим доступа: http://mcx-nnov.ru/apk_nizhobl_vc/agr_prom_kom_2010.doc

3. Агропромышленный комплекс Нижегородской области (по итогам 2012 года) [Электронный ресурс]. Нижний Новгород. 2013. 75 с. Режим доступа: http://mcx-nnov.ru/apk_nizhobl_vc/Sbornik_2012.doc

4. Басаев Б. Б. Стратегия машинно-технологической модернизации регионального сельского хозяйства / Б. Б. Басаев, И. Б. Басаев // Известия Горского государственного аграрного университета. 2012. Т. 49. № 3. С. 387–396.

5. Борнякова Е. В. Механизмы поддержки агропромышленного комплекса на региональном уровне и тенденции его развития / Е. В. Борнякова // Вестник Удмуртского университета. 2012. № 2–3. С. 15–19.

6. Брыжко В. Г. Принципы государственного регулирования сельского хозяйства региона / В. Г. Брыжко, М. М. Бейлин // Аграрный вестник Урала. 2012. № 2. С. 65–67.

7. Гонова О. В. Стратегические направления государственного регулирования регионального агропродовольственного рынка / О. В. Гонова // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2011. № 2. С. 28–35.

8. Меньшикова М. А. Место и роль планирования в современной системе управления сельским хозяйством региона / М. А. Меньшикова, Д. А. Худин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. Т. 1. № 1. С. 28–32.

9. Смирнова И. Г. Государственная поддержка агропромышленного комплекса региона (на примере Архангельской области) / И. Г. Смирнова // Вестник ЮРГТУ (НПИ). 2011. № 2. С. 140–146.

10. Стратегия социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года. Научные основы. М.: Россельхозакадемия. 2011. 98 с.

11. Фетисов Г. Г. Региональная экономика и управление: Учебник / Г. Г. Фетисов, В. П. Орешин. М.: ИНФРА. М, 2012. 416 с. (Высшее образование: Бакалавриат).

12. Шарипов С. А. Государственное регулирование аграрного производства в регионе – условие повышения его эффективности / С. А. Шарипов, Г. А. Харисов, П. А. Колпаков, Л. Ф. Шамсутдинов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2009. № 7. С. 30–33.

13. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области. Режим доступа: http://www.mcx-nnov.ru/konsult/prezent_BUNO_ICK1.ppt

14. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области. Режим доступа: http://mcx-nnov.ru/fond_pod_ak

15. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области. Режим доступа: http://mcx-nnov.ru/gos_podderzhka_apk

THE MECHANISM OF STATE REGULATIONS AND SUPPORTS OF REGION AGRICULTURE

Keywords: *agrarian and industrial complex, the state support, regions, the federal budget, the Nizhniy Novgorod area, the agricultural commodity producers, the managing subject.*

Annotation. *Measures of the state support are certain. Methods of economic support of regions from the federal center are revealed. Main principles of regulation of agriculture of region are considered.*

МАЛАХОВА СВЕТЛАНА ПЕТРОВНА – магистрант группы 13 МгЭ, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (g341976sveta@mail.ru).

MALAKHOVA SVETLANA PETROVNA – the student of the 5 course, group 13 master course, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (g341976sveta@mail.ru), phone number.

ФРОЛОВА ОЛЬГА АЛЕКСЕЕВНА – д.э.н., профессор, декан экономического факультета, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (ekfakngiei@yandex.ru)

FROLOVA OLGA ALEKSEEVNA – the doctor of economic sciences, the professor, the dean of economic faculty, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (ekfakngiei@yandex.ru).

Н. В. МАМУШКИНА, А. В. ЧЕРЕМУХИН

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УЧЕТА АМОРТИЗАЦИИ

Ключевые слова: амортизация, восстановительная стоимость, износ, основные средства, остаточная стоимость, первоначальная стоимость, счета, учет.

Аннотация. Вхождение России в мировое экономическое сообщество, приобщение к международным рынкам капитала диктует неизбежность перехода на международные стандарты учета и отчетности. В связи с этим многие аспекты бухгалтерского учета, в том числе учет амортизационных процессов являются дискуссионными. Помимо этого отечественная наука предлагает свои методики и подходы к исчислению амортизации, а также способ совпадения сумм начисленной амортизации как расхода, связанного с производством и (или) реализацией с процессом износа.

Современный этап развития бухгалтерского учета как науки характеризуется детальным исследованием бухгалтерского учета экономических процессов, происходящих на предприятии. Трудно отрицать тот факт, что каждая производимая запись на счетах учета имеет в своей основе особый экономический факт.

Реформирование бухгалтерского учета в РФ, направленное на постепенный переход к стандартам МСФО, определило тот факт, что учет амортизационных процессов является одной из спорных областей учета, что и обуславливает актуальность указанной темы сегодня. Спорными остаются вопросы, связанные с экономической сущностью и учетом амортизации, поскольку учет каждой операции должен вестись в соответствии с ее экономической сущностью, на первый план выходит вопрос о содержании амортизации как процесса. История этого вопроса находит свое отражение в глубоком прошлом. Как отмечается в одном из источников [10, с. 121], «существует мнение, хотя и спорное, что понятие «амортизация» было знакомо бухгалтерам раннехристианского Рима», которые в соответствии с доминирующей на тот

момент статистической концепцией учета трактовали амортизацию не как процесс распределения стоимости, а как процесс ее утраты [5, с. 16].

Французская бухгалтерская школа в лице представителей экономического направления (Ж. Б. Дюмарше) рассматривала в XX веке амортизацию как резерв, обеспеченный в активе не основными, а оборотными средствами. Дюмарше разграничил понятия износ и амортизация, проводя натуралистическую концепцию, – сумма амортизации должна быть равна сумме износа. Износ может быть производственным и моральным: если преобладает первый, то износ исчислялся исходя из объема работы, если второй – то исходя из времени эксплуатации.

Английские бухгалтеры в своих трудах разрабатывали вопросы амортизации наряду с формами счетоводства, дидактики и организации учета в сельском хозяйстве и промышленности. Впервые понятие амортизации основных средств встречается у Д. Меллиса, которое в практике имело два подхода: 1) амортизация есть прямой расход недвижимого имущества; 2) амортизация является приемом, позволяющим постоянно сохранять основной капитал на одинаковом уровне [7, с. 100].

Современное понимание амортизации бухгалтерами было дано Э. Шмаленбахом (Немецкая школа бухгалтерского учета), который так описал механизм участия долгосрочных активов в кругообороте капитала и роль амортизации в этом процессе: «Посредством амортизации ранее понесенные расходы относятся на затраты по периодам», что подчеркивает тот факт, что динамическая амортизация есть «искусственно созданный прием (метод) бухгалтерского учета, позволяющий распределить стоимость долгосрочного актива по времени его полезного использования, и направленный на формирование периодического финансового результата, приближенного к реальному» [1, с. 27].

Российские ученые подходили к амортизации по-иному. Так, представители Московской школы во главе с Вейцманом Р. Я. утверждали, что накопленные амортизационные отчисления есть регулятив, показывающий уменьшение стоимости основных средств, а Питерская школа бухгалтерского учета во главе с Сиверсом Е. Е., в частности, полагали, что амортизация есть резерв, позволяющий обновить действующий парк основных средств.

П. Самуэльсон выдвинул и обосновал концепцию амортизации, исходящую из стоимости потребленного капитала. По его мнению, в результате потребления основного капитала происходит уменьшение его стоимости, а амортизация есть денежная оценка этой

потребленной стоимости [8, с. 688]. Другой американский ученый, Дж. Бонбрайт, предложил рассматривать амортизацию как стоимость физического снашивания основного капитала. По его мнению, амортизация представляет собой отложенные эксплуатационные расходы, использование которых может снизить физический износ основных средств [11, с. 19].

Многие современные ученые не относят амортизацию к финансовым ресурсам, поясняя, что амортизация есть механизм возмещения затрат в основной капитал. Другого мнения придерживается, в частности, Широбоков В. Г., который относит амортизационные отчисления к числу многофункциональных резервов [12, с. 366].

Р. Энтони и Дж. Римс предложили концепцию амортизации, основанную на увязке услуг активов с возможными будущими доходами. Основной капитал в ней рассматривается как комплекс услуг, стоимость которых должна увязываться с доходами, полученными за время его использования. Соответственно, эта увязка и называется амортизацией [13, с. 560].

Соответственно, при такой трактовке амортизация признается затратами в течение периода получения доходов; получение доходов дает организации право на начисление амортизации.

Современные российские ученые разработали ряд оригинальных методик учета амортизации.

Так, методика профессора Кутера М. И. основана на параллельном разложении счета 80 по владельцам капитала и по его видам:

80/1 «Уставный капитал в неамортизируемых активах»;

80/2 «Уставный капитал в основных средствах»;

80/3 «Уставный капитал в нематериальных активах»;

80/4 «Резерв на простое воспроизводство амортизируемых активов» [4, с. 36].

Кроме того, он предлагает детализировать счет нераспределенной прибыли:

84/а «Непотребленная прибыль»;

84/б «Прибыль, потребленная на приобретение долгосрочных активов».

Он предлагает следующую корреспонденцию счетов для воспроизводства основных средств (таблица 1).

Таблица 1 – Отражение операций по простому воспроизводству основных средств в соответствии с методикой Кутера М. И.

Содержание факта хозяйственной деятельности	Корреспонденция счетов	
	Дебет	Кредит
Регистрация уставного капитала	75/1 «Расчеты по вкладам в уставный капитал»	80 «Уставный капитал»
Внесение собственниками реального имущества в качестве вклада в уставный капитал реального имущества	Реальные активы	75/1 «Расчеты по вкладам в уставный капитал»
При внесении основных средств и нематериальных активов	80/1 «Уставный капитал в неамортизируемых активах»	80/2 «Уставный капитал в основных средствах» 80/3 «Уставный капитал в нематериальных активах»
Сдача объектов долгосрочных активов в эксплуатацию	01 «Основные средства» 04 «Нематериальные активы»	08 «Вложения во внеоборотные активы»
	80/1 «Уставный капитал в неамортизируемых активах»	80/2 «Уставный капитал в основных средствах» 80/3 «Уставный капитал в нематериальных активах»
Начисление амортизации	Счета затрат	02 «Амортизация основных средств»
Формирование резерва на простое воспроизводство амортизируемых активов	80/2 «Уставный капитал в основных средствах» 80/3 «Уставный капитал в нематериальных активах»	80/4 «Резерв на простое воспроизводство амортизируемых активов»

Продолжение таблицы 1

При приобретении долгосрочных активов за счет оплаченных рынком амортизационных отчислений (после сдачи объекта в эксплуатацию)	80/4 «Резерв на простое воспроизводство амортизируемых активов»	80/2 «Уставный капитал в основных средствах» 80/3 «Уставный капитал в нематериальных активах»
При приобретении долгосрочных активов за счет реинвестированного капитала (после сдачи объекта в эксплуатацию)	84/а «Непотребленная прибыль»	84/б «Прибыль, потребленная на приобретение долгосрочных активов»

Сигидова Н. Ю., Рыбанцева М. С. отмечают ряд моментов, препятствующих эффектному применению этой методики:

- 1) неопределенность объектов, учитываемых на счете 80/1;
- 2) непонятен порядок отражения выплат собственникам;
- 3) смысл выделения первого факта;
- 4) трактовка понятия «реальное имущество»;
- 5) возможно дублирование записей при отражении операций на счете 80/1 [9, с. 18].

По методике оценки источников финансирования капитальных вложений Паршуковой И. А. резерв вложений во внеоборотные активы формируется из нераспределенной прибыли в размере сумм, компенсирующих рост цен на активы для обеспечения расширенного воспроизводства основных средств [6, с. 151]. Соответственно, если организацией не планируется расширение и обновление производства, то расчет суммы резерва производится исходя из восстановительной стоимости действующего оборудования; если планируется расширенное воспроизводство основных средств, то сумма резерва рассчитывается исходя из суммы восстановительной стоимости оборудования, которое предприятие планирует приобрести в будущем. Однако данная методика по нашему мнению является недостаточно разработанной: отсутствуют корреспонденции счетов и правила отражения данных сумм в бухгалтерском балансе. Еременко Т. В. предложила авторскую методику учета амортизации с использованием счетов «Амортизация основных средств», «Амортизационный фонд», «Фонд реновации». Она полагает, что в активе баланса должна отражаться оценка основных средств организации, а в пассиве – результат сопоставления

обесценения капитала вследствие снижения стоимости основных средств и суммой реализованного амортизационного фонда [2, с. 19]. В рассматриваемой работе предлагается обособленно отражать уменьшение стоимости основных средств, включение стоимости приобретения основных средств в будущих отчетных периодах в текущие затраты предприятия и величину фонда реновации (получения денежных средств в виде доходов, в себестоимость продукции которой включена сумма амортизации). Соответственно были предложены проводки по отражению этих операций (таблица 2).

Таблица 2 – Отражение на счетах бухгалтерского учета фактов уменьшения стоимости основных средств организации, формирования амортизационного фонда и фонда реновации в соответствии с методикой Еременко Т. В.

Содержание хозяйственной деятельности	Корреспонденция счетов	
	Дебет	Кредит
Отражение снижения стоимости основных средств организации	«Фонд реновации»	«Амортизация основных средств»
	Сумма – величина снижения стоимости основных средств	
Отражается включение в состав затрат организации восстановительной стоимости основных средств, формирующих амортизационный фонд основных средств организации	Счета затрат	«Амортизационный фонд»
	Сумма оценки соответствующей части восстановительной стоимости основных средств организации, формирующих амортизационный фонд основных средств	
Отражается реализация амортизационного фонда основных средств в оплаченной выручке от продажи товаров, создающая фонд реновации основных средств	«Амортизационный фонд»	«Фонд реновации»
	Сумма – величина реализованного в оплаченной выручке от продажи товаров амортизационного фонда основных средств	

Все методики учета амортизации, предлагающие ее начисление исходя из восстановительной стоимости основных средств, по нашему мнению, имеют один серьезнейший недостаток. Дело в том, что восстановительная стоимость основных средств является непредсказуемой величиной, и на нее влияет слишком много именно рыноч-

ных факторов, что приводит к необходимости постоянного пересчета восстановительной стоимости. Без сомнения, основные средства теряют свою стоимость и в процессе их использования. Однако нельзя согласиться, что они делают это равномерно на протяжении всего срока полезного использования (линейный метод начисления амортизации). Это можно сказать и обо всех остальных способах начисления амортизации. Даже метод начисления амортизации пропорционально объему продукции (работ) имеет тот же недостаток, поскольку он не учитывает моральный износ основных средств. Таким образом, очевиден тот факт, что «отраженные в российском законодательстве способы начисления амортизации не устраняют оторванность процессов использования основных средств от методик начисления амортизации» [9, с. 20].

На наш взгляд, современная система учета амортизации нарушает сразу два базовых принципа бухгалтерского учета:

- принцип объективности;
- принцип осмотрительности.

В применяющейся в настоящее время системе бухгалтерского учета сумма фактического износа нигде не отражается и не документируется. Мы считаем, что процесс амортизации должен совпадать с процессом износа. На себестоимость продукции будет перенесена именно та часть стоимости основных средств, которая была утрачена в том или ином отчетном периоде. Но в этом случае реализация на практике такого подхода будет сопровождаться трудностями, главной из которых является определение реальной суммы износа.

Сумма износа основных средств зависит от следующих факторов: снижения рыночной стоимости актива (себестоимости его изготовления); разработки альтернативных машин, оборудования, превосходящих по своим характеристикам существующие объекты; снашивания объекта; экстраординарных событий (порчи, стихийные бедствия и т. д.). Новейшие исследования ученых позволяют предположить, что эта задача будет решена с помощью методов экономико-математического моделирования. Так, Ковалев А. П., Тевелева О. В. предложили функцию зависимости между износом (в процентах от стоимости) и возрастом дорожно-строительного оборудования (моральный износ) [3, с. 32]:

$$K = \frac{0.95}{e^{1.455 - 0.178t} + 1}, \quad (1)$$

где t – хронологический возраст машины, год.

Данная модель (1) применяется для оценки износа оборудования, перешедшего с первичного на вторичный рынок – иными словами, для основных средств, права собственности на которые принадлежали не только изготовителю. Это объясняет любопытную особенность рынка, которую мы видим на кривой (1) – даже при нулевом или близком к нему возрасте оборудования коэффициент износа будет равен 18 %.

То есть при покупке организацией нового оборудования происходит его перемещение с первичного рынка на вторичный, в результате чего оно теряет 18 % от своей первоначальной стоимости в результате морального износа.

Формула 1 позволяет рассчитать сумму износа основных средств на любую дату.

По правилам бухгалтерского учета исчисление суммы износа необходимо проводить за один конкретный месяц, что не позволяет сделать данная формула. Мы предлагаем, преобразовать данную формулу для удобства расчета амортизации для целей бухгалтерского учета:

1. Взять разницу двух значений коэффициента износа на начало и конец месяца.
2. Использовать первоначальную стоимость основных средств, принятых к учету.

Тогда сумма амортизации за n-ый месяц нахождения объекта основных средств в организации будет рассчитываться следующим образом:

$$A(n) = \left(\frac{0.95}{e^{1.455 - 0.178 \cdot \frac{n}{12 + 1}}} - \frac{0.95}{e^{1.455 - 0.178 \cdot \frac{n-1}{12 + 1}}} \right) \cdot OC, \quad (2)$$

где ОС – первоначальная стоимость основных фондов, руб.,
n – порядковый номер месяца нахождения объекта в организации.

Предложенная формула расчета суммы износа основного средства за каждый месяц нахождения в организации позволит:

1. Отразить в учете реальную стоимость износа оборудования с учетом его физического и морального износа за расчетный месяц.
2. Начисленная сумма будет выражать потерю стоимости объекта за этот месяц, что должно быть учтено в себестоимости продукции.

Рассмотрим практический пример. Допустим, в мае 2012 года организацией был куплен и принят к учету бульдозер за 800 000 рублей, а в апреле 2013 года он был продан за 660 000 рублей. В бухгалтерском учете организации-покупателя будут сделаны следующие записи (таблица 3):

Таблица 3 – Корреспонденция счетов по учету износа по купленному организацией бульдозеру

Дата	Содержание хозяйственной операции	Корреспонденция счетов		Сумма
		Дебет	Кредит	
05.2012	Принят к учету бульдозер	01	08	800 000
05.2012	Отражена сумма морального износа бульдозера вследствие перехода его с первичного на вторичный рынок	20 (23,26)	02	800 000* *18 %= =144 000
06.2012	Отражена сумма износа по бульдозеру за июнь 2012 года	20 (23,26)	02	1 737,58
07.2012	Отражена сумма износа по бульдозеру за июль 2012 года	20 (23,26)	02	1 753,55
08.2012	Отражена сумма износа по бульдозеру за август 2012 года	20 (23,26)	02	1 769,55
09.2012	Отражена сумма износа по бульдозеру за сентябрь 2012 года	20 (23,26)	02	1 785,58
10.2012	Отражена сумма износа по бульдозеру за октябрь 2012 года	20 (23,26)	02	1 801,62
11.2012	Отражена сумма износа по бульдозеру за ноябрь 2012 года	20 (23,26)	02	1 817,68
12.2012	Отражена сумма износа по бульдозеру за декабрь 2012 года	20 (23,26)	02	1 833,75

Продолжение таблицы 3

01.2013	Отражена сумма износа по бульдозеру за январь 2013 года	20 (23,26)	02	1 849,83
02.2013	Отражена сумма износа по бульдозеру за февраль 2013 года	20 (23,26)	02	1 865,92
03.2013	Отражена сумма износа по бульдозеру за март 2013 года	20 (23,26)	02	1 882,01
04.2013	Отражена сумма износа по бульдозеру за апрель 2013 года	20 (23,26)	02	1 898,10
04.2013	Отражена продажа основного средства	01/11 02 91 51	01 01/11 01/11 91	800 000 163 955,17 636 004,83 660 000

Данная концепция позволяет по-иному взглянуть и на учет процессов ремонта и реконструкции основных средств. Эти процессы улучшают техническое состояние основных средств, т.е. снижают стоимость его износа. Таким образом, часть затрат на проведение ремонта приводит к увеличению остаточной стоимости имущества, а часть затрат списывается на финансовый результат предприятия.

Предложенный нами методика расчета позволит учитывать на счетах реальную сумму износа основных средств. Кроме того, учитывая в модели (1) различные рыночные факторы, можно получить еще более достоверную функцию износа, что, по нашему мнению, откроет новый уровень взаимодействия бухгалтерского учета и математических дисциплин.

ЛИТЕРАТУРА

1. Делиболтян А. Э. Развитие методического обеспечения бухгалтерского учета амортизации: автореф. дис. кан. эк. наук: 08.00.12 / Арсен Эдвартович Делиболтян. Ростов-на-Дону. 2013 г. С. 27.
2. Еременко Т. В. Особенности учета амортизации: автореф. дис. кан. эк. наук: 08.00.12 / Татьяна Викторовна Еременко. Санкт-Петербург. 2011 г. С. 19.

3. Ковалев А. П., Тевелева, О. В. Проверка статистических кривых износа машин и оборудования на соответствие доходному подходу / А. П. Ковалев, О. В. Тевелева // Российское общество оценщиков. 2009. № 2 С. 33–35.

4. Кутер М. И. Влияние амортизационных процессов на формирование структуры и величины собственного капитала / М. И. Кутер // Государство и регионы. 2012. № 1(2). С. 35–40.

5. Луговской Д. В. Амортизация и обесценение: проблемы учета в условиях статико-динамической учетной практики / Д. В. Луговской // Все для бухгалтера. 2009. № 9 (237). С.11–18.

6. Паршукова И. А. Оценка источников финансирования капитальных вложений / И. А. Паршукова // Вестник Новосибирского аграрного университета. 2011. Т. 2. № 18. С. 150–154.

7. Родина Л. Н. Этапы развития бухгалтерского учета: учебное пособие / Л. Н. Родина, Л. В. Пархоменко. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та. 2007. 100 с.

8. Самуэльсон Пол Э. Экономика: Учеб. пос. / Пер. с англ. / Пол Э. Самуэльсон, Вильям Д. Нордхаус. М.: Издательский дом «Вильямс». 2000. 688 с.

9. Сигидова Н. Ю., Рыбьянцева, М. С. Концепции амортизации в современной экономической литературе / Н. Ю. Сигидова, М. С. Рыбьянцева // Научный журнал КубГАУ. 2013. № 7 (91) С. 17–30.

10. Хендриксен Э. С., Ван Бреда М. Ф. Теория бухгалтерского учета: пер. с англ. / под ред. проф. Я. В. Соколова. М.: Финансы и статистика. 1997. С. 128.

11. Чиркова М. Б., Фецкович И. В., Хорошков С. И. Концепции развития учета амортизации основного капитала / М. Б. Чиркова, И. В. Фецкович, С. И. Хорошков // Вестник МичГАУ. 2012. № 1 С. 17–20.

12. Широбоков В. Г. Активно-адаптивная система бухгалтерского учета в сельском хозяйстве: концептуальные подходы, теория и практика / В. Г. Широбоков. Воронеж: ВГАУ. 2001. 366 с.

13. Энтони Р. Учет: ситуации и примеры / Пер. с англ. / Под ред. и с предисл. А. М. Петрачкова / Р. Энтони, Дж. Рис. М.: «Финансы и статистика». 1993. 560 с.

METHODICAL ASPECTS OF THE ACCOUNT OF AMORTIZATION

Keywords: *amortization, regenerative cost, wear, the basic means, initial cost, residual cost, accounts, the account.*

Annotation. *Occurrence of Russia in world economic community, familiarizing with the international markets of the capital dictates inevitability of transition to the international standards of the account and the reporting. In this connection many aspects of accounting, including the account of amortization processes are debatable. Besides the domestic science offers the procedures and approaches to calculation of amortization, as well as a way of concurrence of the sums of the added amortization as the expense connected with manufacture and (or) realization with process of wear.*

МАМУШКИНА НАТАЛЬЯ ВАЛЕРЬЕВНА – преподаватель кафедры «Бухучёт, анализ и аудит», ГБОУ ВПО «Нижегородский государственный инженерно-экономический институт», аспирант, Россия, г. Княгинино, (nataliamam1180@mail.ru).

MAMUSHKINA NATALIA VALERYIEVNA – the teacher of the chair «Bookkeeping, the analysis and audit», Nizhniy Novgorod State engineering-economic institute, postgraduate student, Russia, Knyaginino, (nataliamam1180@mail.ru).

ЧЕРЕМУХИН АРТЕМ ДМИТРИЕВИЧ – студент 5 курса экономического факультета ГБОУ ВПО «Нижегородский государственный инженерно-экономический институт», Россия, г. Княгинино (tema.cheremuhin@yandex.ru).

CHEREMUKHIN ARTYOM DMITRIEVICH –the student of the 5 course, Nizhniy Novgorod State engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (tema.cheremuhin@yandex.ru).

Н. А. ПОЛЯНСКАЯ, А. Е. ШАМИН

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ИТ-СЕКТОРА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Ключевые слова: *высококвалифицированные работники, дефицит кадров, ИТ-сектор, компетенции, профессиональное образование, ресурсный центр, сетевое взаимодействие, сектор информационных и коммуникационных технологий, экономика региона.*

Аннотация. *В статье рассмотрены ключевые тенденции развития рынка информационных и инфокоммуникационных технологий Российской Федерации и Нижегородской области и возникающие, в связи с этим, проблемы обеспечения сектора высококвалифицированными работниками. Проанализирована структура приема и динамика выпуска студентов ВУЗов региона в разрезе укрупненных групп направлений подготовки, связанных с ИТ-сферой. Предложены меры по созданию современной обучающей среды на базе высокотехнологичного ресурсного центра подготовки кадров в области информационных технологий и систем связи для региона.*

В условиях информационного общества успешное развитие всего комплекса информационных технологий и телекоммуникаций все больше влияет не только на уровень жизни и качество работы в стране, но и на реальные показатели экономики России и ее потенциал.

По данным Всемирного экономического форума, индекс конкурентоспособности экономики регионов имеет высокий уровень корреляции с индексом развития в них информационно-коммуникационных технологий. Так, рост проникновения широкополосного доступа в Интернет на 10 % создает потенциал роста ВВП на 1,5 %. Это происходит за счет повышения производительности труда, создания новых, высокоэффективных рабочих мест и ряда других факторов.

В глобальной экономике мало отраслей, развивавшихся в последние годы так же динамично, как отрасль информационных технологий. Темпы роста той части ИТ-отрасли России, которая не связана

с продаж оборудования, превышают 12 % в год, и в ближайшее время будут превышать темп роста ВВП как минимум втрое [2].

В настоящее время российские ИТ-компании создают продукты мирового уровня, отечественные инженеры и разработчики считаются лучшими в мире. Кроме того, ИТ-отрасль России экономически эффективна.

Один сотрудник создает продукцию и услуги на сумму около 2 млн руб в год, а вся отрасль постоянно увеличивает экспорт российских ИТ-продуктов за рубеж. В 2013 году он уже превысил 5 млрд долларов. Таким образом, это очень перспективная точка роста экономики России, которая, к тому же, не связана с сырьевым сектором. О возрастающем внимании государства к этой сфере свидетельствуют разработанная «Стратегия развития ИТ-отрасли на 2014–2020 годы и на перспективу до 2025 года» и «Дорожная карта», которая содержит план мероприятий по реализации стратегии.

Поддержка планируется по нескольким направлениям, таким как создание центров прорывных исследований, развитие инфраструктуры и снижение налоговой нагрузки.

Предполагается сделать акцент на развитие человеческого капитала и образования в области ИТ, поддержку исследований в приоритетных направлениях ИТ и развитие экспорта программного обеспечения и ИТ-услуг. Кроме того, стратегия охватывает вопросы поддержки развития малого бизнеса и ИТ-стартапов, популяризации ИТ как формы деятельности среди молодежи, повышения компьютерной грамотности населения.

При условии реализации всех предложенных в стратегии мер, российская ИТ-отрасль должна вырасти в два раза: объемы ИТ-производства, по прогнозам, должны увеличиться за указанный период до 450 млрд рублей, а экспорт до \$9 млрд долларов [3].

Вдвое должно увеличиться число высококвалифицированных работников ИТ-отрасли, а профессия ИТ-инженера – занять место в списке четырех самых популярных профессий в России.

В России в отрасли информационных технологий работает более 300 тыс. высококвалифицированных специалистов, более 700 тыс. специалистов в сфере информационных технологий трудятся в других отраслях экономики. В отрасли задействовано около 1,4 процента всего трудоспособного населения России, в развитых странах аналогичный показатель приблизительно равен 3 процентам. При высоком уровне зарплат (в зависимости от региона (данный показатель на 20–40 процентов выше средней зарплаты в России) в отрасли наблюдается дефицит кадров.

Самым важным направлением, в котором государство может помочь ИТ-отрасли, – это развитие образования. Поставлена цель вдвое увеличить число сотрудников, занятых в ИТ-отрасли, дополнительно подготовив 350 тысяч специалистов к 2018 году. Для этого будет задействован целый ряд механизмов.

Так, в феврале 2014 года, по итогам сотрудничества Минкомсвязи России с Минобрнауки России контрольные цифры приема на 2015–2016 учебный год по ИТ-специальностям в целом увеличились на 34 %. В том числе по программе магистратуры на специальности «Информатика и вычислительная техника» на 74 %, «Информационные системы и технологии», «Прикладная информатика» и «Инфокоммуникационные технологии и системы связи» более чем в два раза [1].

При этом следует отметить, что высококвалифицированные ИТ-специалисты востребованы не только в крупных мегаполисах, но и в небольших городах и поселках.

Это связано с реализацией поставленной президентом задачи: создать комфортные условия для жизни и работы на территории всей страны: и в городе-миллионнике, и в малом населенном пункте, и в европейской части страны, и на Кавказе, и на Дальнем Востоке. Современные технологии способны объединить общество, содействовать решению сложных экономических задач.

По данным Минкомсвязи РФ, в России в 2013 году оставалось 1343 малых города и села с населением менее 10 тысяч жителей, где вообще нет никакой связи – если не считать установленных таксофонов. В основном эти населенные пункты расположены в Ставропольском крае, Республике Башкортостан, Новосибирской области, Республике Дагестан и Карачаево-Черкесии.

Уровень проникновения услуг широкополосного доступа в Интернет в России составляет около 55 %. Кроме того, было выявлено 6725 населенных пунктов численностью свыше 500 жителей, в которых нет нормального проводного и мобильного доступа в Интернет. И до каждого из них нужно проложить оптический кабель [1].

В соответствии со «Стратегией развития Нижегородской области до 2020 года» в нашем регионе, как и в целом по России, ИТ-сектор входит в первую группу приоритетов. Согласно данному документу, планируется, что при наиболее вероятном сценарии численность занятых в отрасли к 2020 году составит 12,5 тыс. чел.

Значимость сектора информационных и коммуникационных технологий в Нижегородской области подтверждается статистическими данными. Например, число организаций, имеющих веб-сайт, уве-

личилось в 2012 г. по сравнению с 2005 более чем в два раза: с 16 % до 39,6 %.

Значение ИКТ-навыков как составляющей человеческого капитала быстро растет. Это подтверждает постоянный рост доли рабочих мест, на которых обязательно владение навыками использования компьютера или интернета.

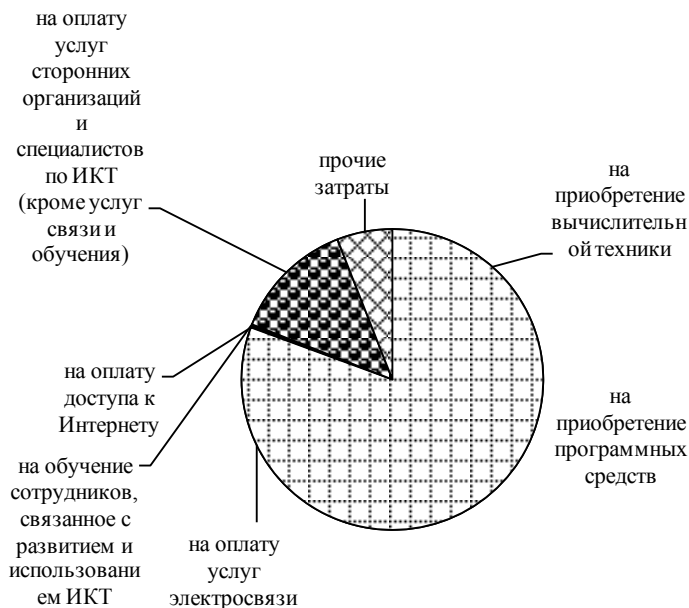


Рисунок 1 – Структура затрат организаций Нижегородской области на информационные и коммуникационные технологии

В Нижегородской области число ПК на 100 работников по сравнению с 2005 годом в 2013 г. увеличилось более чем в два раза.

Таблица 1 – Динамика затрат организаций Нижегородской области на информационные и коммуникационные технологии, млн руб.

Статья затрат	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Затраты на ИКТ всего	6 372,2	7 425,0	10 645,7	10 029,0	15 689,8
На приобретение техники и программных средств	1 600,8 1 009,3	1 252,8 1 529,1	2 176,9 1 545,7	2 301,8 1 995,7	3 644,2 4 979,4
На оплату услуг электросвязи, из них доступ к Internet	2 232,2 4 98,6	2 749,3 479,3	4 323,4 980,3	3 141,8 586,0	4 026,1 846,5
На обучение сотрудников, связанно и ИКТ	237,5	70	72,4	40,5	55,1
На оплату услуг сторонних организаций и специалистов по ИКТ	985,2	978,7	1784,2	1526,1	2053,4
Прочие затраты	307,1	845,1	743,1	1023,1	931,6

Общие затраты организаций Нижегородской области на информационные и коммуникационные технологии за рассматриваемый период также увеличились почти в два с половиной раза и достигли величины более 15 миллиардов рублей (таблица 1).

При этом почти в пять раз увеличились затраты на приобретение программных средств, более чем в два раза – затраты на приобретение вычислительной техники. Значительные вложения направлены на оплату услуг сторонних организаций и специалистов по ИКТ.

При этом главный ресурс развития ИТ-сектора – разносторонне образованные, инициативные и компетентные специалисты не только технического направления, но и организационно-экономического и информационного профиля.

Заявки на выпускников ведущих ВУЗов Нижегородской области от государственных научных центров и предприятий удовлетворяются лишь на 60–70 %. Наблюдается нехватка специалистов по разработке программного обеспечения, обслуживанию телекоммуникационных компаний, финансовых и банковских структур. В ближайшей перспективе на фоне демографического кризиса 1990-х годов ситуация может обостриться.

Несмотря на проблемы дефицита кадров в отрасли информационных технологий Нижегородской области, наблюдается положительная динамика в научно-образовательном секторе. Анализ приема в вузы в 2013 году показал, что в структуре приема УГН физико-математические и естественные науки продолжает преобладать прием по направлениям, связанным с информатикой – 39 % всех зачисленных в данных группах («Фундаментальная информатика и информационные технологии» и «Прикладная математика и информатика») (в 2012 году – 40 %). В 2013 году в данные УГН было зачислено 909 чел. (911 чел. в 2012 г, 831 чел. в 2011г.).

Анализ структуры приема группы «Технические науки» также выявил лидирующую группу, связанную с информационными технологиями – суммарный прием по направлениям «Информационная безопасность» и «Информатика и вычислительная техника» в 2013 году составил 21 % от общего приема в данной группе [4].

Прием 2013 года в ВУЗы в разрезе укрупненных групп направлений, в состав которых входят направления подготовки ИТ-сферы по очной форме обучения, представлен в таблице 2 (верхняя строка ячейки таблицы содержит данные о количестве бюджетных мест соответствующего направления подготовки, нижняя строка – выпуск специалистов соответствующего направления).

Таблица 2 – Динамика набора и выпуска специалистов
ИТ-сферы в 2013 году

	ННГАСУ	НГПУ	ННГУ	НГТУ	НИИУ-филиалРАНХиГС	СарФТИ- филиал НИЯУ МИФИ	НГИЭИ	НФ ВШЭ	НФ МЭСИ	ВВФ МТУСИ	НГЛУ
Информатика и вычислительная техника	52 19	28 18	11 8 5	22 4 45 7	25 -	11 47	21 -	21 -	17 -	-	-
Автоматика и управление	27 11 5	20 -	21 -	92 -	-	-	25 -	-	-	-	- -
Электронная техника, радиотехника и связь	-	-	71 -	15 3 19 0	- 5	10 -	20 -	-	-	29 -	-
Информационная безопасность	-	-	82 25	-	-	-	-	-	-	-	13 -
Физико-математические науки	-	-	47 7 28 8	45 34	-	36 15	-	33 25	-	-	-

Качество обучения выпускников на сегодняшний день является важной задачей, обуславливающей их конкурентоспособность на рынке труда. Для решения данной задачи студенты в процессе обучения не только получают исчерпывающие теоретические знания, но и приобретают практические навыки работы, проходя практику в таких организациях, как ЗАО «Интел», ООО «Мера», IBM и SymphonyTeleca. Кроме того, на базе некоторых учебных заведений уже созданы инновационные научные центры, в которых студенты работают над решением актуальных задач.

Для обеспечения кадровых потребностей работодателей в области информационных технологий и систем связи в Нижегородской области на базе Нижегородского государственного инженерно-экономического института создан Высокотехнологичный ресурсный центр подготовки кадров в области информационных технологий и систем связи.

Формирование ресурсного центра в рамках инновационной образовательной программы обусловлено, помимо всего вышесказанного, комплексом причин:

- переход к новым технологиям и борьба за конкурентоспособность продукции мотивирует работодателей вкладывать средства в обновление собственных основных фондов, что порождает и усиливает разрыв между потребностями современного производства в высококвалифицированных кадрах и реальными возможностями учреждений профессионального образования по их удовлетворению;

- происходящие в настоящее время процессы укрупнения учреждений профессионального образования, интеграции образования и производства, интеграции программ профессионального образования различных уровней требуют от системы профессионального образования региона формирования комплексной системы взаимодействия учреждений профессионального образования с рынком труда (предприятиями-работодателями и производителями оборудования), в том числе и для реализации опережающего обучения;

- переход системы профессионального образования на использование модульно-компетентностных программ обуславливает потребность в создании системы независимой оценки и сертификации квалификаций специалистов по информационным технологиям и системам связи, что может быть осуществлено ресурсным центром.

Участниками и партнерами инновационной образовательной программы являются: ОАО «Ростелеком», ОАО «Мобильные ТелеСистемы», ООО «КБЮТЭК», ОАО «Связьстрой-4», ООО «Инлайн Телеком Соллошнс», ОАО «РЖД», ООО «Пульсар» и др.

Участие работодателей в образовательном процессе при реализации программы в полной мере отражает требования по повышению качества подготовки кадров, обеспечит дальнейшее развитие инновационных направлений социального партнерства и интеграции профессионального образования и производства. Кроме того, формирование предварительных заявок стратегического партнера на выпускников, по сути, расширяет практику института по целевой контрактной подготовке специалистов с углубленным практическим обучением на основе заключения трехсторонних договоров.

Инновационный ресурсный центр позволит готовить специалистов:

- по специальности среднего профессионального образования 09.02.04 «Информационные системы (по отраслям)»,
- по направлению подготовки высшего профессионального образования 09.03.02 «Информационные системы и технологии (по отраслям)», по следующим профилям подготовки:
 - информационные системы и технологии в информационных технологиях;
 - информационные системы и технологии в информационно-телекоммуникационных системах и сетях;
 - по направлению подготовки высшего профессионального образования 11.03.02 «Инфокоммуникационные технологии и системы связи» по следующим профилям подготовки:
 - инфокоммуникационные технологии в сервисах и услугах связи;
 - программно-защищенные инфокоммуникации;
 - интеллектуальные инфокоммуникационные системы.

Реализация инновационной образовательной программы позволит:

- 1) создать современную комплексную научно-методическую ресурсную базу образования, профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации на основе: систематического мониторинга и анализа рынка информационных технологий и систем связи; выявления актуальных потребностей в качественной и количественной подготовке специалистов высшего и среднего профессионального звена; изучения и обобщения имеющегося передового опыта работы в данном направлении; разработки и апробации инновационных методик образования и профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации; проведения анализа эффективности инновационных методик на основе финансово-экономических и качественных показателей внедрения на предприятиях-социальных

партнерах; распространения передового опыта посредством научно-методического взаимодействия с предприятиями-потребителями;

2) разработать инновационные программы образования и профессиональной подготовки и переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере информационных технологий и систем связи, которые предполагают: постоянное опережающее развитие учебной материальной базы Центра; привлечение к преподаванию высококлассных специалистов-практиков регионального, всероссийского, международного уровней; смещение акцентов теоретической подготовки на практическую значимость получаемых знаний; использование инновационных научно-методических разработок и технологий обучения и профессиональной подготовки; работу по продвижению студентов и выпускников центра для участия в профессиональных конкурсах, соревнованиях, фестивалях различного уровня; заключение соглашений с предприятиями - работодателями о целевой подготовке и переподготовке кадров с проведением мониторинга и контроля образовательного процесса с их стороны; подбор вакансий и трудоустройство выпускников;

3) осуществить организационно-методическое сопровождение внедрения инноваций, направленных на позитивные изменения в деятельности организаций в сфере информационных технологий и систем связи посредством оказания содействия в практической реализации актуальных инноваций и обеспечения информационно-аналитического сопровождения данной деятельности, объединения в процессе инновационной деятельности ресурсов (кадровых, материально-технических и т. д.) всех учреждений, входящих в инновационную сеть;

4) обеспечить высококачественную подготовку специалистов с профессиональными навыками работы на конкретном оборудовании и с программным обеспечением, учитывающую потребности отрасли информационных технологий и систем связи региона.

Создание современной обучающей среды на базе вуза вызвано необходимостью максимально приблизить процесс обучения к реальным условиям трудовой деятельности с целью более полного удовлетворения потребностей производства. Новые общие и профессиональные компетенции будут осваиваться в рамках профессиональных модулей. Причем одинаково пристальное внимание будет уделяться формированию как профессиональных, так и общих компетенций.

В дальнейшем планируется сетевое взаимодействие с различными учебными заведениями Нижегородской области, что даст возможность экономить бюджетные средства и средства работодателей (социальных партнеров), создать многообразные сетевые образова-

тельные профессиональные программы, а также будет способствовать повышению квалификации профессорско-преподавательского состава.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Никифоров Н. А. Глава Минкомсвязи России выступил на Правительственном часе в Госдуме 15 января 2014 г. [Электронный ресурс] режим доступа http://minsvyaz.ru/ru/news/index.php?id_4=44264
2. Официальный сайт Росстат [Электронный ресурс] режим доступа <http://www.gks.ru/>
3. План мероприятий «Дорожная карта» «Развитие отрасли информационных технологий», утв. распоряжением Правительства РФ от 20 июля 2013 г. № 1268-п [Электронный ресурс] режим доступа <http://base.garant.ru/70418386/text ixzz3CYe9WqtG>
4. Структура приема в вузы Нижегородской области в 2013/2014 учебном году [Электронный ресурс] режим доступа http://profobr-no.ru/docs/priem_vuz_2013.pdf

ACTUAL PROBLEMS OF PREPARATION OF THE STAFF FOR IT-SECTOR OF THE NIZHNIY NOVGOROD AREA

Keywords: *highly skilled workers, deficiency of the staff, IT-sector, the competence, vocational training, the resource center, network interoperability, sector of information and communication technologies, economy of region.*

Annotation. *In the article key tendencies of progress of the market information and info communicational technologies of the Russian Federation and the Nizhniy Novgorod area and arising, in this connection, problems of maintenance of sector are considered by highly skilled workers. The structure of reception and dynamics of release of students of HIGH SCHOOLS of region in a cut of the integrated groups of directions of the preparation connected with IT-area is analyzed. Measures on creation of the modern training environment on the basis of the hi-tech resource center of a professional training in the field of information technologies and communication systems for region are offered*

ПОЛЯНСКАЯ НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА – к.э.н., доцент, зав. кафедрой «Информационные системы и технологии», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (polyanska2012@yandex.ru).

POLYANSKAYA NATALIA ALEKSANDROVNA – the candidate of economic sciences, head of the chair «Information systems and technologies», the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (polyanska2012@yandex.ru).

ШАМИН АНАТОЛИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ – д.э.н., профессор экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (ngiei-126@mail.ru).

SHAMIN ANATOLY EVGEN'EVICH – the doctor of economic sciences, the professor of the chair of economics and statistics, the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (ngiei-126@mail.ru).

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Ключевые слова: бюджетирование, интеграция, коммерциализация, образовательная организация, образовательная услуга, эффективность.

Аннотация. Рассматриваются образовательные услуги высшего образования, и предлагается своя классификация, которая позволит определить ряд образовательных услуг, служащих повышению эффективности образовательной организации.

Эффективность деятельности образовательной организации является одним из показателей конкурентоспособности организации. В настоящее время образовательные организации все больше приобретают характеристики коммерческих организаций, предоставляя образовательные услуги, которые смогут приносить наибольшую выгоду образовательному учреждению, тогда как государство выделяет все меньше денежных средств на финансирование образовательных организаций, особенно это касается региональных ВУЗов, испытывающих нехватку финансирования в связи с размерами регионального бюджета. В данном контексте является актуальным рассмотрение вопроса о способах повышения эффективности деятельности образовательных организаций.

Целью данной работы является рассмотрение способов повышения эффективности деятельности образовательной организации. Для достижения данной цели следует решить следующие задачи:

- рассмотрение понятия «образовательная услуга»;
- предложение классификации образовательных услуг;
- рассмотрение понятий «коммерциализация», «диверсификация» и «интеграция», предложение своих определений;
- определение роли диверсификации и интеграции в процессе повышения эффективности.

Все услуги, оказываемые в системе образования, систематизированы и легально закреплены в Общероссийском классификаторе услуг населению (ОКУН) по соответствующим параметрам.

Классификация услуг включает деление на группы, затем на подгруппы, которые, в свою очередь, подразделяются на виды в соответствии с целевым функциональным назначением. Основываясь на данных ОКУН, можно говорить об услугах в системе образования, выделив:

I. Услуги в системе (дошкольного, среднего и высшего) образования.

II. Услуги в системе технической подготовки кадров (профессиональная реабилитация кадров).

III. Обучение населения на курсах (иностранные языки; вождение автомобилей и другие).

IV. Прочие услуги в системе образования (например, репетиторство).

Практическая реализация каждого из перечисленных видов образовательных услуг осуществляется образовательными учреждениями в соответствии с их статусом и целевой направленностью образовательной деятельности. Так, услуги в системе школьного образования предоставляются школьными образовательными учреждениями, а услуги в системе высшего образования оказываются высшими учебными заведениями. Существует различное множество классификаций, принимающих за основу различные особенности и отличительные черты образовательных услуг. Мы же рассмотрим образовательные услуги высшего образования и предложим свою классификацию, которая позволит нам определить ряд образовательных услуг, служащих повышению эффективности образовательной организации. Предлагаемая нами классификация учитывает такие свойства образовательной услуги, как срок реализации, трудоемкость, уровень профессиональной подготовки, вовлеченность обучаемого и обучающего в процесс обучения.

Классификация образовательных услуг:

1. По сроку реализации образовательной услуги:

- долгосрочные (подготовка кадров высшей категории, бакалавриат);
- среднесрочные (аспирантура, курсы переподготовки кадров, курсы повышения квалификации более 72 ч.);
- краткосрочные (магистратура, курсы повышения квалификации менее 72 ч.);

2. По трудоемкости образовательной услуги:

- высокая степень сложности (подготовка кадров высшей категории, аспирантура, магистратура);

- средняя степень сложности (бакалавриат, курсы переподготовки кадров);

- низкая степень сложности (курсы повышения квалификации более 72 ч., курсы повышения квалификации менее 72 ч.);

3. По уровню профессиональной подготовки:

- послевузовское обучение (обучение на ученую степень (магистратура, аспирантура, подготовка кадров высшей категории);

- вузовское обучение (обучение на степень бакалавра);

- дополнительное обучение (курсы переподготовки кадров, курсы повышения квалификации).

4. По степени вовлеченности обучаемого и обучающего в процесс обучения:

- очное;

- заочное;

- дистанционное.

Из данной классификации видно, что один и тот же вид образовательной услуги может относиться к различным типам в зависимости от классификационного показателя. Данная классификация позволяет нам построить матрицу образовательных услуг, учитывая степень сложности реализации и срок реализации образовательной услуги.

Таблица 1 – Матрица образовательных услуг

Срок реализации Трудоемкость	Долгосрочные образовательные услуги	Среднесрочные образовательные услуги	Краткосрочные образовательные услуги
Высокая трудоемкость	Блок 1:1	Блок 1:2	Блок 1:3
Средняя трудоемкость	Блок 2:1	Блок 2:2	Блок 2:3
Низкая трудоемкость	Блок 3:1	Блок 3:2	Блок 3:3

Из данной матрицы видно, что блоки 3:2, 2:3, 3:3 являются наиболее быстро и просто реализуемыми образовательными услугами

с точки зрения повышения финансово-экономического показателя эффективности образовательной организации. Вследствие этого все большее значение приобретает процесс коммерциализации.

Рассматривая данное понятие по отношению к деятельности, образовательной организации, мы выдвигаем следующее определение. Коммерциализация образовательной организации – это отношение между образовательной организацией и другой организацией с целью не только привлечения внешних инвестиций в проекты, реализуемые образовательной организацией, но и с целью получения прибыли от данных проектов как внешней организацией, так и образовательной организацией, повышая таким образом финансово-экономическую эффективность обеих.

Финансово-экономическая деятельность образовательной организации является одним из показателей при проведении мониторинга эффективности образовательных организаций. С принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» мониторинг становится систематическим и обязательным для всех видов образовательных учреждений. [гл. 12, ст.101 Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», принятый Государственной думой Федерального собрания Российской Федерации 21 декабря 2012 г.]

В мониторинге 2014 года приняли участие 10 государственных образовательных организаций Нижегородской области и 39 их филиалов. Среди образовательных организаций Нижегородской области, участвующих в мониторинге, 6 ВУЗов оказались неэффективными по показателю Е 4. Финансово-экономическая деятельность. Повышения данного показателя образовательные организации могут добиться с помощью диверсификации своей деятельности – расширения перечня предоставляемых услуг (курсы переподготовки, курсы повышения квалификации, услуги по языковой подготовке и переподготовке кадров).

Как уже отмечалось ранее, показатель финансово-экономической деятельности образовательной организации на данном этапе экономического состояния Российской Федерации является достаточно важным в силу недостаточного финансирования со стороны государства. Таким образом, образовательные организации приобретают свойства коммерческой организации с целью дополнительного внутреннего финансирования – самофинансирования за счет средств, полученных от основной или дополнительной деятельности образовательной организации.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что дополнительное профессиональное образование и повышение квалификации, а также профессиональная подготовка по программам являются наиболее привлекательными образовательными услугами с точки зрения коммерциализации образования.

Коммерциализация в большей степени связана с такой сферой деятельности образовательной организации, как инновационно-исследовательская. В этом плане образовательной организации следует сделать шаг в сторону диверсификации предоставляемых ею услуг.

Диверсификация образования – расширение диапазона услуг, предоставляемых образовательной организацией населению, коммерческим организациям, другим образовательным организациям, а также органам местного самоуправления, с целью повышения эффективности своей деятельности по финансово-экономическим показателям.

Также в процессе повышения эффективности образовательной организации большую роль играет такой процесс, как интеграция. Интеграция выступает связующим звеном образовательной организации и ведущих организаций отрасли производства в процессе создания конкурентоспособного продукта – выпускника с высоким уровнем не только теоретических знаний, но и сформированными практическими компетенциями.

Таким образом, можно сделать вывод, что целью проведения оценки эффективности деятельности высших учебных заведений является повышение эффективности их деятельности, направленной на совершенствование образовательного процесса, расширение интеграции с научной деятельностью, развитие международного сотрудничества вузов с зарубежными партнерами, расширение конкурентоспособности российских высших учебных заведений [1].

В контексте диверсификации, коммерциализации и интеграции образовательного процесса образовательная организация может добиться высокого уровня эффективности путем включения в свою управленческую структуру ряда структурных подразделений, которые будут нацелены на повышение различного рода показателей, которые учитываются при проведении всероссийского мониторинга образовательных организаций. Имея высокие значения по данным показателям, образовательная организация вправе считать себя эффективной, не останавливаясь при этом на достигнутом, а напротив – организовывая свою деятельность в перспективных направлениях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Образовательный портал ВятГу <http://www.vyatsu.ru/internet-gazeta/novosti-obrazovaniya-1/rossiyskie-novosti/minobrnauki-razrabotalo-kriterii-otsenki-deyatel-n.html>

ENHANCING OF EFFECTIVENESS OF EDUCATIONAL ORGANISATIONS

Keywords: *Budgeting, integration, commercialization, educational service, the educational organization, efficiency.*

Annotation. *In this article the author studies educational services of educational organizations offering the new classification which allows defining some educational services in order to enhance effectiveness of educational organizations.*

СЫСОЕВА ЮЛИЯ ЮРЬЕВНА – старший преподаватель кафедры «Иностранные языки», Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (uushka@mail.ru).

SYSOEVA IULIA IURIEVNA – the senior teacher of the chair «Foreign Languages», the Nizhniy Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (uushka@mail.ru).

ШАМИН ЕВГЕНИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ – к.э.н., доцент, проректор по научной работе и инновационному развитию, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (Evg.shamin4@gmail.com).

SHAMIN EVGENIY ANATOL`EVICH – the candidate of economic sciences, the senior lecturer, the pro-rector on scientific work and innovative progress, Nizhny Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (Evg.shamin4@gmail.com).

В. П. ШАНЦЕВ

НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ: ОПЫТ ПРОШЛОГО И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Ключевые слова: бюджет, государственная поддержка, доходы, дефицит, инновации, инвестиции, Нижегородская область, кластер, проект, рейтинг, экономика.

Аннотация. В статье рассмотрена динамика основных социально-экономических показателей развития Нижегородской области с 2005 по 2013 годы, а также представлены наиболее важные направления работы и задачи, стоящие перед Правительством Нижегородской области на перспективу до 2020 года.

Нижегородская область является крупным промышленным регионом Российской Федерации. Являясь административным центром Приволжского федерального округа России, входит в десятку наиболее густонаселенных регионов страны.

Область является одним из «полигонов» новой экономики, в котором была сделана ставка на развитие инноваций.

Одним из основных факторов, определивших динамику развития региона, является принятие в начале 2006 года «Стратегии развития Нижегородской области до 2020 года». При этом Нижегородская область относится к числу немногих субъектов, где Стратегия была разработана до появления аналогичного документа на уровне Российской Федерации.

В силу специфики региональной экономики (высокой доли в структуре промышленного производства автомобилестроения и металлургии) последствия кризиса 2008–2009 годов оказались серьезнее, чем во многих других регионах страны.

Вместе с тем даже в этой ситуации ставка была сделана на сохранение стратегических приоритетов государственной поддержки: были выполнены все обязательства перед инвесторами по приоритетным инвестиционным и инновационным проектам.

Благодаря этому удалось достаточно быстро преодолеть негативные тенденции в развитии региональной экономики, и во второй половине 2009 года начался восстановительный рост.

Правительством Нижегородской области взят курс на реализацию двух главных направлений работы. Первое – создание качественно лучших, чем в других регионах, условий для ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности. И второе – повышение эффективности экономики, то есть стимулирование технологического развития и роста производительности труда.

В результате одним из основных позитивных итогов стал рост показателя индекса промышленного производства. В 2013 году он достиг 104,4 %.

Объем иностранных инвестиций в экономику области второй год подряд превышает 1 миллиард долларов. При этом в 2013 году прямые инвестиции выросли в 2,6 раза, а по отношению к 2005 году – в 9,5 раз.

На общероссийском фоне регион выглядит лучше и в ряде других секторов экономики.

По объемам строительства в 2013 году область была на 2 месте в Приволжском федеральном округе и на 8 месте среди субъектов Федерации.

В рейтинге регионов России – 11 место, поднявшись на 2 позиции относительно предыдущего года и на 6 позиций по сравнению с 2005-м.

Поддержка в 2013 году 23 инвестиционных и 5 инновационных проектов с общей суммой предоставленных налоговых льгот в 1,4 миллиарда рублей дала бюджетный эффект в размере 4 миллиардов рублей. Их реализация способствовала созданию 5 тысяч высокопроизводительных рабочих мест с зарплатой выше среднеотраслевого уровня – такое требование закреплено в регионе в качестве обязательного условия предоставления господдержки.

На реализацию научно-промышленного потенциала направлено развитие инновационных кластеров. В настоящее время на территории области формируются три кластера.

Первый – Саровский инновационный – направлен на практическую реализацию научно-технических компетенций Ядерного центра. На сегодняшний день в состав кластера входят 29 компаний. Ключевым сектором экономики для внедрения наукоемкой продукции его участников является топливно-энергетический комплекс.

Следующий – Нижегородский индустриальный инновационный кластер, в состав которого входят предприятия автомобилестроения, прежде всего, группы «ГАЗ» и нефтехимические компании холдинга «СИБУР». Целью его создания является импортозамещение,

трансфер в Россию компетенций и добавленной стоимости в этих двух отраслях промышленности.

Третий кластер – биомедицинский. В 2013 году начато строительство Центра инновационного развития медицинского приборостроения – объем финансирования из федерального бюджета составил 258 миллионов рублей. На 2014–2015 годы для его завершения предусмотрено выделение еще около 900 миллионов рублей. Открытие кластера запланировано на 2016 год.

В регионе выстроена четкая система управления кадровым потенциалом, оптимизированы образовательные ресурсы для гибкого реагирования на изменения рынка труда.

Самые талантливые студенты нижегородских образовательных учреждений поощряются именными стипендиями. В 2013 году свыше 300 человек стали стипендиатами. Ежегодно из областного бюджета на эти цели выделяется около 7 миллионов рублей.

В регионе есть уникальный опыт проведения сессий молодых ученых, в которых принимают участие студенты ведущих вузов, представители институтов РАН, Росатома, промышленных предприятий.

На базе учреждений среднего профессионального образования созданы и действуют 15 современных ресурсных центров по подготовке квалифицированных рабочих и специалистов для высокотехнологичных отраслей экономики региона.

Важнейшим фактором экономического роста и диверсификации экономики региона является развитие малого и среднего бизнеса.

В целом на его поддержку в 2013 году было направлено 66 миллионов рублей из областного бюджета, что позволило привлечь около 260 миллионов рублей из федерального. В результате финансовую помощь получили 423 субъекта малого и среднего бизнеса.

Было выдано 319 грантов начинающим предпринимателям на сумму 100 миллионов рублей.

В Нижегородской области сформирована полноценная инфраструктура поддержки субъектов малого и среднего бизнеса. На сегодняшний день в районах области действует уже 8 бизнес-инкубаторов с общим числом резидентов – 89.

Уже не первый год малый и средний бизнес обеспечивает занятость около 30 % работающего населения области. Его доля в ВРП увеличилась с 11,6 % в 2005 году до 18,4 % в 2013-м. При этом, согласно экспертной оценке рейтингового агентства «РИА-Новости», регион занимает 2 место среди субъектов России по созданию комфортных условий для его развития.

В ближайшей перспективе на достижение целевых показателей, установленных «майскими» указами Президента России, будут направлены следующие меры:

- поддержка техперевооружения, стимулирование замены устаревших основных производственных фондов;
- развитие инноваций в промышленности, стимулирование технологического обновления, импортозамещение;
- поддержка экспорта продукции, в том числе инновационной;
- кадровая политика, обеспечивающая реализацию программ предприятий по модернизации производств.

За счет этого объемы ежегодных темпов роста валового регионального продукта в сопоставимых ценах в среднесрочной перспективе достигнут уровня 104–105,5 %. При сохранении этих темпов развития ВРП в 2016 году составит 1319 млрд руб., в 2020 году – 2164,8 млрд руб. Наибольший объем инвестиций в среднесрочном периоде будет приходиться на обрабатывающие производства, транспорт и связь, электроэнергетику.

За период до 2016 года будут реализованы крупные промышленные и инфраструктурные проекты. Среди них строительство комплекса каталитического крекинга-2 на ООО «Лукойл-Нижегород-нефтеоргсинтез», завода по производству теплового оборудования ООО «Данфосс», предприятия по производству крепежных элементов для автомобильной и другой промышленности ООО «А. Раймонд Рус», реконструкция завода им. Я. М. Свердлова, нового «Нижегородского машиностроительного завода» и многие другие.

Положительная динамика в ключевых секторах экономики области способствовала исполнению в прогнозируемых объемах основных бюджетобразующих показателей и, соответственно, обеспечению наполняемости доходной базы бюджета области.

По итогам 2013 года консолидированный бюджет исполнен по доходам в сумме 139,3 миллиарда рублей, что на 7 % больше, чем в 2012 году.

Расходы исполнены в сумме 150 миллиардов рублей. Сохранилась их социальная направленность: расходы по отраслям социальной сферы составили 100 миллиардов рублей, или 67 % от общего объема.

Повышению эффективности расходов способствует программно-целевое использование бюджетных средств. Около 80 % общего объема финансирования пришлось на развитие социальной и инженерной инфраструктуры. Всего с 2005 года на развитие инфраструктуры

направлено более 125 миллиардов рублей, введено в эксплуатацию более 1700 объектов.

В ближайшей перспективе основными задачами Правительства области по повышению эффективности бюджетной политики будут:

- сохранение и развитие налогового потенциала на территории области;
- исполнение действующих расходных обязательств, в первую очередь перед гражданами;
- концентрация финансовых ресурсов на приоритетных направлениях расходования бюджетных средств;
- создание условий для исполнения органами местного самоуправления закрепленных за ними полномочий, поддержание мер по обеспечению сбалансированности и платежеспособности местных бюджетов;
- эффективное расходование бюджетных средств, в том числе в рамках перехода к формированию программного бюджета и планирования расходов;
- повышение роли финансового контроля в управлении бюджетным процессом.

Особое внимание Правительство области уделяет развитию сельского хозяйства как залога продовольственной безопасности региона, а значит, – благополучия его жителей. Выделяется несколько направлений господдержки, которые прямо или косвенно влияют на конкурентоспособность сельхозпроизводства. Одно из них – обеспечение доступности кредитных ресурсов. В агропромышленном комплексе важны не только долгосрочные инвестиционные кредиты, но в значительной степени и краткосрочные на пополнение оборотных средств для проведения сезонных работ.

На эти цели в 2013 году было направлено 16 % общего объема поддержки сельского хозяйства за счет средств областного бюджета – 556 миллионов рублей. А также – более 960 миллионов рублей из федерального бюджета.

В итоге общий объем привлеченных кредитов составил 8 миллиардов рублей, из них 2,3 миллиарда – инвестиционных.

Всего в 2013 году введено в эксплуатацию 96 животноводческих объектов. Это позволило улучшить условия содержания около 19 тысяч голов крупного рогатого скота.

В итоге получены хорошие показатели – производство мяса увеличилось на 5,2 % к уровню предыдущего года, яиц – также на 5,2 %.

В результате обновления парка сельскохозяйственных машин обеспечен охват ресурсосберегающими технологиями около 40 % обрабатываемой пашни.

В 2014 году на поддержку агропромышленного комплекса из средств федерального бюджета будет привлечено не менее 2 миллиардов рублей на компенсацию процентной ставки по кредитам, субсидии на реализованное молоко, несвязанную поддержку растениеводства, поддержку племенного животноводства.

Рост количества выпускаемой животноводческой продукции во всех муниципальных образованиях области будет идти на основе интенсификации производства, повышения продуктивности животных, что позволит значительно снизить себестоимость единицы продукции.

В среднесрочном периоде сельскохозяйственное производство в целом будет прирастать на 2,2–3 % ежегодно и составит к 2016 году 65 миллиардов рублей.

На развитие газификации Нижегородской области в 2013 году из различных источников финансирования направлено более 1 миллиарда рублей.

Это позволило по итогам года ввести в эксплуатацию 520 километров сетей, в том числе около 250 километров – в сельской местности. В результате газифицировано 9 тысяч 437 квартир и домовладений, из них около 40 % – на селе.

В рамках программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности» на формирование целостной и эффективной системы управления энергосбережением и повышением энергетической эффективности направлено около 13 миллионов рублей.

За период до 2017 года будет реализовано 16 инвестиционных проектов в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Для этого юридические лица из средств областного бюджета получают субсидию на возмещение затрат на уплату части процентной ставки по кредитам. В результате к 2017 году экономия топлива на тысячу рублей субсидии составит 130 килограммов условного топлива.

В Нижегородской области при постоянной поддержке партии «Единая Россия» реализуется ряд программ и проектов по строительству новых современных дорог, ремонту существующих, модернизации транспортной системы в целом.

За 2013 год было отремонтировано более 530 километров дорог, построено 13,4 километра новых.

В настоящее время реализуется проект строительства нового двухполосного моста через Волгу протяженностью 1,5 километра, ко-

торый будет возведен параллельно существующему. Реализация проекта позволит в 2 раза увеличить пропускную способность мостового перехода через реку.

Совместно с Внешэкономбанком ведется работа по подготовке к реализации проекта по строительству моста через Волгу в районе поселка Подновье с общим объемом инвестиций 60,6 миллиарда рублей. Предполагаемое начало реализации проекта – май 2016 года.

Строительство Северной обьездной дороги Нижнего Новгорода с мостовым переходом через р. Волга улучшит транспортную ситуацию, сняв напряженность на существующем Волжском мосту, разгрузит центр города от потока большегрузных автомобилей и соединит трассу М-7 «Волга» с автомобильной дорогой Нижний Новгород – Шахунья – Киров.

Продолжается работа по развитию международного аэропорта «Нижний Новгород», включающая реконструкцию взлетно-посадочной полосы к 2017 году и объектов аэропортовой инфраструктуры – к 2021 году.

Значимым для региона проектом является строительство участка «Москва – Казань» высокоскоростной железнодорожной магистрали «Москва – Казань – Екатеринбург».

В рамках подготовки к проведению в 2018 году Чемпионата мира по футболу в Нижнем Новгороде будет построена еще одна станция метро.

Объем средств, выделяемых на эти цели, достигнет до 2018 года 13,2 миллиарда рублей.

Все конкретные результаты деятельности Правительства области отражаются на уровне жизни населения.

Среднедушевые доходы в 2013 году составили в среднем за месяц более 24 тысяч рублей. Это в 3,7 раза больше величины прожиточного минимума.

Рост доходов населения в основном обусловлен увеличением заработной платы, которая составила в прошлом году 23,8 тысячи рублей.

С 2012 года в соответствии с Указом Президента России «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» Правительством области при законодательном содействии партии «Единая Россия» проводится работа по доведению заработной платы различным категориям работников бюджетной сферы до установленных федеральных соотношений.

В результате по итогам 2013 года зарплата педагогических работников общего образования увеличилась на 37,5 %, дошкольного –

в 1,9 раза, дополнительного – в 1,8 раза, врачей – на 25,6 %, среднего медперсонала – на 25,3 %, младшего – на 37,7 %, сотрудников учреждений культуры и социальных работников – в 1,9 раза.

С учетом проведенного в минувшем году повышения зарплаты бюджетникам область занимает лидирующие позиции среди регионов ПФО.

В 2014 года с 1 января и с 1 мая уже произведено увеличение заработной платы. Еще одно состоится в октябре.

В ближайшие годы денежные доходы населения вырастут за счет всех составляющих: заработной платы, выплат социального характера, доходов от предпринимательской деятельности и собственности.

Темп роста реальной заработной платы в целом по Нижегородской области составит в среднем 105,5–108,5 % ежегодно.

Социальные пособия отдельным категориям граждан в среднесрочном периоде будут проиндексированы не ниже уровня инфляции.

К 2016 году среднедушевые денежные доходы достигнут порядка 35 тысяч рублей, среднемесячная заработная плата в целом по области увеличится до 34,5–36 тысяч рублей.

Для повышения доступности жилья реализуется несколько программ поддержки отдельных категорий граждан, в том числе с использованием ипотечного кредитования. В 2013 году в Нижегородской области было введено в эксплуатацию 1,5 миллиона квадратных метров жилья, что в 2 раза больше, чем в 2005 году.

В их рамках в прошедшем году введено в эксплуатацию 348 индивидуальных домов для молодых специалистов. Социальные выплаты на улучшение жилищных условий получили более 230 молодых семей.

Предоставлено жилье 562 детям-сиротам.

Продолжается программа по обеспечению жильем работников бюджетной сферы: в 2013 году 227 ее участникам перечислены первоначальные взносы по ипотечным кредитам.

Продолжается работа по переселению граждан из аварийного жилищного фонда.

В рамках соответствующих региональных адресных программ в 2013 году фактически расселено 37 многоквартирных аварийных домов, более 400 человек улучшили свои жилищные условия.

В ближайшие 5 лет будут достигнуты следующие показатели:

- объем ввода в эксплуатацию жилья в 2018 году составит 2 600 тыс.кв.м.;
- к 2018 году стоимость квадратного метра жилья снизится на 20 %;
- доля жилья экономического класса в общем объеме ввода вырастет до 50 %;
- закончится ликвидация «проблемных» домов.

До 2015 года будут расселены 598 многоквартирных аварийных жилых дома общей площадью 130 тыс. кв.м.

В рамках выполнения Указа Президента России по совершенствованию системы госуправления ведется работа по повышению качества и доступности услуг для населения, в том числе на основе использования информационных технологий.

На Интернет-портале государственных и муниципальных услуг Нижегородской области размещено около 150 электронных форм заявлений. Такой механизм получения услуг используют около трети населения.

За 2013 год в области создано 25 многофункциональных центров. В результате уровень удовлетворенности граждан качеством предоставления услуг, который необходимо к 2018 году довести до 90 %, составил по итогам 2013 года 83 %.

Создание МФЦ в каждом муниципальном районе, городском округе области будет способствовать повышению качества и доступности государственных и муниципальных услуг для нижегородцев.

Большое значение придается диалогу с жителями области. В прошедшем году в адрес Правительства поступило около 35 тысяч обращений, 60 % из них – письменные. Продолжена практика телеконсультаций в режиме «On-line», тематических «горячих» телефонных и интернет-линий.

В соответствии с предварительной оценкой эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов России, которую провело федеральное Министерство регионального развития по итогам 2013 года, Нижегородская область – впервые с 2007 года – заняла 15 место среди регионов России.

Это по-настоящему существенное достижение, поскольку в 2012 году область была на 47 месте. В этой оценке учитываются результаты трех последних лет, и такое значительное улучшение рейтинга еще раз свидетельствует об опережающей динамике развития региона.

THE NIZHNIY NOVGOROD AREA: EXPERIENCE OF THE PAST AND PROSPECT OF PROGRESS

Keywords: *budget, Nizhniy Novgorod, innovation, economics, cluster, investment, ration, project, incomes, deficiency, the state support.*

Annotation. *In the article dynamics of the basic social and economic indices of progress of the Nizhniy Novgorod area with 2005 for 2013 is considered, as well as the most important directions of work and the problems facing the government of the Nizhniy Novgorod area on prospect till 2020 are presented.*

ШАНЦЕВ ВАЛЕРИЙ ПАВЛИНОВИЧ – Почетный профессор, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (ngiei_kiya@mail.ru).

SHANTSEV VALERIY PAVLINOVICH – the honorable professor, Nizhny Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (ngiei_kiya@mail.ru).

Министерство образования Нижегородской области

**Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования**

**НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНЖЕНЕРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

Уважаемые коллеги!

**Научный журнал «Вестник НГИЭИ»
приглашает к сотрудничеству!**

**Научный журнал «Вестник НГИЭИ» публикует статьи
по научным направлениям (экономические и технические науки).**

Условия и порядок приема рукописей

1. Редакция принимает к публикации материалы на русском языке по темам, соответствующим основным научным направлениям журнала. Научные статьи принимаются в течение года и при условии положительных результатов независимой экспертизы включаются в очередной номер журнала.

2. В журнале публикуются статьи, отличающиеся высокой степенью научной новизны, теоретической и практической значимости. В статье должны быть изложены основные научные результаты исследования. Материалы статьи должны быть оригинальными, ранее нигде не публиковавшимися. Авторами статей могут быть ученые-исследователи, докторанты, аспиранты, соискатели.

3. Авторы предоставляют рукописи в редакцию журнала на электронные адреса (ngieiipc@gmail.com и provalenova@ngiei.ru) один файл формата Microsoft Word. Файлы, инфицированные вирусами, не обрабатываются и не принимаются к опубликованию.

4. Поступившие в редакцию материалы регистрируются и в течение 3-х дней автору (авторам) по электронной почте высылаются подтверждение о получении статьи.

5. Статьи, не соответствующие условиям публикации и требованиям к оформлению, не рассматриваются.

6. Если рецензия содержит рекомендации по исправлению и доработке статьи, то она направляется автору с предложением учесть рекомендации при подготовке нового варианта статьи. Датой поступ-

ления статьи в данном случае считается день получения редакцией окончательного варианта статьи.

7. Плата с аспирантов за публикацию статей не взимается.

Адрес редакции, издателя, типографии

606340, Россия, Нижегородская область, город Княгинино, улица Октябрьская, дом 22а.

Требования к публикуемым статьям и их оформлению

Форматирование основного текста

1. Текст должен быть набран в Microsoft Word и сохранен в файле, только с расширением (.rtf).
2. Название файла должно состоять из фамилии первого автора и двух первых слов названия статьи (Петров В. А. Эффективность.rtf).
3. Формат страницы – А5 (книжный).
4. Поля – все по 20 мм.
5. Абзацный отступ – 0,75 см.
6. Шрифт – Times New Roman, обычный; размер кегля (символов) – 10 пт.
7. Межстрочный интервал – одинарный.
8. Номер страницы располагается внизу от центра.

Объем статьи

От 0,25 до 0,5 авторского (учетно-издательского) листа – 10–20 тыс. знаков (с пробелами).

Требования и структура публикуемой статьи

Публикуемая в журнале статья должна состоять из следующих последовательно расположенных элементов:

1. Индекс универсальной десятичной классификации (УДК) – слева, обычным шрифтом; индекс УДК должен соответствовать заявленной теме; если тема комплексная, то используются несколько индексов УДК разделенных (:).
2. Инициалы автора (авторов) и фамилия (фамилии) – по центру, прописными буквами, курсивом (на русском языке). Авторы перечисляются в алфавитном порядке.
3. Заголовок (название) статьи – по центру, полужирным шрифтом прописными буквами (на русском языке), отступив одну строку от Ф.И.О. автора (авторов); название статьи не должно иметь знаков переноса слов.

4. Ключевые слова (5–10) курсивом (на русском за исключением самого словосочетания «**Ключевые слова:**»), которое пишется полужирным шрифтом и курсивом. Ключевые слова и словосочетания перечисляются в алфавитном порядке.

5. Аннотация (до 500 знаков) курсивом (на русском языке) за исключением самого слова «**Аннотация.**», которое пишется полужирным шрифтом и курсивом.

6. Текст статьи.

7. Литература – отделяется одной строкой от основного текста статьи и пишется прописными буквами «ЛИТЕРАТУРА».

8. Заголовок (название) статьи (на английском языке) – прописными буквами, жирным шрифтом, по центру; через одну пустую строку от литературы.

9. Ключевые слова (5–10) курсивом (на английском языке) за исключением самого словосочетания «**Keywords:**», которое пишется полужирным шрифтом и курсивом; через одну пустую строку от названия статьи (на английском языке).

10. Аннотация (до 500 знаков) курсивом (на английском языке) за исключением самого слова «**Annotation.**», которое пишется полужирным шрифтом и курсивом; через одну пустую строку от ключевых слов (на английском языке).

11. Сведения об авторе (на русском языке) – фамилия, имя, отчество пишется полностью прописными буквами и жирным шрифтом, через тире (–) строчными буквами указывается научная степень, научное звание, должность, место работы, страна, город, электронный адрес, телефон.

12. Сведения об авторе (на английском языке) – фамилия, имя, отчество пишется полностью прописными буквами и жирным шрифтом, через тире (–) строчными буквами указывается научная степень, научное звание, должность, место работы, страна, город, электронный адрес, телефон.

Литература

Литература оформляется в алфавитном порядке по ГОСТ Р 7.0.5.–2008 «Библиографическая ссылка» в виде затекстовых сносок (на каждый источник должна быть ссылка).

Рисунки, схемы, диаграммы, фотографии

Иллюстрации должны быть четкими и только черно-белыми. Шрифт в иллюстрациях должен быть сопоставим с 10 размером. Иллюстрациям присваивается порядковый номер, подписываются словом

«Рисунок – ». Название рисунка пишется по центру, обычным шрифтом и строчными буквами, кроме прописной в первом слове.

Таблицы

Название таблицы пишется по центру после самого слова «Таблица – » с указанием ее порядкового номера. Название таблицы пишется обычным шрифтом и строчными буквами, кроме прописной в первом слове.

Одновременное использование таблиц и графиков (рисунков) для изложения одних и тех же результатов не допускается.

Формулы

Набор формул осуществляется только в текстовом редакторе Microsoft Equation.

Нумерация формул – сквозная, арабскими цифрами, справа в конце строки, в круглых скобках.

Размер символов в формуле должно соответствовать 10 размеру основного текста.

УДК 631.1.017

С. А. СУСЛОВ

**ОПТИМАЛЬНЫЕ РАЗМЕРЫ
ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР
В АГРОРАЙОНАХ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Ключевые слова: *группировка, Нижегородская область, оптимизация, посевная площадь, сельское хозяйство, урожайность, экономико-математическая модель.*

Аннотация. *Проведена группировка сельскохозяйственных организаций по посевной площади зерновых культур. Выявлены наиболее экономически эффективные организации по агроклиматическим районам в зависимости от размера посевных площадей. На основе линейной оптимизации определен эффект от лучшего сочетания организаций по размерам землепользования.*

Одним из актуальных вопросов сельского хозяйства является установление в организациях оптимальных размеров землепользования, которые влияют на размер всего сельскохозяйственного производства, а именно: объем капитальных вложений, денежно-материальные затраты, транспортные расходы, концентрация и специализация, эффективность управления и т. д.

Земля – это единственный не заменимый фактор сельскохозяйственного производства, обладающий неподвижностью, а следовательно, наибольшей устойчивостью. К тому же процессы концентрации и интенсификации производства отражаются прежде всего на земле путем повышения ее плодородия.

Установление оптимальных размеров посевных площадей вносит устойчивость в землепользование организаций, так как неизменность ее границ является первой и главной предпосылкой рациональной организации производства, а именно ведения и освоения правильных севооборотов, систем земледелия и животноводства [1, с. 17].

На размеры организаций и их производственных подразделений оказывают влияние многие факторы – природные, экономические, технические, организационные и другие. Каждый из них действует не разрозненно, а в сочетании друг с другом и нередко в противополож-

ном направлении: одни влияют в направлении укрупнения размеров землепользования, другие, напротив, – в сторону уменьшения этих размеров. Это усложняет определение роли факторов в нахождении оптимальных размеров [2, с. 28].

Таблица 1 – Климатическая характеристика агрономических районов Нижегородской области

Агрономический район	Сумма положительных температур, °С	Продолжительность безморозного периода, дней
Северо-Восточный (I)	1800–1900	120–125
Центральный левобережный (II)	1900–2000	130–135
Приречный почвозащитный (III)	2000–2100	130–135
Пригородный (IV)	2100–2150	130–135
Центральный правобережный (V)	2150–2200	135–140
Юго-Западный (VI)	2200–2250	135–140
Юго-Восточный (VII)	2250–2300	135–140

Вследствие этого была проведена группировка сельскохозяйственных организаций внутри каждого агрорайона. Группировочным признаком выступила посевная площадь зерновых культур, занимающих доминирующее место в структуре посевов (табл. 2). Размер групп в каждом агрорайоне определялся по методу равных интервалов.

Для определения эффекта от оптимизации размеров посевных площадей по агрорайонам была составлена экономико-математическая модель. Цель задачи – определить структуру организаций с оптимальными размерами посевных площадей по агрорайонам, обеспечивающую максимум прибыли от продажи продукции.

$$Z = \sum_{j \in J} \sum_{k \in K} R_{jk} X_{jk} \rightarrow \max, \quad (1)$$

где j – индекс переменной; J – множество переменных по размерам организаций; K – множество агрорайонов; R_{jk} – прибыль (убыток) от реализации сельскохозяйственной продукции j -го размера организаций k -го агрорайона; X_{jk} – количество организаций j -го размера в k -ом агрорайоне.

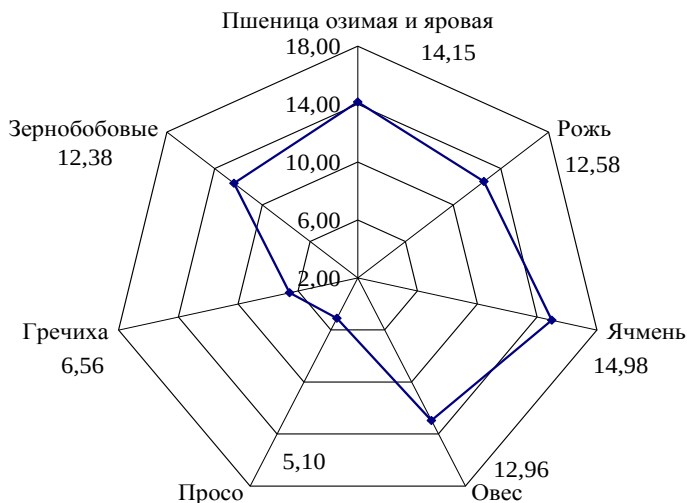


Рисунок 1 – Средняя урожайность зерновых культур за 1995–2000 год, ц с га

Проведение исследования в целом по области, без разбивки организаций по агрорайонам, и установление единых границ в группировках не позволило бы выявить, где в регионе сконцентрированы крупные, средние и мелкие организации и в каких природно-климатических условиях эффективность каждой выше. Вследствие этого при проведении экономических исследований по оптимальным размерам землепользования нужно учитывать весь комплекс факторов, влияющих на функционирование организаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бутко И. В., Ефимов И. А. Концентрация производства и оптимальные размеры сельскохозяйственных предприятий // Вестник ОрелГАУ. 2012. № 1 (34). С. 15–20.
2. Социально-экономические проблемы устойчивого развития сельских территорий: монография / Под ред. проф. А. Е. Шамина. Княгинино: НГИЭИ. 2011. 256 с.
3. Сидорова Н. П., Фролова О. А. Экономико-математическая модель оптимизации структуры организационно-правовых форм собственности Нижегородской области // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2011. № 9 (83). С. 109–112. URL: <http://elibrary.ru/download/31528756.pdf> (дата обращения 06.03.2013).

THE OPTIMUM SIZES OF AREAS UNDER CROPS OF GRAIN CROPS IN AGROAREAS OF THE NIZHNIY NOVGOROD REGION

Keywords: group, Nizhny Novgorod Region, optimization, cultivated area, agriculture, productivity, economic-mathematical model.

Annotation. The group of the agricultural organizations on a cultivated area of grain crops is carried out. The effective organizations on agroclimatic areas depending on the size of cultivated areas are revealed most economically. On the basis of linear optimization the effect from the best combination of the organizations is determined by the amount of land use.

СУСЛОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и статистики, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Россия, Княгинино, (nccmail4@mail.ru).

SUSLOV SERGEI ALEKSANDROVICH – candidate of economics sciences, the senior lecturer of chair of economy and statistics, the Nizhny Novgorod state engineering-economic institute, Russia, Knyaginino, (nccmail4@mail.ru).
